

فَتْحُ الْمُبِينِ
١٣٠١ هـ

تَبَيُّنُ الْوَهَّابِينَ

بِإِذْنِ مُحَمَّدٍ مَنصُورٍ عَلَى رَحْمَةِ اللَّهِ



النُّورُ لِلْإِسْلَامِ بِإِذْنِ اللَّهِ

بِإِذْنِ اللَّهِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نام کتاب

فتح المبين تنبيه الوهابيين

مؤلف

مولوی محمد منصور علی

طباعت اول

شعبان المعظم ۱۴۳۲ھ جون 2013ء

ناشرین

محمد مصطفیٰ اشرف قادری رضوی

محمد مختار اشرف قادری رضوی

حاجی محفوظ احمد قادری رضوی مصطفوی

با اہتمام

دار التوحید

اہل البیت والجماعۃ

یطلب من

دار التوحید

دکان نمبر 4 مرکز الاولیٰں دربار مارکیٹ، لاہور۔ پاکستان

☎ 042-37247702

☎ 0300-8539972

☎ 0314-4979792

النورین رضویہ پبلشنگ کمپنی

لاہور پاکستان

فتح المبين بتكميل الوهابين

مع صمیم

فتح المبين تنبيه الوهابين تصنیف: محمد منصور علیؒ۔ جب یہ کتاب ۱۳۰۸ھ میں چار برس کی کوشش کے بعد چھپرہ جلوہ ظہور میں آئی تو بسبب کثرت تقاریر و مواہیر علماء مشاہیر کے ایسی قبولیت پائی کہ مقلدوں نے ہاتھوں ہاتھ خرید لی بلکہ غیر مقلدوں نے بھی خریدی، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اکثروں نے ترک تقلید سے توبہ کی۔ آج تک دنیا میں کوئی دین کی کتاب اس قدر کثرت تقاریر و مواہیر کے ساتھ دیکھنے میں نہیں آئی جنکی تعداد ۴۶۶ تک پہنچ گئی اور درحقیقت سمجھو تو ان علماء دین اور مفتیان شرح متین کی عمدہ عمدہ تحریریں اور چیدہ چیدہ تقریریں مقلدوں کے اتحاقِ حق اور غیر مقلدوں کے ابطالِ باطل میں بجائے خود عموماً اہل اسلام کے واسطے یہ ایک کتاب مستند ہے اور خصوصاً مقلدوں کے لئے ایک مجموعہ قابل الشد ہے۔ جو ہزاروں روپے صرف کرنے سے بھی تمام دنیا کے علماء اور فضلاء کا ایسا مٹھری قناری میسر نہیں ہو سکتا۔ اور پھر اس مجموعہ میں رسالہ دبوس المقلدین جواب الجواب فؤس المحققین بھی کئی جُز کا بدلائل روشن و اجوبہ دندان شکن زیادہ کیا گیا اور بعد اس رسالہ ہدایت مقالہ کے تنبیہ الالسی علی تشذیع الاناسی پر کتاب کا اختتام ہوا جس میں حضرت امام اعظم رضی اللہ عنہ کو تابع الدراية فاقد الروایة قلیل العربیہ کہنے والوں کو مدلل اور مسکت جواب دیا۔

ادارہ نوریہ رضویہ نے اس نایاب کتاب کو مکمل شائع کیا ہے۔ دوسرے اداروں نے زمانہ قدیم کے بڑے بڑے علماء کرام کی تقاریر اور ان کے ساتھ جو مفید مضامین تھے وہ نکال کر کتاب کو نصف طبع کر دیا تھا۔

النور فی الرضویہ پبلشنگ کمپنی

مقدمہ ضروری ملاحظہ

فتح البیّن سبع سابق میں جو وعدہ کیا گیا تھا کہ طبع بار دوم میں اس فہرست کے مضامین کا ہندسہ ظفر المبین مطبوع بار دوم ۱۲۹۵ھ کی ترتیب مضامین کے موافق بنادیا جائیگا اور بعض مسائل دلائل بھی بحسب ضرورت برصا دیے جائیں گے پس بفضلہ تعالیٰ اس مرتبہ ایفا ہی وعدہ ان سب باتوں کا کر دیا گیا۔

فہرست میں نسبت البیّن فی کشف مدعی المقلدین مع ضمیمہ موسوم بتنبیہ الوبیین

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۴	دیا وچہ تا لید بیان گوئی کہ ظفر	۱۴	راویان حدیث معصوم نہیں۔	۲۳	قیاس کی توحید میں تفرق ملایا
۱۸	وچہ اختلاف احکام شرعیہ بقریر معقول	۱۸	ہونا ایمہ اربعہ کا اہل حدیث سے	۲۵	گرداؤد ظاہری اسکا منکر ہو
۲۰	اختلاف روایات صحیحین	۲۰	فقہات ضروریات دین سے ہر	۲۶	مسائل مستنبطہ حدیث و قرآن
۱۹	خبر آحاد ناسخ قرآن نہیں ہو سکتی۔	۱۹	دیماری ظاہر الفاظ پر نہیں ہر	۲۶	بھی داخل قیاس ہیں۔
۲۰	قوت وضع حدیث کا راویوں	۲۰	ظاہر ینافع بالطنیۃ محرم ہیں۔	۲۷	مثل راؤد ظاہری منکر قیاس
۲۱	پر موقوف نہیں۔	۲۱	ایمہ اربعہ کو فہم حدیث میں بخیر	۲۷	کا علم میں شمار نہیں بحوالہ عبد
۲۲	وچہ ضرورت تقلید فقہیت مذہب امام اعظم	۲۲	پر ترجیح ہے۔	۲۸	تہذیب لاسامی امام نوری۔
۲۳	وچہ تسمیہ کتاب۔	۲۳	مخالف ہونا اجتہادات امام بخاری	۲۸	جواب طعن ترمذی دربارہ قیاس
۲۴	دروغ گوئی وافر بڑا زہری اور مریخ	۲۴	کا مریخ حدیث سے۔	۲۹	واقفیت اشعار۔
۲۵	وحدیث صحیحین علی کراؤد ظہر ظہر	۲۵	رفع طعن تحقیر امام بخاری۔	۲۹	ابو حنیفہ کی شخصوں کی کنیت تھی
۲۶	دو ٹکڑی و مریخ میں پہونچاتی ہر	۲۶	تحقیق طائفہ منصور کی۔	۳۰	اور نسبت امام صاحب کی طرف
۲۷	غیبت اور جھوٹ کی وعید۔	۲۷	حصہ مؤثرین کا کتاب طبع تہذیب نہیں	۳۱	ذمت قیاس میں محض اہل ہر
۲۸	لعن طعن کرنیوالا اسلام نہیں۔	۲۸	سرد قول ظہر کا شیخ مسلم سے	۳۱	مثالہ مؤلف ظہر میں کا تفسیر کر
۲۹	سند ہر مسئلہ کی آنحضرت مکمل ضرور نہیں	۲۹	اور نہ اتنا قول بخاری کو۔	۳۲	جواز قیاس ابن عباس۔
۳۰	قریب دی مؤلف ظہر کی نقل عبارت	۳۰	ثبوت قیاس کی حدیث صحیحین سے	۳۲	ہر شخص قرآن و حدیث سے سائل
۳۱	لما علی قاری میں۔	۳۱	شروع ہونا قیاس کا۔	۳۳	نقص کا استنباط نہیں کر سکتا
۳۲	علم نقد داخل ہیں ہر اور جو اجتہاد کا	۳۲	آبائت قیاس کا احکام میں وارد تھی	۳۳	مؤلف ظہر کا مجبوراً قائل تقلید ہونا

۳۳	مسائل اجتہاد میں تقلید ضروری ہے عامی کو عدم تقلید میں بڑی بڑی خرابیاں ہیں۔	۳۸	تقلید ایسہ کی وہ حقیقت تقلید خدا و رسول ہے۔	۳۵	اس بات کو کوئی ثابت نہیں کر سکا کہ جس قدر امام بخاری وغیرہ کو حدیث میں
۳۴	دراودغا ہری کا مسئلہ رہا میں جمہور اہل سنت کے مخالف ہونا۔	۳۹	وجہ التزام مذہب معین۔	۳۶	پہنچیں مقتدا امام صاحب کو نہیں پہنچیں کوئی محدث ایسا نہیں کہ جسکو تمام حدیثیں پہنچی ہوں۔
۳۵	تحقیق عامی کا کچھ اعتبار نہیں۔ عامی کو بڑی تقلید کوئی چارہ نہیں تجربہ جتہد کو رہبان احباب نایک تقلید کی مصلحت اور فساد غیر تقلید کا	۴۰	تعریف جتہد و شرائط اجتہاد۔	۴۱	بوجود حدیث صحیح کے عمل بجا با قول مجتہدین کی ضرورت پڑتی ہے۔
۳۶	اعتبار مذہب راجع دوم مماثلت ایسے مجتہدین۔	۴۱	ترغیب فہم معنی قرآن و حدیث سے اجتہاد کے استخراج مسائل فروعیہ کا ہرگز نہیں ہو سکتا۔	۴۲	بلا تحقیق کے حدیث صحیح پر بھی عمل ذکرنا مقصدا سے احتیاط ہے۔
۳۷	کوئی مسئلہ حنفیہ کا مخالف قرآن و حدیث کے نہیں۔	۴۲	سلسلہ اسناد کا حدیث سے ثابت نہیں حدیث کی واسطہ اسناد کی کچھ ضرورت نہیں	۴۳	پانی کا بیان پانی مقدار تلتین کے بھی بخیر مع جاتا ہے اور حدیث تلتین کی ضعیف اور مخالفت اہل صحابہ کی ہے اور حدیث زنجی کی نوی ہے
۳۸	جو ابائش کا تقلید قاضی ثناء اللہ کا بعض مسائل میں بخیر تقلید امام صاحب کی نہیں کرتے ہیں	۴۳	اسناد کو ضروری جاننے سے متحرز ہونا تلقین اور فہم حدیث میں ملے مجتہدین اور تقلید میں کامل ہیں۔	۴۴	شہر کو نہ مسکن امام صاحب پر بڑی ضرورت صحابہ کا سکونت کرنا۔ حدیث مرسل قابل احتجاج ہے۔ وجہ ضعف حدیث کے۔ غیر تقلید میں اوجود حدیث صحیح کے ضعیف پر عمل کرتے ہیں۔
۳۹	کس امام کا اجتہاد مخالف لغت میں ہے سے خالی نہیں	۴۴	جیسے نیم حکیم خطرہ جان ویسے لاذہب خطرہ ایمان۔	۴۵	جھوپال کے لاذہب و دیگر مذہب کہتے ہیں کہ جب کھانکھانیں اُسید کا راگ جائیں حدیث تلتین کا ضعف و اضطراب۔ اختلاف لفظ و معنی قلعہ کا۔ حدیث تلال جگر کے شغل اور مجمل الہاد ہے غیر تقلید کا صاحب معیار کی تقلید کرنا
۴۰	مصدق آیات شکرین کو غیر تقلید امام حمادی نے اوجود ملکہ اجتہاد کے تقلید اختیار کی۔	۴۵	بقول ابن حجر کی حدیث بلعفت نقد کے مانند وہ مطار اور نقیہ مثل حکیم کے ہے اختلاف نقد کا اختلاف حدیث بہت کم ہے آحادیث ہدایہ و مودع نہیں اور نہ حدیث موضوع پر کسی مقلد کا عمل بڑی ثابت ہو اعلیٰ محدثین کا ترمذی و حدیث ضعیف پر اوجود صحیح حدیث ہونے کے	۵۰	

۵۰	ایمان کی دو قسمیں ہیں۔	۵۷	قیاسات اور دلائل عقلیہ حنفیہ کے
۵۱	غیر مقلدین حدیث ثلثین کی صحبت اور مقدار کا تذکرہ گزشتہ باب میں کیا گیا ہے۔	۵۸	مقابل لغویہ کے نہیں ہوتے بلکہ لغویہ کے بعض پر ترجیح دینے کا واسطہ
۵۲	واللہ اعلم بالصواب	۵۹	تیسرا رد دلیل عقلی بیان کیا جا رہا ہے۔
۵۳	طاہر خلاف حکم خدا و رسول کے اپنی راہ سے معنی قلم کے متعین کر لیتے ہیں۔	۶۰	وجہ جواز نماز عصر کی وقف غروب آفتاب کے
۵۴	غلط فہمی مولف ظفر کی عبارت عقود الجواہر میں قابل دید ہے۔	۶۱	قرأت نماز کا بیان
۵۵	حنفیہ کے نزدیک حدیث ضعیف بھی رائے سے بہتر ہے۔	۶۲	قرآن دیکھ کر پڑھنے سے نماز فاسد ہوتی ہے۔
۵۶	بیان انسانیہ اور تعصب مبع الزمان مقلد ثواب بھونچال کا اور مردہ جواب نگاری اور ان کے خلافات کا۔	۶۳	نہایت کی دو نون رکعتوں میں قرأت بار بار پڑھنے کی کچھلی دور کرتی ہیں ان میں سے خواہ چھ بار پڑھیں یا تیس بار پڑھیں قرأت کرنا
۵۷	تحقیق اسکی کہ ایمان کم و بیش ہوتا ہی یا نہیں۔	۶۴	قرأت کرنا تین یا بیس میں تمنا ہوا ہے۔
۵۸	جو ایمان بدون عمل کے صرف تصدیق قلبی و اثر زبانی جو وہ قابل کمی و بیشی کے نہیں۔	۶۵	بسم اللہ کا بیان
۵۹	کئی بیشی ایمان میں نزاع لفظی ہو کمال سبکا ایک ہے۔	۶۶	بسم اللہ اور آمین نماز میں آیت کہنی سنون ہے۔
۶۰	تشریف مولف ظفر کا جمع البہار کا بیان ناقص بیان کے کم و بیش ہونے کا ثبوت قرآن اور حدیث سے۔	۶۷	جواب دوسری حدیث کا۔
۶۱	جواب اسکا عمل جب تک ایمان ہوا تو بغیر اسکے ایمان مایا جاوے۔	۶۸	جواب تیسری حدیث کا۔
۶۲		۶۹	جواب چوتھی حدیث کا تیسری حدیث سے
۶۳		۷۰	جواب پانچویں حدیث کا چوتھی حدیث سے
۶۴		۷۱	جواب چھٹی حدیث کا پانچویں حدیث سے
۶۵		۷۲	جواب ساتویں حدیث کا چھٹی حدیث سے
۶۶		۷۳	جواب آٹھویں حدیث کا ساتویں حدیث سے
۶۷		۷۴	جواب نہایت حدیث کا آٹھویں حدیث سے
۶۸		۷۵	جواب پندرہویں حدیث کا پندرہویں حدیث سے
۶۹		۷۶	جواب بیسویں حدیث کا بیسویں حدیث سے
۷۰		۷۷	جواب تیسری حدیث کا تیسری حدیث سے
۷۱		۷۸	جواب چوتھی حدیث کا چوتھی حدیث سے
۷۲		۷۹	جواب پانچویں حدیث کا پانچویں حدیث سے
۷۳		۸۰	جواب چھٹی حدیث کا چھٹی حدیث سے
۷۴		۸۱	جواب ساتویں حدیث کا ساتویں حدیث سے
۷۵		۸۲	جواب آٹھویں حدیث کا آٹھویں حدیث سے
۷۶		۸۳	جواب نیاں حدیث کا نیاں حدیث سے
۷۷		۸۴	جواب پندرہویں حدیث کا پندرہویں حدیث سے
۷۸		۸۵	جواب بیسویں حدیث کا بیسویں حدیث سے
۷۹		۸۶	جواب تیسری حدیث کا تیسری حدیث سے
۸۰		۸۷	جواب چوتھی حدیث کا چوتھی حدیث سے
۸۱		۸۸	جواب پانچویں حدیث کا پانچویں حدیث سے
۸۲		۸۹	جواب چھٹی حدیث کا چھٹی حدیث سے
۸۳		۹۰	جواب ساتویں حدیث کا ساتویں حدیث سے
۸۴		۹۱	جواب آٹھویں حدیث کا آٹھویں حدیث سے
۸۵		۹۲	جواب نیاں حدیث کا نیاں حدیث سے
۸۶		۹۳	جواب پندرہویں حدیث کا پندرہویں حدیث سے
۸۷		۹۴	جواب بیسویں حدیث کا بیسویں حدیث سے
۸۸		۹۵	جواب تیسری حدیث کا تیسری حدیث سے
۸۹		۹۶	جواب چوتھی حدیث کا چوتھی حدیث سے
۹۰		۹۷	جواب پانچویں حدیث کا پانچویں حدیث سے
۹۱		۹۸	جواب چھٹی حدیث کا چھٹی حدیث سے
۹۲		۹۹	جواب ساتویں حدیث کا ساتویں حدیث سے
۹۳		۱۰۰	جواب آٹھویں حدیث کا آٹھویں حدیث سے

۸۸	جواب تاویل معترض کا آیت میں	۸۰	نام زمین اسم اللہ آہستہ گہنی چاہیے اور	۷۶	جواب ساتویں حدیث کا چھٹی حدیث سے
۸۹	جواب دوسری توجیہ معترض کا۔	۸۱	جو بعض روایات میں جبر اور سکا آیا ہو	۷۷	جواب آٹھویں حدیث کا ساتویں حدیث سے
۹۰	قرآن سے انفا سے دعا کا حکم ہے۔	۸۲	وہ بطریق تعلیم تقدیر کے تھا۔	۷۸	جواب نوزین حدیث کا۔
۹۱	تاویل کرنا معترض کا اپنی رائے سے	۸۳	پھر جواب اسکا اکیسویں حدیث سے	۷۹	جواب سو بیس حدیث کا آٹھویں حدیث سے
۹۲	خلافت سیاق ظاہر آیت کے۔	۸۴	تحقیق کنیت جبر بن عنبس کی	۸۰	کبھی جبر بن کا واسطے تعلیم تقدیر کی تھا
۹۳	جواب صورت مفروضہ معترض کا۔	۸۵	حدیث ہفتمین معترض کی شہادت کے جوابات	۸۱	جیسا کہ حافظ ابن القیم لکھتے ہیں۔
۹۴	معترض کی بے ادبی اسحضرت سالی اللہ	۸۶	متناقب شہد کے واسطے وہ شہدہ معترض کے	۸۲	حافظ ابن القیم حرمی لکھتے ہیں کہ
۹۵	علیہ وسلم کی جناب میں۔	۸۷	جواب شہدہ معترض کا دربارہ ملاء	۸۳	آمین بالجہر مثل رفع یدین کے ہو کر
۹۶	مولف ظفر لکھ لکھ غیر متقدیر کا مقابلہ	۸۸	علقمہ کے ایشیاپ سے۔	۸۴	نکرا اور نکرا اور سکا جائز ہے۔
۹۷	حدیث صحیحین کی آیت قرآنی کو نہ ماننا۔	۸۹	مولف ظفر کا احادیث ہما میں تاویلات	۸۵	جواب گیارہویں حدیث کا نویر حدیث سے
۹۸	جوابات اعراض انفا سے دعا کے۔	۹۰	رکبہ سے پیش کرنا اور حق کو چھپانا۔	۸۶	جواب بارہویں حدیث کا سو بیس حدیث سے
۹۹	مولف ظفر کی خاست دیرین ہمارے کہیں	۹۱	معترض کا آثار کا کہ جو بحث نکرا ماننا اور	۸۷	مولف ظفر کی بارہویں حدیث سے سو بیس
۱۰۰	در بارہ لعن طعن ایضہ مجتہدین۔	۹۲	حال یہ کہ پہلے جیسے استدلال کرتے ہیں۔	۸۸	حدیث تک کسی سے جبر قرآنیت نہیں ہوتا
۱۰۱	معترض کی جگہ کو جو کہتے بغیر محقق جواب	۹۳	معترض کے کلام میں تناقض۔	۸۹	لفظ قول سے ہماری میں جبر نہیں
۱۰۲	بھوبال کے اور کتابت جبر کا دیکھنا نفسی جواب	۹۴	روایت عدم جبر کی با اتفاق جمہور	۹۰	ثابت ہوتا والا اور دیگر بھی قول سے
۱۰۳	عرفات و روزنامین جمع میں الصلا تین	۹۵	اصح الروایات ہے۔	۹۱	جبر اور دنیا پر چکا حال کہ میں ہری جہت کہ
۱۰۴	کی حدیثین کثرت سے وارد ہیں۔	۹۶	غیر متقدیر نے ابھوبال کی اپنی فکر کی ہے میں	۹۲	صحاہ آمین بالجہر نہیں کرتے تھے۔
۱۰۵	آپ حرمت علیکم سے عورات مذکور کی	۹۷	کو ان کے مقابل میں دیکھو جو بھی نہیں اپنے	۹۳	پھر جواب بارہویں حدیث کا گیارہویں حدیث سے
۱۰۶	حرمت طعی نکلتی ہزار اور دوسری	۹۸	جواب شہدہ معترض کا آیت قرآنی میں۔	۹۴	پھر جواب اسکا بارہویں حدیث اور
۱۰۷	عورات سے آیت مساکت ہے۔	۹۹	تحقیق سے آمین کے۔	۹۵	ترہویں حدیث سے۔
۱۰۸	سائل منفیہ معترض بالکل جاہل	۱۰۰	دوسرا جواب شہدہ معترض کا نفسی اخلا میں	۹۶	پھر جواب اسکا جو دسویں اور سو بیس
۱۰۹	ہی بان حدیث کی نقل یہ عمل	۱۰۱	آمین دعا پر والد لائل انفا سے دعا کے۔	۹۷	اور سترہویں اور اٹھارہویں اور
۱۱۰	میں کامل ہے۔	۱۰۲	دعا میں انفا سے دعا اور جو اسحضرت نے	۹۸	انیسویں و بیسویں حدیث سے۔
۱۱۱	بیان حرمت ایک شر کا دوسری	۱۰۳	بعض مرتبہ جبر اور سکا لڑا یا سو و بطریق	۹۹	بقول دار قطنی جبر میں کوئی
۱۱۲	شر کی علت کو مستلزم نہیں۔	۱۰۴	تعلیم تھا کہ دعا اس طرح کرتے ہیں۔	۱۰۰	حدیث صحیح نہیں۔

۱۱۷	کھڑکڑے اور بایان بچکار کے۔	۱۰۷	جماعت کا بیان	۹۵	حدیث متواتر مشہور سے آیت قرآنی
۱۱۸	قبل نماز مغرب	۱۰۷	نماز فجر و مغرب میں دو بارہ	۹۶	منسوخ ہو جاتی ہے۔
۱۱۸	نفل کا بیان	۱۰۷	شریک ہونا چاہیے۔	۹۷	تفسیر آیہ از انودی الصلوۃ کی۔
۱۱۸	تفاوت نفل نماز کی بعد غروب	۱۰۷	بیان نفل کا بعد نماز صبح و عصر کے	۹۸	مغالطہ مؤلف ظفر کا۔
۱۱۸	آفتاب و قبل نماز فرض کے۔	۱۰۸	امامت کا بیان	۹۸	بیان احکام و شرائط جمعہ کا۔
۱۱۸	بآؤ و حدیث مرفوع ہونے کے	۱۰۸	ناپیدا اگر عالم محتاط ہو تو نماز پیچھے	۹۹	تفسیر میر جاع کی۔
۱۱۸	اجماع پر عمل کیا جائیگا۔	۱۰۸	اوسکے جائز ہو ورنہ مکروہ۔	۱۰۰	آئیے انا قتم بے وضو لوگوں کی حق میں
۱۱۹	حاجاب حدیث ابن جابر کی نفع القدر سے	۱۰۹	حدیث محمد بن سہب سے ثابت ہو کر جب امام	۱۰۱	ہو یا وضو میں داخل نہیں۔
۱۱۹	تجاری اور سلمین بہت رابوی	۱۰۹	سمیع اللہ میں حمد کہ تو مقتدی رہنا	۱۰۱	تفسیر آئیے ادا قتم
۱۱۹	بجرح اور طعون ہیں۔	۱۱۰	کمال کو کمال پر امام دونوں کو جمع نہ کرے	۱۰۲	مغالطہ مؤلف ظفر۔
۱۲۰	حدیث صحیح کبھی غلط ہو جاتی ہے اور ضعیف صحیح	۱۱۰	عورت کو اہل عورت کی نہ کرنی چاہیے۔	۱۰۲	داؤد ظاہری کے نزدیک ایک وضو
۱۲۱	ظاہر ہے کہ نزدیک حدیث صحیحین کو	۱۱۲	متنہما صنف میں کھڑے	۱۰۳	سے کئی نماز میں جائز نہیں۔
۱۲۱	جمہور صحابہ کے قول و نفل پر ترجیح	۱۱۲	ہونے کا بیان	۱۰۳	مقلدین داؤد ظاہری کا عقیدہ۔
۱۲۱	ہو بلکہ آیت قرآن پر بھی۔	۱۱۲	موافق مذہب جمہور کے نماز اکیلے	۱۰۴	اور داؤد ظاہری کا صحیحین کے
۱۲۲	سنئون کا بیان	۱۱۲	کی پیچھے صف کے جائز ہو بشرطیکہ	۱۰۴	امادیت پر عمل نہیں۔
۱۲۲	فرض نماز فجر و سنت کے درمیان	۱۱۳	صف میں جگہ ہو والا مکروہ۔	۱۰۴	تسمیہ بیان اخفا سے آمین کا۔
۱۲۲	فضول باتیں دنیا کی نہ کرنا چاہیے	۱۱۳	طوائف کے کوع وغیرہ کا بیان	۱۰۴	غیر مقلدین اخفا سے آمین میں آیت
۱۲۳	ہاں کلام مسند سے جائز ہے۔	۱۱۳	طائفت رکوع و سجود کی اور قولہ	۱۰۴	قرآنی پر عمل نہیں کرتے۔
۱۲۳	قبل کہ تین فقرے ابودا کے لیٹنا	۱۱۳	جلوسہ جب ہی فرض نہیں۔	۱۰۴	حدیث جمہور میں مطابقت
۱۲۳	سنت نہیں بلکہ استراحت ہے۔	۱۱۳	بعد و نون و سجود کے	۱۰۴	قرآن کی نہیں رہتی۔
۱۲۳	تاکید کہ حدیث سنت فجر کی اور اتمام دعا	۱۱۵	جلسہ استراحت کا بیان	۱۰۵	امام صاحب پر اعتراض و حقیقت
۱۲۳	قبض جگہ تبدیل مکان سے احکام	۱۱۵	بیان عدم احتجاج جلسہ استراحت کا	۱۰۵	خدا و رسول پر اعتراض ہے۔
۱۲۳	بدل جاتے ہیں۔	۱۱۵	درمیان رکعت اول و دوم کے۔	۱۰۵	غیر مقلدین اخفا سے آمین کو باوجود
۱۲۳	قبض جگہ حدیث ضعیف قرآن سے	۱۱۶	قعدے کا بیان	۱۰۶	قرآنی حدیث سے ثابت ہو چکے نہیں ہوتے۔
۱۲۳	قوی ہو جاتی ہے۔	۱۱۶	قعدہ نماز میں داہنات دم	۱۰۶	کن کن چیز پر نام کو خفا کرنا چاہیے۔

۱۲۷	جمع بین الصلواتین میں	۱۳۹	چادر پٹنا اسحضرت کا نماز مستحکم میں بطریق یکسانی کے تھا۔	۱۴۹	ناظر ثابت نہیں بلکہ بالاصل ثابت ہے نماز جنازہ میں روضہ طحطاہ میں نماز
۱۲۸	ثابت ہونا حدیث مسلم و بخاری سے کہ اسحضرت صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم نے سولہ غزوات اور	۱۴۰	امام احمد کے نزدیک خطبہ نماز استسقا میں مسنون نہیں۔	۱۵۰	کا بطریق ثناء و دعا کے تھا۔ بطور قرات
۱۲۹	غزوات کے دو نمازوں کو جمع نہ فرمایا اور غیر مقلدین کا اس پر عمل نہ کرنا۔	۱۴۱	گن کی نماز کا بیان	۱۵۱	زکوٰۃ کا بیان
۱۳۰	نماز وتر کا بیان	۱۴۲	تحقیق حدیث نماز کسوف۔	۱۵۲	قوی اور زبردست کو بشرطیکہ مالک نصاب نہ ہو زکوٰۃ دینی جائز ہے۔
۱۳۱	دتر کی تین رکعتوں پر اجماع ہے کم و زیادہ نہیں ہو سکتیں۔	۱۴۳	سوچ گن کی نماز دو رکعتیں ہیں ساتھ دو رکوع کے۔	۱۵۳	مؤلف طفر کی افراط و تفریط اور اجتہاد بیجا خلاف حدیث کے۔
۱۳۲	سوار سی پر یا بیٹھے دتر نماز جائز ہیں دتر پر نہ سوار سی پر نہ سوچ ہو گیا	۱۴۴	نماز کسوف میں غلط سنون نہیں نماز کسوف میں قرات استسقا کی ایک	۱۵۴	مال مستفاد پر زکوٰۃ واجب ہے۔
۱۳۳	ایک سلام سے آٹھ رکعت یا زیادہ پڑھنے کی تحقیق۔	۱۴۵	سجدہ سہو کا بیان	۱۵۵	عشر کا بیان
۱۳۴	نماز فجر میں قنوت پڑھنے کا بیان	۱۴۶	پانچویں رکعت کے سجدے کا بیان چوتھی رکعت میں قعدہ نہ کیا ہو تو	۱۵۶	زمین سے جو کچھ نکلے دسواں حصہ اوس میں زکوٰۃ کا ہے۔
۱۳۵	قنوت سولہ نماز وتر تک اور میں نماز نہیں مگر نماز صبح میں نہ وقت نماز ہے	۱۴۷	پانچویں رکعت کا سجدہ کرنے سے نماز باطل ہو جاتا مخالف حدیث کے نہیں۔	۱۵۷	روزے کا بیان
۱۳۶	نماز جمعہ کا بیان	۱۴۸	نماز جنازہ کا بیان	۱۵۸	مذہب جمہور کا یہی ہے کہ میت کی طرف سے دلی کو نماز پڑھنا اور دتر
۱۳۷	نماز جمعہ کا نون والوہ پر واجب نہیں تحقیق جوائی بحریں کی۔	۱۴۹	نماز جنازہ مسجد میں نہ چاہیے بلکہ مذہب جمہور کا یہی ہے کہ میت کی طرف سے دلی کو نماز پڑھنا اور دتر	۱۵۹	نماز جنازہ میں روضہ طحطاہ میں نماز کا بطریق ثناء و دعا کے تھا۔ بطور قرات
۱۳۸	نماز استسقا کا بیان	۱۵۰	امام صاحب کے نزدیک نماز استسقا بدون جامع و خطبے کے جائز ہے	۱۶۰	زکوٰۃ کا بیان
۱۳۹	امام صاحب کے نزدیک نماز استسقا بدون جامع و خطبے کے جائز ہے	۱۵۱	چادر کبیر میں ہیں اور حدیث پانچ سکیرہ دن کی نسخ ہے۔	۱۶۱	زکوٰۃ کا بیان
۱۴۰	امام صاحب کے نزدیک نماز استسقا بدون جامع و خطبے کے جائز ہے	۱۵۲	نماز جنازہ میں حدیث مالک کا ہے قرات	۱۶۲	زکوٰۃ کا بیان

۱۵۹	حج کا بیان	۱۴۰	تجربا یہ کہ لانا عام ہے تشریف نہیں پہنچیں	۱۸۰	اتفاق مذہب جمہور صحابہ کے بیچ
۱۶۰	حرم کو سیاہو اور ابلہ اپنا سونے کا ٹکڑا	۱۴۱	جس طرح بزرگی صحابہ کی باوجود نہ	۱۸۱	غلام مدبر کی جائز نہیں۔
۱۶۱	صحیح ہے کہ جائز ہے لکھنا اور دینا پڑ لکھا	۱۴۲	جمع کرنے کے عداوت کے ساری بات پر	۱۸۲	بیان حدیث بیع مدبر کا۔
۱۶۲	حج میں کسی امر کی تقدیر یا تاخیر سے دم	۱۴۳	اس طرح فضیلت امام عظمیٰ کی تمام محدثین پر	۱۸۳	تحقیق تفرق بالابدان تفرق بالاقوال کی
۱۶۳	دینا لازم آتا ہے مگر مالت الاعظمیٰ میں کچھ	۱۴۴	تتمیز بحث بیع کلب۔	۱۸۴	عبدالرباب نبوک کے بیچ تمام ہجرتی ہے۔
۱۶۴	گناہ نہیں مگر بیع ہجرتی پر نہیں لازم آتا	۱۴۵	تو البغی بالاتفاق حرام ہے۔	۱۸۵	بیع رخت میں قرعہ بلا شرط نہیں ہوتا۔
۱۶۵	امام صاحب کے نزدیک اشعار سنون شاہ	۱۴۶	نہی بیع کلب تشریف ہے۔	۱۸۶	جس چیز کی بیع علحدہ درست ہے شرط
۱۶۶	نہیں جو حدیث سے تجاوز ہو کر وہ نہ ہو	۱۴۷	ظاہر ہے دو کو جو چیزوں میں منہصر	۱۸۷	اسکی درست ہے والدانا درست۔
۱۶۷	اشعار میں نزاع لفظی ہے۔	۱۴۸	جاننے میں نال کی کہ جمہور اس کے نزدیک	۱۸۸	درخت پر پھل چھوڑ دینے کی شرط
۱۶۸	جواب اسکا کہ اس مسئلہ فقہیہ کے	۱۴۹	سوا اور چیزوں میں بھی پایا جاتا ہے۔	۱۸۹	بیع کے کرنا جائز نہیں۔
۱۶۹	مخالفت ہیں حدیث سے سمجھو کہ۔	۱۵۰	ابن جریر کی فضیلت نقاست نقاست	۱۹۰	درخت پر میوے کی بیع بخلی ہوگی
۱۷۰	اکثر اقوال ظاہر ہے کہ قرآن و	۱۵۱	کو ملنے لفظوں بڑی باری سے تصدیق ہو دیا	۱۹۱	بلا شرط قطع جائز ہے۔
۱۷۱	حدیث کے مخالف ہیں۔	۱۵۲	حنفیہ کے نزدیک دلیل محبت اور	۱۹۲	شہر سے باہر جا کر خریدنا جائز ہے
۱۷۲	مدینے کے حرم میں بیع کا بیان	۱۵۳	مقبول ہیں مطلقاً۔	۱۹۳	بشرطیکہ شہر والوں کو تکلیف نہ ہو۔
۱۷۳	مدینہ منورہ مثل مدینہ منورہ کے حرم نہیں	۱۵۴	رسل مارہ قطع ایک شہر ہے اور	۱۹۴	آجرت لیکن بیع کرنا محسین بائع کا
۱۷۴	حرم کو مدینہ منورہ کا ایک حکم نہیں	۱۵۵	قابل احتجاج ہے۔	۱۹۵	ضرر ہونا جائز ہے۔
۱۷۵	قربانی کا بیان	۱۵۶	بیع بلی کی جائز ہے اور حدیث میں کو	۱۹۶	کھاج کا بیان
۱۷۶	قربانی شہدین قبل ان کے جائز نہیں	۱۵۷	جمہور نے نہی تشریف ہی یا عدم نفع پر	۱۹۷	کھاج حرہ بالذکر کا بدون اجازت
۱۷۷	مگر باہر شہر تشریف ہی یا عدم نفع پر	۱۵۸	محمول کیا ہے جیسا کہ امام نووی نے فرمایا۔	۱۹۸	ولی کے جائز ہے۔
۱۷۸	عقیقہ کا بیان	۱۵۹	حدیث سے ثابت ہے کہ شاة معراوق	۱۹۹	حدیث اشتراط ولی کی بخاری کے
۱۷۹	عقیقہ جائز ہے واجب نہیں۔	۱۶۰	لیکن واپس نہ کیا جاسکے۔	۲۰۰	نزدیک بھی بیع نہیں۔
۱۸۰	بیع کا بیان	۱۶۱	حدیث الخراج بالغمان کو حدیث	۲۰۱	خلاف کرنا غیر مفید کی باوجود بات ہو
۱۸۱	اختلاف علما کا شمن کلب میں۔	۱۶۲	مصرعہ پر ترجیح ہے۔	۲۰۲	کھاج جدید مذہب کے حدیث قوی ہے
۱۸۲	حدیث سے طلاق کے کی بیع ثابت ہے	۱۶۳	توبہ تلف تلف کا ہاں یہ میں کہ شافعی کا	۲۰۳	دخول دار الاسلام سے کھاج کھاف
۱۸۳	بیان آیات و مسانید امام صاحب کا۔	۱۶۴	ماخذ کھاف اور حنفیہ کا ماخذ اور ادا۔	۲۰۴	کا ٹوٹ جاتا ہے۔

۱۹۳	مہر کا بیان	آیت سے رضاع دہر برس کی یا استحقاق	لائے تو وقت طلب صاحب مال	۲۱۲
۱۹۴	حدیث سے ثابت ہر دس برس سے کم مہر جائز نہیں	اجرت دہر برس کا ثابت ہوتا ہے۔	۳۲ کے قیمت اسکی دینی ہوگی	۲۱۳
۱۹۵	حدیث وغیرہ پر ہر دست نہیں	آیت حمل و فضالہ سے کمتر فضال	حاجیوں کی گری ہوئی چیز کو خیال	۲۱۴
۱۹۶	اسلام یا تعلیم قرآن پر نکاح ہونے سے مثل مثل سا قطن ہوگا۔	دھل کی ثابت ہوتی ہے	حفاظت اٹھالینا چاہیے	۲۱۵
۱۹۷	شمار بینی نکاح سے نکاح کا بدلا	نوا مدت دھائی برس لینے کے	شراب پینے کا بیان	۲۱۶
۱۹۸	گونا گونا گویاں مگر طین سے ہر	آیت حویلین سے معاملہ والدین	نمر کا شراب انگری پر اطلاق کرنے	۲۱۷
۱۹۹	مثل دیا جائے تو جائز ہے۔	سمجھا جاتا ہے نہ حرمت رضاعی	مین امام صاحب کی پانچ دلیل میں	۲۱۸
۲۰۰	رضاعت کا بیان	مسئلہ رضاع میں ایک روایت	قرآن اور حدیث اور لغت اور	۲۱۹
۲۰۱	آیت ثلثون شہرا سے مدت	امام صاحب کی موافق صاحبین کو	کلام شعرا سے ثابت ہوا کہ خمر کا	۲۲۰
۲۰۲	حمل کی دہر برس اور مدت رضاع	ثبوت رضاعت میں شہادت	اطلاق شراب انگری پر حقیقی ہے	۲۲۱
۲۰۳	کی ڈھائی برس ثابت ہوتی ہے	مورتوں کی غیر معتبر ہے	اطلاق عام ہو گا حکما یا مجازا ہے	۲۲۲
۲۰۴	آیت حمل در رضاع کے پہلے	رضاع سے حرمت آجاتی ہے	جواب شبہ کہ میت معنی خمارت کا	۲۲۳
۲۰۵	اعتراض کا جواب۔	قلیل ہوا یا کثیر	چاقو قسم کی شراب بالاتفاق حرام	۲۲۴
۲۰۶	جواب شبہ کہ آیت حویلین کا ملین	لعان کا بیان	ہر اور چار قسم میں اختلاف ہے کہ	۲۲۵
۲۰۷	وحدیث لا یرضع بعد حویلین کا	انکار حمل سے لعان نہیں ہوتا	مینا اسکا صاحب تالیسین سے مروی ہے	۲۲۶
۲۰۸	شان نزول آیت حویلین کا ملین	مگر قذف زنا سے ہوگا	نبیہ بخیر حلال ہے اور نبیہ نام حرام	۲۲۷
۲۰۹	مدت رضاع دہر برس یا آیت حاکم	انکار حمل سے لعان کا ہونا کسی	فرق کیفیت شراب و نبیہ کا	۲۲۸
۲۱۰	سے ثابت نہیں ہوتی۔	حدیث سے ثابت نہیں اور	جواب شبہ کہ حدیث کل مسکر خمر کا	۲۲۹
۲۱۱	نعتین دو سال میں کوئی حدیث	چالا کی مترض کی اسین	پتھر کا انگری کا جبکہ کانے سے دو	۲۳۰
۲۱۲	مرفوع نہیں آئی	پڑی ہوئی چیز کا بیان	تہائی اسکی جگر ایک تہائی	۲۳۱
۲۱۳	مذہب امام صاحب کی موافق آیت ہے	پڑی ہوئی شہ پانے کے احکام	باقی رہ جائے تو حلال ہے	۲۳۲
۲۱۴	دہر برس سے زائد رضاع کو	نقدہ حضرت علی کے دینار پانے کا	چاقو قسم کی شراب حلال ہے زمین میں	۲۳۳
۲۱۵	آیت مانع ہے	کسی کے جانور گرم شدہ کو کپڑا	نبیہ کا حلال ہونا آثار صاحب و	۲۳۴
۲۱۶		بطریق حفاظت جائز ہے	سابعین سے ہر بنا و صیغ ثابت ہو	۲۳۵
۲۱۷		کسی کا پڑا ہوا مال معنی حرمت میں	ان چار ترابوں کا پینا حلال ہے	۲۳۶

۲۲۰	دجہ اختراع شروع بخاری۔	۲۲۱	میں قصاص ہولی کا بطور زجر کے	۲۲۲	بشرطیکہ نشہ کار و زحرام گرامین تین
۲۲۱	احادیث بخاری میں منہ اقصاں ضروری نہیں۔	۲۲۲	مثل حدیث سرقہ وقع ہوا ہے۔	۲۲۳	آدم صاحب کے نزدیک حرم
۲۲۲	تعلیقات امام محمد مثل تعلیقات امام بخاری کے مکمل ہیں۔	۲۲۳	درخت پر سے میوہ چرانے والے کا ہاتھ نہ کاٹا جائے گا۔	۲۲۴	نبیذ میں نشہ بافضل معتبر ہے۔
۲۲۳	آدم محمد کی حدیث مثل حدیث بخاری کے مکمل ہیں۔	۲۲۴	سقا طہ نون ظفر کا سالہ ہا یہ میں	۲۲۵	حرمت عمر کی مخصوص ہو اگرچہ
۲۲۴	آدم محمد کی حدیث مثل حدیث بخاری کے مکمل ہیں۔	۲۲۵	جرین میں سے میوہ چرانے والے کا ہاتھ نہ کاٹا جائے گا	۲۲۶	قلیل ہوا و نشہ نہ لائے۔
۲۲۵	غیر تقلیدین کے قصاص فاسک کا بیان	۲۲۶	سرقہ دوم میں قطع پر بالاتفاق	۲۲۷	حد و دکایان
۲۲۶	تعلیق احادیث میں مذہب	۲۲۷	ہر اور اس سے کم میں اختلاف ہے	۲۲۸	جواب سکا کہ عورات ابدی کے
۲۲۷	امام عظیم نہایت درست ہے۔	۲۲۸	جب تک اپنی چیز جو رکھنے سے تو	۲۲۹	ساتھ نکلی کر کے صحبت کرنے
۲۲۸	حکایت عیب عمر رضی اللہ عنہ کی	۲۲۹	قاضی کو جو رکھ کا ہاتھ نہ کاٹا جائے	۲۳۰	سے مد نہیں آتی۔
۲۲۹	قول شادولی اے صاحب کا	۲۳۰	دوسری رقم حرم کو کوئی چیز بہرہ کر دیا	۲۳۱	فرق حد اور تفریق میں۔
۲۳۰	کہ سوای ان چار مذہب کے کوئی	۲۳۱	تو واپس نہ لی جائے۔	۲۳۲	تخلع عمام داخل ثبات عقد ہے
۲۳۱	مذہب قابل اعتبار نہیں اور اعتماد	۲۳۲	قصص کا بیان	۲۳۳	مذہب ظفر کا عبارت فتح القدیر
۲۳۲	کرنا سلف پر تعلق علیہ ہے۔	۲۳۳	کلیح وغیرہ عقد و فسخ میں حکم ثابت	۲۳۴	کہ نہ سمجھنا۔
۲۳۳	تمہ بحث قصصی قاضی کا اور لائل	۲۳۴	کا ظاہر و باطن میں نافذ ہوتا ہے	۲۳۵	شہدہ عقد سے حد ساقط ہو جاتی ہے
۲۳۴	امام صاحب کے کہ قصص ظاہر و باطن	۲۳۵	حدیث مخلوقہ میں انار خاص احوال	۲۳۶	دفع حد میں حیلہ جائز ہے۔
۲۳۵	میں سوای مال کے جاری ہوتی ہے	۲۳۶	میں ہر سول میں مکلف ہوتا ہے	۲۳۷	قرآن سے کلیح عورات میں مذہب
۲۳۶	مسئلہ نقد کا حدیث سے ثابت ہے	۲۳۷	حدیث سرقہ اور معلق خفیہ	۲۳۸	نہیں البتہ تفریق قبل غیر سے جائز ہے
۲۳۷	کہ بیع کرنے والا کسی مال کا اور	۲۳۸	کے بیان محبت ہے۔	۲۳۹	دو جواب مسئلہ ہرجم کے
۲۳۸	قرض خواہ ہون کے مساوی ہے۔	۲۳۹	تقلید صحابی کی واجب ہے۔	۲۴۰	احسان کے واسطے اسلام شرط ہے
۲۳۹	قسم دعا علیہ پر نہ دعی پر۔	۲۴۰	حکم تعلیقات بخاری کا۔	۲۴۱	تولی کو غلام پر حد لگانا اذن
۲۴۰	حدیث قسم دعی کی سنکر اور مرد و	۲۴۱	بعد زمانہ تیج بائیں کے منوع حذیر	۲۴۲	امام سے جائز ہے۔
۲۴۱	قسم دعی گواہ دعا علیہ کا اعتبار نہیں	۲۴۲	شروع ہونے قبل اس کے چھین	۲۴۳	عورت انیکہ شہرہ کر نہ حد میں
۲۴۲		۲۴۳		۲۴۴	داخل نہیں ہو بلکہ ازاد سیاست ہے۔
۲۴۳		۲۴۴		۲۴۵	بالتفاق ایذا پر حد قصاص غلام
۲۴۴		۲۴۵		۲۴۶	کامولی سے نہ لیا جائے گا اور حدیث

۲۴۲	تقریفات ترقی مذہب امام صاحب کی	۲۶۰	نوکلانا اسکا کرو ۵۰۵	۲۳۸	کج بختی مؤلف ظفر کی
۲۴۵	تعمدہ طریقہ امام صاحب احکام شریعہ کے اخذ کرنے میں۔	۲۶۱	مختلفت تلفظ کی احادیث صریحہ	"	جزئیے کا بیان
"	بفرض نقصت امام صاحب کے مؤلف ظفر کی دھوکے بازی۔	۲۶۲	کتب امام اعظم رحمہ اللہ	"	نقص عمدی کا۔
۲۶۶	خاص بروایت امام صاحب احادیث احکام کی چوہ مندی میں ہیں	"	جواب اعتراض منکرین گاہ بارہ	۲۵۰	اجارے کا بیان
۲۶۷	تفصیل مسانید امام صاحب کی۔	"	منائب امام اعظم کے	"	مسترض نے عبارت چلی سے
۲۶۸	جواب کار احادیث شرح مؤلف ابن کثیر	۲۶۳	تقریفات تابعی کی	"	اجر مثل کو زنا کی خرچی سمجھا۔
"	مؤلف ظفر کا انکار بدیہی۔	۲۶۴	تہنیتی ہونا امام صاحب کا اقوال	۲۵۱	بیان اجارہ باطل و اجارہ فاسد
۲۶۹	امام صاحب کے چار ہزار استاد تابعی تھے۔	۲۶۵	جمہور محدثین و فقہاء کے ثابت ہو۔	"	آجرت زنا کی حرام ہو نہ منافع
"	وجہ قلت روایت امام صاحب کی	۲۶۶	ثبوت روایت امام صاحب کا صحابہ کے	۲۵۲	چلی کی عبارت اجارہ فاسد
۲۷۰	فضائل امام اعظم رحمہ اللہ	"	لغوی تائید میں امام صاحب کی	"	میں ہی نہ اجارہ باطل میں۔
"	بشارت ایام مجتہدین کی احادیث صحیحہ سے۔	۲۶۹	تفصیل روایات امام صاحب کی صحیحہ	۲۵۳	اجتناب یا مسترض کا عبارت چلی
"	بشارت امام اعظم کی حدیث صحیحہ	"	عادت ابن جوزی کی لاکھ احادیث صحیحہ کو با تحقیق موضوع کدیتہ میں	"	مزارعت کا بیان
۲۷۲	نماز امام اعظم رحمہ اللہ	"	جواب اعتراض قلت روایت	۲۵۴	مقاربت اور مزارعت منوع ہو
"	کثرت عبادت تہجد کی نہ بدعت	"	حدیث کا نسبت امام صاحب کے	"	مؤلف ظفر کا احادیث صحیحہ سے انکار
"	ثبوت کثرت عبادت انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا۔	۲۷۰	اخذ حدیث کرنا امام صاحب کا	"	مذکر کا بیان
۲۷۵	ثبوت کثرت عبادت صحابہ کا	"	چار ہزار متنازع سے۔	۲۵۸	مذہب کا بیان
"	مؤلف ظفر کا کثرت عبادت کو بدعت کہنا باوجودیکہ انحضرت اور صحابہ سے ثابت ہو۔	۲۷۱	شمار امام صاحب کا طبقہ حفاظ حدیث میں ہو	"	ذبیحہ کے پٹ سے پڑھ کر فکے
۲۸۰	کثرت عبادت صحابہ کا	"	کثرت روایت موجب قلت روایت کے	۲۵۹	نوا سو کو کھانا چاہیے۔
۲۸۱	کثرت عبادت صحابہ کا	۲۷۲	قطب ابن خلدون کی دربارہ روایت	۲۶۰	تحقیق حدیث دکاؤا کجین کا ۱۸
۲۸۲	کثرت عبادت صحابہ کا	"	سترہ حدیثوں امام صاحب کے	"	گھوڑے کا گوشت کھانا مکروہ ہو۔
۲۸۳	کثرت عبادت صحابہ کا	"	ابن خلدون علوم شریعہ سے تہمت تھا	"	کراہت اکل مسک سٹا کی یعنی جو پھلی دریا میں مکر لٹ جائے
۲۸۴	کثرت عبادت صحابہ کا	"			
۲۸۵	کثرت عبادت صحابہ کا	"			
۲۸۶	کثرت عبادت صحابہ کا	"			
۲۸۷	کثرت عبادت صحابہ کا	"			
۲۸۸	کثرت عبادت صحابہ کا	"			
۲۸۹	کثرت عبادت صحابہ کا	"			

۲۸۹	بشرط طبیعت کہ ذوق و شوق ہو۔	۲۸۹	احاصل ہونا کمال قوت طہارت	۲۸۹	بھی تیسری ذہاب ربیعہ و تقلید
۲۹۰	اسکے حکم قرآن کے شبانہ روز میں	۲۹۰	عبادت کا امام صاحب کو	۲۹۰	ایک مجتہدین ثابت ہے۔
۲۹۱	اور ہزار رکعت ایک رات میں	۲۹۱	برکت و عبادتوں کے	۲۹۱	حال طاعتین امام صاحب کا۔
۲۹۲	پڑھنا اہل اہل سے عجب نہیں۔	۲۹۲	وجہ تفضیل امام صاحب کے پچھلویں	۲۹۲	نماز جنازہ امام صاحب کی چھ بار پڑھی
۲۹۳	فضائل و مناقب امام صاحب	۲۹۳	فقہا چارہا میں ابو حنیفہ سفیان	۲۹۳	امام صاحب پر طعن کرنے والا جو
۲۹۴	امام صاحب نے فجر کی نماز کے	۲۹۴	مالک اور زانی اور فقہ فقہ	۲۹۴	طریق رکھنا ہر اسی طریق کا جواب
۲۹۵	وضو سے چالیس برس پڑھی	۲۹۵	ابو حنیفہ کی ہے۔	۲۹۵	مناظرہ مولف ظفر کا۔
۲۹۶	امام صاحب ایک کثرت میں	۲۹۶	حسن بن عمارہ امام صاحب کی	۲۹۶	حقیقہ علی صریح احادیث پر اور اسل
۲۹۷	قرآن ختم کرتے تھے۔	۲۹۷	رکاب پر کڑے ہوئے چلتے تھے	۲۹۷	استنباطی میں جانب احتیاط پر
۲۹۸	فضائل و کمالات امام	۲۹۸	وہست امام صاحب کا سنی	۲۹۸	مس ذکر سے وضو نہیں ٹوٹتا۔
۲۹۹	اعظم و دیگر ایسے دین	۲۹۹	ہو اور دشمن بدعتی۔	۲۹۹	حدیث تیس بن طلق کی قوی ہے
۳۰۰	کرامت امام صاحب کی۔	۳۰۰	امام صاحب کی گریہ وزاری	۳۰۰	اور حدیث بسرہ عورت کی سہول
۳۰۱	مناقب امام محمد رحمہ اللہ۔	۳۰۱	بخشیت جناب باری۔	۳۰۱	وضو سے من کرین جتنی حدیثیں
۳۰۲	مناقب امام شافعی رحمہ اللہ۔	۳۰۲	سخاوت امام صاحب کی۔	۳۰۲	آئی ہیں سب محذوش ہیں۔
۳۰۳	مناقب امام احمد رحمہ اللہ۔	۳۰۳	امام صاحب کا تیس بن ابرو روڈ	۳۰۳	متفرق مسائل فقہ کا بیان
۳۰۴	مناقب امام مالک رحمہ اللہ۔	۳۰۴	رکھنا اور چالیس برس نہ لیٹنا۔	۳۰۴	نماز کے اندر وضو ٹوٹنے سے نماز کو
۳۰۵	مناقب امام بخاری رحمہ اللہ۔	۳۰۵	حال انتقال نماز جنازہ امام صاحب کا	۳۰۵	سرو سے پڑھنا افضل ہے
۳۰۶	امام صاحب کے بڑے بڑے	۳۰۶	بعد دفن امام صاحب کے تین	۳۰۶	حدیث الوضو و ماست التارکی
۳۰۷	مجتہدین اور محدثین شاگرد ہیں	۳۰۷	روز تک غیب سے آواز آتا۔	۳۰۷	حدیث ترک الوضو و ماست التارکے
۳۰۸	بخاری و مسلم امام صاحب کے	۳۰۸	شبہ انتقال امام صاحب کے جنا کارونا	۳۰۸	باتفاق جمہور صحابہ منسوخ ہے۔
۳۰۹	شاگردوں کے شاگرد ہیں۔	۳۰۹	قرآن امام صاحب کی وسیلہ تھا حاجت ہے	۳۰۹	اکل لحم شتر سے وضو نہیں جاتا کہ
۳۱۰	آوب کرنا امام شافعی کا وقت	۳۱۰	امام صاحب کی قبر امام شافعی پر رکنا	۳۱۰	حدیث اسکی منسوخ ہے۔
۳۱۱	زیارت قبر امام اعظم کے۔	۳۱۱	امام صاحب نے نماز سے مرتبہ جناب	۳۱۱	نماز پشت خانہ کعبہ پر اور راستے
۳۱۲	حضرت علی نے امام صاحب کے	۳۱۲	باری کو خواب میں دیکھا۔	۳۱۲	اور حمام اور مقبرے میں کروہ ہے۔
۳۱۳	والدہ کو خبر و برکت و ولاد کی دعا کی	۳۱۳	حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے	۳۱۳	مناظرہ مولف ظفر کا مسائل خفیہ میں

۲۲۸	کا تحقیق احادیث ہایہ میں۔	۲۱۷	دوسری طرف سے شروع کرنے کو	۳۱۱	جواب متعرض کا انکے پیشوا نواب بھوپال کی کتاب سے کہ قصہ کنیز
۲۲۹	کے میں چاروں مصلون کو بدعت کہنے کا جواب۔	۲۱۸	جواب اعتراض ہایہ کا۔	۳۱۲	اردن یہ فیلفہ کا ٹھکانہ ہے اصل ہر
۲۳۰	اجتہاد جدید متعرض صاحب کا معنی	۲۱۹	کھڑے ہوئے یا جیسے میں ہو جائے تو	۳۱۳	اعتراض مولف ظفر کا خفیہ کے
۲۳۱	آیت میں اور جواب الزامی اسکا	۲۲۰	مضمون میں جانا اگر جبکہ لپٹے کوٹ پر	۳۱۴	مسائل غیر منتفیے بہار۔
۲۳۲	تفسیر آئینہ و نقد دوا میں مقام ابراہیم مصلیٰ	۲۲۱	کلی کرنا اور ناک میں پانی ڈالنا جنابت	۳۱۵	مولف ظفر کے کرا اعتراضات۔
۲۳۳	متعرض کا اجتہاد و مخالفت کا ایک	۲۲۲	میں فرض ہوا اور مضمون میں منت	۳۱۶	دعا ہے جلد خبر اور آدھی لی ششہ ہر
۲۳۴	غیر مقلدین سوادِ علم سے خارج اور	۲۲۳	مولف ظفر کی چالاکی اور چھٹے کے ذری	۳۱۷	غیر مقلدین سے الزامی اعتراض کا
۲۳۵	مصدق حدیث میں شذ کے میں	۲۲۴	حدیث ہایہ کے موافق حدیث ابن جریر	۳۱۸	جواب طلب۔
۲۳۶	متعرض کا اعتراض وہابی۔	۲۲۵	مولف ظفر کی خیانت عبارت میں	۳۱۹	حدیث ہایہ کے ساقط ہو جاتی ہے۔
۲۳۷	بیان جواز مخالفت بعض احکام	۲۲۶	حدیث ہایہ کی مسح میں۔	۳۲۰	اگر شرع حرام میں شفا مختصر ہو اور
۲۳۸	فیما بین مجتہدین۔	۲۲۷	طرفین طہارت کپڑے کا خون حیض سے	۳۲۱	بل اسکا نہ ملے تو بضرورت
۲۳۹	مقلدین اور ظاہری کے نزدیک	۲۲۸	جہت تجارت میں کاحیث سے	۳۲۲	استعمال اسکا جائز ہے۔
۲۴۰	بندھے پانی میں پانی نہ پھرنا	۲۲۹	زمین خشک مٹنے سے ظاہر ہو جاتی	۳۲۳	غیر مقلدین کے نزدیک استعمال
۲۴۱	برتن میں پیشاب کر کے اس میں	۲۳۰	بیان جو صاحب ہایہ کا اور کسی	۳۲۴	پیشاب کا بھی بلا ضرورت جائز ہے
۲۴۲	ڈال دینا یا قریب اس کے سطح	۲۳۱	احادیث کا حال۔	۳۲۵	قرارات امام کی مقتدیوں کو کافی
۲۴۳	پیشاب کے ناکہ بیکر اس میں چلا جائے	۲۳۲	روایت بالمعنی میں تغیر الفاظ کا	۳۲۶	متعرض صاحب چند غیر مقلدوں کی
۲۴۴	یہ تینوں صورتیں جائز ہیں۔	۲۳۳	ہونا محل طعن نہیں۔	۳۲۷	دوسرے مصنف بنائے۔
۲۴۵	غیر مقلدین کے حالات اور	۲۳۴	آخر وقت منشا کا طلوع فجر تک ہی	۳۲۸	ہدایہ کے مسائل متوجہ کا بیان
۲۴۶	انکے خیالات۔	۲۳۵	افضل وقت عشا کا تہائی رات تک ہی	۳۲۹	احادیث ہایہ کو موضوع کہنے
۲۴۷	مسائل اجتہاد میں خطا و صواب	۲۳۶	بوجہ اختلاف الفاظ کے احادیث	۳۳۰	کے جوابات۔
۲۴۸	دونوں کا احتمال ہر طرف صواب	۲۳۷	ہایہ کو موضوع کہنا محض تعصب ہے	۳۳۱	جب روایت المعنی جائز ہے تو پھر تو غیر
۲۴۹	کو غلبہ ہے۔	۲۳۸	خیانت مولف ظفر کی عبارت	۳۳۲	الفاظ کے احادیث ہایہ پر طعن بجا ہے
۲۵۰	حدیث آیت کے نسخ و نسخ کا	۲۳۹	شرح سفر السعادت میں۔	۳۳۳	خیانت مولف ظفر کی نقل جہاں میں
۲۵۱	جاننا آسان نہیں مشکل ہے	۲۴۰	بیان انصاف علامہ ابن المہام	۳۳۴	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا نام

۲۵۱	بیان احتجاج روزہ عاشورا۔	۲۲۷	کھڑے ہو کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا پیشاب کرنا بوجہ عذر کے تھا۔	۲۲۷	بیان ناخ و منہج کا۔
"	مسائل فخر بنین کا اکثر اخذ کتب	"	بلآخر رکعت ہو کر پیشاب کرنا مکروہ ہو	"	قرن امام صاحب کے قول سے کوئی
"	مردودہ نواب بھوپال ہیں۔	"	و باغت سے کئے کا چڑا پاک نہ ہونے پر کوئی دلیل نہیں۔	"	حدیث یا آیت منہج بنین کی گئی
۲۵۲	مولانا محمد علی صاحب صاحب باطنی افلاک	"	بیان مخالفت ہونے قول مقرر کا	"	تقطعات ہرہ کی اس میں بگمانی ہو
"	فاشہ کتب نواب بھوپال کو مردود کر دیا	"	قول امام بخاری اور قول نواب بھوپال سے۔	"	بدیانتی مولف ظفر کی تبدیل الفاظ میں
"	مولف ظفر کی نا انصافی اور محکم۔	"	مولف ظفر نے امام بخاری کو چھوڑ	"	سورہ حدیث متواتر کے سب احادیث
۲۵۳	مولف ظفر کی عاجزی بجا ب صاحب انتصار الاسلام۔	"	کے صاحب اسات کی تقلید کی۔	"	ظنی بن منہج علم یقینی۔
"	قول انصاف اور میان مولف	"	احادیث صحیحہ سے ثابت ہو کہ مکہ	"	خبر واحد ثقہ کی حجت ہو۔
"	ظفر و مولف انتصار کے۔	"	منطقیہ میں درمیان اوقات منوعہ کے نماز پڑھنی مکروہ ہو۔	"	جو فعل اخیر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا روایت صحابہ
"	توجیہ حدیث شیطانی الدبر بخاری کی۔	"	بیان اوقات نماز مکہ کا۔	"	نابت ہو وہ ناخ ہو۔
"	ہر حدیث بخاری کی قابل عمل نہیں	"	بیان حدیث جمع بین الصلاتین کا صحیح حقیقی و صوری۔	"	یہ مقلدین بر الزامی اعتراض
"	کہ اس میں شیخ منہج بھی ہیں۔	"	حدیث جمع بین الصلاتین منہج ہو و یا محمول ہو جمع صوری پر۔	"	خفیہ بغیر دلیل قوی کے کسی ت
"	بیان حدیث ناخ و منہج بخاری کا۔	"	مولف ظفر نے صحیح حدیث اور آیت کو چھوڑ کر ضعیف حدیث پر عمل کیا	"	و حدیث کو منہج نہیں کہتے۔
۲۵۵	بیہودہ گوئی مولف ظفر کی اور تمام جواز وطنی فی الدبر کا خفیہ پر۔	"	بیان تقلید جامہ مقرر کا۔	"	مولف ظفر کا اتمام اور کذب بیانی
"	خیانت مولف ظفر بنین کی عبادت	"	حدیث فجر سے پہلے رمضان میں غسل کرنے کی منہج ہو۔	"	در بارہ مسائل خفیہ کے۔
۲۵۶	تفسیر فتح البیان میں قابل رد۔	"	بیان تقلید جامہ مقرر کا۔	"	تطبیق بین اشدین میں ظاہر ہو
"	نسبت جواز وطنی فی الدبر کی امام شافعی کی طرف محض جھوٹ ہو۔	"	حدیث فجر سے پہلے رمضان میں غسل کرنے کی منہج ہو۔	"	کا محض دعویٰ ہی دعا ہو۔
۲۵۸	تغیر رشید وطنی نے الدبر کی۔	"	بیان تقلید جامہ مقرر کا۔	"	تحقیق تعداد آیات احادیث منہج
"	مولف ظفر پر سخت الزام۔	"	حدیث فجر سے پہلے رمضان میں غسل کرنے کی منہج ہو۔	"	تصریحات منہج کا پانچ میں اور
"	حسب تصریح محدثین کے شمار رجال مجروح ضعیف مسلم کا بخاری سے زائد ہو	"	بیان تقلید جامہ مقرر کا۔	"	احادیث کا دس میں خلاف جمہور
"	تعدد رویان ضعیف بخاری مسلم کی	"	حدیث فجر سے پہلے رمضان میں غسل کرنے کی منہج ہو۔	"	محققین ہو۔
"		"	بیان تقلید جامہ مقرر کا۔	"	شمار احادیث منہج۔
"		"	حدیث فجر سے پہلے رمضان میں غسل کرنے کی منہج ہو۔	"	بیان منہجیت حدیث رفع دین
"		"	بیان تقلید جامہ مقرر کا۔	"	و حدیث مصرات کا۔

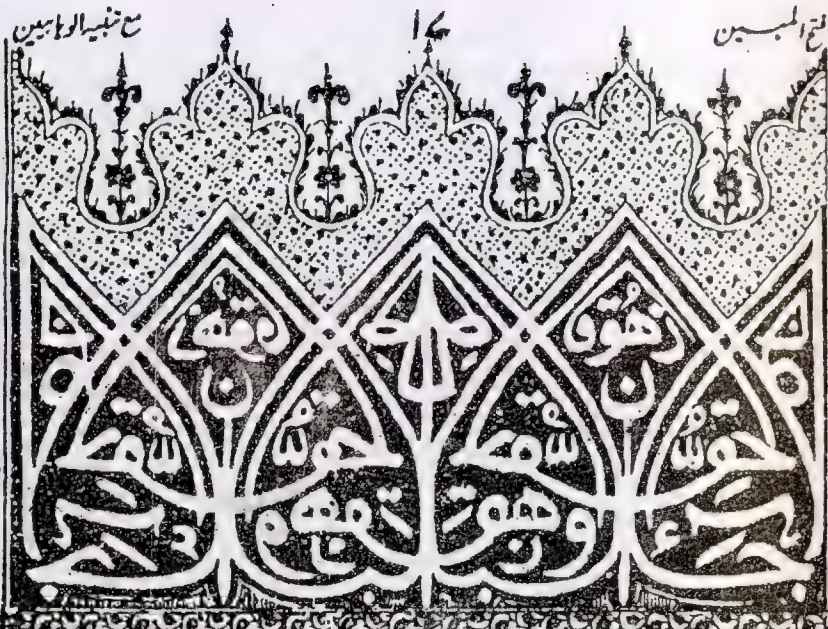
۲۸۱	تحقیق معنی مجتہد مطلق و مجتہد نے المذہب کی۔	۲۸۲	تقلید حرام و شرک کا بیان۔	۲۸۳	حدیث بخاری سے شرک کا ذکر کرنا ناجائز و ہر قول بخاری کا قابلِ محبت سمجھنے سے مولف ظفر کا ذکر کھانا۔
۲۸۲	اقتصاد نہ ایک بعد کا من جانبِ مذہبی غیر مقلدوں میں زیادہ اختلاف سبکی سے خرابی اور فساد ہونا۔	۲۸۳	ایک قلمین کے مسائل میں غیر مقلدوں کے چھ فتوے ہیں۔	۲۸۴	بیانِ حقیقت مذاہب اربعہ کا۔
۲۸۳	اختلافِ رحمت کا مشروع ہو اور اختلافِ فتنے کا ممنوع۔	۲۸۴	عقل باحدیث کے شرائط۔	۲۸۵	اعراضِ اخیر کتاب کا قابلِ مذہب کہ خود معترض پر رابطہ پڑا۔
۲۸۴	اسکے بغیر تقلیدِ شخصی کے فتنہ و فساد اختلاف سے بچنا محال ہے تحقیق معنی تقلیدِ شخصی۔	۲۸۵	شہادت غیر مقلد و مکے گمراہ ہونے پر عبارت جمرہ اسد البالنہ کی شہادت مذاہب اربعہ کی حقیقت پر۔	۲۸۶	اعلانِ ختمِ جرات حصہ اول و ثرودہ جواب حصہ دوم ظفر حسین بنظار ایفا سے وعدہ معترض۔
۲۸۵	شاگردوں کی روایت و حقیقت امام صاحب کی روایت ہے۔	۲۸۶	الزامِ تقلیدِ مذہب معین میں مولانا شاہ عبدالغفری کی عبارت۔	۲۸۷	فہرست ضمیمہ فتح المبین موسوم بتبلیغ اللوہائین مقدمہ تنبیہ لوہائین قابلِ اظہار نظر کرتا راچک دینے کا حدیث سے ثبوت حدیث کے کتب صحاح ستہ کو کتب فقہ کتنا صحیح ہے۔
۲۸۶	پہلے ہی انکے شاگرد کرچکے۔	۲۸۷	حرمتِ عملِ فلیق کی بالاتفاق بات۔	۲۸۸	لاذہب و لوا لا لباب و ذوی العقول سے خارج ہیں پہلا سالہ محرکہ الآثار انبیا جہ تقلید کا امامِ اعظم کی تابعیت کا ثبوت۔
۲۸۷	آخر کو اتالی بخیر الرسول اذہج کا صحیح مطلب مع جوابِ اعتراض آئندہ دین کو مقلدین کا بچھا جانا اور غیر مقلدوں کا بُرا جانا۔	۲۸۸	تقلیدِ مذہب معین کی واجب ہے۔	۲۸۹	اصل نسبتِ خفی یا شافعی کا مثل عثمانی و علوی کی قرونِ ثلاثین یا باجاء نسبتِ لفظ محمدی کی حقیقت لادمہوں کے محمدی متقب کا پورا پورا انکشاف۔
۲۸۸	صحابہ کے زمانے میں تقلیدِ شخصی کا ثبوت اور محل اختلاف میں ایک شخص سے سالہ دریافت کرنا انبیا	۲۸۹	میرادال در اسکے بعد میں تقلیدِ کمال رسالہ انصاف کی عبارت میں تحریرِ مترجم کا ثبوت۔	۲۹۰	مقلد کو دھوکا دینا غیر مقلد بنا کر یا بغیر
۲۸۹		۲۹۰	امام بخاری کے شافعی مذہب ہونے کا ثبوت۔	۲۹۱	
۲۹۰		۲۹۱	امام بخاری کا امامِ اعظم کے شاگرد کے شاگرد کی تقلید کرنا۔		

۳۹۰	ثبوت معاشرۃ حدیث رفع یدین	۳۹۱	پہلے تقلید شخصی ہو جب فساد نہ تھی مگر آج کل باعث فساد ہو۔
۳۹۱	انتہرت صلی اللہ علیہ وسلم کا کھڑکھڑان	۳۹۲	دوسرا مسئلہ غیر مقلدین کا قیاس کی حدیث صحیح پر عمل نہ کرنا۔
۳۹۲	کی دمنوں سے رفع یدین کو تشبیہ دینا اور منع کرنا۔	۳۹۳	اول من قاس اہلبس کا مطلب اور اعتراض کا جواب۔
۳۹۳	ثبوت سماع علقہ کا اپنے باپ سے۔	۳۹۴	قیاس علماء کی تقلید فرض ہو اور قیاس اہلبس کی تقلید شرک
۳۹۴	سماع عبد البکاری برادر خرد علقہ اپنے باپ سے ثابت نہیں۔	۳۹۵	غیر مقلدین نے صحاح ستہ کی دوسری حدیث قیاس کو چھوڑ دیا
۳۹۵	اجماع محدثین کا سماع علقہ پر اپنے باپ سے۔	۳۹۶	دلائل فوائد قیاس کے ثبوت شریعت قیاس کا آیات
۳۹۶	ثبوت آئین بالاخص حدیث مکتہ قول یعنی آواز سے کہنے کے نہیں آتا	۳۹۷	قرآنی سے۔
۳۹۷	آئین دہا ہو اور دہا بکار کے نہ مانگنا آیات قرآن سے ثابت ہے۔	۳۹۸	اجماع قیاس و اجماع کا مثل انکار قرآن و حدیث کے ہو۔
۳۹۸	پانچواں مسئلہ غیر مقلدین کا احادیث صحیحہ عدم رفع یدین	۳۹۹	تیسرا مسئلہ غیر مقلدین احادیث صحیحہ اجماع کو ترک کر دیا۔
۳۹۹	کو چھوڑ دینا۔	۴۰۰	وعید منکر اجماع کی قرآن و حدیث سے ثابت ہو۔
۴۰۰	دلائل ضخیم حدیث رفع یدین کے	۴۰۱	منکر اجماع قطعی کا کافر ہو۔
۴۰۱	رفع یدین نہ کرنا عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کا اور عبد اللہ بن عمر کا رفع یدین	۴۰۲	منکر اجماع ظنی کے کفر میں اختلاف ہو۔
۴۰۲	سے مانعت کرنا۔	۴۰۳	چوتھا مسئلہ حدیث صحیحہ آئین بالاخص غیر مقلدین کا عمل نہیں
۴۰۳	مقابلہ امام اوزاعی کا ابو حنیفہ سے رفع یدین میں اور غالب	۴۰۴	تقلید تشبیہ کی۔
۴۰۴	آنا امام ابو حنیفہ کا۔	۴۰۵	
۴۰۵	یہی قصہ شاہ ولی اللہ صاحب کی کتاب فضائل و کفایہ میں قوم ہر	۴۰۶	
۴۰۶	جواب فائر و اما میں قرآن کا	۴۰۷	
۴۰۷		۴۰۸	
۴۰۸		۴۰۹	
۴۰۹		۴۱۰	
۴۱۰		۴۱۱	
۴۱۱		۴۱۲	
۴۱۲		۴۱۳	
۴۱۳		۴۱۴	
۴۱۴		۴۱۵	
۴۱۵		۴۱۶	
۴۱۶		۴۱۷	
۴۱۷		۴۱۸	
۴۱۸		۴۱۹	
۴۱۹		۴۲۰	
۴۲۰		۴۲۱	
۴۲۱		۴۲۲	
۴۲۲		۴۲۳	
۴۲۳		۴۲۴	
۴۲۴		۴۲۵	
۴۲۵		۴۲۶	
۴۲۶		۴۲۷	
۴۲۷		۴۲۸	
۴۲۸		۴۲۹	
۴۲۹		۴۳۰	
۴۳۰		۴۳۱	
۴۳۱		۴۳۲	
۴۳۲		۴۳۳	
۴۳۳		۴۳۴	
۴۳۴		۴۳۵	
۴۳۵		۴۳۶	
۴۳۶		۴۳۷	
۴۳۷		۴۳۸	
۴۳۸		۴۳۹	
۴۳۹		۴۴۰	
۴۴۰		۴۴۱	
۴۴۱		۴۴۲	
۴۴۲		۴۴۳	
۴۴۳		۴۴۴	
۴۴۴		۴۴۵	
۴۴۵		۴۴۶	
۴۴۶		۴۴۷	
۴۴۷		۴۴۸	
۴۴۸		۴۴۹	
۴۴۹		۴۵۰	
۴۵۰		۴۵۱	
۴۵۱		۴۵۲	
۴۵۲		۴۵۳	
۴۵۳		۴۵۴	
۴۵۴		۴۵۵	
۴۵۵		۴۵۶	
۴۵۶		۴۵۷	
۴۵۷		۴۵۸	
۴۵۸		۴۵۹	
۴۵۹		۴۶۰	
۴۶۰		۴۶۱	
۴۶۱		۴۶۲	
۴۶۲		۴۶۳	
۴۶۳		۴۶۴	
۴۶۴		۴۶۵	
۴۶۵		۴۶۶	
۴۶۶		۴۶۷	
۴۶۷		۴۶۸	
۴۶۸		۴۶۹	
۴۶۹		۴۷۰	
۴۷۰		۴۷۱	
۴۷۱		۴۷۲	
۴۷۲		۴۷۳	
۴۷۳		۴۷۴	
۴۷۴		۴۷۵	
۴۷۵		۴۷۶	
۴۷۶		۴۷۷	
۴۷۷		۴۷۸	
۴۷۸		۴۷۹	
۴۷۹		۴۸۰	
۴۸۰		۴۸۱	
۴۸۱		۴۸۲	
۴۸۲		۴۸۳	
۴۸۳		۴۸۴	
۴۸۴		۴۸۵	
۴۸۵		۴۸۶	
۴۸۶		۴۸۷	
۴۸۷		۴۸۸	
۴۸۸		۴۸۹	
۴۸۹		۴۹۰	
۴۹۰		۴۹۱	
۴۹۱		۴۹۲	
۴۹۲		۴۹۳	
۴۹۳		۴۹۴	
۴۹۴		۴۹۵	
۴۹۵		۴۹۶	
۴۹۶		۴۹۷	
۴۹۷		۴۹۸	
۴۹۸		۴۹۹	
۴۹۹		۵۰۰	

۴۲۲	اول درکت ظہر میں مسلم پر عمل نہیں کیا۔	۴۱۸	غیر مقلدین کے کراہت جہل سے مسلم نہیں	۴۰۷	قاعدہ عند التعارض۔
			احادیث بخاری مسلم پر عمل نہیں کیا		قرآن و خلف الامام کو دس صحابہ
	غیر مقلدین نے منیٰ کر کے وضو نہ		غیر مقلدین نے دربارہ ضمین	"	نے منع کیا۔
	ٹوٹے میں احادیث منہ الامام احمد	۴۱۹	تیم کے احادیث حاکم در اعلیٰ و	۴۰۸	جواب شہدہ سکتا امام کا۔
	ترمذی ابو داؤد و ابی یوسف کے احادیث		طبرانی و مسند زار کے خلاف کیا۔		بد و باتی و دروغ گوئی کو کفایت
	غیر مقلدین اہل علم نے ضمیمہ میں		غیر مقلدین نے دربارہ کراہت نفل	۴۰۹	ظفر بین کی تبدیلی نام راوی میں
	احادیث صحیح ابو داؤد و ابی یوسف		بعد غروب قبل نماز غریبہ حدیث ابو داؤد		جوابات احادیث و وجہ قرائت
	صحابہ و فقہاء پر عمل نہیں کیا۔		واقوال صحابہ و فقہاء پر عمل نہیں کیا۔	۴۱۰	خلف الامام کے۔
۴۲۳	غیر مقلدین نے باعث پوست خیز میں	۴۲۰	غیر مقلدین نے حرم کے پارہ دھتہ		اقوال و آثار صحابہ و تابعین سے
	حدیث سلم و ترمذی کے خلاف کیا۔		پہننے میں نہ پہننے کو ترک کر دیا	۴۱۳	سخت مانعت اور وعید قرائت
	غیر مقلدین نے عدم قطع سیراق شطری		غیر مقلدین نے کھج حرمہ بالغہ بلاذن		خلف الامام کرنے والے کی
	اشعریٰ نے ابو داؤد و ابی یوسف پر عمل نہیں کیا۔		ولی میں حدیث مسلم ابو داؤد و ترمذی		غیر مقلدین نے نان کے پیچھے
	غیر مقلدین نے عشر شریقیں اعلیٰ میں		و نسائی و موطا کے خلاف کیا۔	۴۱۴	ہاتھ باندھنے کی صحیح حدیثوں پر
۴۲۴	احادیث بخاری مسلم ابو داؤد و		غیر مقلدین نے سولے نماز وتر		عمل نہیں کیا۔
	ترمذی نسائی و ابن ماجہ کو چھوڑ دیا۔		کے اور نمازوں میں بلا ضرورت		غیر مقلدین نے جمع میں اصرار
	غیر مقلدین نے جواز کثرت دعا میں	"	قنوت پڑھنے کو خلاف احادیث صحیحہ	۴۱۷	میں حدیث صحیحین کی مخالفت کی۔
	خلاف کیا ہی احادیث بخاری و ترمذی		کے جائز کرنا۔		غیر مقلدین نے جواز صلوات
	وابن ماجہ و نسائی کا۔		غیر مقلدین نے کراہت سہلانی میں	"	خلف الصنفین حدیث بخاری پر
۴۲۵	غیر مقلدین نے دربارہ مسئلہ ہر مسیح	۴۲۱	احادیث ابو داؤد و ابن ماجہ کے خلاف کیا۔		عمل نہیں کیا۔
	گردن احادیث صحیحہ کو چھوڑ دیا۔		غیر مقلدین نے بی موہوب کی حریم		غیر مقلدین نے دربارہ بقایا مغلج
	غیر مقلدین احادیث صحیحہ میں	"	محرم سے واپس نہیں کیا اور	۴۱۸	اسلام دارالحرب کے دارالاسلام میں
۴۲۶	کے پورے پورے صدق ہیں۔		بیعتی و دارطینی مسئلہ کا۔		حدیث ابن ماجہ و ترمذی کو چھوڑ دیا
	غیر مقلدین نے انشائے نفس کے مسئلہ		غیر مقلدین نے نگہ بخت پر عمل نہیں کیا		غیر مقلدین نے دربارہ کراہت
	غیر مقلدین نماز راہ و حسب نفل کے		کے خلاف کیا۔	۴۱۸	اکل لحم اسب کے احادیث نسائی
"	تمام مقلدین کو شرک و کفر کا کہنا	"	غیر مقلدین نے دربارہ تسادی قرائت		و ابو داؤد و ابن ماجہ کے خلاف کیا۔

۵۸۳	تمام عبارت لکھر۔	۵۸۵	حنفیہ پر امترا۔	۴۰	غیر مقلدین کے پیچھے ناز چھنا جائز نہیں۔
۵۸۴	سند حدیث کی تحقیق۔	۵۸۶	موتوی علی محمدی جہا سہا پوری	۴۱	حکم لاندہ بیوہ کا شل حکم مانگو کے ہو
"	خرکا اعتبار عتب سے ماخوذ ہونے میں	"	یر طعن کا جواب باصواب۔	"	حقیقت حال صلح ائمہ علمائے دہلی
۵۸۵	تضا والقاضی ناقظ اہڑا و باطن کے معنی۔	"	امام اعظم داماد احمد کا فقہ واجتہاد	۴۲	موتوی علمائے شاہیر علی دہلی کا پیورو
۵۸۶	مناقب حضرت علی کرم اللہ وجہہ	"	امام بخاری پر ترجیح رکھنا۔	۴۳	لکھنؤ و گنگوہیہ کے خلاف فتویٰ جاری
۵۸۷	تعلیق نووی و موافقت حدیث	"	ہر بدعت کے ضلالت ہونے میں	۴۴	نقل خط جناب مولانا شاہ امان اللہ
۵۸۸	علی رضہ مذہب حنفی۔	"	امام صاحب پر بیتان فافرا	۴۵	صاحب غازی پوری مع واقعہ آرا۔
"	قاعدہ افتاء کا جواب۔	۵۸۹	کل بدعت ضلالت و نعمت البدعہ	۴۶	موتوی علمائے شاہیر شہر اندر و چھادی
۵۸۹	آپ حاکم کا افزای صریح نیست امام ابو یوسف۔	"	ہذہ کا مطلب۔	۴۷	دراپور۔
"	صاحب فوس کے چار اعتراضات	۵۹۰	صاحب فوس کے اغلاط ترکیب	۴۸	اشباح و تبیین میں تقریر منظوم
"	جواب باصواب۔	"	نوی میں۔	۴۹	قابل یہ اہل علوم۔
"	تقصیب غزالی بحی حنفیہ۔	"	اجتہاد اور مسائل فقہیہ کا بیان	۵۰	فتوایہ مفتیان کہ مفسر و مدبرین
"	قدسہ امام ابو یوسف کا بہتان ہوتا تخلص الجیر وغیرہ سے۔	۵۹۱	ایک مجتہدین پر طعن کرنا غیر مقلد و نکا مذہب ہو۔	۵۱	وغیرہ اثبات و توثیق شخصی مع جرم
۵۹۰	امام غزالی کا سلوک و تقصیر میں مستند ہونا۔	"	موتوی لفظ کا نام غلام محمد بن	"	موتوی علمائے دہلی محل لکھنؤ و علی گڑھ
"	فرق در میان جلد و مباحث	"	موتوی لفظ کا نام غلام محمد بن	"	کا بنو دہلی و بنو دہلی و بنو دہلی
"	قرآن و حدیث سے تعلیم جلد ثابت ہونا۔	۵۹۲	لاندہ بیوہ کو امام صاحب کے ساتھ بدظنی و سوء عقیدت۔	۵۲	لکھنؤ و مراد آباد وراپور و دہلی و دہلی
"	فعال مردزی کے قصے کا موضوع ہونا۔	۵۹۳	ظاہریت امام بخاری کی بقول صاحب دراسات	۵۳	اگر سر ہوگی و لکھنؤ و حیدر آباد و دہلی
۵۹۱	قدسہ قتال مردزی کے اغلاط	"	انتساب روایات میں سلسلہ اسناد ضروری نہیں۔	۵۴	وچرا کوٹ غازی پور سکندریہ اور الہ آباد
"	"	"	جبر غیر فاسق کا مقبول اور معمول یہ ہونا۔	۵۵	وگرت سکوت و ہمبھی۔
"	"	"	صاحب فوس کا دھوکا دینا	"	رسالہ دوسرا مقلدین جواب میں
"	"	"	"	"	صاحب فوس کا عالم کو کافر کہنا۔
"	"	"	"	"	ذکر توبہ طبع میر کہ کہ مفسر۔
"	"	"	"	"	جربانے میں کراہت تزیین۔
"	"	"	"	"	نہ ہونے۔
۵۹۲	قدسہ قتال مردزی کے اغلاط	"	صاحب فوس کا دھوکا دینا	"	سکوت موتی کی نسبت صاحب فوس کا

۶۱۹	جو ترکیب کی نظم کا نظم میں جس	۶۰۹	سے شرک لازم نہیں آتا۔	۵۹۲	حکایت ابویوسف کا ہے اصل
۶۲۰	مصرض کا قافیہ تنگ ہو گیا۔	۶۱۰	خواب کی جحیت کے متعلق بحث۔	۵۹۵	ہونا خواب صاحب کو قول سے
۶۲۱	فوسل تحقیق نام اور خلافت تحقیق کا	۶۱۱	ترک تقلید موجب تلبی نے	۵۹۶	فن تنقید کی تحقیق۔
۶۲۲	لا تہی کی شان میں نظم لطیف	۶۱۲	الدین ہے۔	۵۹۷	ابن حجر و زوی و زغالی و زغلی
۶۲۳	جس کا ایک ہی قافیہ اور ایک	۶۱۳	خواب کے مراتب باعتبار	۵۹۸	کے تصانیف میں اغلاط۔
۶۲۴	ہی ردیف۔	۶۱۴	اختلاف زمان مکان کے ہوتے	۶۰۰	عمل بالحدیث کیلئے چند قیود
۶۲۵	امام صاحب کے محمود ہونے	۶۱۵	ہیں۔	۶۰۱	عدم علم و علم عدم میں فرق
۶۲۶	کی وجہ وجہ۔	۶۱۶	خواب جہت شرعیہ تو نہیں مگر	۶۰۲	پتہ لوگ عوام تھے باخواس تھا
۶۲۷	حضرت امام اعظم کے مناقب	۶۱۷	بطور استشہاد کے جائز ہو	۶۰۳	اقرار ہونے میں علم ہوئی قید
۶۲۸	ذکر محمد بن ابی حنفیہ۔	۶۱۸	صاحب فوسل کا اپنی طرف سے	۶۰۴	ماوسن عقل عموم ہیں نہ محکم
۶۲۹	امام صاحب والد کا حضرت علی	۶۱۹	خلان جہا ضیہ کے مضمون آشنا	۶۰۵	نے العموم۔
۶۳۰	کرم الشجرہ کی خدمت میں عرض ہونا۔	۶۲۰	یا رسول اللہ کہنے کو کفر کہنا تا	۶۰۶	تحقیق معنی جماع۔
۶۳۱	امام صاحب کی بیعت حضرت	۶۲۱	جہان کو کا فر بنا تا ہو۔	۶۰۷	صاحب فوسل کی عبادت
۶۳۲	امام جعفر صادق سے۔	۶۲۲	علم غیب اگرچہ خاصہ جناب باری	۶۰۸	پر چند اعتراضات۔
۶۳۳	ذکر کتب مناقب امام صاحب۔	۶۲۳	ہو لیکن کسی کو اس پر اطلاع	۶۰۹	حدیث مصراۃ کا مطلب
۶۳۴	امام صاحب پر روشہ منورہ	۶۲۴	دینا اسکے منافی نہیں	۶۱۰	اعتراضات و اجوبہ مفصل
۶۳۵	نبوی سے جواب سلام کا آتا۔	۶۲۵	بوقت شہادت انگوٹھے چونا	۶۱۱	تفسیر شریعیہ کے متعلق عمدہ
۶۳۶	امام صاحب پر تلبیل العربیہ کا اعتراض	۶۲۶	مباح ہو۔	۶۱۲	تحقیق علی بابین۔
۶۳۷	مع جواب باصواب۔	۶۲۷	بحث عرض اعمال و سلع موتی	۶۱۳	جواب از استاد لال قصہ
۶۳۸	ذکر قصیدہ لعلیہ لایۃ امام صاحب۔	۶۲۸	دیکارہ سلع موتی دھوکا دینا	۶۱۴	میمونہ رضی اللہ عنہا۔
۶۳۹	نمای غائب کا جواز شرعی۔	۶۲۹	صاحب فوسل کا۔	۶۱۵	قیاس کے معنی۔
۶۴۰	قصیدہ غزالی امام صاحب۔	۶۳۰	سلع موتی کے فقہا منکر نہیں	۶۱۶	خواب کے متعلق تحقیق۔
۶۴۱	استشہاد سند شریف امام اعظم۔	۶۳۱	ہیں اور وہ صحاح سے ثابت ہو۔	۶۱۷	اشراک فی التوحید کما صحیح
۶۴۲	طبع مسند امام صاحب کی کرکٹ شاعری	۶۳۲	خاتمہ دوسرے فوسل نام تہنیه	۶۱۸	نہیں ہے۔
۶۴۳	تہام	۶۳۳	الاسی علی تشیع الاناسی	۶۱۹	کسی کو وسیلہ قصداً حرام کرنے



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِيْنَ وَالصَّلٰوةُ وَالسَّلَامُ عَلٰی رَسُوْلِهِ مُحَمَّدٍ وَاٰلِهِ وَاَصْحَابِهِ اَجْمَعِيْنَ
 اما بعد خاکسار ازلی محمد منصور علی بن مولانا محمد حسن علی مراد آبادی غفرلہما اللہ ذوالایادی عرض
 کرتا ہوں کہ ان وزن ایک کتاب **الطفر المبین** نے رد مغالطات المقلدین مطبوع لاہور تصنیف
 ہری چند بن دیوان چند کھتری ساکن علی پور ضلع گوجرانوالہ ملک پنجاب کہ فی الحال برای نام سلمان ہو کہ
 نام اپنا غلام محی الدین رکھا نظر سے گزری اس کے دیکھنے سے معلوم ہوا کہ مولف نے ایسے سلف پر طعن
 و تشنیع کا کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں کیا ہو جس قدر اس کی زبان نے یاوری دی اس قدر و گزشتہ نہیں کیا
 اور اپنے زعم میں یوں سمجھا ہو کہ سبایہ مخالفیت حدیث و قرآن کی کرتے تھے چنانچہ مسئلہ فقہ کے مخالف
 قرآن و حدیث بیان کیے ہیں اور چاروں ناموں خصوصاً امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ پر ہر مسئلے میں یہی دعویٰ کیا ہو
 کہ امام صاحب نے اس مسئلے میں قرآن یا حدیث کی مخالفت کی ہو اور ہر مسئلے میں ایک حدیث اور کہیں آیت
 بھی لکھ دی ہو کہ یہ مسئلہ اس حدیث اور آیت کے مخالف ہی ہو اور جو حدیث اور آیت اس مسئلے کے موافق
 تھی اس کو اٹھل چھوڑ دیا پھر ان مسکون کی وجہ سے جس قدر نہیں ترا لکھا ہو اس کو دیکھنے والے اس کتاب کے
 خوب جانتے ہیں مگر یہ تبار و حقیقت قرآن و حدیث پر ہو فقوڈ باللہ کیونکہ کوئی مسئلہ ان مسکون میں سے
 ایسا نہیں کہ جس کا خدا قرآن و حدیث نہ ہو پھر نہیں معلوم کونسی شر اس طعن کی باعث ہوئی پھر حنفیوں

تاخیر از ایستہ بیان ہو کہ لی کران ظفر

کی طرف سے انہوں نے مخالفت فرض کئے ہیں کہ وہ مخالفے محض مصنوعی ہیں حنفیہ اُن کے
 ہرگز قائل نہیں جو غرض حنفیہ کی ہے اُس سے مؤلف ظہر میں ہر اصل دور ہی اور حدیث میں واسطے
 ثابت کرنے مخالفت امام صاحب کے بہت کچھ تحریف کر دی جو ہر امام کا ماخذ حدیث اور قرآن ہے اگر
 ایک امام مجتہد نے ایک حدیث سے اخذ کیا ہے تو دوسرے امام مجتہد کا ماخذ دوسری حدیث جو غرض
 کوئی امام مخالف حدیث اور قرآن کے نہیں کہتا اور کسی کو اُن پر طعن کرنا نہیں پہونچ سکتا اور اگر
 ایسی ہی مخالفت مورد الزام ہے جیسا کہ یہ سمجھے ہیں تو کوئی متقدمین و متاخرین سے ایسا نہیں کہ
 من وجہ مخالفت حدیث کی اس سے نہوی ہو بلکہ جو لوگ اُن پر طعن کرتے ہیں اگر غور سے دیکھا جائے تو
 وہ سب زیادہ حدیث کے مخالف ہیں غرض من وجہ مخالفت سے تحقیق مذہب کی باطل نہیں ہو سکتی
 اور اماموں پر اعتراض کرنے سے درحقیقت خدا اور رسول پر اعتراض ہوا جاتا ہے نعوذ باللہ منہ کہ انہوں نے
 مختلف طریقہ کیوں بیان کئے یا ہر امر کی تصریح قرار واقعی کیوں نہیں کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ
 جس قدر بعد ہوتا گیا اسی قدر راویوں میں بوجہ عدم عصمت و اتقاد کے اختلاف واقع ہوتا گیا توکل اختلافات
 شائع کی طرف سے نہیں فقط راویوں کے سوا اور نیاں پر مبنی ہیں مگر اس میں بھی کلام نہیں کہ اختلاف
 امت شارع کو کسی مصلحت سے منظور تھا در نہ جب ایسے ہی لوگ مخالف حدیث اور فلاح مرضی خدا اور
 رسول ہو جائیں گے تو پھر موافق حدیث اور مطابق مرضی شارع کون ہو گا اسی طرح اُن کے سپرد کر بھی
 سمجھنا چاہیے کیونکہ تنقیح حدیث کی جیسی ان چاروں اماموں نے کر دی ہے ایسی کسی نے نہیں کی اسی وجہ
 سے جو قول ان چار کے اقوال سے خارج ہو وہ غیر معتبر شمار کیا جاتا ہے اَلَا حَاشَا لِلَّهِ غرض کہ تقلید امیر کی
 کوئی معیوب امر نہیں بلکہ اس کو برا سمجھنا اپنی جہالت ظاہر کرنا ہے اس میں تو بڑے بڑے مصالح دینی و اخروی
 موجود نہیں اور قاعدہ ہے کہ جب تک آدمی کسی امر دینی یا دنیوی کا التزام نہ کرے اس امر کا صادر ہونا التزاماً
 و شمار معلوم ہوتا ہے ہر پس حنفیہ کا التزام کرنا اس کو مستثنیٰ نہیں کہ تقلید کے وجہ میں کوئی نقص قطعی وارد ہو البتہ
 بعض حنفیہ نے اس میں ایسا غلو کر لیا ہے کہ تحقیق اس کو پسند نہیں کرتے جیسے فرقہ بظاہر ہی نے
 بخاری اور مسلم میں اس درجے کا غلو اور انہماک کیا ہے کہ اس کے سامنے اُسی قسم کی حدیث بھی نہیں
 مانتے ہیں بلکہ آیت قرآن اگر کوئی پڑھتا ہے تو برا جانتے ہیں اور کہتے ہیں کیا پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم قرآن
 نہیں سمجھتے تھے حالانکہ سینکڑوں برس کے بعد یہ کتابیں تصنیف ہوئی ہیں راویوں میں صحیحین کے خود اختلاف
 ہے ایک کی کچھ روایت ہے اور دوسرے کی کچھ ہے علیٰ ہذا القیاس بہت راوی ضعیف بھی موجود ہیں

وجہ اختلاف احکام شرعیہ و فقہاء اصول

اختلاف روایات صحیحین

ایک حکم کچھ بیان کرتا ہے اور دوسرے اسکے مخالف لکھتا ہے خود ثقہ راویوں کے مسلک میں بھی اختلاف پڑا ہوا ہے پھر کیونکر ایک شخص کی روایت کو قرآن کی آیت پر ترجیح دیا جائے گی مان اگر یہ یقین ہو جائے کہ یہ کلام مشک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے اور راوی سے اس میں غلطی ممکن نہیں تو اس وقت وہ حدیث ناسخ ہو جائیگی اور یہ یقین جب ہو گا کہ راوی نے اپنے کانوں سے سنا ہوا اسکے حق میں وہ حدیث حکم قطعیت کا رکھتی ہے اگر جب تک اسکے راوی اس کثرت سے روایت نہ کریں کہ انکا سہواور نسیان محال ہو کیونکر اسکو ہم بمقابلہ آیت کے ترجیح دے سکتے ہیں غرض ہر چیز کو اپنے محل پر رکھنا بہتر ہے بخاری کی صحت میں بہ نسبت اور کتابوں کے بے شک زیادہ التزام ہو لیکن قرآن کے متواتر ہونے میں تو کسی کو بھی کلام نہیں پس قرآن پر بخاری کی روایت ترجیح دینی بڑی جہالت کی بات ہے حالانکہ کسی بات کا یقین ہونا کہ مثلاً فلاں کلام اس شخص کا ہی فقط راویوں کی صحت اور ضعف پر مبنی نہیں بسا اوقات ثقہ کی خبر غلط نکلتی ہے اور فاسق فاجر صحیح کہہ دیتا ہے گو کہ کسی مگر اسکے وجود میں کلام نہیں اسید وجہ سے ضعیف حدیث کا قوی ہونا اور قوی حدیث کا ضعیف ہونا ہو سکتا ہے قوت اور ضعف حدیث کا راویوں پر موقوف سمجھنا خلاف واقع ہے بسا امور قرآن سے قوی ہو جاتے ہیں گو راوی اسکے ضعیف ہونے سے اس طرح قوی بات جسکو متقی نے روایت کیا ہو قرآن سے ضعیف معلوم ہوتی ہے پھر اخذ حدیث میں اسقدر اختلاف کہ ایک شخص اسکو نسخ جانتا ہے اور دوسرا معمول سمجھتا ہے ایک کے نزدیک بنا اسکے ایک امر ہے اور دوسرے کے نزدیک دوسرے امر ہے اگر اس قسم کا اختلاف نہ ہوتا تو ہم ایسے کی طرف ہرگز رجوع نہ کرتے ہلکو اختلاف روایت نے تقلید پر مجبور کر دیا ہے ورنہ ظاہر ہو کہ تقلید سے مقید ہونا طبیعت کو ناگوار گذرتا ہے بے قیدی اچھی معلوم ہوتی ہے ہم اپنی سمجھ اور عوام کی سمجھ کو اس امر اہم کی تنقیح میں کافی نہیں سمجھتے ہیں خصوصاً متعصبین جنکو اماموں سے عداوت قلبی و حسد ملی ہے ان کے اقوال تو ہم لوگ باد ہوائی اور خاندان ساز باتیں ٹکلی سمجھتے ہیں اس پر جس شخص جتنا تروٹن تلتہ سے قریب ہے اسقدر انہیں شان حقیقت زیادہ ہو اور یہ باتیں کہ امام صاحب غیرہ کو بہت سی حدیثیں نہیں پوچھیں متعصبین کی محض نفسانیت اور خاندان ساز باتیں ہیں کوئی حجت اس پر نہیں خصوصاً اس کتاب ظفر میں ہیں تفصیل وجہ کا موجود ہے جسکا کچھ بیان نہیں ناظرین بالانصاف خود ملاحظہ کریں گے چونکہ یہ کتاب مسلک حق سے بالکل بعید تھی اسلئے اسکا جواب لکھنا ضروری تھا گو مجھ کو اپنے کاروبار دنیوی سے فرصت تھی جو لوہا صراحت بعض فلول احباب کے مجبور ہو کر تین مہینے میں کتاب مذکور کے کل جراثیم سے فراغت پائی

نسخہ کارخانہ قرآن
نہیں ہو سکتی

قوت و ضعف حدیث کا راویوں پر موقوف حکم
درجہ ذرات تقلید و تقلید نہیں

درجہ ذرات

اور بدون تعصب و رنفایت کے موافق اقوال محدثین ہر مسئلے کا ماخذ قرآن و حدیث سے ثابت کر دیا چونکہ
مؤلف کتاب مذکور نے واسطے ثابت کرنے مخالفت قرآن و حدیث کے نسبت مسائل ایسے مجتہدین خصوصاً
امام اعظم رحمہ کے اور واسطے بر عقیدہ کرنے اور فریب دینے عوام مقلدین حنفیہ کے جا بجا قرآن و حدیث کے
معنی بیان کرنے میں دھوکے دیئے تھے اور حق باتوں کو چھپایا تھا اور عنایت ایزدی سے اس مجیب
خاکسار نے اسکی کیا دیون اور حق پوشیوں کے کشف و اظہار پر بخوبی فتح پائی تھی لہذا نام اس کتاب کا
الفتح لمبین نے کشف مکامذمیر المقلدین رکھا کہ جس سے سب فریب سازیان اور دھوکے باز یگان اسکی
اور اسکی ہنجیالوں کی ظاہر ہو گئیں اور اعتراضات اور مطاعن جو ایسے مجتہدین پر کیے تھے سب نفع ہو گئے
اللہ تعالیٰ اسکو مقبول خاص و عام کرے اور اس سے برادران دینی کو فائدہ پہنچا دے آمین ثم ابعین
قال ایک مخالف یہ کہتے ہیں کہ فقہ پر چلنا فرض ہے اور حدیث پر چلنا جائز نہیں سو جواب اسکا یہ ہے
کہ جس شخص کا یہ اعتقاد ہو وہ ہرگز ہرگز مسلمان نہیں کیونکہ اللہ تعالیٰ نے تو قرآن میں جا بجا ایسی فرمایا ہے
کہ اللہ اور اس کے رسول کی راہ پر چلو اور یہ شخص اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کے برخلاف بتلاتا ہے کہ فقہ پر
چلنا فرض ہے اور حدیث پر چلنا جائز نہیں **الحق اقول** یہ محض مخالفہ اور افتراء پر دازی معترض صاحب
کی ہے کوئی حنفی اسکا قائل نہیں کہ فقہ پر چلنا فرض ہے اور حدیث پر چلنا جائز نہیں بلکہ حنفیہ اس کے
مدعی ہیں کہ کوئی بات فقہ کی قرآن اور حدیث کے برخلاف نہیں اور ماخذ فقہ کا قرآن و حدیث ہے
پس فقہ اور حدیث میں نقطہ تغایر اسمی ہو سکتا ہے یا فرق اجال و تفصیل کا ہے حال و دلون کا
ایک ہے یا کلیات اور جزئیات کا فرق ہے مدعا ایک ہے عرض اس قسم کی منایرت حقیقت میں منایرت
نہیں علیٰ ہذا القیاس فقہ شافعی و مالکی و حنبلی بھی ہرگز مخالف قرآن و حدیث کے نہیں اور بے شک
حنفیہ کے نزدیک اس حدیث پر چلنا جائز نہیں جو مؤول در نسخ ہو گودہ بخاری اور مسلم ہی میں
کیونکہ نویں مخالفے کو اپنی طرف سے لکھنا اور حنفیہ کی طرف منسوب کرنا پھر اس کے جواب میں تین اور حدیثیں
پیش کرنا حنفیہ پر صریح کذب اور افتراء ہے کیونکہ خود حنفیہ قرآن و حدیث پر طے کو فرض کہتے ہیں اور چہ مسئلہ
مخالف اس کے ہو اس پر چلنا جائز نہیں کہتے ہوس معترض صاحب نے اس عقیدہ حنفیہ کے برعکس پیش
اور تین لکھنی شروع کیں اور کذب و افتراء کی وعید اور کتمان حق اور طعن و لعن کے مواخذہ کا جو قرآن
و حدیث سے ثابت ہے مطلق خیال نہ کیا قرآن شریف میں ہے وَلَا تَلْبِسُوا الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ

کشف مکامذمیر المقلدین

در دفع کوئی افتراء برادران دینی اور صریح آیت و حدیث صحیحین پر عمل نہ کرنا و نصف خطہ

وَلَكُمْ مَوَازٍ وَفَإِنَّكُمْ تَعْلَمُونَ يَعْنِي غُلَامٌ لَمْ يَكْرِهْ كَوَسَاطَةٍ بَاطِلٍ كَے اور نہ چھپاؤ حق کو حال آنکہ خود تم جانتے ہو بخاری و مسلم میں ہر عن عبد اللہ بن مسعود قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَيْكُمْ بِالصَّدَقِ فَإِنَّ الصَّدَقَ يَهْدِي إِلَى الْبِرِّ وَالْبِرُّ يَهْدِي إِلَى الْجَنَّةِ وَمَا يَزَالُ الرَّجُلُ يَصَّدُقُ وَيَتَحَرَّى الصَّدَقَ حَتَّى يَكْتَبَ عِنْدَ اللَّهِ صِدْقًا وَإِنَّا كَرِهْنَا الْكُذِبَ فَإِنَّ الْكُذِبَ يَهْدِي إِلَى الْفُجُورِ وَإِنَّ الْفُجُورَ يَهْدِي إِلَى النَّارِ وَمَا يَزَالُ الرَّجُلُ يَكْذِبُ وَيَتَحَرَّى الْكُذِبَ حَتَّى يَكْتَبَ عِنْدَ اللَّهِ كَذِبًا يَعْنِي عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْعُودٍ سے روایت ہو کہ کہا انھوں نے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اختیار کر دینے کے واسطے کہ سچ بولنا نیکی کی راہ بتاتا ہو اور نیکی جنت کی طرف پرہیزگاری ہو اور ہمیشہ آدمی سچ بولتا ہو اور قصد کرنا ہر سچ بولنے کا یہاں تک کہ کہا جاتا ہو نزدیک خدا کے سچا اور جھوٹ بولنے سے بچو کہ ہر جھوٹ بدی کی راہ بتاتا ہو اور بدی و منکر کی طرف پرہیزگاری ہو اور ہمیشہ آدمی جھوٹ کہتا رہتا ہو اور قصد جھوٹ کر رہتا رہتا ہو یہاں تک کہ اللہ کے نزدیک جھوٹا کہا جاتا ہو انتہی اور صحیح مسلم میں ہر عن ابن ہریرہ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ أَنَدُرُونَ مَا لِيُغَيِّبَهُ قَالُوا اللَّهُ وَسَأْأَلُهُ أَغْلَمَ قَالَ ذَكَرَكَ أَخَاكَ بِمَا يَكُفُّكَ ذُلًّا أَفَرَأَيْتَ إِنْ كَانَ فِي أَخِي مَا أَقُولُ قَالَ إِنْ كَانَ فِيهِ مَا نَقُولُ فَقَدْ اغْتَابْتَهُ وَإِنْ لَمْ يَكُنْ فِيهِ مَا نَقُولُ فَقَدْ بَهْتَهُ يَعْنِي ابُو ہریرہ رحمہ سے روایت ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تم جانتے ہو غیبت کیا چیز ہو کہا صحابہ نے اللہ اور رسول اسکا خوب جانتا ہو فرمایا یاد کرنا تیرا اپنے بھائی کو ساتھ اس چیز کے کہ جو ہری ہو کہا کیا بتلائے اگر میرے بھائی میں وہ امر ہو جسکو میں کہتا ہوں فرمایا اگر وہ شے جسکو تو کہتا ہو اس میں موجود ہو تو تو نے اسکی غیبت کی اور اگر وہ بات جو تو کہتا ہو اس میں نہیں ہو پس تو نے بہتان باندھا اسپر انتہی اور ترمذی میں ہر قَالَ إِذَا أَصْبَحْتَ مِنْ آدَمَ فَإِنَّ لَكَ غَضَاءً كُلَّهَا تَكْفُرُ اللِّسَانَ فَتَقُولُ إِنَّ اللَّهَ فِينَا وَإِنَّا مَعَهُ بِكَ فَإِنْ اسْتَقَمَّتْ اسْتَقَمْنَا وَإِنْ أَعْوَجَتْ أَعْوَجْنَا یعنی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جسوقت آدمی صبح کو اٹھتا ہو پس کل اعضا زبان سے عاجزی کرتے ہیں اور کرتے ہیں تو اللہ سے ڈر کہ ہم ساتھ تیرے ہیں اگر تو سیدھی ہو تو ہم بھی سیدھے رہیں گے اور اگر تو ٹیڑھی ہو تو ہم میں بھی کمی آجائے گی انتہی اور دوسری حدیث صحیح ترمذی کی یہ ہر عن ابن عمر رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا لَدَبَ الْعَبْدُ تَبَاعُدَ عَنَّا الْمَلَائِكَةُ مِنْ نَحْنِ مَا جَاءَ رَبٌّ يَعْنِي ابْنِ عمر رحمہ سے روایت ہو کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب جھوٹ بولتا ہو بندہ دور ہو جاتا ہو

درود الودیعین و دعا الودیعین

تنبیه الودیعین

تنبیه الودیعین

تنبیه الودیعین

تنبیه الودیعین

اُس سے فرشتہ ایک میل بھر اسکی بدبو کی وجہ سے انتہی اور تیسری حدیث ترمذی کی یہ ہے عَنْ سَفِيَّانَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ التَّقْفِيِّ قَالَ قُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ مَا أَخَوْفُ مَا تَخَافُ عَلَيَّ قَالَ فَخَذَّ لِسَانِي لِقَبِي وَقَالَ هَذَا يَعْنِي سَفِيَّانَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ التَّقْفِيِّ سَے روایت ہو کہ کہا انھوں نے عرض کی میں نے یا رسول اللہ کون سی شے زیادہ خوفناک ہو ان اشیاء سے کہ چکر بچر آپ خون کرتے ہیں کہا انھوں نے پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی زبان مبارک کھڑی اور فرمایا یہی انتہی اور چوتھی حدیث ترمذی کی یہ ہے عَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَيْسَ الْمُؤْمِنُ بِالطَّعَّانِ وَلَا بِاللَّعَّانِ وَلَا بِالْفَاحِشِ وَلَا بِالْبَذِيّ يَعْنِي ابْنَ مَسْعُودٍ سَے روایت ہو کہ کہا انھوں نے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں مسلمان طعن کرنے والا اور لعنت کرنے والا اور نہ فحش کہنے والا اور نہ بے شرم انتہی اور پانچویں حدیث ترمذی کی یہ ہے عَنْ عُقْبَةَ بْنِ عَامِرٍ قَالَ قُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ مَا النَّجَاةُ قَالَ أَمْلَأْتُ عَلَيْكَ لِسَانَكَ وَلَيْسَ عَنكَ بَيِّنَاتٌ وَأَبَدٌ عَلَى خَطِيئَتِكَ يَعْنِي عُقْبَةَ بْنَ عَامِرٍ سَے روایت ہو کہ کہا انھوں نے عرض کی میں نے یا رسول اللہ نجات کیا شے ہو فرمایا قابو میں کر تو زبان اپنی اور چاہیے کہ گنجائش دے تجھ کو گھر تیرا اور گریہ کر تو اپنی خطاؤں پر انتہی اور چھٹی حدیث بخاری اور ترمذی کی یہ ہے عَنْ سَهْلِ بْنِ سَعْدٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ يَتَوَكَّلْ لِي مَا بَيْنَ يَدَيْهِ وَمَا بَيْنَ رِجْلَيْهِ أَتَوَكَّلْ لَهُ بِالْجَنَّةِ يَعْنِي سَهْلَ بْنَ سَعْدٍ سَے روایت ہو کہ کہا انھوں نے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو شخص میرے واسطے عناصر ہو جائے اپنی زبان اور زنگاہ کا تو اسکے واسطے جنت کی ضمانت کرتا ہوں انتہی اور ساتویں حدیث ترمذی کی یہ ہے عَنْ ابْنِ عُمَرَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يَكُونُ الْمُؤْمِنُ لَعَّانًا يَعْنِي ابْنَ عُمَرَ سَے روایت ہو کہ کہا انھوں نے کہ فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مسلمان نہیں ہوتا لعن طعن کرنے والا انتہی اور مسلم بن ہریرہ کی حدیث ہے قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا قَالَ الرَّجُلُ هَلَاكَ النَّاسُ فَهُوَ هَلَاكُهُمْ يَعْنِي ابْنَ هُرَيْرَةَ سَے روایت ہو کہ کہا انھوں نے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب کہا کسی شخص نے کہ گمراہ ہو گئے آدمی پس وہ ان سب میں زیادہ گمراہ ہوا انتہی **قال** اور ایک مخالف مقلدین ائمہ حدیث پر چلنے والوں کو یہ بھی ہیں کہ ہر مسئلے کے لیے سند اسکی رسول اللہ تک پہنچانی ضرور نہیں اسلیے کہ مجتہدوں نے بڑی ہی سعی اور کوشش سے ہر طرح کے مسائل جمع کر رکھے ہیں جواب اسکا یہ ہو کہ یہ بات بالکل غلط ہے کیونکہ قائل اسکے محقق حنفی بھی نہیں ہیں دیکھو کہ ملا علی قاری حنفی نے شرح فقہ اکبر میں کہ علم وہ ہے کہ ہر بیج اسکے خدشتا اور جو اس کے ہی

دوسری حدیث

سے روایت ہو کہ کہا انھوں نے

نہیں ہیں دیکھو کہ ملا علی قاری حنفی نے

علم وہ ہر حسین قال حدیث ثنا جو اور ماسوا اسکے دسوا شیطانوں کا ہوا انتہی پس معترض صاحب نے نصف عبارت کا ترجمہ لکھا جس سے دھوکا ہوتا ہے کہ یہ قول ملا علی قاری کا ہے حال آنکہ وہ فقط ناقل ہیں آٹھایہ سلک ہونا کسی کے عبارت کے نقل کرنے سے نہیں سمجھا جاتا معترض صاحب حنفیہ کی طرف مغالطوں کو منسوب کرتے ہیں اور خود مغالطے دیتے ہیں پس اس عبارت سے معلوم ہوا کہ فقہ دین سے خارج نہیں بلکہ دین میں داخل ہے اسکے بعد جو نام شافعی نے یہ کلام بیان کیا کہ جس علم میں حدیث ثنا ہڈی تو علم ہوا باقی دسوا شیطان ظاہر ہو کہ مراد اس سے لفظ حدیث ثنا نہیں ورنہ کوئی محدث اس سے بری نہ ہو گا خود امام شافعی کی بعض کتابیں حدیث ثنا سے خالی ہیں علاوہ اسکے انھوں نے فقہ کو پہلے ہی تشبیہ کر دیا ہے پس مراد امام شافعی کی یہ ہے کہ جو علم حدیث سے خالی ہو اور مخالف حدیث ہو وہ داخل دسوا شیطان ہوا اور جو موافق قرآن اور حدیث کے ہو وہ بخلاف دین کے ہو گا اسمیں لفظ حدیث ثنا نہ لکھا ہوا اور اسناد سے خالی ہوا اگر فرض کیا جاوے کہ یہ قول ملا علی قاری کا ہے تو کہا جاوے گا کہ خود اہل سنت کتابوں میں اسناد نہیں پس اس سے مراد ان کی یہ ہوگی کہ حدیث سے وہ علم تعلق رکھتا ہو کوئی حنفی حدیث کو یا اسکے راویوں کو ہرگز بڑا نہیں جانتا بلکہ حنفی روایات حدیث کو مانتے ہیں اور انکو متقی اور بزرگ جانتے ہیں مگر معصوم نہیں سمجھتے برخلاف فرقہ ظاہری کے کہ انکے نزدیک حدیث کا راوی کل روایات قرآن سے بھی بڑھ کر ایک راوی کوئی حدیث بلفظ حدیث ثنا بیان کر دے تو پھر اسکے مقابلے میں آیت قرآن کی بھی نہیں جانتے ہیں اور حجت کیا معقول پیش کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیا قرآن نہیں سمجھتے تھے پس معلوم ہوا کہ انھوں نے راوی کو معصوم سمجھا اور مثال اسکی ایسی سمجھنی چاہیے کہ ایک حدیث متواتر ہو جسکو ہر قرن میں جمہور روایت کرتے چلے آئے ہوں اور ایک حدیث آحاد ہو جسکے ایک دو راوی مخالف روایت جمہور کے پائے جائیں پس ظاہر ہے کہ حدیث آحاد بمقابلہ حدیث متواتر کے ترک کیا جائے گی اور اسوقت یوں نہ کہا جائیگا کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کیا متواتر کے معنی نہیں جانتے تھے جو حدیث آحاد و زانی اس طرح آیت قرآن کو سمجھنا چاہیے حاصل تقریر یہ ہے کہ اسناد میں فرقہ ظاہریہ نے اس درجے کا غلو پیدا کیا ہے کہ باقی طریقہ یقین کے بالکل چھوڑ دیے پس متقدمین نے تو اسناد کو مصلوۃ واسطۃ فی الفین اہل سنت و جماعت کے نکالا تھا اسکے بدعت حسنہ ہو یہیں کلام نہیں مگر حضرات ظاہریہ نے بوجہ نصیب اسمیں ایسا اہتمام کیا کہ اہل سنت و جماعت ہی پر ہاتھ صاف کرنے لگے کہ حدیث بخاری و مسلم کے مقابلے میں اگر دوسری حدیث صحیح بھی ہو تو بھی اس پر عمل کرنے کو خلاف

مطلوبہ اول ہونا اور جو اب معترض کا

راویان حدیث معصوم نہیں

اتباع نبوی جلیستہ میں غرض کہ کتنے نزدیک مدار اسلام کا اسناد پروردگار کی ذرا بھی رعایت نہ کرے گا اپنے نعم
 فاسد میں اس کے واسطے نعوذ باللہ جل و اعلیٰ فی شانہ سمجھتے ہیں حال نکلا سی اسناد کے بدعت سیئہ ہونے میں کہہ
 کلام میں اور بخاری اور مسلم میں ہی عن عائشہ رضہ قالت قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 مَنْ أَحَدَثَ فِي فِرَافِئِهَا مَا لَيْسَ مِنْهُ فَهُوَ كَافِرٌ یعنی ما تشہدہ سے روایت ہے کہ انھوں نے کہ فرمایا
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو شخص ہمارے اس میں نئی بات نکالے کہ وہ اس سے پہلے مردود ہے
 انتہی اور امام احمد اور ابو داؤد اور ترمذی اور ابن ماجہ نے عریاض بن ساریہ سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ نئی بات سے بچ کر کیوں کہ کل حادث امور بدعت ہوتے ہیں اور ہر بدعت گمراہی ہے
 انتہی مختصر اور طالعہ نصو کو صرف اہل حدیث اختیار نہیں کرتے بلکہ بعض کا قول ہے ہر بدعت نہیں ہو سکتا اور اگر تسلیم کیا جا
 تو اہل حدیث میں چاروں امام بدرجہ اول داخل ہیں کچھ اہل حدیث بعض نقلین کو نہیں کہتے ہیں بلکہ اصل
 اہل حدیث وہ لوگ ہیں جو حدیث کی غرض اور مراد بھی سمجھتے ہوں بعض رعایت سے کلام نہیں چلتا پس چاروں
 امام خصوصاً امام اعظم حقیقی محدث ہیں باقی محدثین کو اس وجہ کی نقاہت حدیث حاصل نہیں بلکہ امام شافعی
 اور امام احمد اور ابو داؤد اور ترمذی اور ابن ماجہ اور واری اور بیہقی سے روایت ہے کہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ لَنْ يَنْفَعَكُمْ مِنْهَا شَيْءٌ تَعْبَثُوهَا وَوَعَاَهَا قَادًا حَاظِبًا حَاصِل
 فِتْنَةٍ غَيْرِ فِقْيَةٍ وَرَبَّ حَاطِلٍ فِقْهٍ إِلَى مَنْ هُوَ أَفْقَهُ مِنْهُ یعنی فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے
 تردنا نہ کرے اللہ اس بندے کو کہ میرے کلام کو سن کر یاد رکھے اور نہ بھولے اور پوچھا ہے اس کو اس لیے کہ
 اکثر اٹھانے والے حدیث کے فہم نہیں ہوتے اور اکثر حامل اس کے ہیں کہ پوچھا دیتے ہیں طرف اس شخص کے
 کہ وہ زیادہ سمجھدار ان سے ہونا ہی انتہی اور بخاری اور مسلم میں ہی عن معاویہ قال قال رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم مَنْ يُرِدِ اللَّهُ بِهِ خَيْرًا يُفَقِّهْهُ فِي الدِّينِ وَإِنَّمَا أَنَا قَاسِمٌ وَاللَّهُ يُعْطِي یعنی
 معاویہ سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جس کو اللہ تعالیٰ خیر دینے کا ارادہ
 کرتا ہے اس کو دین میں نفیر کر دیتا ہے اور میں تو تقسیم کرنے والا ہوں اور اللہ ظالم کرتا ہے انتہی پس ان حدیثوں سے
 معلوم ہوا کہ حدیث کی روایت اور شری اور سمجھ اس کی اور پس اگر محض ظاہر الفاظ پر دین کی بنا ہو تو کچھ
 نقاہت کے کوئی سستہ نہ تھے کیونکہ ظاہر الفاظ تو عام عرب سمجھتے تھے انفا کو بمعنی جہر اور جبر بمعنی انفا
 لیتے تھے پس معلوم ہوا کہ غرض نبوی اور اہل بیت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم بات کی کہ نہ پوچھا ہی فقط معنی ظاہر

۱۲
 حدیث بدعت
 حدیث بدعت
 حدیث بدعت

۱۳
 حدیث بدعت
 حدیث بدعت

۱۴
 حدیث بدعت
 حدیث بدعت

جسکو شخص عرب دان سمجھ سکتا ہے نہیں بلکہ جو شخص جتنا زیادہ سمجھدار ہوگا اُتنا ہی زیادہ مقصود شائع ہوگا
 سمجھے گا چنانچہ قرآن شریف میں **هُوَ الَّذِي مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ نَبَتْ فِيهِمْ رَسُولًا**
مِنْ أَنْفُسِهِمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ یعنی احسان کیا ہے
 اللہ نے مسلمانوں پر جبکہ بھیجا ان میں ایک رسول ان میں سے کہ پڑھتا ہے ان پر آیتیں اسکی اور تزکیہ کرتا ہے
 انکا اور تعلیم کرتا ہے انکو کتاب و حکمت کی انتہی اس آیت سے معلوم ہوا کہ فقط دار و مدار دین کا ظاہر الفاظ پر
 نہیں کیونکہ اللہ تعالیٰ نے یہاں چار وجہ بیان کیے ہیں پہلا مرتبہ تلاوت قرآن کا جس سے ظاہر الفاظ کے
 معنی صحابہ سمجھ جاتے تھے پھر اُس پر ترقی کر کے دوسرا وجہ تزکیہ نفس کی بیان فرمایا پھر اسکے بعد تیسرا وجہ تعلیم قرآن کا
 کہ ان دونوں مرتبوں سے بڑھ کر جو ارشاد کیا پھر اُس کے بعد چوتھا وجہ حکمت کی تعلیم کا ارشاد ہوا اِس معلوم ہوا
 کہ علاوہ ظاہر الفاظ کے اور مدارج بھی ہیں مگر حضرات ظاہر یہ آئسے بوجہ دین و سبب شتم ایہ دین کے
 محروم ہیں کیوں نہ ہو **وہ** ادب محروم انداز فضل رب غرض حدیث اور قرآن دونوں سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ
 فقہائے محدثین روایات ظاہرہ سے افضل ہیں اور زیادہ ضرورت دین میں فہم کی جو جن لوگوں کو فہم حدیث نہیں
 محض راوی ہیں انکو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے کہ وہ حدیث پونچا دین اور نقل کر دین کہ
 سمجھنے والے آپ سمجھ لینگے اس لیے خفیہ چاروں اماموں سے بڑھ کر سبکو فہم حدیث میں نہیں جانتے امام بخاری
 اور امام مسلم کے محدث اور متقی اور بزرگ ہونے کے نہایت معتقد ہیں مگر ایہ اربع پر نقاہت حدیث میں
 ترجیح نہیں دیتے ہیں حدیث تو سبکی لیتے ہیں مگر اُسین معتقدین کے اقوال دیکھ کر تطبیق کر دیتے ہیں ظاہر ہے کہ
 قول کو محبت نہیں گردانتے کیونکہ اس فرقے نے فرط اعتقاد سے امام بخاری کو کل ایہ پر ترجیح دی ہے
 اور ایسا اعتقاد بھی اچھا نہیں ہوتا کہ جس سے انکار قرآنی لازم آجائے بلکہ اگر غور سے بخاری شریف
 کو دیکھا جائے تو خوب واضح ہو جائے کہ اجتہادات امام بخاری کے حدیث سے بظاہر خلاف ہیں
 جیسا کہ یہ امر ترجمۃ الباب میں بالجہر وغیرہ سے پیدا ہوئے علمائے کس قدر اسکی تطبیق میں تکلف اور
 تاویلات کیے ہیں البتہ امام بخاری کی روایت اکثر اول درجہ کی ہم سمجھتے ہیں مگر ظاہر الفاظ جس
 تناقض و درمیان حدیث اور آیت قرآنی کے پیدا ہو جائے انکی خفیہ کے نزدیک تاویل مقول موجود ہے
 اگرچہ ظاہرہ اسکو پسند نہیں کرتے اور اپنے تخیلات محضہ میں خلاف حدیث جانتے ہیں اور فقط ظاہر الفاظ
 بخاری و مسلم پر اکتفا کر کے دوسری صحیح صحیح حدیثوں و روایتوں اور جمہور صحابہ کے اقوال کا انکار

لہذا
 انکی روایت
 میں غلطی
 ہے
 اور انکی
 روایتوں
 میں
 غلطی
 ہے

نہایت
 غور
 سے
 دیکھو

مسلک
 اختلافات
 میں
 اختلاف
 ہے

منہج
الکرام

کر دیتے ہیں پس حنفیہ روایت حدیث میں امام بخاری اور امام مسلم کو چاروں اماموں ترجیح نہیں دیتے
اگر اسکا نام حقارت ہو تو تابعین کو صحابہ پر اور تبع تابعین کو تابعین پر اور صحابہ کو انبیاء پر اور عالم کو
اعلم پر ترجیح نہ دینا بھی حقارت ہو جائیگا اسید طرح خلفائے اربعہ پر اور صحابہ کو ترجیح نہیں اسکا نام ختم
سمیعنا و صنع الشی فی غیر محلہ ہر جیسے امامیہ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ اور امام حسین کی فضیلت میں ہر جہ
کا غلو کیا ہو کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اور تمام صحابہ کو ان سے فضل نہیں جانتے اور اہل سنت و جماعت
کا انکار فقط ان کے فضل ہونے پر ہی فی نفسہ انکی فضیلت کے منکر نہیں پس حنفی جو امام بخاری اور امام مسلم کو
امام صاحب پر ترجیح نہیں دیتے اس میں وہ حق پر ہیں البتہ انکی فضیلت اور تقویٰ اور حدیث کا انکار محض جہالت
یہ انکار کوئی حنفی کرے یا شافعی ہم اسکو ہرگز پسند نہیں کرتے بلکہ گناہ سمجھتے ہیں اور نہ کوئی حنفی یہ
اسکا قائل ہو چاہے کلام ہو کہ طائفہ منصور کی تفسیر میں اختلاف ہو چنانچہ امام نووی شرح مسلم میں لکھتے ہیں
وَأَمَّا هَذِهِ الطَّائِفَةُ فَقَالَ ابْنُ خَالٍ هُمْ أَهْلُ الْحِلْمِ وَقَالَ أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ إِنْ لَمْ يَكُونُوا
أَهْلَ الْحَدِيثِ فَلَا أَدْرِي مَنْ هُمْ قَالَ الْقَاضِي عِيَاضٌ إِنَّمَا أَرَادَ أَحْمَدُ أَهْلَ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ
وَمَنْ يَتَّقِدُ مَذْهَبَ أَهْلِ الْحَدِيثِ قُلْتُ وَيَحْتَمِلُ أَنَّ هَذِهِ الطَّائِفَةَ مُتَّفِقَةٌ بَيْنَ أَنْوَاعِ
الْمُؤْمِنِينَ مِنْهُمْ شُعْبَةُ قَاتِلُونَ وَمِنْهُمْ مَقْتَلَاءُ وَمِنْهُمْ مُحَدِّثُونَ وَمِنْهُمْ زُهَادٌ وَأَمَّا
بِالْمَعْرُوفِ وَالنَّاهِيْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَمِنْهُمْ أَهْلُ أَنْوَاعٍ أُخْرَى مِنَ الْحَكِيمِ وَلَا يَزِمُنَ أَنْ يَكُونُوا
مُتَّحِدِينَ بَلْ قَدْ يَكُونُونَ مُتَّفِقِينَ فِي أَقْطَارٍ كَرِهَ لِيْنِي طَائِفَةُ مَنْصُورِيْنَ كَمَا أَنَّ بَخَارِيَّ
وَهُ أَهْلُ عِلْمٍ هِيَ لَوْ كَمَا أَنَّ أَحْمَدَ لَمْ يَكُوهْ أَهْلُ حَدِيثٍ نَهَوْنِ كَيْ جَانَتَا بِنِ كُونِ لَوْ كُوهْ لَوْ كُوهْ
كَمَا قَاضِي عِيَاضٌ لَمْ يَكُوهْ أَهْلُ أَحْمَدَ لَمْ يَكُوهْ أَهْلُ سُنَّتٍ وَجَمَاعَةٍ كَا وَرَجُوهْ كَيْ مَذْهَبُ كَا مُتَّقِدُ هِيَ كَيْ كَيْ
أَوْ يَكُوهْ كَيْ
أَوْ يَكُوهْ كَيْ
سے اور انہیں سے اور اقسام کے خیر والے بھی ہوں اور یہ لازم نہیں کہ وہ مجتمع ہوں بلکہ کبھی اطراف زمین
میں متفرق ہوتے ہیں انتہی آب غور کرنا چاہیے کہ معترض صاحب نے فقط ایک صورت کو کہ اس سے بھی مراد
بقول قاضی عیاض کے اہل سنت و جماعت ہیں لے لیا اور باقی صورتیں ترک کر دیں امام بخاری خود کہتے
ہیں کہ مراد طائفہ منصور سے اہل علم ہیں اور امام نووی نے تمام فرقے انہیں داخل کیے ہیں تعرض کیا ہے

تنبیہ الامم

منہج
الکرام

تنبیہ الامم

عوام کے منالطہ دینے کو مدشین ہی پر جھڑک دیا کیونکہ عوام سچا سچے کیا جانیں ظاہر ہے اُنکے ذہن نشین
 کروایا ہو کہ اہل حدیث فقط امام بخاری اور مسلم وغیرہ ہیں اور امام صاحب تو اہل حدیث سے نہ تھے
 اسی لیے شیخ مسلم کا ایک جملہ لکھ دیا اور امام بخاری کا قول چونکہ مخالف اُنکے تھا چھوڑ دیا اس لیے کہ
 اُس سے عوام حنفیہ ہی پر جھڑکتے غرض منالطہ دینا مقصود صاحب کا شیوہ ہی حنفیہ اس سے بری ہیں
قال در ایک منالطہ متقلدین ایہ خصوصاً حنفیہ حدیث پر عمل کرنے والوں کو یہ دیتے ہیں کہ مسائل
 دینیہ میں قیاس کرنا مشروع ہے اور دلیل اس کی یہ حدیث پیش کرتے ہیں جو کہ ابو داؤد اور ترمذی اور
 دارمی میں روایت ہے معاذ رضی اللہ عنہ سے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے جبکہ بھیجا معاذ کو طرف
 یمن کے (یعنی قاضی اور حاکم کر کے فرمایا) یعنی امتحان کے لیے اس طرح حکم کر لیا تو جس وقت کہ پیش آویگا
 واسطے تیرے کوئی قضیہ کہا حکم کرو رنگا میں ہو چکا بائد کے فرمایا اگر نہ پاس تو (یعنی صراحۃً کتاب اللہ میں)
 کہا پس حکم کرو رنگا میں ہو جب سنت رسول خدا کے فرمایا اگر نہ پاس تو بیعت رسول اللہ کے کہا اجتہاد کرو رنگا میں اپنی
 عقل اور قصود کو رنگا میں کہا معاذ رضی اللہ عنہ نے یہ روایت کرنے والے نے معاذ سے پس را پیغمبر خدا صلی اللہ
 علیہ وسلم نے ہاتھ اڑ پر سینے کے جواب اسکا تین طرح ہے **اقول** حنفیہ اثبات قیاس میں فقط یہی
 حدیث نہیں لاتے ہیں بلکہ اس میں صحیح صحیح حدیثیں بھی ہیں کی بھی موجود ہیں مگر ظاہر یہ قیاس کا مطلقاً انکار کرتے ہیں
 حالانکہ احادیث مثبت قیاس فی الہی حد تو ان کو پونچھتے ہیں ظاہر یہ محض قیاس سے انکار قیاس کرتے ہیں
 بخاری اور مسلم میں روایت ہے عن عبد اللہ بن عمرؓ و ابن ہریرۃؓ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 اذ احکم علیکم فاجتہدوا و احصاب قلہ اجران و اذ احکم فاجتہدوا و اخطا قلہ
 اجر و احید یعنی عبد اللہ بن عمرؓ و ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہما دونوں نے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم نے جس وقت حکم کرے حاکم پس اجتہاد کرے اور وہاب کو پہنچ جائے تو اُسکے لیے دو اجر ہیں اور
 جس وقت حکم کرے پس اجتہاد کرے اور خطا کرے تو اُسکے واسطے ایک اجر ہے انتہی اس حدیث سے معلوم ہوا
 کہ مجتہد کو در صورت وہاب دو اجر ہیں ایک اجتہاد کا اور ایک وہاب کا اور اگر مجتہد کو شامل مسائل
 میں خطا واقع ہوگی تو ایک اجر فقط اجتہاد کا اُسکو ملے گا اور ظاہر ہے کہ اجتہاد قیاس کو شامل ہو پس
 ثبوت قیاس کا حدیث صحیح بخاری و مسلم سے ہو گیا اور دوسری حدیث سنہ بخاری اور مسلم میں روایت ہے
 عن ابن عباسؓ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال ان اخفی عندک من ان یخفی

منالطہ
 حنفیہ
 دارمی
 حاکم

منالطہ
 حنفیہ
 دارمی
 حاکم

قیاس کی نفی کی ہر انتہی اور ابو داؤد میں روایت ہے عن عبد اللہ بن عمرؓ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمَّا نَزَلَتْ آيَةُ مُحْكَمَةٍ أَوْ سُنَّةٌ قَائِمَةٌ أَوْ فَرِيضَةٌ عَادِلَةٌ وَكَانَ رَسُولِي ذَلِكَ فَهُوَ نَفْسُ عِدِّي عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ سے روایت ہو کہ انھوں نے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے علم تین میں ایک اہمیت محکمہ دوسرے حدیث صحیح تیسرے احکام اجتہادی کہ مانند قرآن و حدیث کے ہیں و جو عمل میں اور اسوائے نفعول ہر انتہی اس حدیث سے بھی ثابت ہوا کہ مسائل قیاسیہ جو قرآن اور حدیث سے مستنبط ہوں انھیں کے حکم میں ہیں اور علامہ حسن علیؒ جلیبی حاشیہ تلویح میں لکھتے ہیں کہ صحابہ نے بعد اختلاف کے قتال مانعین زکوٰۃ میں حضرت ابوبکرؓ کی رائے کی طرف رجوع کیا اور ابو بکر صدیقؓ نے اول نمائی کو رد نہ دیا تھا اور وادی کو محروم رکھا تھا پھر دونوں کے ورثہ میں شریک کرنے پر بوجہ قول بعض انصار کے رجوع کیا اور عمرؓ نے اس عورت کو جو مرض الموت میں تین طلاقیں دی گئی ہو اپنی رائے سے وارث کیا اور ایک شخص کے قصاص میں ایک جماعت کے قتل کرنے میں شک کیا پھر علیؓ نے قول کی طرف بوجہ ان کے قیاس کرنے کے اوپر شریک ہونے جماعت کے سرتے میں رجوع کیا اسی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تشبیہ سے جب کہ اس نے اپنے باپ کی طرف سے حج کرنے کا سوال کیا فرمایا اگر تیرے باپ پر زمن ہوتا اور تو اسکو ادا کرتی کیا تیری طرف سے مقبول ہوتا کہا اُس نے ہاں فرمایا خدا کا دین زیادہ استحقاق رکھتا ہے اسی طرح فرمانا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا عمرؓ سے جبکہ انھوں نے بوسہ صائم کا سوال کیا بتلاؤ تو اگر تمہاری سے کسی کے پھر والد کو کیا تم کو اس سے کچھ نقصان ہوگا کہا نہیں انتہی آپس ان احادیث سے معلوم ہوا کہ قرآن و حدیث سے مسائل کا استنباط امر مشروع ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور جوہر صحابہ سے ثابت ہے البتہ وہ قیاس درست نہیں جسکا ماخذ قرآن اور حدیث نہ ہو بلکہ محض اپنی رائے ہی کو دخل دیا ہو اس قیاس کی بیشک مذمت آئی ہے جو جتنی روایتیں رائے کی بُرائی میں وارد ہیں وہ یہی قیاس اور رائے ہی جسکا ماخذ کلام اللہ اور حدیث رسول اللہ نہ ہو ورنہ صریح آیات و احادیث صحیحہ کا انکار لازم آجائیگا اور ایمہہ اربعہ قیاس مذہوم سے بالکل بری ہیں البتہ دائرہ دہری بالکل قیاس کی نفی کرتے ہیں سوائے خلاف سے بالاتفاق خرق اجماع نہیں ہوتا ورنہ کوئی

۱
۲
۳
۴
۵
۶
۷
۸
۹
۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

۱
۲
۳
۴
۵
۶
۷
۸
۹
۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

۱
۲
۳
۴
۵
۶
۷
۸
۹
۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

۱
۲
۳
۴
۵
۶
۷
۸
۹
۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

۱
۲
۳
۴
۵
۶
۷
۸
۹
۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

ابن عباس سے نقل کیا ہے انتہی علاوہ اسکے اس قول بن عباس میں مطلق قیاس کی نفی ہرگز نہیں بلکہ وہی قیاس
ہو جسکی سند کلام شارع سے ماخوذ نہ ہو نہ سب قیاسی عمل صحابہ کا درہم بہم ہو جائے گا بلکہ خود ابن عباس نے
جسوقت کہ ابوہریرہ رضی اللہ عنہ نے **قَوْلُهُمْ مَا أَصَحَّ النَّاسُ فِيهِ** حدیث بیان کی انکو بطور قیاس کے جواب یا تھا
اگر مطلق قیاس ابن عباس کے نزدیک جائز نہ ہوتا تو خود قیاس نہ کرتے باقی رہا قول ہر ایک اور دراست کا
حال انکہ انھوں نے اسمیں جماع بیان کر دیا پھر بھی معترض صاحب منالطہ سے باز نہ آئے نص کے ہوتے ہو
تو کسی نام کے نزدیک قیاس درست نہیں تھا **قَوْلُهُمْ مَا أَصَحَّ النَّاسُ فِيهِ** کثرت صحاح قین اسکا کون قائل ہو
جو معترض صاحب نے ناحق ورق سیاہ کیے حاصل کلام یہ ہو کہ قیاس امیر کی مشروعیت میں کچھ کلام نہیں کہو نہ
قیاس خدا و رسول کے احکام مخفی کو ظاہر کرتا ہو نہ حکم قیاس سے برآمد نہیں ہوتا چونکہ فرقہ ظاہر یہ مقلد
امام داؤد ہیں اس لیے وہ اسکا انکار کرتے ہیں اور صحیح صحیح بخاری اور مسلم وغیرہ کی حدیثوں میں تاویلات
رکھتے اور تسویلات واسیہ کرتے ہیں **قال** اور ایک منالطہ مقلدین ائمہ حدیث پر چلنے والوں کو یہ دیتے ہیں
کہ حدیث کے جو جو مسئلے حدیث کی کتابوں میں موجود ہیں انہیں تو حدیث پر چلنے والے عمل کر ہی لینگے لیکن
جو جو مسئلے حدیث سے ثابت نہیں ہیں انکے لیے کیا کریں گے آخر کار فقہ کی کتابوں ہی پر چلینگے اور کسی کسی
امام ہی کے مقلد بنیں گے جواب اسکا یہ ہو کہ اگر کوئی شخص غور سے ازراہ تحقیق قرآن اور حدیث کی طرف نظر
کرے اور دیکھے تو ہر ایک مسئلہ قرآن اور حدیث سے معلوم ہو سکتا ہو کسی مسئلے کے لیے بھی کسی کو مسائل فقہ
کی حاجت نہیں **اقول** معترض صاحب نے اس جگہ کمال بے انصافی سے گفتگو شروع کی ہے اور حنفیہ
کے کلام سے اسکو کچھ تعلق نہیں حنفیہ کو کچھ کہتے ہیں در معترض صاحب کچھ ارشاد کرتے ہیں **قوله** اگر کوئی شخص غور
دیکھے تو ہر ایک مسئلہ قرآن اور حدیث سے معلوم ہو سکتا ہو کسی مسئلے کے لیے بھی کسی کو مسائل فقہ کی حاجت
نہیں **اقول** یہ کلام بالکل جمل اور بے معنی ہے معترض صاحب نے مطلق انصاف نہیں کیا اور معترض صاحب نے
چند مسائل فرمودی کہ قرآن اور حدیث سے استنباط کر کے دکھلادیا ہوتا تو ہم جانتے کہ اللہ معترض صاحب سے
ہیں جناب بن زبان سے کہدینا تو بہت آسان ہو مگر استنباط مسائل ہر ایک کا کام نہیں اگر ہر شخص مسائل
فروعی معلوم کر لیتا تو پھر مجتہد کا ہونا مع اس کے شروط کے جو آج کل بالکل مفقود ہیں محض بیکار تھا باقی
نفس منی قرآن و حدیث کے سمجھنے سے استنباط مسائل کیونکر ہو سکتا ہے اور اگر ہوگا تو نہ جماعاً انیس ہوگا
اتفاقاً نہ مطابقت کے مجتہد سے اگر چار خطائیں ہوں گی تو غیر مجتہد علماء سے پچاس خطائیں سرزد ہوں گی

کشف کید جہاد برخص قرآن و حدیث سے مسائل فقہ کا استخراج

پھر مجتہدوں نے کیا نہر ملا دیا ہو جو ان کے اقوال چھوڑ کر معترض صاحب بھی اجتہاد کرنے لگے یہ قول ان کا محض
 تعصب اور حدیث کا ڈھنگی اور غیر مجتہد کو مسائل فقہیہ میں جو قرآن اور حدیث سے مستنبط ہیں تقلید مجتہدین سے
 چارہ نہیں اور غیر مجتہد کو استنباط کا دعویٰ محض نازیبا اور سرسبز جہالت ہو کوئی حاکم شریعت نہیں رہا جو ایسی
 جہالت کی باتوں سے تعرض کرتا رہا آدمیان گم شدہ ملک خدا گرفت **قال** لیکن جس کی سبب علم علی
 کے یا تصور فہم یا قلت تدبر کے کوئی مسئلہ معلوم نہ ہو سکے تو کسی محدث یا مجتہد یا فقیر سے پوچھ کر عمل کرے ایسے
 محل میں بسبب ناچاری کے کسی کی تقلید کرنی جائز ہو **اقول** اس کلام سے معلوم ہوا کہ ناچاری میں
 تقلید درست ہے مقلدین بھی بدون ناچاری کے تقلید نہیں کرتے اور مجتہد کے واسطے تقلید کو بہترین سمجھتے
 کیونکہ جس کو خود ملکہ استنباط حاصل ہو اس کو کسی کا تابع ہونا عقلاً اور نقلاً مستبعد اور حقیقہ یہ نہیں کہتے ہیں
 کہ جمیع اصول و فروع میں سب پر تقلید ضرور ہو بلکہ یہ کہتے ہیں کہ مسائل اجتہاد میں غیر مجتہد کو تقلید مجتہد کی
 کرنی چاہیے **قال** لیکن اس تقلیدی مسئلے کی تحقیق کی فکر میں رہے اور کوشش کرے **الحاقول**
 یہ کلام بالکل خلاف واقع ہو کیونکہ گفتگو تو کم علم اور کم فہم میں ہو اس کو کیونکر تحقیق ہو سکتا ہو کہ یہ مسئلہ خلاف
 قرآن اور حدیث کے ہو اس لیے کہ ہر مولوی اپنے مذہب کے موافق اس کی تحقیق بتلا دیکھا جب خود علما بلکہ مجتہدین
 کو اس کی تحقیق نہیں ہوئی تو ہر ایک اپنے اجتہاد کے موافق دوسرے کے مخالف کیسے گاتا تو یہ بیچارہ عامی کیونکر اس
 مسئلے کو محقق سمجھ لیا اور تحقیق انہی رسلے فاسد سے اس کو درست جانتا اس کا کچھ اعتبار نہیں کیونکہ جب دوسرے
 مذہب کے دلائل تو یہ سنیکادہ تحقیق جاتی رہیگی پھر وہ کیونکر باوجود کم علمی کے ایک کو دوسرے پر ترجیح
 دیکتا ہو جب بڑے بڑے علما ہی کی سمجھ میں اختلاف اور تناقض ہو گیا تو عامی کس شمار میں رہا غرض
 عامی کے مسئلے کا نام تحقیق رکھنا خلاف تحقیق ہو مثلاً رہا میں جو حدیث وارد ہو اس میں جو چیزیں مذکور ہیں
 تمام علما اور جو راست کا اس پر اتفاق ہو کہ اسکے حرام ہونے کی کوئی علت ہو چنانچہ امام ابو حنیفہ اور امام شافعی اور
 امام مالک و امام احمد ان چاروں اماموں نے اس کی علتین جدا جدا بیان کی ہیں کہ ہر ایک کی علت سے معلوم
 ہوتا ہو کہ سوا ان چھ چیزوں کے اور دن میں بھی حکم رہا جاری ہو مگر داؤد ظاہری کوئی علت نہیں نکالتے
 اور انھیں چھ اشیا میں رہا کو منحصر جانتے ہیں اس واسطے کہ یہ قیاس کو نہیں مانتے ہیں حال آنکہ یہ مذہب مخالف جمہور
 اہل سنت ہو اگرچہ فرقہ نماہر یہ کے واسطے یہ قول جہت ہو مگر مخالفی جہت جمہور سے مردود سمجھا گیا پس چاروں مذہب
 کے مقلد اپنے اپنے امام کے قول کے موافق مستدبرین گے پھر اگر کسی کے نزدیک بوجہ اختلاف اس علت کے

مقلدین کی تقلید
 مجتہدین کی تقلید

مقلدین کی تقلید
 مجتہدین کی تقلید

مقلدین کی تقلید
 مجتہدین کی تقلید

مقلدین کی تقلید
 مجتہدین کی تقلید

تحقیق عامی کا کیا اعتبار نہیں
عامی کو بدو ان تقلید کے کوئی جائز نہیں

ایک شری میں رہا ہو گا تو دوسرے کے نزدیک اسی میں رہنا ہو گا پس ایک شخص عامی جو علم میں بھی کم اور فہم میں بھی ناقص ہوا اسکو ایسے مسائل میں کیونکر تحقیق ہو سکتی ہے بجز اسکے کہ وہ اپنے زعم فاسد میں تحقیق سمجھ لے اور فی الواقع تحقیق نہیں صرف حدیث کے محققین کا برد میں تو مسائل فروعیہ کی تحقیق میں تمام غفلت کو کرتے کرتے انتقال کر گئے اور جبکہ صدیوں سے کوئی بات محقق اور متبع نہیں ہوئی اب یہ بیچارے کم علم جو اولیٰ انک کا لا نفع اہل حق اہل مصلحت میں داخل ہیں تحقیق کر لیں گے واہ واہ الفات اسی کا نام ہے اسیدو جہ سے جب عامی کی تحقیق کا مطلق اعتبار نہیں ہوا تو اسکو سب سے تقلید کے کوئی چارہ نہ ٹھیرا اور ساری تفتیش اور کوشش اسکی تکلیف مالا یطاق میں داخل ہو گئی جسکے واسطے جناب باری فرماتا ہوا کہ یٰحٰمِدُ اللّٰہُ نَفْسًا اَوْ مَشْعَبًا یعنی نہیں تکلیف دیتا ہوا کہ کسی نفس کو مگر موافق اسکی وسعت کے البتہ جن لوگوں کو درجہ اجتہاد حاصل ہے انکے واسطے سعی محال نہیں یا جنکو بعض مسائل میں مرتبہ اجتہاد ہو وہ بھی اس سے خارج ہیں انکے واسطے بھی ان مسائل میں تقلید واجب نہیں پس عامی کو مجتہدین اہل ذکر کی تقلید کرنی عین اطاعت خدا و رسول ہے اور اسکا انکار کرنا صریح آیت کا انکار ہے اگر عامی کو تقلید مجتہدین سے منع کیا جائیگا تو خلافت آپ کا منکول آہل الذکر ان کمنہو لا تعلمون کے لازم آئیگا اور بے علم اور کم فہم کو تکلیف تحقیق مسائل دین کی جو اس سے ناممکن ہے خلافت آیہ لا یحکم علیکم اللّٰہ کے ہوگی لہذا معلوم ہوا کہ کم علم کو فقط اہل علم سے دریافت کر کے تقلید کرنی چاہیے اور اسکو کوشش کی تکلیف دینی صریح آیت کے خلاف ہے البتہ جو ایسا شخص ہو کہ گو اسکو بالفعل ملکہ استنباط نہیں مگر لیاقت اور ذکاوت ایسی رکھتا ہو کہ اس سے اسیدو کہ اگر علم حاصل کر لیا تو درجہ تحقیق کو پہنچ جائے گا اس شخص کو بے شک درجہ تحقیق کا حاصل کرنا چاہیے اور فی زمانہ جیسے لوگ ہیں خصوصاً حضرات ظاہر یہ کہ بیہمیات قدر ما بھی انکے نزدیک نظریات کا حکم رکھتے ہیں اور بالکل ان سے امید نہیں کہ یہ لوگ کسی مسئلے میں پایہ تحقیق کو پہنچ جائیں اور انکے واسطے جب خود خدا ہی تکلیف تحقیق کو معات کر دے تو پھر دوسرے کو کب پہنچ سکتا ہو کہ او کو تکلیف مالا یطاق میں ڈالے اور جو تکلیف دیگا وہ صریح ان الحکم لہ اللّٰہ کی مخالفت کرے گا قال تفسیر نیشاپوری میں جنم آیت انکم فلا اجبارہم ورجبائہم اکبایا باقر دوق اللّٰہ کے مذکور ہو کہ اس آیت کی تفسیر میں اختلاف کیا ہے الخ

اقول اس آیت کا مصداق ائمہ مجتہدین کو ٹھیرانا غایت درجہ کی گستاخی اور بیباکی اور سوء ادبی ہے رہبان انہی طرف سے حلال و حرام ایجاد کرتے تھے انکا ماخذ انجیل و توراۃ نہ تھا یہ محض شہرہ کی

نہایت حقارت و انرا انرا

وہاں

اے مصداق مجتہدین جو قرآن اور حدیث سے احکام استنباط کرتے ہیں کیونکر ہو سکتے ہیں چنانچہ شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی عقد العزم میں لکھتے ہیں اعلموا ان فی الکامل ہذا المذہب الاثر بقاء مصلحتہ عظیمہ و فی الاعراض عنہا مفسدہ کثیرہ و نحن یبیین ذلک بوجہ احدھا ان الامۃ اجتمعت علی ان یعتمدوا علی السلف فی معرفۃ الشریعۃ فالتایعون اعتمدوا فی ذلک علی الصحابہ و تبعہ التایعین اعتمدوا علی التایعین و ہکذا فی کل طبقۃ اعتمد العلماء علی من قبلہم والعقل یدل علی حسن ذلک لان الشریعۃ لا تعرف الا بالنقل والاسنیبناط والنقل لا یتقیم الا بان یاخذ کل طبقۃ عن من قبلہا بالاتصال ولا بد فی الاستنباط من ان یعرف مذاہب المتقدمین لئلا ینحرف من اقوالہم فحق الاجماع ویبنی علیہا ویستعین فی ذلک بمن سبقہ لان جمیع الصناعات کالصنہ والکلب والشعر والحیدارۃ والتجارۃ والصیاعۃ لم یتسنر لاحد الا بملازمۃ اہلہا وغیر ذلک نادر بنید لم یقعہ وان کان جائزا فی العقل واذ اتعین الاعتماد علی اقاویل السلف فلا بد من ان یتکون اقوالہم الی نعمت علیہا مرویۃ بالسناد الصحیح او مدونہ فی کتب مشہورہ وان یتکون محدومۃ بان یتبین الراجح من محتملاتہا ویخصص عنہما فی بعض المواضع وتقییدہا فی بعض المواضع ویجمعه المختلف فیہا ویبیین علی احکامہا ولا یمکن اعتماد علیہا ولایس مذہب فی ہذہ الا منۃ المتأخرۃ بہذہ الصنفۃ الا ہذہ المذاہب الا انہما یعنی جان تو کہ ان چاروں مذہبوں کے اخذ کرنے میں بڑی مصلحت ہو اور ان سے اعراض کرنے میں بڑا فساد ہو اور ہم اس کوئی وجہوں سے بیان کرتے ہیں ایک یہ کہ امت نے اجماع کیا ہوا سپر کہ شریعت کے معلوم کرنے میں ہلکے پراعتقاد دین ہیں نابین نے صحابہ پر اعتماد کیا اور تبعہ نابین پر اسطرح ہر طبقہ میں علمائے اپنے اگلوں پر اعتماد کیا اور عقل اسکے حسن پر دلالت کرتی ہو اس لیے کہ شریعت نہیں پہچانی جاتی مگر نقل اور استنباط سے اور نقل نہیں درست ہوتی مگر اسطور سے کہ ہر طبقہ پہلوں سے بالاتصال اخذ کرے اور استنباط میں ضرور ہو کہ متقدمین کا مسلک جائزے تاکہ ان کے اقوال سے خارج ہو کہ خارق اجماع نہو جائے اور اسپر بنا کرے اور پہلوں سے استہانت کرے اسلیکے تمام مناعتین جیسے صرف اور سخا و طلب و رشع اور لہاری اور بڑبڑی گری اور سناری نہیں

نقل از کتاب مصلحت اور سناد و صحیح

حاصل ہوتی ہیں مگر ان صناعت والوں کی محبت سے اور سوا اسکے کم اور مستبعد ہر واقعہ نہیں ہوا اگرچہ عقل
جائزہ کھتی ہو اور جبکہ سلف کے اقوال پر اعتقاد متعین ہو گیا تو اب ضرور ہو کہ ان کے اقوال جن پر اعتماد
کیا جاتا ہو اسناد صحیح سے مروی ہوں یا کتب مشہورہ میں جمع ہوں اور راجح محتملات سے بیان کر دیا
جاوے اور عام بعض مواضع میں خاص کیا جاوے اور بعض مواقع میں مطلق مفید کیا جاوے اور
مختلف فیہ جمع ہوں اور احکام کی علتیں بیان ہوں ورنہ اعتقاد اس پر صحیح نہ ہوگا اور کوئی مذہب ان اخیر زانوں
میں اس صفت کا نہیں ہے مگر یہی چار مذہب نہ تھی اس تقریر سے معلوم ہو گیا کہ ان مذاہب ربو کا بہت بڑا
اعتبار ہو اور مثل ایہ مجتہدین اب ہونا دشوار اور جو کچھ آپ انراہ نفسانیت و قصص کے ان کی منقصت اور
عیب جوئی میں تقریر کریں سب ال در بعض سیکار اور قول الامام محمد الدین رازی کا کہ میں نے کئی ائمہ میں مخالفت
ان کے مذہب کے پڑھیں انھوں نے قبول نہیں خدا جانے کون سے مقلد کے حق میں وارد ہو اپنی
طرف سے انکو مقلدین حنفیہ پر محمول کرنا محض نا انصافی ہو کوئی حجت اس پر نہیں وجہ اسکی یہ ہے کہ حنفیہ کا
کوئی مسئلہ ایسا نہیں جو قرآن کے مخالف ہو اگر کسی صاحب کو دعویٰ ہو پیش کرے اور فقط قصہ کہانیاں
سے تو کام نہیں چلتا یا مقلدین ظاہر یہ سے عجب نہیں جو ایسی گفتگو آئی ہو کیونکہ یہ اسناد کے مقابلے
میں قرآن کو بھی نہیں مانتے ہیں فقط یہی جواب کافی سمجھتے ہیں کہ کیا پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم اس آیت کے
معنی نہیں سمجھتے تھے اور نیز اس قول کو امام رازی کی طرف منسوب کرنا صریح غلطی ہو کیونکہ یہ تو ان کے
استاذ کا ہونا نکادہ تو ناقل ہیں جیسا کہ اوپر کی عبارت سے صاف معلوم ہوتا ہو اور قاضی شارانڈانی ہی
کا قول بھی انکار تقلید پر دلالت نہیں کرتا اس واسطے کہ انھوں نے حدیث صحیح میں یہ شرط لگائی ہو کہ دوسری
حدیث اسکے معارض ہو اور ناسخ بھی اسکا معلوم نہ ہو تب اس حدیث صحیح پر عمل کرنا ضرور ہو اور مذہب کی
باندی اس مسئلے میں نہیں چاہیے ہم بے شک اسکو تسلیم کرتے ہیں کہ ہر مسلمان کو یوں ہی اعتقاد رکھنا چاہیے
مگر آج تک کوئی ایسی حدیث پائی نہیں گئی کہ کوئی مسئلہ حنفیہ کا مخالف اس کے نکلے اگر ایک حدیث کے لفظا بہر
مخالفت ہو تو دوسری کے موافق ہو علاوہ اسکے بعض مسائل میں حنفیہ کے یہاں امام صاحب کے قول پر عمل نہیں
بلکہ امام ابی یوسف و امام محمد و امام زفر رحمہ کے موافق عمل ہوتا ہو تمام کتب فقہ حنفیہ سے یہ بات ظاہر ہو اگر
ہر مسئلے میں امام صاحب کے قول پر تقلید واجب جانتے تو کوئی مسئلہ امام صاحب کا غیر مفتی بنے تو حال انکہ
ایسا نہیں اور یہی ہر علامہ شامی کی ہو اور شاہ ولی اللہ صاحب کے اقوال سے بھی یہی معلوم ہوتا ہو

فصل
در بیان
اعتقاد
بر مذہب
حنفیہ

اولیٰ مسئلہ
مخالفت
قرآن
و احکام

مذہب
حنفیہ
کا
اعتقاد

فصل
در بیان
اعتقاد
بر مذہب
حنفیہ

کیونکہ وہ اس تقلید کو برا کہتے ہیں جس میں مقلدین سمجھتے کہ اس امام سے خطا محال ہو جو کتنا ہی وہ ثواب ہی
 کتنا ہو اور یہ بات دلیلیں رکھتے کہ تقلید اسکی پھوٹو لگا اگرچہ غلات پر دلیل قائم ہو جاوے پس انصاف کرنا چاہیے
 کہ کوئی اس مقلد یہ عقیدہ رکھتا ہو کہ امام سے خطا محال ہو اور کسی طور کو غلات پر دلیل قائم ہو تقلید پھوٹے
 اگر یہ عقیدہ مقلدین کا ہو تا تو کوئی مسئلہ امام صاحب کا پھوٹے تو منہ پر مخالفت تواضعا لاری ہو جو کوئی
 مسئلہ کسی مذہب کا لیجے کسی نہ کسی ماخذ سے مخالفت منور ہو گا پس مشرکین کی آیتوں کے خود خطا ہر ہی
 مصداق ہیں کیونکہ انہی رے کے آگے اہل ذکر سے دریافت کرنا جائز نہیں کہتے اور اگر جائز کہتے ہیں
 تو تکلیف بالادیاطی جسکی خدائے مخالفت کی ہو اس پر لازم جانتے ہیں **وَمَا آتَاكَ اللَّهُ بِهَا مِنْ سُلْطَانٍ**
 اور حلال و حرام میں مطلق تیز نہیں کرتے اپنی رے سے جسکو چاہتے ہیں ترجیح دیتے ہیں اور اپنی عقل کے
 مقابلے میں ایسے کی رے کو کافی نہیں جانتے اور صحابہ کی خدمت میں گستاخان کرتے ہیں تعجب ہو کہ
 ایسے لوگ آپ کو تو موحدا و محمدی غلبا مشہور کریں اور مسلمانوں کو شرک قرار دیں سبحان اللہ کیا انصاف
 ہو خدا انکو اس رے ضلالت سے کال کر صحابہ اور ائمہ مجتہدین کی طرف سے حسن ظن غلبت کرے
 جا سے حیرت ہو کہ کجا شرک اور کجا تقلید ائمہ یہ لیگ کس خواب خرگوش میں ہیں اور امام طحاوی کا قول
 خاص اپنے واسطے ہو کہ انکو درجہ اجتہاد حاصل تھا مگر بائیں امام صاحب کے مقلد ہیں اور عافی الاثر
 میں امام صاحب کے مذہب کی تمام حدیثیں لکھتے چلے جاتے ہیں اور برابر اہل ان کو ترجیح دیتے ہیں مگر
 یہ قول امام طحاوی کا ٹھیک منقول ہو ہو تو پھر انھوں نے باوجود علامہ دہر ہونے کے تقلید کیوں
 نہ ترک کی اور گفتگو ہماری نقطہ نسبت امام طحاوی وغیرہ کے نہیں گفتگو فقط عام اشخاص میں ہو
 جنکو قرآن و حدیث سے مسائل کے استنباط کی قوت نہیں امام طحاوی پر ہم بھی تقلید واجب نہیں
 جانتے بحث کچھ ہو معترض صاحب کا کلام کچھ ہو اور نیز اس قسم کے قیے ہم پر ہرگز حجت نہیں ہو سکتے
 جب تک عند انکی امام طحاوی تک نہ پونچا دو حاصل کلام یہ ہو کہ حنفیہ تقلید شخصی علی الاطلاق
 واجب نہیں جانتے ہیں محققین حنفیہ نے ان مسائل کو جن میں انکو خلاف حدیث سلوک ہوا ترک
 کر دیا مگر وہ مسائل شاذ و نادر ہیں اور تعجب یہ ہو کہ معترض صاحب تو خود صحابہ کے قول کو جو قرآن
 اول میں ہے نہیں مانتے اور ہم پر احوال بعد قرون ملتہ کے حجت لاتے ہیں یہ سب بدیلتاوت راہ از کجاست
 نا کجا بہ اگر زیادہ تحقیق اس مسئلہ تقلید کی منظور ہو تو کتابا بتصاریح الحق تصنیف جناب مولوی

نفع المبین

نفع المبین

نفع المبین

نفع المبین

ارشاد حسین صاحب رامپوری کی ملاحظہ فرمادین آئینین ہی بحث مفصل لکھی ہے **قال** اور ایک منالط
مقلدین ایمرہ حدیث پر چلنے والوں کو یہ دیتے ہیں کہ چاروں اماموں میں سے ایک کی تقلید اگر واجب
ہوتی تو بڑے بڑے عالم فاضل محدث اور مفسر اور فقیہ و نمین سے کسی کے بھی مقلد نہ ہوتے جو اس کا
دو طرح ہر اول یہ کہ بجز بعض متعصب علماء کے ایک امام کی تقلید کو واجب تو کیا مباح تک بھی کوئی کہیں کہنا
اقول معترض صاحب نے چند اشخاص کو کہ جنہیں بعض ظاہر بھی داخل ہیں بدوین تحقیق لکھ دیا یہ جتنے
نام لکھے ہیں سب مقلد تھے الامام شافعی اور بعض مسائل میں خلاف تقلید کر لینے سے تقلید فوت نہیں ہوتی
عرض تقلید اس کا نام نہیں کہ خاص امام کا قول مستقل معمول پر رہے بلکہ وہ قول خدا اور رسول کا ہے جو کچھ وہ مخفی
تھا ایسے اس کو ظاہر کر دیا اس نسبت سے حنفی شافعی کے الفاظ مقلدین پر صادق آتے ہیں مگر درحقیقت
تقلید خدا اور رسول کی ہوا ایمرہ کی طرف نسبت مجازی ہے **قال** التزام مذہب معین
میں حکم اور خطاب شاریع کا صادر نہیں ہوا **اقول** مذہب معین کا التزام بوجہ
عوام میں مجبوراً کرنا پڑا کیونکہ ایک ایک مسئلے میں اختلافات کثیر تھے کسی کے
مزدیک حرام اور کسی کے نزدیک حلال تھا اسلئے بغیر تقلید و احاد کے چارہ
نہ تھا کیونکہ اس صورت میں تواریکاب حرام میں بوجہ دوسرے قول کے شبہ تھا
مگر جب دونوں قولوں پر عمل کر لیا تو اب یقیناً مرکب حرام کا ہو جائیگا اور اسی قسم کے مسائل میں تقلید ضروری ہے
جو مسائل صحیح قرآن اور حدیث سے اخذ ہوتے ہیں انہیں تقلید محض بے اصل اور لغو ہے علاوہ اسکے معترض صاحب
خود التزام اسناد کو ایسا واجب اور فرض سمجھ گئے ہیں ان کے مدبر و قرآن کو بھی نہیں مانتے حال آنکہ کہیں قرآن اور
حدیث سے ایسا التزام غموم نہیں ہوتا اور حنفیہ پر باوجود عدم التزام مذہب معین حقیقی کے التزام دیتے ہیں
یہ حدیث تو ہم پہلے ہی انکی رد میں لکھ چکے ہیں اور حجۃ اللہ البالغۃ سے بعد ماثرہ راہیہ کے تقلید کی رو نہیں ہو سکتی
اسلئے کہ پہلے ان ابواب اور فصول کے ساتھ امور دینی مرتب نہ تھے جب محققین نے ان ایمرہ کے اقوال کو دوسروں
کے اقوال پر ترجیح دیکھی لاجلہ تقلید شریع کی **حاصل** کلام ہے کہ جو شخص واقف سنت و احادیث کو اس کو حنفی
یا شافعی بننا کچھ ضرور نہیں اور واقف ہونے کی کئی صورتیں ہیں اگر ایسے امور ہیں کہ جن میں عام لوگ بھی
شریک ہیں اور خاص بھی انکو جانتے ہیں جیسے نماز اور حج اور زکوٰۃ اور روزہ اور وضو کی فرضیت اجمالی
علیٰ ہذا القیاس زنا اور لواطت اور قتل وغیرہ کی حرمت کہ ہونا انکا ضروریات دین سے تمام عام و خاص

تقلید اس کا نام نہیں کہ خاص امام کا قول مستقل معمول پر رہے بلکہ وہ قول خدا اور رسول کا ہے جو کچھ وہ مخفی تھا ایسے اس کو ظاہر کر دیا اس نسبت سے حنفی شافعی کے الفاظ مقلدین پر صادق آتے ہیں مگر درحقیقت تقلید خدا اور رسول کی ہوا ایمرہ کی طرف نسبت مجازی ہے

تقلید اس کا نام نہیں کہ خاص امام کا قول مستقل معمول پر رہے بلکہ وہ قول خدا اور رسول کا ہے جو کچھ وہ مخفی تھا ایسے اس کو ظاہر کر دیا اس نسبت سے حنفی شافعی کے الفاظ مقلدین پر صادق آتے ہیں مگر درحقیقت تقلید خدا اور رسول کی ہوا ایمرہ کی طرف نسبت مجازی ہے

معلوم ہو تو کسی مذہب معین یا کسی مجتہد کے اتباع پر موقوف نہیں ہر مسلمان اسکا مستقیم الہیہ جوہر
 کہ بغیر فکر اور اجتہاد کے معلوم نہیں ہوتے تو جو شخص انکے استنباط پر قادر ہو جیسے ایہ مجتہدین اسکو نہیں
 کسی کی تقلید کرنی چاہیے اور جسکو قدرت اجتہاد نہوا اسکو ایسے شخص کا اتباع کرنا چاہیے کہ جسکو وہ سب سے
 زیادہ عالم اور متقی جانتا ہو اور اسوقت اس سے تکلیف بحث اور نظر کی وجہ عجز کے حکم کا تکلیف اللہ
 نَفْسًا اَلَا وَسَعَهَا سَا قَطُّ ہوگی اور فَاَسْتَغْلَوْا اَهْلَ الدِّیْنِ اِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُوْنَ سے اس پر تقلید واجب
 ہوگی اس تقریر کے مخالف کسی کا بھی قول نہیں معترض صاحب نے جہاں تقلید کا عبارتین نقل کی ہیں جبکہ
 اپنے مطلب کے موافق تفسیر کیا ہے اور موافق مقصود قائل کے پوری عبارت نہیں لکھی یہاں معترض کا تفسیر بوا
 الصَّلٰوةَ کی چال چلے ہیں کوئی انکی بات مغالطے سے خالی نہیں ہوتی ناحق حنفیہ پیچا روں کی طرف فریضی
 مغالطے منسوب کرتے ہیں اور خود دعوے کے کی ٹیٹی میں شکار کھیل رہے ہیں عہد رنگے کے آئی می شناسم
قال اور ایک مخالف مقلدین ایہ حدیث پر چلنے والوں کو یہ دیتے ہیں کہ معنی قرآن شریف کے بطن مجتہد
 کے اور کوئی نہیں سمجھ سکتا جواب اسکا یہ ہے کہ یہ بات غلط اور راہی ہے جو شخص کہ عربی زبان سمجھتا ہے وہ سننی
 قرآن کے بھی بے شک سمجھ سکتا ہوا **قول** شدیدی بے باکی حنفیہ کے قول کو کس قدر تحریف کر دیا ہے حنفیہ تو یہ
 کہتے ہیں کہ ہون مجتہد کے دوسرا شخص قرآن اور حدیث سے مسائل استنباط نہیں کر سکتا معنی قرآن کے سمجھنے اور
 چیز ہر اور مسائل فقہیہ کا قرآن سے اخذ کرنا اور شریعت پر شخص کا کام نہیں یہ کام اس شخص کا ہو کہ اسکو قرآن
 کے احکام تمام یاد ہوں اور احادیث جو متعلق احکام کے وارد ہیں سب یاد رکھتا ہو اور حاصل اور عام اور مطلق
 اور مقید اور مجمل اور مبین اور ناسخ اور منسوخ وغیرہ احکام خوب جانتا ہو اور حدیث متواتر اور آحاد اور مسل
 اور متصل اور منقطع کو پہچانتا ہو اور راویوں کا حال کہ فلاں راوی ثقہ ہے اور فلاں ضعیف ہے سب اسکو معلوم ہو
 اور صحابہ اور تابعین اور تبع تابعین کے اقوال سے خواہ اجماعی ہوں خواہ اختلافی آگاہی رکھتا ہو اور علم قیاس
 جلی و خفی اور تمیز قیاس صحیح و فاسد کی اسکو ہو اور پھر زبان عرب بھی باعتبار لغت اور اعراب اور اصطلاح
 کے خوب جانتا ہو ایسے شخص کو مجتہد کہتے ہیں اور معترض صاحب جو اجتہاد کا دم بھرتے ہیں ہمارے سامنے آئیں
 تو ان کے اجتہاد کی حقیقت معلوم ہو خیر وہ تو کس شمار میں ہیں اور جن جن کو اسمین دعویٰ ہو ان تمام مشروعا
 مذکورہ کو میان کریں جب خود مولانا عبدالعلی بحر العلوم باوجود اسکے کہ انقطاع اجتہاد کی رو کرتے ہیں اور
 انکی جامعیت مشرور آفاق تھی مجتہد نہ ہو سکے تو اور دن کو بجز اپنے منہ آپ میان مٹھو بننے کے اور کیا

معلوم ہو تو کسی مذہب معین یا کسی مجتہد کے اتباع پر موقوف نہیں ہر مسلمان اسکا مستقیم الہیہ جوہر کہ بغیر فکر اور اجتہاد کے معلوم نہیں ہوتے تو جو شخص انکے استنباط پر قادر ہو جیسے ایہ مجتہدین اسکو نہیں کسی کی تقلید کرنی چاہیے اور جسکو قدرت اجتہاد نہوا اسکو ایسے شخص کا اتباع کرنا چاہیے کہ جسکو وہ سب سے زیادہ عالم اور متقی جانتا ہو اور اسوقت اس سے تکلیف بحث اور نظر کی وجہ عجز کے حکم کا تکلیف اللہ نَفْسًا اَلَا وَسَعَهَا سَا قَطُّ ہوگی اور فَاَسْتَغْلَوْا اَهْلَ الدِّیْنِ اِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُوْنَ سے اس پر تقلید واجب ہوگی اس تقریر کے مخالف کسی کا بھی قول نہیں معترض صاحب نے جہاں تقلید کا عبارتین نقل کی ہیں جبکہ اپنے مطلب کے موافق تفسیر کیا ہے اور موافق مقصود قائل کے پوری عبارت نہیں لکھی یہاں معترض کا تفسیر بوا الصَّلٰوةَ کی چال چلے ہیں کوئی انکی بات مغالطے سے خالی نہیں ہوتی ناحق حنفیہ پیچا روں کی طرف فریضی مغالطے منسوب کرتے ہیں اور خود دعوے کے کی ٹیٹی میں شکار کھیل رہے ہیں عہد رنگے کے آئی می شناسم

قال اور ایک مخالف مقلدین ایہ حدیث پر چلنے والوں کو یہ دیتے ہیں کہ معنی قرآن شریف کے بطن مجتہد کے اور کوئی نہیں سمجھ سکتا جواب اسکا یہ ہے کہ یہ بات غلط اور راہی ہے جو شخص کہ عربی زبان سمجھتا ہے وہ سننی قرآن کے بھی بے شک سمجھ سکتا ہوا قول شدیدی بے باکی حنفیہ کے قول کو کس قدر تحریف کر دیا ہے حنفیہ تو یہ کہتے ہیں کہ ہون مجتہد کے دوسرا شخص قرآن اور حدیث سے مسائل استنباط نہیں کر سکتا معنی قرآن کے سمجھنے اور چیز ہر اور مسائل فقہیہ کا قرآن سے اخذ کرنا اور شریعت پر شخص کا کام نہیں یہ کام اس شخص کا ہو کہ اسکو قرآن کے احکام تمام یاد ہوں اور احادیث جو متعلق احکام کے وارد ہیں سب یاد رکھتا ہو اور حاصل اور عام اور مطلق اور مقید اور مجمل اور مبین اور ناسخ اور منسوخ وغیرہ احکام خوب جانتا ہو اور حدیث متواتر اور آحاد اور مسل اور متصل اور منقطع کو پہچانتا ہو اور راویوں کا حال کہ فلاں راوی ثقہ ہے اور فلاں ضعیف ہے سب اسکو معلوم ہو اور صحابہ اور تابعین اور تبع تابعین کے اقوال سے خواہ اجماعی ہوں خواہ اختلافی آگاہی رکھتا ہو اور علم قیاس جلی و خفی اور تمیز قیاس صحیح و فاسد کی اسکو ہو اور پھر زبان عرب بھی باعتبار لغت اور اعراب اور اصطلاح کے خوب جانتا ہو ایسے شخص کو مجتہد کہتے ہیں اور معترض صاحب جو اجتہاد کا دم بھرتے ہیں ہمارے سامنے آئیں تو ان کے اجتہاد کی حقیقت معلوم ہو خیر وہ تو کس شمار میں ہیں اور جن جن کو اسمین دعویٰ ہو ان تمام مشروعا مذکورہ کو میان کریں جب خود مولانا عبدالعلی بحر العلوم باوجود اسکے کہ انقطاع اجتہاد کی رو کرتے ہیں اور انکی جامعیت مشرور آفاق تھی مجتہد نہ ہو سکے تو اور دن کو بجز اپنے منہ آپ میان مٹھو بننے کے اور کیا

معلوم ہو تو کسی مذہب معین یا کسی مجتہد کے اتباع پر موقوف نہیں ہر مسلمان اسکا مستقیم الہیہ جوہر کہ بغیر فکر اور اجتہاد کے معلوم نہیں ہوتے تو جو شخص انکے استنباط پر قادر ہو جیسے ایہ مجتہدین اسکو نہیں کسی کی تقلید کرنی چاہیے اور جسکو قدرت اجتہاد نہوا اسکو ایسے شخص کا اتباع کرنا چاہیے کہ جسکو وہ سب سے زیادہ عالم اور متقی جانتا ہو اور اسوقت اس سے تکلیف بحث اور نظر کی وجہ عجز کے حکم کا تکلیف اللہ نَفْسًا اَلَا وَسَعَهَا سَا قَطُّ ہوگی اور فَاَسْتَغْلَوْا اَهْلَ الدِّیْنِ اِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُوْنَ سے اس پر تقلید واجب ہوگی اس تقریر کے مخالف کسی کا بھی قول نہیں معترض صاحب نے جہاں تقلید کا عبارتین نقل کی ہیں جبکہ اپنے مطلب کے موافق تفسیر کیا ہے اور موافق مقصود قائل کے پوری عبارت نہیں لکھی یہاں معترض کا تفسیر بوا الصَّلٰوةَ کی چال چلے ہیں کوئی انکی بات مغالطے سے خالی نہیں ہوتی ناحق حنفیہ پیچا روں کی طرف فریضی مغالطے منسوب کرتے ہیں اور خود دعوے کے کی ٹیٹی میں شکار کھیل رہے ہیں عہد رنگے کے آئی می شناسم

قال اور ایک مخالف مقلدین ایہ حدیث پر چلنے والوں کو یہ دیتے ہیں کہ معنی قرآن شریف کے بطن مجتہد کے اور کوئی نہیں سمجھ سکتا جواب اسکا یہ ہے کہ یہ بات غلط اور راہی ہے جو شخص کہ عربی زبان سمجھتا ہے وہ سننی قرآن کے بھی بے شک سمجھ سکتا ہوا قول شدیدی بے باکی حنفیہ کے قول کو کس قدر تحریف کر دیا ہے حنفیہ تو یہ کہتے ہیں کہ ہون مجتہد کے دوسرا شخص قرآن اور حدیث سے مسائل استنباط نہیں کر سکتا معنی قرآن کے سمجھنے اور چیز ہر اور مسائل فقہیہ کا قرآن سے اخذ کرنا اور شریعت پر شخص کا کام نہیں یہ کام اس شخص کا ہو کہ اسکو قرآن کے احکام تمام یاد ہوں اور احادیث جو متعلق احکام کے وارد ہیں سب یاد رکھتا ہو اور حاصل اور عام اور مطلق اور مقید اور مجمل اور مبین اور ناسخ اور منسوخ وغیرہ احکام خوب جانتا ہو اور حدیث متواتر اور آحاد اور مسل اور متصل اور منقطع کو پہچانتا ہو اور راویوں کا حال کہ فلاں راوی ثقہ ہے اور فلاں ضعیف ہے سب اسکو معلوم ہو اور صحابہ اور تابعین اور تبع تابعین کے اقوال سے خواہ اجماعی ہوں خواہ اختلافی آگاہی رکھتا ہو اور علم قیاس جلی و خفی اور تمیز قیاس صحیح و فاسد کی اسکو ہو اور پھر زبان عرب بھی باعتبار لغت اور اعراب اور اصطلاح کے خوب جانتا ہو ایسے شخص کو مجتہد کہتے ہیں اور معترض صاحب جو اجتہاد کا دم بھرتے ہیں ہمارے سامنے آئیں تو ان کے اجتہاد کی حقیقت معلوم ہو خیر وہ تو کس شمار میں ہیں اور جن جن کو اسمین دعویٰ ہو ان تمام مشروعا مذکورہ کو میان کریں جب خود مولانا عبدالعلی بحر العلوم باوجود اسکے کہ انقطاع اجتہاد کی رو کرتے ہیں اور انکی جامعیت مشرور آفاق تھی مجتہد نہ ہو سکے تو اور دن کو بجز اپنے منہ آپ میان مٹھو بننے کے اور کیا

آتا اور قرآن کے معنی سمجھنے کا کوئی حنفی منکر نہیں مجتہد اور غیر مجتہد دونوں سمجھتے ہیں البتہ اجتہاد اور استنباط مسائل فرو عیقا فقط معنی سمجھنے والوں سے ممکن نہیں جیسے ان سے شرط پائے جائیں اسکا اجتہاد محققین کے نزدیک معتبر ہو ورنہ محذور الفتاد **قال** اور ایک مخالف مقلدین ایسے حدیث پر طعن والوں کی یہ دیتے ہیں کہ حدیث سیر علی کرنے والا حال حدیث کے صحیح اور ضعیف اور موضوع ہونے کا اور تحقیق روایت کی کس طرح ہم پوچھا بیگا جواب اسکا یہ ہے کہ پہچاننا حدیث تینوں قسم یعنی صحیح اور ضعیف اور موضوع کا اٹھارہ قسموں میں متوفی ہو تحقیق روایت اور حال سند پر **الحاقول** کیا معترض صاحب اسکے خواستگار ہیں کہ فقہ کی روایت لفظ حد تک آتا ہے امام صاحب تک ہوتی یا اور کوئی صورت ہوتی جس سے سلسلہ اسناد وہاں تک پہنچنا اول تو یہ فرمائیے کہ اسناد کا برابر ہو پھر حدیث سے کہاں ثابت ہو جس امر کی خدا اور رسول نے تکلیف نہیں دی آپ اس سے کسی کو تکلف کریں تو پہلے دعویٰ پیغمبری یا خدائی کا کر لیجیے پھر اسناد کا التزام کیجیے ظاہر ہے کہ جب کسی کا قول ثابت کیا جائے تو کچھ اسناد پر متوفی نہیں بلکہ شہرت یا کتب مشہورہ سے بھی اسکا ثبوت ہو جاتا ہو چنانچہ عقد الجدید میں لکھا ہے کہ ثبوت مسئلہ کے دو طریق ہیں یا تو اسکے واسطے سند پائی جائے یا اس کتاب مشہورہ سے اخذ کیا ہو جو برابر ہاتھوں ہاتھ چلی آئی ہو جیسے کتاب میں امام محمد کی اور مثل ان کے تصانیف اور مسانید مشہورہ مجتہدین کے واسطے کہ وہ بمنزلہ خبر متواتر یا مشہورہ کے ہیں اس طرح ذکر کیا اسکو امام رازی نے اور فقاہی تفسیر میں ہے کہ جو کسی کا کلام پایا جاوے اور کسی کتاب مشہورہ میں مذہب اسکا مدون ہو اور ہاتھوں ہاتھ وہ کتاب میں ایک دوسرے سے نقل ہوتی چلی آئی ہوں پس اسکے ناظر کو یہ کہنا جائز ہو کہ فلان شخص نے یہ کہا ہے اگرچہ اسکو کسی نے سنا نہ ہو جیسے کتاب میں امام محمد کی اور موطا امام مالک کی اور سوا ان کے ان کتابوں سے جو اقسام علوم میں تصنیف کی گئی ہیں اس لیے کہ انکا اسطور سے پایا جانا بمنزلہ تواتر و خبر مشہورہ کے ہو کر مثل اسکے نہیں محتاج ہوتی جو طرف اسناد کے انتہی اس عبارت سے معلوم ہوا کہ کتب حنفیہ میں اسناد کی کچھ ضرورت نہیں فقط ظاہر ہے کہ مخالفین اور معترض صاحب کے جو تحجے مخالفہ کے جواب میں جو پہلے دوسری عبارت عقد الجدید کی نقل کی ہو اس سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ حدیث کے واسطے اسناد کی ضرورت نہیں بلکہ کتب مشہورہ میں معین ہونا کافی ہے اس طرح فقہ کو سمجھنا چاہیے پس معترض صاحب کہان سے اسناد کی ضرورت کا حکم لگا دیا اور پھر حدیث پر فقہ کو قیاس کیا کلام مجید کی اسناد کیوں نہ طلب کی شاید اسوجہ سے معترض صاحب حدیث آحاد کے مقابلہ میں آیت نہیں مانتے اور بوجہ ہونے اسناد کے

بہر حال اسناد کی ضرورت نہیں بلکہ کتب مشہورہ میں معین ہونا کافی ہے

بہر حال اسناد کی ضرورت نہیں بلکہ کتب مشہورہ میں معین ہونا کافی ہے

انکار قرآن کا کر سچے ہیں خدا ایسی اسناد سے محفوظ رکھے جس پر دلوں نے اور عقل نے ہین اور بعض بنابر اسناد کے
 معنی اور طعن اور خلاف قرآن سبھی کچھ کرتے ہیں مجکو خوف ہو کہ رفتہ رفتہ کہیں اسناد کی پرستش نہ کرے لگین
 غرض کلام حنفیہ کا اس میں ہین ہو کہ حدیث کی صحت اور ضعف معلوم نہیں ہو سکتا بلکہ گفتگو اس میں ہو کہ مسائل
 فروعی جنکے استنباط کی حاجت پڑتی ہو اسی میں صحت اور ضعف کے جاننے سے کام نہیں چلتا علاوہ اسکے
 حدیث کی صحت اور ضعف اور وضع میں اس قدر اختلاف ہو کہ اب تک کوئی بات طو نہیں ہوئی جس نے جس
 مسئلے کو اختیار کیا ہو اسکے موافق جو حدیث ہو وہ اسکے نزدیک مرجع ہو اس طرح ایک راوی کو ایک شخص نے
 ضعیف کہا ہو تو دوسرے نے لا باس بہ کہدیا ہو غرض اگر صحت اور ضعف حدیث ہی میں فیصلہ ہو گیا ہوتا
 تو بھی آئسو کچھ جاتے دشواری تو یہ ہو کہ اختلاف باہمی نے ساری خرابی ڈال رکھی ہو کسکا اعتبار کریں
 اگر ایک کے قول کو درست کہتے ہیں تو دوسرے کا قول غلط ہوا جاتا ہو پھر ہم کا اختلاف اس سے بڑھ کر ہو
 ایک شخص کی رائے میں مسائل مستنبطہ میں ایک مسئلے کا یقین ہو اور دوسرے کی رائے میں دوسرا مسئلہ
 مناقض اسکے جا ہوا ہو ابن جوزی صلوٰۃ التسلیم کی صحیح حدیث کو موضوع اور بخاری کی حدیث تحریم
 معارف کو باوجود صحیح ہونے کے مردود جانتے ہیں اور دارقطنی اور علامہ ابن ہمام وغیرہم نے بخاری کے
 بعض احادیث میں کلام کیا ہو اور علامہ ابن حجر عسقلانی کو بخاری اور مسلم دونوں کے بعض رجال میں کلام ہو
 گو مسلم میں نسبت بخاری کے زیادہ مشکل فیہ بتلاتے ہیں اور امام سخاوی شاگرد ابن حجر نے بخاری میں
 قریب آدھوں کے اور مسلم میں مضاعف اسکے ضعیف کہا ہو پھر تقریب میں ملوثہ کے سماع کا اپنے والد
 انکار کیا ہو اور ترمذی میں ان کا سماع اپنے والد ثابت کیا ہو غرض ان قسم کے اختلافات بہت ہیں پس ظاہر ہو کہ ان تحقیق کے واسطے بہت بڑا
 ماہر درکار ہو معترض صاحب کو سوانام بتلانے کے اور زبانی جمع خرچ کرنے کے اور کچھ نہیں آتا ہو
 کَبُرَ مَقْتًا عِنْدَ اللَّهِ أَنْ تَقُولُوا مَا لَا تَفْعَلُونَ خدا دو چار ہی مسئلے معترض صاحب اپنے اجتہاد کے پیش
 کریں ورنہ فقہاء مجتہدین کے شکر گزار ہوں اور طعن اور تشبیح سے باز آئیں دیکھو مولانا شاہ ولی اللہ محدث
 دہلوی کتاب الاطمان میں لکھتے ہیں اَمَّا هَذِهِ الطَّبَقَةُ الَّذِينَ هُمْ أَهْلُ الْحَدِيثِ وَالْأَشْرَفُ
 فَإِنَّ أَكْثَرَهُنَّ مِنْهُمْ إِنَّمَا كَانُوا فِي الرِّوَايَاتِ وَجَمْعِهِمُ الطَّرِيقَ وَطَلَبِ الْعَرَبِ وَالْأَشْرَفُ
 الشَّاذِلِينَ مِنَ الْحَدِيثِ الَّذِينَ أَكْثَرُهُمْ مَوْضُوعٌ أَوْ مَقْلُوبٌ وَلَا يَرَاغُونَ الْمُتَوَاتِرَ وَلَا يَفْهَمُونَ
 الْعَرَبِيَّ وَلَا يَسْتَنْدِلُونَ بِرِثْمِهَا وَلَا يَسْتَفْهِمُونَ رِثْمَ كَارِهَا وَفَقِهَا وَرَبَّمَا عَابُوا الْفُقَهَاءَ

فہم بنی اختلاف
 معنی و ضعف
 احادیث کا

۴۱
 کتاب الفہم
 باب فیہ

وَنَبَا وَكَوْهُمُ بِالطَّعْنِ وَادْعُوا عَلَيْهِمُ مَحَالَةَ الشَّنِّ وَلَا يَفْلَحُونَ أَنَّهُمْ عَنْ مَجْلَمٍ
مَا أَتَوْهُ مِنَ الْعِلْمِ قَاصِرُونَ وَيَسْئَلُونَ الْقَوْلَ فِيهِمْ أَيُّهُمْ بَئْسَى لَكِن يَلْبِقُ جَوَاهِلَ حَدِيثِ كَا
ہر سو بے شک اکثر اُن کے سعی کرتے ہیں مرت روایات میں اور طرق حدیث کے جمع
کر سنے ہیں اور طلب کرنے میں غریب اور شاذ کے اُس حدیث سے کہ جس کا اکثر موقوف یا
مقلوب ہو اور نہین رعایت کرتے وہ لوگ متن کی اور نہین سمجھتے معنون کو اور نہین
استنباط کرتے اسرار کا اور نہین نکالتے اُن کے خزانے اور نقاہت اور بسا اوقات فقہاء پر عیب
کرتے ہیں اور طعن کرتے ہیں اور اُن پر مخالفت حدیث کا دعویٰ کرتے ہیں حالانکہ نہین جانتے کہ وہ خود انکے مبلغ
علم سے قاصر ہیں اور اُن کے حق میں بُرے الفاظ کہنے سے گنگنا رہتی چہرہ زلف کا ایک ایک جزئیہ موجود ہو اگر
کسی مسئلے میں اختلاف ہو تو مسئلہ مفتی بین تمام حنفی شریک ہیں مگر معترض صاحب تو روایت اور اسناد کو
جب تک نقد میں نہیں دیکھ لیتے ہرگز انکو اعتبار نہ آئے گا در نہ انکے مسلک کے خلاف ہو جائیگا معترض صاحب کے
قول سے معلوم ہوتا ہے کہ جتنے اقوال انھوں نے بزرگوں کے نقل کیے ہیں کوئی قابل اعتبار نہین کیونکہ کسی کتاب میں
اسناد انکی نہیں ہو سکتی اسرار الرجال در موضوعات حدیث اور صحت و ضعف کی کتابیں سبکی سنڈالیے کہ
یہ کتابیں انھیں مخصوص کی ہیں جنکی طرف منسوب ہیں ان سب کتابوں کے راویوں کا کہیں بھی پتا نہین پس
معترض صاحب کے قول سے کتابیں اسرار الرجال وغیرہ کی سبھی سند ٹھہریں کیونکہ سند کو وہ ضروری جانتے ہیں
پس اُن کے نزدیک کوئی کتاب قابل اعتبار نہ ہے **گُلِ قَال** اور ایک مخالف مقلدین ایہ حدیث پر چلنے
والوں کو یہ دیتے ہیں کہ جب دو حدیثیں مختلف ہوں معنون اور حکم میں تو اب عمل کرنے والے حدیث رسول امیر
کیونکہ عمل کرینگے جواب اسکا یہ ہو کہ جن حدیثوں کو مقلدین ایہ آپس میں مختلف سمجھتے ہیں اور ظاہر ہیں ایک
دوسرے کی ضد انکو معلوم ہوتی ہیں یہ سبب اُن کے تصور ہم ادقات تدبر کا ہے **اقول** حنفیہ کی غرض یہ ہے
کہ احادیث مختلفہ میں ایہ سنے جو تطبیق دی ہو وہ سب سے بہتر ہو اور معترض صاحب نے ابن خزیمہ کا لفظ قول
نقل کیا ہے حالانکہ اس قول سے کوئی نتیجہ حاصل نہین قول شعی دیگر جو عمل شعی دیگر دعویٰ سب کرتے ہیں کہ کوئی
اسکا مصداق رکھلانے والا سوائے ایہ اربعہ کے موجود نہین معترض صاحب فقط اقوال ہی کو کافی اور دانی
سمجھتے ہیں ہم پوچھتے ہیں کہ ابن خزیمہ کا یہ قول ہمارے کس مصنف کا ہے اگر وہ کوئی کتاب تطبیق کی
انکو جاتے تو بیشک ہمارے کام آتی جس میں تطبیق ان دونوں صحیح حدیثوں کی بھی درکار ہے اس فرط میں

بہتر ہے
کہ میں
اسناد انکو
جانتے
مستوفی لازم

بہتر ہے
کہ میں
اسناد انکو
جانتے
مستوفی لازم

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ملاخون مطرد وغیرہ شہرین و دونا نکلن کو جمع کیا ہوا دربار میں سو گھر لڑے ہیں
 جیسے سولے و دلف اور عرف کے اور کہیں جمع کرتے نہیں بلکہ ہوا جاتی سیطرح ایک صحیح حدیث میں صحابہ کرام سے
 قبل نماز مغرب نفل پڑھنے کی روایت ہوا و بعد اللہ ابن عمر سے یہ روایت ہو کہ چھ کبھی کسی صحابی کو قبل مغرب نماز
 پڑھتے نہیں دیکھا ان دونوں میں بھی تطبیق دیتے باوجودیکہ دونوں صحیح ہیں علیٰ ہذا القیاس بہت ایسے
 احادیث ہیں جن میں اختلاف ہو مگر ایما ربیع نے بالکل خلاف اٹھا دیا ہے خصوصاً مذہب حنفی میں تو
 حدیث کو مثل آئینہ کر دیا جو جس سے معلوم ہوتا ہو کہ امام اور مقلدین ان کے حدیث کو خوب سمجھتے ہیں
 اور ظاہر ہے حدیث کا اصل مطلب نہیں پایا دوسری حدیث کیسی ہی صحیح ہو بخلافی کی حدیث کے
 رد و رد و باوجود اسکان اتفاق کے اس حدیث سے آنکھیں بند کر لیتے ہیں اور پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم
 کی صحیح حدیث کا انکار کر دیتے ہیں سیطرح بہت قواعد ان کے جہور کے خلاف ہیں جسکو ایما ربیع سے
 خارج ہونا ہوا وہ انکا مذہب اختیار کر کے چہرہ حیران ہیں کہ اس میں مسترض صاحب کو کون سی وجہ ترجیح
 کی نظر آئی کہ اپنے ہر معتصبوں کی کتاب میں دیکھنے کو ارشاد فرماتے ہیں اور امامون کے اقوال سے زار
 کرتے ہیں کیا ایما کی تطبیق ابن خزیمہ کے تطبیق سے بھی کم تھی جو حدیث مختلف کا مطلب یہ نہ بتلایا ہو کہ یہ کو
 بھی نہیں سوچا اور قاعدے تو سب کتابوں میں لکھے ہوئے ہیں چنانچہ طب کے قاعدے تمام کتابوں
 میں موجود ہیں ہندی کی چندی ہو گئی ہے ہر دو کی خاصیت اور ماہیت اور انحال اور خواص بالتفصیل موجود ہیں
 ابونکدینا کہ فلاں کتاب دیکھ کر مطرب کا شکل نہیں بتا سکتا ہر کو تو قضا کا لگا لگا ہوا دیکھ کر ان کی کوئی سیوں کے واسطے لکھ دینا کہ
 اور اگر بالفرض کچھ بھی دین گے تو اس نسخے کی اور سنیا کی ایک خاصیت ہوگی بسا اوقات ایسا بھی ہوتا ہے کہ
 کہ آدمی کو علم ہو کہ وہ تاہر جیسے علم طب تمام پڑھ لیا ہو مگر نسخہ بغیر مطب شہر سے ہر طبیبوں میں بھی فرق ہوتا ہے
 جتنا زیادہ فنی اور قوی الفاظ ہوگا اتنا ہی علم طب اور طب سکا عمدہ ہوگا اگر سب برابر ہو کرین تو پھر سب
 طبیبوں کو کون پوچھے خود کتابین دیکھ کر وہ الی لیا کرین جیسے آج کل کے نیم حکیم خطرہ جان دین ویسے ہی
 حضرات ظاہرہ خطرہ ایمان ہیں دعویٰ یہ کچھ کہ جس سے بوسے اجتہاد پائی جائے کہ وہ علم ایسا کہ جس سے
 فاضل غلطی واقع ہو غرض جتنا کسی شخص کا علم وسیع ہوگا اتنا ہی قوال سکا پر نسبت دوسرے کے زیادہ
 قوی ہوگا ورنہ امام صاحب کی ہدایت اور امام بخاری کی روایت کو کوئی نہ دریافت کرتا اور علامہ ابن جریر کی
 شافعی ہم خیرات احسان کی فصل بست و ششم میں لکھتے ہیں من یطلب الحدیث ولا یتفقا کم

یہ کتاب ہے جو کہ تمام کتابوں میں ہے اور تمام کتابوں میں ہے اور تمام کتابوں میں ہے

یجمعہ لاکہ ویکہ ولا یندرنی منافعہا حتی یجی الطیب کما ان المحدث لا یعرف وجہ خلافہ
 حتی یجی الفقیہ یعنی جو شخص حدیث طلب کرتا ہو اور فقیہ نہیں ہوتا مثل اس شخص کے ہر کہ جمع کر دے
 رواؤں کو اور نہ جانے منافع ان کے بیان تک کہ آوے طبع پہلے بیان میں کہ محدث نہیں پہچانتا وجہ حدیث کی
 بیان تک کہ فقیہ پہچان دے اختی اور فقہ کا اختلاف کچھ مضربین اس لیے کہ انہیں کتنا ہی اختلاف ہو مگر مسئلہ
 مفتی پر سب حنفیہ کے نزدیک ایک ہی ہے الا ما اشار الیہ اور حدیث میں اس قدر اختلاف ہے کہ جب قدر چاہوں
 مذہب میں بلکہ زائد ہر ایک کا ماضی ایک حدیث ہی در نہ اس مذہب مختلف کیوں ہو جاتے ہیں
 فقہ کا اختلاف حدیث کے اختلاف سے چوتھائی بلکہ اس سے بھی کم سمجھنا چاہیے چنانچہ شرح مسلم میں موجود
 ہوا سکو ملاحظہ کیجیے کوئی باب ایسا نہیں کہ جس میں کسی کا خلاف ہو مگر یہ اختلاف کچھ معیوب نہیں فقط معترض صاحب
 کے اعتراض کا جواب ہے کہ وہ فقہ کا اختلاف حدیث کے اختلاف سے زیادہ بتلا تہ میں اور یہ محض نظر ہی البتہ
 چاروں مذہب کے فقہ کا اختلاف عجیب نہیں کہ حدیث سے زیادہ ہوا اور فقہ ایک نام کے اختلاف فقہ کو
 زیادہ کہنا لغویات ہوا بعض وہ بات ہو قال بتلائیے کہ تہ ہر لے ابو حنیفہ کا کس پر عمل کرے اقول
 مسئلہ مفتی پر قال اور ایک مغلطہ مقلدین یہ حدیث پر چلے والوں کو یہ دیتے ہیں کہ نسبت حدیث
 کی کتابوں کے فقہ کی کتابیں بڑی آسان اور بہت تحقیق اور کوشش سے نیالی گئی ہیں سو جواب الیہ کہ یہ
 کہ یہ بات محض کذب اور دروغ ہو اگر کوئی منصف بہ نظر تحقیق دیکھے تو عبارت حدیث کی متون فقہ مثلاً
 شرح وقایہ اور کنز اور ہدایہ وغیرہ سے لاکھ درجے آسان ہو الخ اقول جناب معترض صاحب تمہیں کچھ تو
 خدا کا خوف کیا ہوتا ایسی رکیک و ضعیف باتیں بیچارے حنفیہ کی طرف کیوں مفسوب کر دیں اور جواب
 دینا انکا کیا ضرورت تھا شاید یہ فرضی صورتیں ہوں فقہائے فرضی مسائل نکالے ہیں تو معترض صاحب
 بھی تو تصدیق اجتہاد کے واسطے کوئی بات نکالیں اور غرض میں اختراع سے یہ ہو کہ کوئی فقہ نہ پڑھے اور نہ اس پر
 عمل کرے اگر ضرورت پڑے تو مسلک الختام وغیرہ کتابیں امیر بھوپال کی اور نیل لاوطار وغیرہ تصانیف
 قاضی شوکانی زیدی کے جو مخالف مسلک جمہور علما اہل سنت کے ہر دیکھ لے اور جب کسی خاص مسئلہ کی
 ضرورت پڑے تو انہیں کتابوں سے اجتہاد بھی کیسے اور ہلے کی حدیث موضوع پر کسی مقلد کا عمل نہیں
 اور نہ انہیں منہج حدیث ہے چنانچہ فتح القدیر میں تو صحیح صحیح حدیثوں سے مسائل نکالے کوئی قوند
 جبر نقصان نہ کہ یہ غلط ثبوت سے ہو کہ میں ہوا البتہ ضعف اور محبت میں اختلاف ہو کر تا ہی اس کا خود

یہاں تک کہ فقیہ پہچان دے
 اختی اور فقہ کا اختلاف کچھ مضربین اس لیے کہ انہیں کتنا ہی اختلاف ہو مگر مسئلہ مفتی پر سب حنفیہ کے نزدیک ایک ہی ہے

اختلاف فقہ کا اختلاف حدیث سے بہت کم اثر

مشقت کی دیکھ

یہاں تک کہ فقیہ پہچان دے
 اختی اور فقہ کا اختلاف کچھ مضربین اس لیے کہ انہیں کتنا ہی اختلاف ہو مگر مسئلہ مفتی پر سب حنفیہ کے نزدیک ایک ہی ہے

امام کی صحیح حدیث اور اجتہاد کے مخالف منہ سے حال آنکہ کوئی حدیث ایسی نہیں کہ جس کے مخالف کسی کا قول موجود
 نہ ہو مگر یوں دعویٰ نہیں کر سکتے کہ اسکو صحیح حدیث نہیں پونہی تھی ہم بہت صحیح حدیثیں دیکھتے ہیں کہ ایسے
 انکو باوجود صحت کے ترک کر دیا ہو کچھ محض صحت پر در و در اعلیٰ کا نہیں ورنہ جمہور صحابہ سے خلاف حدیث
 صحیح کے کوئی امر مروی ہو تا پس اگر صحیح حدیثوں کو واجب العمل جانیں تو صحابہ کا عمل ان کے ضرر پر خلاف
 موجود ہو جب صحابہ ہی خلاف کرنے لگے تو نوذبات موافق حدیث فقط ظاہر ہونے چاہئے خیال میں ہونگے
 ایسوجہ سے احادیث مرفوعہ میں صحابہ کے اعمال بھی ملحوظ خاطر ضرور ہیں خصوصاً جو راوی اس حدیث کے
 ہوں اگر اس کے خلاف عمل کرتے ہوں گے تو وہ حدیث قابل عمل نہ ہوگی پھر انہیں ایسے کے اقوال بھی ضرور
 دیکھنے چاہئیں کیونکہ اکثر احادیث کی ایسے وہ توجیہ بیان کی ہو کہ گویا ہر کے خلاف ہو مگر غرض نبوی
 صلی اللہ علیہ وسلم بالیقین وہی معلوم ہوتی ہے پس یہ تحقیق صحیح حدیث پر عمل کر لینا حسن ظن تو ہے مگر
 حماقت اور تکبر سے خالی نہیں ہے درمیر و وزیر و سلطان راہ ہے و سیلت مگر دیر امن ہو سکت
 زبان چو یافتند غریب بدین گریبان گرفت و آن دامن ہا چال یہ ہر کہ متعرض صاحب دوسروں کے
 فرضی ہٹا لے نقل کرتے ہیں اور جواب کے ضمن میں خود مخالف دیتے ہیں بلکہ ان کے جواب کا نام مخالفی
 سمجھنا چاہیے عوام کو تو معلوم نہیں کہ خفیہ کا حقیقت کا کیا ہو انکی نظر مغالطوں پر ڈال کر ٹی کی آڑ میں
 ان بیچاروں کو پھانسن لیتے ہیں اس کے بعد متعرض صاحب نے سو مسکے مخالف احادیث نقل کیے ہیں اور
 عقل کو بالا سے طاق رکھ دیا ہے چنانچہ ناظرین کو جواب سے معلوم ہو گا کہ یہ طعن ایسے حدیث پر نہیں بلکہ اصل
 پر دے میں متعرض صاحب نے سبھی پر طعن کیا ہے امام صاحب وغیرہم اس سے بالکل بری ہیں قال
 اور ایک مخالف مقلد امام اعظم کے حدیث پر چلنے والوں کو یہ دیتے ہیں کہ بموجب حدیث اللہ اکبر ہو کہ چلتے
 کتے یعنی پانی پاک ہے نہیں ناپاک کرتی اسکو کوئی چیز پانی کے لٹے کے اندر اگر کوئی پیشاب ملا دے تو حدیث پر
 چلنے والے اسکو ناپاک نہیں سمجھتے اور اس سے ومنکرنا اور اسکو بیجا جائز جانتے ہیں جو جواب اسکا دو طرح ہو
 اول یہ کہ یہ سراسر بہتان ہے حدیث پر چلنے والوں کا یہ عقیدہ ہرگز نہیں ہو بلکہ انکا عقیدہ تو یہ ہو کہ پانی اگر
 قلتین کی مقدار سے یعنی سوا چھ من تول سے کم ہو تو پیشاب وغیرہ نجاست کے پڑنے سے ناپاک ہو جاتا ہو
 اور اگر پانی قلتین کی مقدار یعنی تول میں سوا چھ من ہو تو جب تک کہ نجاست کے پڑنے سے اسکا رنگ متغیر
 ہو جاوے یا مزہ بگڑ جاوے یا بو نہ آئے لگے تب تک پاک ہے اور دلیل اسکی یہ حدیث ہے انما قول مصنف

فہم کہ صحیح حدیث
 صحیح حدیثوں
 متغیر نہ ہو
 بالیقین
 حوالہ نہ ہو
 اعلیٰ علی انما
 مقتضای
 مقتضای

نہ کہ پانی پاک ہے

اخذ کر کے اسکو بائیں ہاتھ سے باطل کر دیتے ہیں اور غور خواہ سفید کریں یا سیاہ سب کا وحی من السماء ہو کوئی حق و باطل کا
 بتانے والا نہیں خصوصاً جہان کبیر میں مثل نواب بھوپال کے کسی امیر کو لا مذہب دیکھا تو وہ ان روٹیوں کا مذہب اختیار کیا
 اور مان میں ان ملاسنے لگے اور ان کے ساتھ آپ بھی ایمر مجتہدین پر تتر سے کاراگ گاسنے لگے جو جفا کرتے
 ہو سکتے ہیں سجا کرتے ہوئے کوئی اتنا نہیں کہتا کہ یہ تو جس تعجب ہو کہ حضرات ظاہر یہ محض بوجہ تقلید صاحب
 معیار کے ضعیف حدیث پر عمل کر لیں اور تقلیدین اگر اپنے امام کی صحیح حدیث پر عمل کریں تو وہ خلاف خدا و رسول
 ہو جائیں حالانکہ قلتین کی حدیث کو حافظ ابن عبد البر اور قاضی اسماعیل اور ابو بکر بن عربی اور ابن مدینی شہ جہا
 اور ابو داؤد اور امام غزالی اور امام رویانی نے ضعیف کہا ہے اور بنایہ میں لکھا ہے قال ابن حزم لا حجة لہم
 فی حدیث الثقلین لکن علیہ السلام لہم حجۃ ذی قعدار الثقلین یعنی کہا ابن حزم ظاہری نے کہ
 حجت انکی حدیث ثقلین میں نہیں ہو سکتی اسلیے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مقدار ثقلین کی حد میں بیان کی
 انتہی پھر اسکی اسناد میں ملحدہ اضطراب و متن میں لگس کوئی دو قلم اور کوئی تین قلم اور کوئی چالیس قلم اور
 کوئی چالیس غریب روایت کرتا ہے پھر معنی بھی قلم کے مختلف کوئی معنی خاص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی
 نہیں پھر بھی اسکو حجت گردانا اور فقط تابعی کے قول سے ایک معنی متعین کر لینا محض خانہ ساز باقین ہیں اور
 معتقدین کو بکالے کی حکایتیں ہیں و ما أنزل اللہ بہا کون سلطان اور قتال ہے کہ حدیث جو امام شافعی سے
 منقول ہے اسکی اسناد منقطع ہے اور راوی اس کے مہجول ہیں اسلیے کہ امام شافعی یوں کہتے ہیں أخبرنی فی مسئلہ
 وابن خالد بن الربیع عن ابن جبر فیہ بائنا لا یخصصہ یعنی مجھ کو مسلم بن خالد نے ابن جبر سے روایت سے
 خبر دی ایسی اسناد سے جو مجھ کو یا نہیں ملتی اور علامہ عینی کہتے ہیں کہ ان کے اصحاب نے کہا کہ یہ حدیث نہ لکھو یا نہ ہوئی
 اور کبھی یاد ہوگی اند شیخ نقی الدین کتابا م میں کہتے ہیں کہ اس میں دو امر ہیں ایک یہ کہ جو سنا نا لکھو یا نہ تمہی اسکے
 رجال مہجول ہیں بنی منقطع ہوئی پس اس سے حجت قائم نہیں ہو سکتی اور دوسرے یہ کہ قول انکا جو حدیث میں قتال ہے
 کہا ہے اس سے وہم ہوتا ہے کہ یہ لفظ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے حالانکہ ابن جبر کی روایت میں قول تیسرے
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے اور میں کہتا ہوں کہ ان کے شیخ مسلم بن خالد کو ایک جماعت نے کہ انہیں سے بہت
 بھی ہیں ضعیف کہا ہے انتہی اب غور کیجیے کہ جس حدیث میں اتنی علتیں پائی جائیں اسکو حجت گردانا کیسیط مگر میں
 خصوصاً حضرات ظاہر سے بہت بعید ہوں ان اگر تقلید کا اقرار کریں تو یہ بات اندہ ہو ظاہر یہ کیسا ہی تقلید کا اقرار
 کریں مگر نیز تقلید ہم دیکھتے ہیں کہ کوئی بات نہیں کہہ سکتے اور تعجب ہے کہ انہوں نے صحیح حدیث کو جس میں

مہجول ہیں
 روایت منقطع ہے
 حجت نہیں ہو سکتی
 شیخ عینی نے

حدیث ثقلین
 منقطع ہے
 روایت منقطع ہے
 حجت نہیں ہو سکتی
 مہجول ہیں

خلف میں سے ہر جانتا ہوں حضرات ظاہر ہے کہ توہمات ناسدہ سے سب بری تھے ان کے ہر اکھستہ وہ ہرگز
 برے نہیں ہو سکتے بلکہ یہ خود آپ برے ہیں **۵** دشنام اگر یونہی مجھے دیا تو رات دن بگڑ گیا کیا مرا
 تری ہوگی زبان خراب **۶** **قال** علاوہ اسکے حنفیہ کس منہ سے قلین کی حدیث کو مضطرب کہتے ہیں
 ان کے امام کے نزدیک تو معتد ضعیف اور مرسل حدیثیں ہیں سب عمل کے لائق ہیں چنانچہ عقود الجواب ہر النیفہ
 فی الدلہ مذہب الامام الی حنیفہ میں لکھا ہر قسم کا یرونی عنہ **۷** **انہ کان یقول ضعیف الحدیث احب**
الی من اراء الرجال النہ **اقول** سبحان اللہ وہ مولف صاحب کی عبارت دانی اور معنی نہیں کا حال
 اور استاد علمی کا کمال معلوم ہو گیا ہے **۸** اگر ہوتا زمانے میں حصول علم بہ محنت ہے تو بساری لکھا ہیں
 ایک جاہل دھوکے پیچا تا پڑا اس عقود الجواب ہر کی عبارت سے استدلال حنفیہ کے عمل کو ہے ہر راقم حدیث ضعیف کے
 مطلقاً ہر گز ثابت نہیں ہو سکتا بلکہ اس عبارت سے تو فرقہ ظہر اور گروہ وہابیہ کے قول کی رو تکلیفی ہے
 کہ وہ بمقابلہ اپنے عامل بالحدیث ہونے کے تصفیاً اور طنزاً امام صاحب اور مقلدین حنفیہ کو عاملین ہر اک
 اور اہل رائے سے شمار کرتے ہیں سو اس عبارت میں امام صاحب کی طرف سے اسکا جواب ہے کہ ہم ایسے
 عامل بالحدیث اور کلام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دوست رکھنے والے ہیں کہ اگر حدیث ضعیف بھی ہو تو گویا
 ہم اسکو بمقابلہ اہل رائے رجال کے ہتر جانتے ہیں اور مانتے ہیں نہ یہ کہ صحیح اور قوی احادیث کو چھوڑ کر محض
 رائے پر چلیں **۹** ہمیں تفاوت لڑا از کجاست تا کجا چنانچہ مولوی بدیع الزمان لا مذہب مگر کابی مذہب
 وغیر مقلد مگر مقلد نواب صاحب میر بھوپال نے اپنی کتاب فتح المبین علی رو مذاہب المقلدین مطبوع لاہور
 میں اندازہ تحصیل و نفسانیت کے جا بجا لکھا ہے کہ مقلدین نے مسنون صحیحہ صریحہ و نفوس تعلیمیہ محکمہ کو رو کر دیا
 اور چھوڑ دیا ہر حال ان کے اس کے معذرات پورے پورے لا مذہب ہیں مقلدین انشاء اللہ تعالیٰ اس کتاب کا
 جواب بھی دندان شکن عنقریب ہم لکھینگے اور ساری قلعی ان لا مذہبوں کے مکائد کی کھول دیگے **۱۰**
 مثل رقیب جھوٹہ کے ہم آشنا نہیں ہے جو راست راست بات ہو کہ مدین ہزار میں **قال** اور ایک مثالہ
 مقلدین ہر حدیث پر چلنے والوں کو یہ دیتے ہیں کہ قرآن اور حدیث کا ایسا کوئی مسئلہ نہیں ہے جو کہ مجتہدین کو
 نہ ملے ہو یا انھوں نے کسی مسئلے پر قرآن و حدیث کے خلاف عمل کیا ہو سو جواب اسکا یہ ہے کہ یہ بات
 بالکل غلط ہے اگر کوئی شخص مل کرے تو اکثر پادریگا کہ ایک طرف تو حدیث صحیح ہے اور ایک طرف رائے امام کی ہے
 اس حدیث صحیح کے مخالف اور فتویٰ امام کی رائے پر ہے چنانچہ مشتے منہ نہروا کہ چند قول ان کے بیان

کے حنفیہ کی رو ازاد
 غلط فہمی
 غلط عبارت
 عقود الجواب ہر
 صاحب مذہب

نفیہ کی کتاب
 حدیث ضعیف بھی
 رائے سے ہتر
 بیان نفسانیت اور
 تصب بدیع الزمان
 مقلد نواب جوب کا
 اور ذرا جملہ گاری
 ان کے خرافات کا

نقل کرتا ہوں دیکھ لیجئے مسئلہ اول اور ایک مسئلہ امام عظیم کا مخالف قرآن اور حدیث کے یہ ہے جو کہ فقہ اکبر
اور شرح عقائد نسفی میں لکھا ہو اَلَا يَمَانٌ هُوَ الْاِيْمَانُ وَالْاِيْمَانُ اَهْلُ السَّمَاءِ وَالْاَرْضِ
الَا يَزِيدُ وَلَا يَنْقُصُ يَعْنِي اَيَانَ اَقْرَارِہٖو اور تصدیق ہو اور ایمان اہل آسمان و زمین کا نہیں زیادہ
ہوتا اور نہیں کم ہونا انتہی امام اعظم نے خلاف کیا ہے اس مسئلے میں کلام اللہ کی صریح کئی آیتوں کا بھی
اور حدیثوں کا بھی اس لیے کہ ایمان بڑھتا بھی ہے اور کم بھی ہوتا ہے چنانچہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے
وَإِذَا بُدِّئَتْ عَلَيْهِمْ خَوَالِيتُهُ رَأَوْهُمُ إِنَّمَا نِثَامًا لِّعَيْنِي جَبَّ طَرَحِي جَاتِي بِهِنَّ أَوْبِرَائِنَ كَيْ تَشَانِيَانِ اُسکی
زیادہ کرتی ہیں انکو ایمان اقول بیان نزاع لفظی ہے اس میں مخالفت قرآن اور حدیث کی مطلق
نہیں پائی جاتی تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ ایمان کے معنی جیسا کہ متاخرین حنفیہ کے کتب میں ہیں
فقط تصدیق قلبی کے ہیں اور اقرار کو احکام معاملات دنیوی میں ضروری مرد داخل ایمان جستے ہیں چنانچہ
آیات قرآن اسپر شاہد ہیں فرمایا اللہ تعالیٰ نے اُولَئِكَ كَتَبَ فِي قُلُوبِهِمُ الْاِيْمَانَ يَعْنِي سبھی لوگ ہیں
کہ جنکے دلون میں اللہ نے ایمان کو ثابت کر دیا ہے وَقَلْبُهُ مُطْمَئِنٌّ بِالْاِيْمَانِ یعنی دل مسکا مطمئن
ہو ساتھ ایمان کے وَكَمَا يَدْخُلُ الْاِيْمَانُ فِي قُلُوبِكُمْ يَعْنِي نہیں غل ہو ایمان تمہارے دلون میں
قَالَ لَا عَرْبَ امَّا لَكُمْ تُؤْمِنُوا وَلَكِنْ قُولُوا اسْكُمْنَا يَعْنِي کہا بدوسی نے جو منافق تھے
ایمان لائے ہم تو کہہ دے کہ تم ایمان نہیں لائے دل سے لیکن کہو کہ اسلام لائے ہم یعنی ظاہر میں نقاد
و مطیع ہو گئے اور احادیث سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے چنانچہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اَنَا
سے جسوقت انھوں نے قتل کیا ایک شخص کو کہ اُس نے لا الہ الا اللہ کہا تھا هَلَّا شَقَّقْتُ قَلْبَهُ
فَنَظَرْتُ اَصَادِقَ هُوَ امْ كَاذِبٌ یعنی کیوں نہ چیر کر دیکھ لیا تو نے دل مسکا کہ وہ سچا ہے یا جھوٹا
وَ اَلَا يَمَانٌ اَنْ تُوْمِنَ بِاللّٰهِ وَمَلَائِكَتِهٖ وَ كِتَابِهٖ وَ رُسُلِهٖ یعنی ایمان یہ ہے کہ تصدیق کرے تو
اللہ کی اور اس کے فرشتوں کی اور اسکی کتابوں کی اور اس کے رسولوں کی یہ چند آیتیں اور محدثین نے
لکھ دی ہیں ورنہ اور بہت سی سندین قرآن اور حدیث میں اسکی موجود ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ
ایمان کا تعلق قلب ہی سے ہے اور امام اعظم کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ اُن کے نزدیک ایمان
عبارت ہے تصدیق قلبی اور اقرار زبانی سے اور محدثین کے نزدیک ایمان کے معنی تصدیق اور اقرار
اور عمل کے ہیں اور قرآن اور حدیث میں بھی ایمان باہر معنی آیا ہے کسی وجہ سے حنفیہ اور

بسمین
نشین
کر
تغیث
کرم

سر سید
قابلی کی بیوی
والتر سید کی بیوی
تصنیف کی
سلیم کی
جو ایلیان ہدین

شافیہ میں اختلاف ہوا کہ آیا ایمان زیادہ اور کم ہوتا ہے یا نہیں پس محدثین چونکہ عمل کو بھی داخل
ایمان کر چکے تھے اس لیے وہ زیادتی اور کمی ایمان کے قائل ہوئے چنانچہ اس آیت کو وہ اپنے قول کی
سند لاتے ہیں امام رازی شافعی تفسیر کبیر میں لکھتے ہیں فَقَدْ اخْتَبَرُوا بِهَذِهِ الْآيَةِ مِنْ وَجْهَيْنِ
الْأَوَّلُ أَنَّ قَوْلَهُ سَرَادُ نَهْمٍ إِنَّمَا نَأْيِدُ عَلَى أَنَّ الْإِيمَانَ يَقْبَلُ الزِّيَادَةَ وَلَوْ كَانَ الْإِيمَانُ
عِبَارَةً عَنِ الْمَعْرِفَةِ وَالْإِفْرَاقِ لَمَا قَبِلَ الزِّيَادَةَ يَعْنِي تَحْقِيقَ حُجَّتِ الْإِيمَانِ لَمْ يَكُنْ لَهَا زِيَادَةٌ
وَدَوَّجُونِ سَبَّحَ اسْمُكَ اللَّهُ تَعَالَى كَمَا سَرَادُ نَهْمٍ إِنَّمَا نَأْيِدُ اسْبَدَّ دَلَالَتُهَا بِهَذَا الْإِيمَانِ يَدُوقُ قَبُولَ
كُرْتَا بِهَذَا الْإِيمَانِ عِبَارَتُهَا بِهَذَا تَصْدِيقُهَا وَاسْتِقْرَارُهَا سَبَّحَ اسْمُكَ اللَّهُ تَعَالَى سَبَّحَ اسْمُكَ اللَّهُ تَعَالَى
مَعْلُومٌ هُوَ أَنَّ جَوْعِيَّ الْإِيمَانِ كَمَا مَحَابِلُ تَعَالَى تَعَالَى تَعَالَى تَعَالَى تَعَالَى تَعَالَى تَعَالَى تَعَالَى
أَبْنِ بَيَانِ كَيْفَ سَبَّحَ اسْمُكَ اللَّهُ تَعَالَى سَبَّحَ اسْمُكَ اللَّهُ تَعَالَى سَبَّحَ اسْمُكَ اللَّهُ تَعَالَى سَبَّحَ اسْمُكَ اللَّهُ تَعَالَى
تَوَجَّاهُ سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ سَبَّحَ اسْمُكَ اللَّهُ تَعَالَى سَبَّحَ اسْمُكَ اللَّهُ تَعَالَى سَبَّحَ اسْمُكَ اللَّهُ تَعَالَى
يَا جَمِيعَ أَتْرَاقِ تَصْدِيقِ كَيْفَ لِي جَائِزٌ جَيْسًا كَذَهَبًا مَحَابِلُ تَعَالَى تَعَالَى تَعَالَى تَعَالَى تَعَالَى
جَوْعِيَّ كَبِيرٍ لَكُمُ هُنَّ أُمَامُ صَاحِبِ سَبَّحَ اسْمُكَ اللَّهُ تَعَالَى سَبَّحَ اسْمُكَ اللَّهُ تَعَالَى سَبَّحَ اسْمُكَ اللَّهُ تَعَالَى
زِيَادَةُ التَّصْدِيقِ أَنَّهُمْ يُصَدِّقُونَ بِكُلِّ مَا تَبَيَّنَ عَلَيْهِمْ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ وَلَمَّا كَانَتْ
التَّكْلِيفُ مُتَوَالِيَةً فِي زَمَنِ الرَّسُولِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مُتَعَابِقَةً فَعِنْدَ حَدُوثِ
كُلِّ تَكْلِيفٍ كَانُوا يُزِيدُونَ تَصْدِيقًا وَافْرَاقًا وَمِنَ الْمَعْلُومِ أَنَّ مَنْ صَدَّقَ إِنْسَانًا فِي
شَيْءٍ كَانَ تَصْدِيقُهُ لَهُ أَكْثَرَ مِنْ تَصْدِيقِهِ مَنْ صَدَّقَهُ فِي شَيْءٍ وَاحِدٍ وَقَوْلُهُ وَإِذَا
كُنْتُ عَلَيْكُمْ أَيْاتَهُ رَادُّهُمْ إِنَّمَا نَأْيِدُ أَنَّهُمْ كَلَّمَا سَمِعُوا أَيْةَ جَدِيدَةٍ أَوْ بَاقِيَةٍ
جَدِيدَةٍ فَكَانَ ذَلِكَ زِيَادَةً فِي الْإِيمَانِ وَالتَّصْدِيقِ بِمَعْنَى دَوَّجُونِ وَجِهَ زِيَادَةُ تَصْدِيقِ كَيْفَ
كَوْنِ تَصْدِيقِ كَرْتِ هُنَّ كُلُّ شَيْءٍ جَوْعِيَّ جَائِزٍ جَائِزٍ جَائِزٍ جَائِزٍ جَائِزٍ جَائِزٍ جَائِزٍ جَائِزٍ
مِنْ بِلَدٍ بِلَدٍ بِلَدٍ بِلَدٍ بِلَدٍ بِلَدٍ بِلَدٍ بِلَدٍ بِلَدٍ بِلَدٍ بِلَدٍ بِلَدٍ بِلَدٍ بِلَدٍ بِلَدٍ بِلَدٍ بِلَدٍ
أَوْ ظَاهِرِيٍّ كَيْفَ شَخْصِ تَصْدِيقِ كَرْتِ كَيْفَ شَخْصِ تَصْدِيقِ كَرْتِ كَيْفَ شَخْصِ تَصْدِيقِ كَرْتِ
كَهْ كَيْفَ شَخْصِ تَصْدِيقِ كَرْتِ كَيْفَ شَخْصِ تَصْدِيقِ كَرْتِ كَيْفَ شَخْصِ تَصْدِيقِ كَرْتِ كَيْفَ شَخْصِ
أَيْتِ جَدِيدَةٍ كَرْتِ هُنَّ أَتْرَاقِ جَدِيدَةٍ لَيْسَ هُوَ زِيَادَةُ الْإِيمَانِ مِّنْ أَوْ تَصْدِيقِ مِّنْ دَوَّجُونِ جَلَّ جَلَّ

توضیح

اسمین کوئی حدیث صحیح نہیں آئی بلکہ اقوال صحابہ اور تابعین سے ہوا انتہی اور شیخ الدند شارج سفر السعاده
 بھی جنگی آپ سے ملائے ہیں اس کے بعد لکھتے ہیں کہ حاصل کلام تحقیق یہی ہے کہ دونوں طرف کوئی حدیث
 صحیح نہیں آئی اور جتنے اقوال آپ نے نقل کیے ہیں ذرا غور سے اُسمین ملاحظہ فرمائیے کہ میں یہ لکھا ہوا کہ ایمان بمعنی
 تصدیق یا تصدیق مع الاقرار زیادہ اور کم ہوتا ہے بلکہ اسکی تصریح کر دی ہے کہ قول در عمل ہی زیادہ اور کم ہوتا ہے
 چنانچہ غنیۃ الطالبین کی عبارت جو آپ لکھتے ہیں اُسمین بھی تصریح کر دی ہے کہ ایمان اقرار سانی اور تصدیق
 جنائی اور عمل رکائی ہو زیادہ ہوتا ہے بندگی سے اور ناقص ہوتا ہے گناہ سے اور قوی ہوتا ہے علم سے اور
 ضعیف ہوتا ہے جہل سے انتہی اور سلف کی عبارت میں جو قول و عمل فقط آیا ہے تصدیق کا ذکر نہیں ہے
 اسکی وجہ یہ ہے کہ عمل سے مراد عام ہو خواہ جواہج سے ہو خواہ قلب سے چنانچہ تصریح اسکی شرح سفر السعاده
 میں کر دی گئی ہے اور جمع البحار کی عبارت جو آپ نے نقل کی ہے اُس عبارت کے آگے وجہ موافقت بھی
 موجود ہے اسکو آپ نے کیوں قلم انداز فرمایا چنانچہ وہ عبارت یہ ہے لَا الْمُحَقِّقِينَ مِنْهُمْ فَإِنَّهُمْ قَالُوا
 مُقْتَضًى لِّلصِّدْقِ لَا يَزِيدُ وَلَا يَنْقُصُ وَلَا إِيمَانُ الشَّرْعِيِّ يَزِيدُ وَيَنْقُصُ بِزِيَادَةِ تَمَلُّقِهِ
 وَبِهِ التَّوَقُّفُ بَيْنَ ظَوَاهِرِ الْمُصَوِّصِ وَأَقَاوِيلِ السَّلَفِ لِمَنِ مَرَّ مَقْفِقِينَ أُنْمِيزُ مِنْهُمْ حَقِيقٌ كَمَا نُفَوِّقُ
 مصداق تصدیق کا نہ زیادہ ہوتا ہے اور نہ کم اور ایمان شرعی زیادہ کم ہوتا ہے اپنے ثمرات کی زیادتی کے سبب
 اس سے موافقت در بیان ظاہر فعل اور اقوال سلف کے ہو گئی انتہی باقی رہا قول صاحب تفسیر فتح البیان کا
 جو ہم عصر اور ربی آپ کے ہیں اسکا جواب یہ ہے کہ وہ خود اسی صفے میں لکھتے ہیں وَالْمُرَادُ بِزِيَادَةِ الْإِيمَانِ
 مُؤَزِّدَةً لِّلشَّرَاحِ الصِّدْقِ وَطَمَائِنَةً لِّلْقَلْبِ وَالْفَلَاحِ الْخَاطِرِ مِمَّنْ رَاوِزِيَادَةِ الْإِيمَانِ سے زیادتی
 کشادگی سینہ کی ہے اور ایمان قلب کا اور شگفتہ ہونا خاطر کا ہے انتہی سو اس زیادتی کے حنفیہ بھی
 نال ہیں چنانچہ شرح فقہ اکبر ملا علی قاری میں لکھا ہے قَالَ لِّلْحَقِيقِ أَنَّ الْإِيمَانَ كَمَا قَالَ لَا يَزِيدُ وَلَا يَنْقُصُ
 يَقْبَلُ بِزِيَادَةِ الْإِيمَانِ مِنْ حَيْثُ ثَبَتَ أَصْلُ لِّلصِّدْقِ لَا مِنْ حَيْثُ ثَبَتَ الْإِيمَانُ فَإِنَّ مَرَاتِبَ أَهْلِهِ
 مُخْتَلِفَةٌ فِي كَمَالِ الدِّينِ لِمَنِ حَقِيقٌ يَدْعُو الْإِيمَانَ حَسْبُكَ رَامِ رَازِي لَمْ يَكَمْ يَزِيدُ وَلَا يَنْقُصُ كَمَا يُنْبَأُ
 اصل تصدیق کے قبول نہیں کرتا البتہ باعتبار یقین کے کسی بیشی ہوتی ہے اس لیے کہ مراتب اہل یقین کے مختلف ہیں
 کمال دین میں انتہی اس عبارت کے بعد ملا علی قاری لکھتے ہیں چنانچہ اس پر کلام الہی بھی دلالت کرتا ہے
 قَالَ أَوْ كَمْ تَوْفُرُ قَالَ بَلَى وَلَكِنْ لِّيُطَمِّنَ قَلْبِي رَسْلِي كَمَا رَجَبُ عَيْنِ الْيَقِينِ كَرْتَبَةٍ عِلْمِ الْيَقِينِ

نقل از تحریر مولانا محمد کاظم الجباری عمارت میں

ملاحظہ فرمائیے

فوق ہین اسبوا سطح آیا ہو کہ سننا مثل دیکھنے کے نہیں ہوتا اگرچہ بعضوں کا قول ہو کہ اگر حجاب بھی اٹھا دیا جائے
 تو بھی یقین زیادہ نہ ہو یعنی اصل یقین زیادہ ہو بلکہ مطابقت علم الیقین کے اور یہ سنانی نہیں زیادتی یقین
 کو وقت دیکھنے کے چنانچہ مشاہدہ کیا گیا ہو واسطے اس شخص کے کہ علم ہوا اسکو خانہ کعبہ کا غیب میں پھر اسکو
 مشاہدہ اسکا ہو حضور صی میں پس اس بنا پر مراد زیادتی نقصان سے قوت اور ضعف ہو اس لیے تصدیق
 ساتھ طلوع آفتاب کے قوی تر تصدیق سے ساتھ حدوث عالم کے اگرچہ دونوں مساوی ہیں اصل تصدیق
 مؤمن یہ میں یعنی جس کے ساتھ تصدیق کی گئی ہو انتہی اسکے آگے لکھتے ہیں فَالْحَقُّ لَفِطْنِي یعنی پس
 اختلاف اس میں لفظی حقیقی اختلاف نہیں انتہی اور اللہ المعقول علی المنہج المقبول میں لکھا ہو کہ تحقیق نفس
 ایمان کم و بیش نہیں ہوتا نزدیک عام حنفیہ کے لیکن فرق اس میں باعتبار قوت اور ضعف کے ہر اس لیے کہ ایمان
 عبارت ہو تصدیق قلبی سے کہ حد اذعان کو پہنچ جاوے اور اس میں زیادتی اور کمی تصور نہیں حتیٰ کہ جسکو
 حقیقت تصدیق کی حاصل ہو جائے خواہ وہ عبادت کرے خواہ گناہ تصدیق اسکی بر حال خود بات کرے
 اس میں کچھ تغیر نہیں آتا ہو اور دلیل ہماری قول جناب باری ہو وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ رَبِّ اجْعَلْ لِي
 مَعِيَ الْمُؤَمَّنِينَ قَالَ أَوْ لَمْ تُؤْمِنْ قَالَ بَلَىٰ وَلَكِنْ لِيَطْمَئِنَّ قُلُوبِي لَعَلِّي جُتِلَ فِي أُمَمٍ مِّمَّنْ
 دُكِّهَ بَكْرَتِهِمْ وَمَا كَيْسَ زَنْدِ كَرِيْمٍ کہ کیا تو ایمان نہیں لایا کہ ابراہیم نے ایمان تو لایا ہوں مگر وہ اطمینان
 چاہتا ہوں پس اگر ایمان زیادتی اور نقصان قبول کرنا تو جواب ابراہیم کا وَلَكِنْ لِيَطْمَئِنَّ قُلُوبِي ہوتا یعنی مگر اس لیے
 کہ زیادہ ہو جائے ایمان میرا پس قول ابراہیم کا لِيَطْمَئِنَّ قُلُوبِي دلیل یقینی ہو اس پر کہ نفس ایمان زیادہ
 ہوتا ہو اور نہ کم البتہ اطمینان سے تصدیق اصلی کو تقویت ہوتی ہو اس طرح قول اللہ تعالیٰ کا اُولَئِكَ
 كَتَبْنَا فِي قُلُوبِهِمُ الْاِيْمَانَ لِيُؤْمِنُوا بِمَا نَزَّلْنَا وَلَمْ يَخْلُفْ فِيهِمْ مِنْهُ حَتَّىٰ يَصِلُوا إِلَى الْاَرْضِ الْاَرْضِ
 الَّتِي كُنْهُمْ فِيهَا قُلُوبُهَا نَاقِلَةٌ وَلَمْ يَخْلُفْ فِيهِمْ مِنْهُ حَتَّىٰ يَصِلُوا إِلَى الْاَرْضِ الْاَرْضِ الَّتِي كُنْهُمْ فِيهَا قُلُوبُهَا
 نَاقِلَةٌ وَلَمْ يَخْلُفْ فِيهِمْ مِنْهُ حَتَّىٰ يَصِلُوا إِلَى الْاَرْضِ الْاَرْضِ الَّتِي كُنْهُمْ فِيهَا قُلُوبُهَا نَاقِلَةٌ
 جیسا کہ مذہب حنفیہ کا ہر انتہی اور جوامع قادریہ میں لکھا ہو وَلَكِنْ لِيَطْمَئِنَّ قُلُوبِي دلیل یقینی ہو کہ
 ایمان کم و بیش نہیں ہوتا لیکن بسبب اطمینان کے قوی ہو جاتا ہو چنانچہ یہی مذہب ہمارا ہو انتہی اور اللہ لازماً ہر شے
 الفقه الاکبر میں ہر ان لایصلان لا یزید ولا ینقص من حیث اصل التصدیق ولا ذغان الا انہ
 یقوی ویضعف من جهة الیقین یعنی تحقیق ایمان نہ زیادہ ہوتا ہو اور نہ کم ہوتا ہو باعتبار اصل

فصل فی بیان
 احوال یقین

فصل فی بیان
 احوال یقین

فصل فی بیان
 احوال یقین

فصل فی بیان
 احوال یقین

التصديق واسداعان کے مگر تحقیق تو می اور ضعیف ہوتا ہے باعتبار تفسیر کے انتہی التبتہ مؤمنین کے قول پر
 یہ شبہ وارد ہوتا ہے کہ جب عمل بھی داخل ایمان ہوا تو چاہیے کہ بدون عمل ایمان متحقق نہ ہو سوا اسکا جواب
 کشف اصطلاحات فنون میں موجود ہے قال الامام ہدایہ فی عایۃ الصغویۃ لان العمل
 اذا کان مکناً لا یتحقق الا بایمان بدوینہ فغیر المؤمن کیف یتخرج من النار ویدخل
 النجۃ قلت الا بایمان فی کلام الشارع قد جاء یصنع اخل الایمان وهو الذی لا یتأخر
 فیہ کوئہ مقرر ونا بالعمل کما فی قولہ علیہ السلام الا بایمان ان تؤمن بالله و ملائکته
 و کتبه و رسله و تؤمن بالبعث و الا سلام ان تعبد الله و لا تشرب به و تقیم الصلوة
 الحدیث و قد جاء یصنع الایمان الکامل وهو المقرن بالعمل وهو المراد بالایمان
 المنفی فی قولہ علیہ السلام لا یزنی الزانی حین یزنی وهو مؤمن بالحدیث و کذا کل موضع
 جاء بمثلہ فالخلاف فی المسأله لفظی لانه راجع الی تفسیر الایمان و انه فی احوال المعنیین
 منقول شرعی و فی آیہ ما عجز عنی کما امام نے یہ کلام نہایت مشکل ہے اسلیے کہ عمل جبکہ رکن ہوتا ہے ایمان
 بغیر اسکے یا نہ جائیگا پس غیر مؤمن و دوزخ سے کیونکر نکلیگا اور جنت میں کیونکر داخل ہوگا جواب دیتا ہوں
 میں کہ ایمان کلام شارع میں بھی یعنی نفس ایمان کے آیا ہوا اور نفس ایمان وہ ہے کہ جس میں عمل کے ساتھ
 ہونا اعتبار کیا جائے چنانچہ قول رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم میں و اندو ایمان یہ ہے کہ تصدیق کرے تو
 اللہ اور اسکے فرشتوں اور کتابوں اور رسولوں کی اور اسلام یہ ہے کہ عبادت کرے تو اللہ کی اور نہ شریک
 کرے تو ساتھ اسکے اور قائم کرے تو نماز اور کبھی یعنی ایمان کامل کے آیا ہے اور ایمان کامل وہ ہے جو عمل کے
 ساتھ ہو اور یہی مراد ہے اس ایمان سے جو نفی کیا گیا ہے قول نبی علیہ السلام میں نہیں زنا کرتا ہی زنا کرنے والا
 جسوقت وہ زنا کرتا ہے اس حال میں کہ وہ ایمان رکھتا ہو اور اسطرح جس جگہ کہ مثل اسکے آیا ہے سمجھا چاہیے
 پس خلاف اس مسئلہ میں لفظی ہے اسلیے کہ وہ رجوع کرتا ہے طرف تفسیر ایمان کے اور طرف اسکے کہ وہ ان
 دو معنوں میں سے کس معنی میں منقول شرعی ہے اور کس معنی میں مجاز ہے اتنی اس عبارت سے بھی
 معلوم ہوا کہ ایمان کے دو معنی آئے ہیں نفس تصدیق اور ارکان ثلاثہ اور ایمان کامل کے یہ معنی اس لیے
 بیان ہوئے تاکہ مذہب معتزلہ سے احتراز ہو جائے کیونکہ معتزلہ نفس ایمان میں عمل داخل کہتے ہیں پس
 اگر ایمان نامی ہو جو عمل ترک کرے اسکو ہمیشہ دوزخ میں رہنا پڑے حالانکہ مذہب مطلقانہا ہست

نہایت
ضعیف
افتحان

نہایت
ضعیف
افتحان

نہایت
ضعیف
افتحان

جہت
تکلیف
بہت
سہولت

و جماعت کے جو پس ان تقریرات سے واضح ہوا کہ فقط نزاع لفظی ہو معنی میں نزاع نہیں جہاں قرآن اور حدیث میں عمل پر اطلاق آیا ہو وہاں بیان کامل مراد ہو اور جس جگہ نفس تصدیق پر بلا لگایا ہو وہاں فقط اصل ایمان مراد ہو اور لغت بھی ان معنوں کے مطابق ہو قاضیوں میں ہر امت پر ایماناً صدقہ یعنی ایمان لایا اور ساتھ اس کے معنی تصدیق کی اسے اسکی اور لغات شرح مشکوٰۃ کی کتاب الایمان میں ہے

تَقَرُّعًا فِي الشَّرْعِ إِلَى تَصْدِيقِ الشَّارِعِ فِيمَا اخْبَرَ مَا وَحَّدَهُ وَهُوَ مَذْهَبُ الْمُتَحَقِّقِينَ أَوْ مَعَهُ
الْقُرْآنُ أَنْ لَمْ يَكُنْ مَعَهُ مَا يُعْرَفُ وَهُوَ قَوْلُ الْجُمْهُورِ أَوْ مَعَهُ الْإِقْرَارُ وَالْعَصْلُ عِنْدَ الْمُعْتَزِلَةِ وَأَمَّا مَا
يَحْكُمُ مِنَ الْمُحْكَمِينَ مَنْ أَنْ لَا يُؤْمِنُ بِإِعْتِقَادِ الْبَاطِنِ وَأَقْرَأُ بِاللِّسَانِ وَعَمِلَ بِالْأَمْرِ كَانِ
كَالْمُرَادِ لَا يُؤْمِنُ الْكَاثِلُ لَا أَصْلَهُ كَمَا اشْتَبَهَ عَلَى أَقْوَامٍ مِنَ النَّظَرِ فِي ظَوَاهِرِ عِبَارَاتِهِمْ
وَقَدْ صَرَّحُوا بِمَا ذَكَرْنَا لِيَسِيرَ بَعْدَ تَقَرُّعِ الشَّارِعِ مِنْ طَرَفِ تَصْدِيقِ شَارِعٍ كَالْأَمْرِ كَانِ
شَارِعٍ لَا يَفْقَهُ تَصْدِيقُ أَوْ يَرَى مَذْهَبَ مُتَقَرِّقِينَ كَالْأَمْرِ كَانِ أَوْ يَرَى مَذْهَبَ مُتَقَرِّقِينَ كَالْأَمْرِ كَانِ
يَا مَعَ الْقُرْآنِ أَوْ يَرَى مَذْهَبَ مُتَقَرِّقِينَ كَالْأَمْرِ كَانِ أَوْ يَرَى مَذْهَبَ مُتَقَرِّقِينَ كَالْأَمْرِ كَانِ
عَلَى الْأَمْرِ كَانِ أَوْ يَرَى مَذْهَبَ مُتَقَرِّقِينَ كَالْأَمْرِ كَانِ أَوْ يَرَى مَذْهَبَ مُتَقَرِّقِينَ كَالْأَمْرِ كَانِ
أَوْ يَرَى مَذْهَبَ مُتَقَرِّقِينَ كَالْأَمْرِ كَانِ أَوْ يَرَى مَذْهَبَ مُتَقَرِّقِينَ كَالْأَمْرِ كَانِ
مِنْ هَذَا خَلَفَ الْعُلَمَاءُ فِيهِ عَلَى أَقْوَالٍ أَوَّلَهَا وَعَلَيْهِ الْكُتُوبُ وَلَا شُعْرَى وَأَلْحَقَهُ قَوْلُهُ أَنَّهُ
مُجَوِّدٌ تَصْدِيقِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِيمَا عَلِمَ مِنْ حَقِّهِ بِهِ بِالْمُتَوَرِّدَةِ بِمَعْنَى اخْتِلَافِ كَلِمَاتِهِ
عَلَانِيَةً إِيْمَانِ مِنْ كَلِمَاتِهِ بِأَوَّلِ الْكَلِمَاتِ أَوْ شُعْرَى أَوْ مُتَقَرِّقِينَ مِنْ هَذَا إِيْمَانِ بِمَعْنَى تَصْدِيقِ نَبِيِّ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَلِمَاتِهِ بِأَوَّلِ الْكَلِمَاتِ أَوْ شُعْرَى أَوْ مُتَقَرِّقِينَ مِنْ هَذَا إِيْمَانِ بِمَعْنَى تَصْدِيقِ نَبِيِّ
هُوَ فِي مَخَالَفَتِ أَرْمِيَانِ قَوْلِ أَصْحَابِ حَدِيثٍ أَوْ دَرْمِيَانِ تَامِلِ مِنْتِ كَلِمَاتِهِ بِأَوَّلِ الْكَلِمَاتِ أَوْ شُعْرَى أَوْ مُتَقَرِّقِينَ مِنْ هَذَا إِيْمَانِ بِمَعْنَى تَصْدِيقِ نَبِيِّ

مع
تکلیف
بہت
سہولت

اور خواہی کا کمال ایمان سے ہوا اتفاقاً نہایت ایمان سے پس نزاع لفظی ہو نہ حقیقی ایسے ہی اختلاف
کمی اور بیشی ایمان میں لفظی ہو انتہی پس ہم حیران ہیں کہ آپ کو مخالفت مرحومہ کا حکم کرنے پر کون سی شر
باعث ہوئی اول آپ کو نہ مناسب تھا کہ ایمان کے معنی متعین کرتے پھر اُس میں گفتگو کرتے کہ ان معنوں سے
کمی اور بیشی قرآن اور حدیث سے ثابت ہو یا نہیں آپ نے بلا تحقیق حکم دے دیا کہ امام صاحب نے مرتج
مخالفت کی اولی استعدا و الا بھی جان سکتا ہو کہ فرق تین ہو اور یہ آیت سلف سے آج تک کسی کو

نہ سوچی تھی فقط آپ کو معلوم ہوئی کہ یہ انصاف رکھیا آپ کو گفتہ وقت یہ بھی خیال نہ آیا کہ
 ذرا حنفیہ و شافعیہ کی کتابیں تو دیکھ لوں پھر اس عزم کو قلم بند کروں خیر قطع نظر ان کتابوں کے جن
 کتابوں کو آپ نے لکھا ہے ان میں غور کرتے تو جواب موجود تھا اگر امام صاحب ایسی نیا لکھتے کیا کرتے
 تو شرق سے غرب تک کوئی انکی تعقید نہ کرتا مگر آپ نے باوجود دعوی اسلام کے ایسی جرأت کی کہ کہہ آج تک
 کسی نے نہیں کی تھی آپ کو گفتگو سے تہذیبی مناسب تھی مگر کیا کریں ہمارا یہ شیوہ نہیں نہ حکم سے
 کلمہ انداز اپاداش سنگ ست ہے جواب دندان شکن دیا جاتا فی الواقع بڑا بڑا کلمہ باعث سوء فائزہ کا
 ہوتا ہے اللہ محفوظ رکھے آخر حضرت موسیٰ اور نضر کا قصہ قرآن شریف میں کس غرض سے لایا گیا ہے ان
 ایک یہ بھی حکمت ہے کہ ظاہری مخالفت دیکھ کر بغیر غور کے بون نہ کہنا چاہیے کہ فلا نے بزرگ نے مخالفت
 صریح کی غرض تمھاری ان گستاخیوں سے ہمارا کچھ نہ کیا تمھیں پرچاروں طرف سے نفرت اور ملامت
 ہونے لگی ہے ہرے چون خدا خواہد کہ پردہ کس درویش میلش اندر طعنہ پا کان بردہ **قال**
 ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ پیشاب اگر کپڑے پر لگ جاوے تو بدن دھوئے پاک نہیں
 ہوتا فاسلح عینی شرح ہدایہ میں لکھا ہے کہ جو لڑکا کہ ہنوز طعام نہیں کھاتا پیشاب اسکا پلید ہر کپڑے پر پڑے
 اگر لگ جاوے تو بدن دھوئے پاک نہیں ہوتا اور یہ مذہب امام اعظم اور تمام اہل علم پر کمال شافعی کے
 نزدیک سب سے خفیفہ ہوا اور اوزاعی کے نزدیک جب تک لڑکا دو دھو پتیا ہو تب تک اسکا پیشاب
 اگر کپڑے وغیرہ پر لگجاوے تو کپڑا پلید نہیں ہوتا اور داؤد ظاہری جو لڑکا کہ ہنوز کھانا نہیں کھاتا اس کے
 پیشاب کو پاک سمجھتے ہیں ہوا امام اعظم وغیرہ نے اس مسئلے میں خلاف کیا ان تین حدیثوں کا الخ **اقول**
 حنفیہ کے نزدیک اس حدیث میں نفع کے معنی پانی ڈالنے کے ہیں چھڑکنے کے نہیں چنانچہ دوسری حدیثوں
 میں اسکی تفسیر موجود ہے **مسلم** میں **ہر عن عائشہ قالت ائی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یصی**
برکۃ فربال فی حجرہ قد عایہا ماء فصبہ علیہ یعنی عائشہ رضی عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کے پاس ایک لڑکا دو دھو پتیا لایا گیا اس نے آپ کی گود میں پیشاب کر دیا پس آپ نے پانی منگوایا
پس اللہ ایسا پڑھتا ہے اور دوسری حدیث مسلم کی روایت میں ہے کہ فصبہ علیہ ثوبہ وکعبہ لیلۃ
عشرا یعنی پس ڈالو اس پانی کو اس پر اور نہ دھوایا اسکو دھونا انتہی اس روایت سے بھی معلوم
ہوتا ہے کہ دھونے میں مبالغہ جیسے اور سب استون میں کیا جاتا ہے نہیں کیا کیونکہ مفعول مطلق ہے

قرآن مجید میں مذکور ہے کہ جو شخص پیشاب کرے وہ نجس ہے اور اسے دھونا چاہیے۔
 حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص
 پیشاب کرے وہ نجس ہے اور اسے دھونا چاہیے۔

بہار
السنن

بہار
السنن

بہار
السنن

بہار
السنن

تاکید فعل کے واقع ہوا ہر کسی نفی سے نقطہ خفیف دعوہا باقی رہتا ہر اور بخاری میں ہر عن عائشۃ ام
المؤمنین انھا قالت انی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کویسی فیما علی ثوبہ قد عا
بناہ فاتبعہ ایاہ یعنی عائشہ رض سے روایت ہو کہ کہا انھوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس
ایک لڑکا لایا گیا اس نے کپڑے پر پیشاب کر دیا آپ نے پانی منگوایا پس بہایا اسکو کپڑے پر اتھری اور شرح
سمانی الآثار میں ہر عن عائشۃ قالت کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یؤتی بالصبیان
فیدعوہم فاکتے بصی قمرۃ فقال صوبوا علیہ الماء صبا یعنی عائشہ رض سے مروی ہو کہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں لڑکے لائے جاتے تھے پس آپ ان کے واسطے دعا فرماتے تھے
پس ایک بار ایک لڑکا لایا گیا اس نے پیشاب کر دیا پس فرمایا اپنے اس پر خوب پانی ڈالو و انتہی اور ذکر
روایت میں ہر و انتہی الماء یعنی اس پر پانی بہا دیا انتہی پس ان حدیثوں سے معلوم ہوا کہ نفع کے معنی
پانی ڈالنے کے ہیں چنانچہ شرح سمانی الآثار میں لکھا ہو و اتباع الماء حکمہ الفصل الا تری
ان رجلا کواصاب ثوبہ عدۃ فاتبعہا الماء حتی ذهب بہا فان ثوبہ قد طهر وعن
ام الفضل فقلت یا رسول اللہ اعطینہ ازارک اغسلہ قال انما یصب علی بول الغلام و
یغسل من بول الجارية فہذہ ام الفضل فی حدیثہا ہذا انما یصب علی بول الغلام
وفی حدیثہا الذی ذکرناہ فی الفصل الاول انما یغسل من بول الغلام فثبت ان النعم
الذی انا دینہ فی الحدیث الاول هو الصب المذکور حتی لا یبصا ولا تریان فثبت بہذہ
الا تریان حکم بول الغلام هو الغسل الا ان ذلک الغسل یجزی منہ الصب فذلک
ان النعم عندہم هو الصب و ہذا قول ابی حنیفۃ و ابی یوسف و محمد بن ہبنا پانی کا
حکم اسکا حکم دھونیکا ہو کیا نہیں معلوم کہ اگر کسی شخص کے کپڑے پر گندگی لگ جائے پس وہ شخص پانی کب
ڈال دے یہاں تک کہ وہ نجاست زائل ہو جاوے پس تحقیق کپڑا اسکا پاک ہو جائیگا اور ام الفضل سے
روایت ہو پس کہا میں نے یا رسول اللہ اپنا تہنہ بکھو دیکھے اسکو دھو دوں فرمایا پانی ڈالاجاتا ہو
لڑکے کے پیشاب پر اور دھویا جاتا ہو پیشاب لڑکی کا پس ام الفضل ہیں جس سے یہ روایت ہو اور
انھیں کی حدیث میں جو پہلی فصل میں مذکور ہوئی نفع کا لفظ ہی پس ثابت ہوا کہ اول حدیث میں
نفع سے مراد پانی ڈالنا ہو تاکہ دونوں حدیثیں تضاد نہ ہو جائیں پس ان تمام حدیثوں سے ثابت ہو

کرانے کے پیشاب کا حکم بھی دعویٰ کیا ہو مگر اس دعویٰ کو فقط پانی ڈال دینا کافی ہو جاتا ہے پس دلائل کی
 اسنے کرفع نزدیک ان کے بمعنی صبی یعنی پانی ڈالنے کے ہو اور یہی مذہب امام صاحب دام ابو یوسف اور
 امام محمد کا ہوا حتیٰ لخصاً پس یہ معنون مخالف حدیث شریف کے کہ ان ہوا بے سمجھے ہو مجھے اعتراض کو یہ مغز
 سخن کو پہونچنا کام ہر عاقلون کا نہ ناقولن کا **س** خاصہ ہر چند دو دلیک سببی نہ سدہ سسی سودی نہ ہون
 بنو و استدلال ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہو کہ ارشاد کا پیشاب پینا اور
 لیے بھی حلال نہیں اور یہ مذہب امام اعظم کا ہو سو امام اعظم نے اس مسئلے میں خلافت کیا ہو اس حدیث کا جو کہ
 بخاری اور ترمذی میں روایت ہو اس سے کہ آئے لوگ عنیدہ میں سے مدینہ میں نزدیک پیغمبر خدا صلی اللہ
 علیہ وسلم کے پس ناموافق ہوئی انکو ہوا مدینہ کی پس اس لیے بھیجا انکو پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے بیچ
 اونٹوں صدقات کے اور فرمایا انکو بیو و دوہ انکا اور پیشاب انکا **قول** اس حدیث سے خود معلوم ہوتا ہو
 کہ ضرورہ انکو اجازت دی تھی اسکا امام صاحب بھی انکار نہیں کرتے بلکہ ضرورت میں تو امام صاحب کے نزدیک
 قطعی حرام بھی مباح ہو جاتا ہو مثلاً کوئی شخص حالت اضطرار میں مردار کا گوشت کھائے یا غایت تشنگی میں
 یا حلق میں لقمہ پھینس جائے بشرطیکہ حلال شے میسر نہ ہو تو شراب کے گھونٹ سے رفع تشنگی کرے یا لقمہ تارے
 مباح ہو اور بلا ضرورت بطور دوا کے پیشاب پینا جائز نہیں جیسا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ضرورت
 معلوم ہو گئی تھی اگر کسی شخص کو معلوم ہو جائے تو کیا مضایقہ ہو البتہ اگر کسی حدیث سے یہ ثابت ہو جائے
 کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بلا ضرورت بھی پیشاب پلویا یا ہو تو اسوقت امام ابو حنیفہ کا مسئلہ مخالف
 ہو جائے گا اور یہ امر حدیث سے ثابت ہونا محال ہو پس مخالفت حدیث بھی محال ہو گی شرح معانی الآثار
 میں ہر قالوا ابوالابلیح بحثہ و حکمہا حکمہ و ما یأکلہا حکمہ البایہا و حکومہا و قالوا اما ما
 رویموہ فی حدیث العربین فذلک انما کان للصرورہ و قد لیس فی ذلک دلیل انہ مباح
 فی غیر الصرورہ لاننا قد رأینا اسماء ابی بخت فی الصرورات و لکم یحییٰ غیر الصرورات
 و رویت فیہا انار عن اسیران الزبیر و عبد الرحمن بن عوف شکوا الی النبی صلی اللہ
 علیہ وسلم الفصل فرخص لہما فی قمینیا لحریر فی غزاة لہما قال انس قرأت علی کل
 واحد منہما قمینا فہذا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قد اباح الحریر لمن اباح
 لہ اللبس من الرجال لیحکمہ الی کانت لمن اباح ذلک فکان ذلک من علجہا و لو لکن

شخص کہد یا نزدیک
 او نہ کا پیشاب یا ضرورت یا ضرورت یا ضرورت
 یا ضرورت یا ضرورت یا ضرورت

اعتراض کر دینا جانتے ہیں اور کچھ فہمی سے سیدھا سا مطلب بھی انکی سمجھ میں نہیں آتا کہ اگر مخالف
توان راست نمودن نہ کر تیر توان ساختن از چوب کمانہا **قال** ہدایہ وغیرہ فقہ
کی کتابوں میں لکھا ہو کہ کتے کے جھوٹے برتن کو تین بار دھونا چاہیے اور یہ مذہب امام اعظم کا ہی ہے
امام اعظم نے اس مسئلے میں خلاف کیا ہو اس حدیث کا جو کہ بخاری اور مسلم میں روایت ہو حضرت
ابی ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کہا کہ فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے جب کپڑے کتابچے یا
ایک تمھارے کے پس چاہیے کہ دھو دے اسکو سات بار اور مسلم کی ایک روایت میں یوں ہے کہ کہا
پاکي باسن ایک تمھارے کی جسوقت کہ پی جاوے اٹھین کتاب یہ کہ دھو دے اسکو سات بار پہلا ان کا
ساتھ مٹی کے **اقول** بتایہ شرح ہدایہ میں ہے کہ دارقطنی نے ابو ہریرہؓ سے روایت کی ہے کہ فرمایا
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دھویا جاوے برتن کتے کے منھ ڈالنے سے تین بار یا پانچ بار یا
سات بار اور ابن ہدی نے کامل میں ابو ہریرہؓ سے مرفوع روایت کی ہے کہ جسوقت کتا کسی کے برتن
میں منھ ڈال دے پس چاہیے کہ اسکو خالی کرے اور تین بار دھو ڈالے اور دارقطنی نے اسی حدیث کو
مسند صحیح سے ابو ہریرہؓ سے روایت کی ہے کہ جب کتا برتن میں منھ ڈال دے پس خالی کر دو اسکو اور
برتن کو تین بار دھو ڈالو اور طحاوی نے بھی اسکو اسناد صحیح سے روایت کیا ہے اور عبد الرزاق نے
اپنی مصنف میں عمرؓ سے روایت کی ہے کہ زہری سے سوال کیا گیا کہ کتا برتن میں منھ ڈال دے تو فرماتے ہیں
دھو ڈالو اور اس سے پس زہری کے نزدیک اگر سات بار کا منسوخ ہونا ثابت ہوتا تو وہ فتویٰ دیتی
جو ابو ہریرہؓ نے دیا ہے اسوجہ سے امام صاحب کہتے ہیں کہ تین بار دھویا جائے پس ابن حزم کس طرح
کہتے ہیں کہ تین بار دھو نا کسی صحابی سے مروی نہیں انتہی اور فتح القدیر میں ہے مذہب ابو ہریرہؓ
تین بار ثابت ہونا فریہ اس امر کا ہے کہ مرفوع حدیث یعنی تین بار دھوئے کی راوی ضعیف نے
ٹھیک بیان کی ہے اور اس وقت سات بار کی حدیث کے معارض ہو جائے گی اور اس پر ترجیح
دی جائیگی کیونکہ سات بار کی حدیث مقدم معلوم ہوتی ہے اسلیئے کہ جسوقت کتون کے احکام میں شدت
کیجاتی تھی یہاں تک کہ حکم ان کے قتل کا دے دیا تھا یہ سات بار دھوئے کی تشدید اسوقت کے ساتھ
تھی اور اسکا منسوخ ہونا ثابت ہو گیا ہے احادیث مرفوعہ جو ابو ہریرہؓ کی حدیث سے تائید یافتہ ہیں
سات بار کی حدیث پر عمل میں مقدم ہوں گے پس سات بار کی حدیث ابتدا پر عمل کیجاوے گی اور اگر

کشف مکید شاذ و محکم

کشف مکید شاذ و محکم

فتح المبين

اس مرفوع حدیث کو بالکل ترک بھی کر دیا جاوے تو بھی ابو ہریرہ کا مخالف سات بار کی حدیث کے
 (حال آنکہ وہی راوی اس کے بھی ہیں) عمل کرنا کفایت کرتا ہو کیونکہ محال ہو کہ وہ قطعی حدیث کو اپنی راہ
 سے چھوڑ دین اور وہ اس کی یہ ہو کہ خبر واحد کی غلطیت باعتبار غیر راوی کے ہوتی ہو لیکن باعتبار اس کے
 کہ جس نے اسکو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے وہن مبارک سے سنا ہے قطعی ہو یہاں تک کہ اس سے اگر
 قطعی الدلالت ہونا اسکا اپنے معنی میں پایا جائیگا تو آیت قرآن بھی منسوخ ہو جائے گی پس اس سے لازم
 آیا کہ انھوں نے نہیں ترک کیا اسکو مگر بویقین کرنے ان کے کے نسخ کا کیونکہ نہیں متروک ہوتی قطعی مگر قطعی
 سے پس قول انکا باطل ہوا جو کہتے ہیں کہ جائز ہو کہ ان کے اجتہاد میں جو محتمل خطا کو ہر ثبوت نسخ ہو گیا
 ہو پس جب پہچانا تو نے اسکو تو ہو گیا ترک کرنا انکا بمنزلہ روایت کرنے ان کے کے نسخ کو بلاشبہ پس
 دوسری حدیث بالضرورت منسوخ ہو گی انتہی قتال ہوا یہ وغیرہ نقد کیا ہوا بن لکھا ہو
 کہ شراب کا سرکہ بنانا حلال ہو اور یہ مذہب امام اعظم کا ہو سو امام اعظم نے اس مسئلے میں خلاف کیا ہو اس
 حدیث کا جو کہ مسلم میں روایت ہو انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے یہ کہ بنی صلی اللہ علیہ وسلم پوچھے گئے شراب
 سے کہ بنائی جاوے سرکہ فرمایا کہ حلال نہیں الخ **اقول** کہا علامہ عینی نے شرح کنز الدقائق میں کہ ہماری دلیل
 قول اللہ تعالیٰ کا ہو حلال کی گئیں واسطے تمھارے پاک چیز میں اور تحقیق عین شراب کا متغیر ہو گیا ہو اور
 سرکہ بالطبع پاک ہوتا ہو پس حلال ہو گا اور دوسری دلیل قول علیہ السلام کا اچھا نان خورش سرکہ ہو
 روایت کیا اسکو مسلم نے اور یہ مطلق ہو پس شامل ہو گا اسکی تمام صورتوں کو اور مردانہی سے جو کہ حدیث
 میں وارد ہو یہ ہو کہ شراب کا استعمال سرکہ کا سا ہو یا بن طور کہ اس سے نفع مثل سرکہ کے لیا جائے مثل
 نان خورش بنانے وغیرہ کے پس اگر کہے تو کہ روایت کی ابو داؤد اور امام احمد نے انس سے کہ ابو طلحہ نے
 سوال کیا نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ تمیم شراب کے وارث ہو گئے ہیں فرمایا بٹاؤ اسکو عرض کیا گیا سرکہ
 اسکا نہ بنالین فرمایا نہیں بن کہتا ہوں روایتیں اس میں مختلف آئی ہیں ایک روایت میں یہ آیا ہو کہ
 فرمایا آپ نے سرکہ بنالو اسکا پس حجت نہیں ہو سکتی اور اگر ثابت ہو جیسا کہ کہا انھوں نے پس حل کیا جائیگا
 اسیر کہ یہ مانعت ابتداء اسلام میں بھی جو وقت کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بابت خمر کے مبالغہ فرماتے تھے
 واسطے زجر ان کے کے اور واسطے چھوڑا دینے عادت مالوفہ کے کیا نہیں جانتا تو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 نے حکم فرمایا مثلاً توڑ دینا اگر چاہ جائز نہیں اسطرح سرکہ بنالے کو سمجھنا جاسیے انتہی اور شرح مسلم میں

یہ حدیث
 صحیحہ ہے
 بخلاف
 حدیث
 کہ شراب
 کا سرکہ
 بنانا
 حلال
 ہے

یہ حدیث
 صحیحہ ہے
 بخلاف
 حدیث
 کہ شراب
 کا سرکہ
 بنانا
 حلال
 ہے

اقول

شرح سفر السعادت میں لکھا ہو کہ امام محمد نے اپنی موطا میں تحریر کیا ہو کہ امام مالک نے
 کہا کہ جبکہ جابر بن عبد اللہ کی خبر پہنچی کہ ان سے لوگوں نے عامہ پر مسح کرنے کو دریافت کیا کہا انھوں نے نہیں
 جائز ہے جب تک پیشانی پر مسح نہ کرے اور ہم اسی پر عمل کرتے ہیں اور یہی قول ہے ابو حنیفہ کا اور نافع
 کہتے ہیں کہ میں نے سعید ابو عبیدہ کی دختر یعنی زویہ عبد اللہ بن ابی بن عمر کو منور کرتے ہوئے دیکھا اور مسح
 کرتے ہوئے سر کا رخار علیحدہ کر کے اور خبر پہنچی ہلکو اور دل عامے کا مسح مقرر تھا اسکے بعد ترک کر دیا گیا اور فسق
 ہو گیا اور یہی ابو حنیفہ اور ہمارے تمام فقہاء کا قول ہے اور ہشام بن عروہ سے روایت ہے کہ انھوں نے اپنے
 باپ عروہ بن زبیر کو دیکھا کہ عامے کو علیحدہ کیا پھر مسح کیا انتہی اور امام نووی محدث شریف نے کہتے ہیں
 وَلَوْ اَنْصَرَفَ عَلَى الدَّمَاءِ وَلَوْ تَمَسَّحَتْ شَيْئًا مِنَ الرِّاسِ لَمْ يَجِزْهُ ذَلِكَ عِنْدَنَا بِإِخْلَافٍ وَهُوَ مَذْهَبُ
 مَالِكٍ وَإِنِّي حَنِيفَةٌ وَأَكْتَرُ الْعُلَمَاءِ يَعْنِي أَوَّلَ رُفْقَةِ عَامَةِ كَاسِحٍ كَمَا أَوْسَرُ مَطْلُوقِ نَجْوٍ أَوْ نَجْوِي كَانِي هُوَ كَمَا
 نزدیک ہمارے بلا خلاف اور یہی مذہب ہے امام مالک اور امام ابو حنیفہ اور اکثر علما کا انتہی پس معلوم ہوا کہ
 جمہور اسطے رکھتے ہیں اور بعض نے ظاہر لفظ سے اخذ کیا ہو گا اور حدیثوں سے برابر سر کا مسح ثابت ہوتا ہو
 اور کیوں نہ ہو کہ قرآن شریف میں صریح مسح سر کا حکم موجود ہے اور حدیث مسلم میں بھی جو کہ معتزل نے نقل
 کی ہے پیشانی اور گپڑی پر مسح ثابت ہے جو کہ بقدر فرض جو مقدار پیشانی پر مسح کرنا ضروری ہے اس لیے نقطہ
 بیان کرنا گپڑی کے مسح کا ضرور تھا تا کہ معلوم ہو جائے کہ کل سر کا مسح پہلے اکثر آپ کیا کرتے تھے اب اگر
 بقدر فرض سر کا مسح ہو جائے اور باقی کو گپڑی پر ہو تو بھی جائز ہے اس وجہ سے راوی نے ذکر کیا فقط
 گپڑی کو بیان جواز کے لیے کچھ حصر کیا اسطے نہیں بلکہ مقدار پیشانی ہر حالت میں ضروری ہے یا یوں کہیں کہ
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پیشانی کا مسح کر کے گپڑی کو سر مبارک پر جھایا ہو گا راوی نے دیکھ کر یوں
 جانا کہ مسح کرتے ہیں عرض کہ بوجہ مخالفت ہونے ظاہر حدیث کے آیت قرآنی اور دوسرے احادیث مفسرہ
 اور جمہور محققین کی عقل سے ظاہر حدیث پر عمل نہ کیا گیا اور اسکو ان معنوں سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کی طرف نسبت دیکھا بلکہ راوی کی طرف سے شبہہ یا مجاز قرار دیا گیا پس اسقدر عقل سے کام لینا حنفیہ کے
 یہاں نہایت مفرد ہے اگر عقل اس کام نہ آئے تو پھر کس کام آئے گی اسی کو توسط بین الافراط والتفريط کہتے ہیں

فتا

اور ایک مسئلہ امام اعظم کا مخالف پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کے یہ ہے جو کہ ہایہ اور
 شرح و تباہ اور کنز الدقائق اور رد المحتار شرح در المنار اور قنوی عالمگیری اور فتاویٰ رضویان میں لکھا ہو

شرح سفر السعادت

مع تبليغ الوفا بمبين

مع تبليغ الوفا بمبين

وَلَا صَلَوةَ جَنَازَةٍ إِلَّا رَوَّيَا وَلَا سَجْدَةً تِلَاوَةً لَا نَهَا فِي مَعْنَى الصَّلَوةِ إِلَّا عَصَرَ يَوْمِهِ
عِنْدَ الْغُرُوبِ يَتَنَبَّهُ آتَابُ كَيْ طُلُوعِ كَيْ وَقْتُ اور غروب کے وقت اور جس وقت عین دو پہر ہو یا زور
سجدہ تلاوت کا اور نماز جنازہ کے جائز نہیں ہر گز آتَاب کے غروب کے وقت فقط اس میں کی نماز عصر
کی التابتہ جائز الخ اقول معنی اس حدیث کے امام نووی شرح مسلم میں لکھتے ہیں اِذَا اَدْرَكَ
مَنْ لَا يَجِبُ عَلَيْهِ الصَّلَوةُ سَاعَةً مِنْ وَقْتِهَا لَزِمَتْهُ تِلَاوَةُ الصَّلَوةِ وَذَلِكَ فِي الصَّبَةِ
يَبْلُغُهُ وَالتَّجَنُّونَ وَالْمُعْتَمِرُونَ عَلَيْهِ يَفِيْقَانِ وَالْحَائِضُ وَالنَّفْسَاءُ تَطْهَرَانِ وَالْكَافِرُ يَسْبِقُ مَنْ
اَدْرَكَ مِنْهُ هُوَ لَا سَاعَةَ قَبْلَ خُرُوجِ الْوَقْتِ لَزِمَتْهُ تِلَاوَةُ الصَّلَوةِ يَعْنِي جَسَدَتْ بِأَوَّلِهِ
کہ واجب نہیں نماز اسپر مقدار ایک رکعت کے اسکے وقت سے تو لازم ہوا اسکو یہ نماز اور یہ صورت
طے کے میں ہر کہ بالغ ہو جاوے اور مجنون اور بیہوش میں کہ افاقہ پا جائیں اور عائض اور نفسا میں کہ
پاک ہو جائیں اور کافر میں کہ مسلمان ہو جاوے پس جو شخص ان میں سے ایک رکعت پہلے خارج ہوئے وقت
کے یا بیگنا تو نماز اسپر واجب ہو جاوے گی انتہی یعنی یہ حکم کافر وغیرہ میں ہر کہ ایسے وقت میں مسلمان ہو
یا بالغ ہو کہ ایک رکعت کے مقدار وقت باقی ہو تو اس صورت میں نماز اسپر واجب ہو جائیگی اور پوری
نماز پڑھنی لازم ہوگی یا یہ معنی حدیث کے ہیں جیسا کہ شرح مسلم میں لکھے ہیں اِذَا اَدْرَكَ الْمَسْبُوقُ مَعَهُ
الْإِمَامُ رَكْعَةً كَانَ مَذْرَبًا لِفَضِيلَةِ الْجَمَاعَةِ بِإِلَّا خِلَافٍ يَعْنِي جَوْشَنُ كَرْدِ اُور اِیْک
رکعت امام کے ساتھ پائے تو وہ شخص جماعت کی فضیلت بلا خلاف پائے گا انتہی یعنی یا اس حدیث کو
باعتبار فضیلت جماعت کے لیا جائے کہ جسکو ایک رکعت بھی جماعت کے ساتھ مل جائے گویا نماز پوری
ملگنی اگر اس حدیث کے یہی معنی لیے جائیں گے کہ وقت طلوع آفتاب کے بھی نماز پڑھنی چاہیے
تو یہ معنی دوسری حدیث کے جو مسلم میں آئی ہو مخالف ہو جائیگی وہ حدیث یہ ہُوَ وَقْتُ صَلَوةِ
الصُّبْحِ مِنْ طُلُوعِ الْفَجْرِ مَا لَمْ تَطْلُعِ الشَّمْسُ فَإِذَا طَلَعَتِ الشَّمْسُ فَاَمْسَكَ عَنِ الصَّلَوةِ
وَأَنهَا تَطْلُعُ بَيْنَ قَرْنَيْ الشَّيْطَانِ يَعْنِي اور وقت نماز صبح کا طلوع فجر سے اس وقت تک ہر کہ جب تک
آفتاب نے طلوع نہ کیا ہو پس وقت طلوع کرنے آفتاب کے ٹھہر جا تو نماز سے اس واسطے کہ تحقیق یہ آفتاب
طلوع کرتا ہو درمیان دو قرنوں شیطان کے انتہی دوسری حدیث مسلم وغیرہ کی جو عقبہ بن عامر سے
فتح القدیر میں لکھی ہے ہُوَ ثَلَاثُ سَاعَاتٍ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هَهُنَا أَنْ فَضِلَ

یعنی اگر اس حدیث کے یہی معنی لیے جائیں گے کہ وقت طلوع آفتاب کے بھی نماز پڑھنی چاہیے تو یہ معنی دوسری حدیث کے جو مسلم میں آئی ہو مخالف ہو جائیگی وہ حدیث یہ ہُوَ وَقْتُ صَلَوةِ الصُّبْحِ مِنْ طُلُوعِ الْفَجْرِ مَا لَمْ تَطْلُعِ الشَّمْسُ فَإِذَا طَلَعَتِ الشَّمْسُ فَاَمْسَكَ عَنِ الصَّلَوةِ وَأَنهَا تَطْلُعُ بَيْنَ قَرْنَيْ الشَّيْطَانِ

یعنی اگر اس حدیث کے یہی معنی لیے جائیں گے کہ وقت طلوع آفتاب کے بھی نماز پڑھنی چاہیے تو یہ معنی دوسری حدیث کے جو مسلم میں آئی ہو مخالف ہو جائیگی وہ حدیث یہ ہُوَ وَقْتُ صَلَوةِ الصُّبْحِ مِنْ طُلُوعِ الْفَجْرِ مَا لَمْ تَطْلُعِ الشَّمْسُ فَإِذَا طَلَعَتِ الشَّمْسُ فَاَمْسَكَ عَنِ الصَّلَوةِ وَأَنهَا تَطْلُعُ بَيْنَ قَرْنَيْ الشَّيْطَانِ

اسوجہ سے کہ تخصیص کرنا ساتھ نفل کے خلاف ظاہر کے ہوا اور ظاہر احادیث کا بھی ہوا اور بعض اہل سنت انتہائی
 اس طرح کہا علامہ عینی اور علامہ ابن ہمام نے اور حدیث میں بھی جو علت مانگتے ہیں بیان کی ہر عام معلوم ہوتی ہے
 چنانچہ فتح القدیر کی عبارت میں مذکور ہے کہ ہر ایک کے بعد اہل سنت میں لکھا ہوا ہے **وَقَالَ بَعْضُ أَهْلِ الْحَادِثِ**
الْحَدِيثِ نَاسِيَةً لِهَذَا الْحَدِيثِ وَكَانَ وَرُودُهُ بِكُلِّ النَّحْوِ وَمُقَصَّاهُ أَنْ يَبْطُلَ الْعَصْرُ بِنُزُولِ الشَّمْسِ
بِمَا ذَكَرْنَا جَوَازَ نَافِي الْعَصْرِ بخدا و قد روي عن أبي يوسف أن الفجر لا يفسد بطول الشمس
 یعنی کہا ہمارے بعض اصحاب نے حدیث میں کہ ناسخ میں اس حدیث کی اور تھا ورو اس حدیث کا اہل
 وارہو نے نہی کے اور مقصدا اس قول کا یہ ہو کہ نماز عصر بھی باطل ہو جائے لیکن جتنے اس علت بیان کر دی
 پس جائز رکھا جتنے عصر میں اسکو اور تحقیق روایت کی گئی ہر امام ابو یوسف سے یہ کہ بے شک نماز فجر نہیں فاسد
 ہوتی طلوع آفتاب سے انتہی اور فتح المنان میں لکھا ہے کہ فجر کا اہل سنت میں ہر جس جب نماز اس وقت میں شروع
 کر لیا کہ اہل سنت واجب ہوگی پس جبکہ طلوع سے نقصان مارض ہوا تو جیسے نماز واجب ہوئی تھی ویسی ادا
 نہیں ہوئی بخلاف عصر کے اس لیے کہ آخر وقت اسکا ناقص ہو کہ وقت مکروہ ہو جس جبکہ شروع کر لیا
 اس وقت میں تو ناقص واجب ہوگی پھر جب کہ غروب سے نقصان مارض ہوگا تو وہ جیسے واجب ہوئی تھی
 ادا ہو جائے گی انتہی اسکے بعد چند مائل اور بیان کیے ہیں پھر اخیر بحث میں لکھا ہے **وَبِمَا ذَكَرْنَا عَلِمْنَا أَنَّ**
مَدَّ صَلَاةِ الْحَفِيَّةِ بَيْنَهُ عَلَى الْحَدِيثِ وَالْمَذْهَبِ وَأَنَّ قِيَا سَاتِهِ وَدَلَايَتُهُ هُوَ الْعَقِيلَةُ لَيْسَتْ فِي
مُقَابَلَةِ الْمُتَوَصِّلِ بَلْ لَمْ يَرْجُو بَعْضُ أَهْلِ الْحَادِثِ عَلَى بَعْضِ كَمَا أَشْرَأَ إِلَيْهِ فِي مَوَاضِعَ بَيْنِي وَبَيْنَهُ
 سے جانا گیا کہ بیشک مذہب حنفیہ کا تحقیق اور تدقیق پر بنا گیا گیا ہوا اور یہ کہ قیاسات ان کے اور دلائل
 عقیدہ ان کے احادیث کے مقابل نہیں بلکہ واسطے ترجیح دینے بعض احادیث کے ہیں اور بعض کے چنانچہ اسکا
 اشارہ ہم بہت جگہ کر چکے ہیں انتہی اور شرح و تالیف میں ہر قائل قیاس سے رحمہم **هَذَا الْحَدِيثُ فِي صَلَوةِ الْعَصْرِ**
حَدِيثُ النَّحْوِ فِي صَلَوةِ الْفَجْرِ وَأَمَّا سَائِرُ الْمَلُوقَةِ فَلَا يَجُوزُ فِيهَا وَكَاتَبْتُ لِحَدِيثِ النَّحْوِ
إِذَا لَمْ يَمُوتَ مِنْ لِحَدِيثِ النَّحْوِ دیکھا کہ میں قیاس سے ترجیح دی اس حدیث کو نماز عصر میں اور حدیث
 میں کہ نماز فجر میں اور لیکن تمام نمازیں پس نہیں جائز ہیں اوقات نشہ میں بوجہ حدیث نہی کے اس واسطے کہ
 حدیث نہی کا ان وقتوں میں کوئی مضامین نہیں انتہی اور مرقاۃ مشعشعہ میں لکھا ہے کہ جزو متعارف ادا کا
 سبب ہر وجہ نماز کا اور آخر وقت عصر کا ناقص ہوا اس لیے کہ وہ وقت ہر پرستش آفتاب کا پس واجب ہوگا

لعلہ

انتہی

فتح المنان

فی باب

باب

باب

باب

باب

باب

باب

باب

فی باب

باب

باب

باب

ضروری اور ہر گز غائضہ رہنے سے یہ گمان نہیں کہ مکروہ پر راضی ہوئی ہوں اور اُس شخص کے پیچھے نماز پڑھی ہو جو مکروہ نماز پڑھا لے اور ابن عباس سے روایت کی گئی ہے کہ فرمایا انھوں نے منع کیا ہکو امیر المؤمنین علی رضی اللہ عنہ نے اس سے کہا امت کریں لوگ قرآن شریف دیکھ کے ذکر کیا اس حدیث کو ابو بکر بن اود نے مع اسناد کے انتہی **قال** ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ ظہر کی اول دو رکعتوں میں برابر کی سو مرتین پڑھے کم زیادہ نہ پڑھے اور یہ مذہب امام اعظم اور ان کے شاگرد ابو یوسف کا ہے سو امام اعظم اور ان کے شاگرد ابو یوسف نے اس مسئلے میں خلاف کیا ہے اس حدیث کا جو کج بخاری و مسلم میں روایت ہے ابی قتادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے **القول** مسلم میں ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے **انَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَقْلُ فِي صَلَوةِ الظُّهْرِ اَرْبَعَتَيْنِ اَوْ ثَلَاثَتَيْنِ فِي كُلِّ سَرَكَةٍ قَدْ تَلَّيْنِ اَيَّةَ الْحَدِيثِ** یعنی تحقیق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پڑھتے تھے پہلی دو رکعتوں میں نماز ظہر کی مقدار تیس ایت کے ہر رکعت میں انتہی تیس امام صاحب نے اگر اس حدیث کے موافق کہہ دیا تو کیا گناہ ہو اچھا یا اینہم خلاف میں لکھا ہے کہ امام محمد کا قول بہتر ہے افسوس کہ اسکو نہ دیکھنا اور اندھوں کی طرح بیدار ک اعتراف کر بیٹھنا کیسی عداوت اور نفسانیت ہے کیا یہی آدمیت ہے **ہ** بنا شد کہ گتہ گیری آدمیت کا کارسگ بود آ ہو گرفتن **قال** ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ فرض نماز کی کھلی دو رکعتیں آدمی کو اختیار ہے خواہ چھارہے (یعنی کچھ نہ پڑھے) خواہ پڑھے خواہ سبحان اللہ پڑھے اور یہ مذہب امام اعظم کا ہے سو امام اعظم نے اس مسئلے میں بھی خلاف کیا ہے بخاری اور مسلم کی اس حدیث کا جو ابی قتادہ کی روایت سے مسلمہ زود ہشتم میں اوپر مذکور ہوئی **القول** امام محمد کے مولیٰ میں روایت ہے کہ عبداللہ بن مسعود امام کے پیچھے صلوٰۃ بھر یہ اور سر یہ میں پہلی اور کھلی دو رکعتوں میں قراوت نہیں کرتے تھے اور جب کیلے نماز پڑھتے تھے تو اول کی دو رکعتوں میں الحمد اور سورت پڑھتے اور اخیر کی دو رکعتوں میں کچھ نہیں پڑھتے تھے انتہی اور مصنف ابن ابی شیبہ میں روایت ہے کہ علی رضی اللہ عنہ اور ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا پہلی دو رکعت میں قرآن پڑھو اور اخیر میں سبحان اللہ پڑھو انتہی آپ ان حدیثوں سے معلوم ہوا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قراوت بطریق وجوب نہ تھی بلکہ بطور استحباب کے تھی اور یہی امام صاحب کا مسئلہ ہدایہ میں لکھا ہے **اَنَّ لَا فَعْلَ اَنَّ لَا فَعْلَ اَنَّ لَا فَعْلَ** یعنی مکروہ ہے کہ قراوت کرے انتہی گو حدیث مذکور عائشہ رضی اللہ عنہا سے غریب ہے مگر دوسری روایت اُن سے غریب نہیں بنائیہ میں لکھا ہے **رَوِيَ اَنَّ رَجُلًا**

عبد اللہ بن مسعود امام کے پیچھے صلوٰۃ بھر یہ اور سر یہ میں پہلی اور کھلی دو رکعتوں میں قراوت نہیں کرتے تھے اور جب کیلے نماز پڑھتے تھے تو اول کی دو رکعتوں میں الحمد اور سورت پڑھتے اور اخیر کی دو رکعتوں میں کچھ نہیں پڑھتے تھے انتہی اور مصنف ابن ابی شیبہ میں روایت ہے کہ علی رضی اللہ عنہ اور ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا پہلی دو رکعت میں قرآن پڑھو اور اخیر میں سبحان اللہ پڑھو انتہی آپ ان حدیثوں سے معلوم ہوا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قراوت بطریق وجوب نہ تھی بلکہ بطور استحباب کے تھی اور یہی امام صاحب کا مسئلہ ہدایہ میں لکھا ہے

سَأَلَ عَائِشَةَ عَنْ قِرَاءَةِ فِي الْآخِرِينَ نَأَتْ إِقْرَأَهَا عَلَى جَهَةِ الشَّامِ لَعْنِي رَأَيْتُ هِيَ كَمَا
 شَخَصَ عَائِشَةُ عَنْ سَوَالِ كَيْفَ خَيْرُكَ دُرُكُونَ فِي قِرَاءَتِ كَانُوا بِطَرِيقِ دَعَاكَ اَنْتَى اس سے معلوم
 ہوا کہ الحدیث بطریق دعا کے پڑھ لے پس امام صاحب کی طرف نسبت مخالفت کی کیونکہ درست ہو سکتی ہو
 ہاں اگر کوئی وجہ ثابت کرے تو ہو جائے گی مگر امام صاحب کی پھر کیا تخصیص ہو خود صحابہ کا مذہب
 بھی یہی ہے۔ ایسے جلیل القدر صحابہ خلاف حدیث نہیں کہہ سکتے بلکہ ادنیٰ صحابی کا قول بھی حجت ہوتا
 ہوا اسی وجہ سے اس حدیث سے اخیرین میں وجہ ثابت نہیں ہوتا بلکہ ان حدیثوں سے خود
 راسخ ہو گیا کہ استجاباً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پڑھتے تھے اور بعضی مروجہ روایتوں میں حسن
 نے امام صاحب سے نقل کیا ہے کہ قرأت فاتحہ افضل تسبیح کہنے سے ہو اور اگر تسبیح نہ کی
 اور قرأت نہ کی تو گنہگار ہو گا اگر بھول کر ترک کرے گا تو مجبہ سہولازم آئے گا اور شیخ الاسلام
 علامہ ابن ہمام نے اس روایت کو احوط کہا ہے واللہ اعلم وعلمہ قال قتادی عالمگیری میں لکھا
 ہے کہ بسم اللہ اور آمین نماز میں پکار کر کہنی مکروہ ہو اور جامع الرموز میں محیط سے نقل کر کے لکھا ہے
 کہ نماز میں آمین آہستہ کہنی سنت ہے اور پکار کر کہنی مکروہ ہے اور ہادیہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں
 لکھا ہے کہ امام اور مقتدی نماز میں آمین آہستہ کہیں اور یہ مذہب امام اعظم اور امام مالک اور
 اہل کوفہ کا ہے سوا امام اعظم اور امام مالک اور اہل کوفہ نے اس مسئلے میں خلاف کیا ہے ان کہیں حدیثوں کا الح
 اقول قولہ سہلی حدیث ابو داؤد اقول پہلی حدیث مثلاً امام احمد بن حنبل بن حجر آئشہ ؓ مَعَ
 النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمَّا بَلَغَ عَذْرَاءُ الْمُعْتَصِبِ عَلَيْهِمُ دَلَالَةُ الصَّائِلِينَ قَالَ ابْنُ أَبِي
 دَهْمَا مَوْكُةٌ لَعْنِي وَاللَّهِ بَنِي حَجْرٍ سے روایت ہے کہ انہوں نے نماز پڑھی ساتھ رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم کے پس جب کہ پونچھ دلا الصائِلین پر آمین کہی اور پوشیدہ کیا اپنی آواز کو اُنسی قولہ دوسری
 حدیث آہ اقول یہ حدیث ضعیف ہے کیونکہ اس حدیث کا راوی بشر بن رافع ہر تقریب میں
 لکھا ہو کہ بشر بن رافع ضعیف الحدیث ہو اور ابن القطان نے اپنی کتاب میں لکھا کہ بشر بن رافع ابوالاباء بخاری
 ضعیف ہے اور عمدۃ المحققین شیخ الاسلام علامہ عینی نے بتایہ میں لکھا کہ دھو حدیث ضعیف و فی اشباح
 بشر بن رافع ضعیفہ البخاری والترمذی والنسائی و احمد و ابی یحییٰ یعنی یہ حدیث
 ضعیف ہے کیونکہ اس کی اسناد میں بشر بن رافع ہے ضعیف کہا اس کو بخاری اور ترمذی اور نسائی
 اور امام احمد اور یحییٰ بن معین نے انتہا قولہ قیسری حدیث آہ اقول اس حدیث میں بھی

قرأت رجبہ اخیرین میں کسکی یا جو بطریق دعا

بسم اللہ اور آمین نماز میں آہستہ کہیں
 امام اعظم اور امام مالک اور اہل کوفہ نے اس مسئلے میں خلاف کیا ہے ان کہیں حدیثوں کا الح
 اقول قولہ سہلی حدیث ابو داؤد اقول پہلی حدیث مثلاً امام احمد بن حنبل بن حجر آئشہ ؓ مَعَ
 النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمَّا بَلَغَ عَذْرَاءُ الْمُعْتَصِبِ عَلَيْهِمُ دَلَالَةُ الصَّائِلِينَ قَالَ ابْنُ أَبِي
 دَهْمَا مَوْكُةٌ لَعْنِي وَاللَّهِ بَنِي حَجْرٍ سے روایت ہے کہ انہوں نے نماز پڑھی ساتھ رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم کے پس جب کہ پونچھ دلا الصائِلین پر آمین کہی اور پوشیدہ کیا اپنی آواز کو اُنسی قولہ دوسری
 حدیث آہ اقول یہ حدیث ضعیف ہے کیونکہ اس حدیث کا راوی بشر بن رافع ہر تقریب میں
 لکھا ہو کہ بشر بن رافع ضعیف الحدیث ہو اور ابن القطان نے اپنی کتاب میں لکھا کہ بشر بن رافع ابوالاباء بخاری
 ضعیف ہے اور عمدۃ المحققین شیخ الاسلام علامہ عینی نے بتایہ میں لکھا کہ دھو حدیث ضعیف و فی اشباح
 بشر بن رافع ضعیفہ البخاری والترمذی والنسائی و احمد و ابی یحییٰ یعنی یہ حدیث
 ضعیف ہے کیونکہ اس کی اسناد میں بشر بن رافع ہے ضعیف کہا اس کو بخاری اور ترمذی اور نسائی
 اور امام احمد اور یحییٰ بن معین نے انتہا قولہ قیسری حدیث آہ اقول اس حدیث میں بھی

وہی بشر بن رافع راوی ضعیف ہے جس حدیث قابل حجت نہیں اور اگر بالفرض تسلیم کیا جائے تو اسکے دو جواب ہیں اول یہ ہے کہ اس طرح الحاجۃ میں لکھا ہو کہ انکار کرنا ابو ہریرہ رض کا ترک جہر پر اس وجہ سے کہ شاید انکو حدیث اخفا کی نہیں پونچھی انتہی اور دوسرا جواب یہ ہے کہ اسی حدیث سے اخفا بھی ثابت ہوتا ہو کیونکہ آدمیوں کا چھوڑ دینا سب سے اس کے انکو اخفا ثابت ہو گیا ہو ممکن نہیں اس لیے کہ آدمی ابو ہریرہ رض کے وقت میں صحابہ اور تابعین تھے پس اکثر کا چھوڑ دینا گو بعض صحابہ نے مثل ابو ہریرہ رض وغیرہ کے ترک کیا ہو اس پر دال ہے کہ اس کی کوئی اصل ضرور ہو پس اس حدیث سے بھی ترجیح اخفا کو ثابت ہو اور کیونکہ انکا حدیث اخفا کے برابر محدثین اپنی کتابوں میں روایت کرتے چلے آئے ہیں چنانچہ دوسری حدیث مسند ابوداؤد طیالسی میں ہے عن ذاکل بن جحرانہ **صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ** قَالَ لَا مِثْلَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قُلْنَا بَلْ غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَكَانَ الصَّالِّينَ قَالَ لَا مِثْلَ وَأَخْفَ بِهَا صَوْنَهُ یعنی وائل بن حجر سے روایت ہے کہ انھوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز پڑھی پس جب غیر المغضوب علیہم ولا الصائین پر پونچھے آمین کہی اور آہستہ کیا آواز کو انتہی پس جب ابو ہریرہ رض کے زمانے میں صحابہ رض نے جہر آمین چھوڑ دیا تو ہر امام صاحب کیا تصور ہو جو انھوں نے واسطے اخفا کے ارشاد فرمایا حالانکہ مرفوع صحیح حدیثیں اخفا کی موجود ہیں

قولہ چوتھی حدیث آہ اقول تیسری حدیث مسند ابولیل میں ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ولا الصائین پر پونچھے آمین آہستہ کی انتہی **قولہ** پانچویں حدیث آہ اقول چوتھی حدیث طبرانی نے معجم میں روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب ولا الصائین پر پونچھے تو آمین کہی اور آہستہ کی انتہی آہستہ دونوں موقوف حدیثوں کے جواب میں مرفوع حدیثیں لکھی ہیں علاوہ اسکے پانچویں حدیث بخاری نے بلا سند بیان کی ہے اور مستعرض صاحب کہتے ہیں کہ روایت کیا بخاری نے اسکو حالانکہ بخاری نے کہیں روایت اسکی نہیں لکھی **لَعَنَهُ اللَّهُ عَلَى الْكَاذِبِينَ** ۵ چہ لا درست دزدی کہ بکف چراغ وارد ہے چہ دوسری غلطی معترض صاحب نے یہ کہ ضمیر کا مرجع جہر آمین ٹھہرایا حالانکہ مطلق آمین کی طرف ضمیر پھرتی ہے اور معنی یہ ہیں کہ ابن عمر آمین کو ترک نہیں کرتے تھے اور لوگوں کو آمین کہنے پر برا ٹھہراتے تھے اور نافع کہتے ہیں کہ میں نے ابن عمر رض سے آمین کی حدیث مرفوعہ سنی ہے پس اس قول سے آمین کہنے کی تفصیل ثابت ہوئی اسکے ہم بھی قائل ہیں مگر جہر اس سے

۱۔ اخفا کی حدیثیں
۲۔ جہر پر اس وجہ سے کہ شاید انکو حدیث اخفا کی نہیں پونچھی انتہی
۳۔ آدمیوں کا چھوڑ دینا سب سے اس کے انکو اخفا ثابت ہو گیا ہو ممکن نہیں اس لیے کہ آدمی ابو ہریرہ رض کے وقت میں صحابہ اور تابعین تھے پس اکثر کا چھوڑ دینا گو بعض صحابہ نے مثل ابو ہریرہ رض وغیرہ کے ترک کیا ہو اس پر دال ہے کہ اس کی کوئی اصل ضرور ہو پس اس حدیث سے بھی ترجیح اخفا کو ثابت ہو اور کیونکہ انکا حدیث اخفا کے برابر محدثین اپنی کتابوں میں روایت کرتے چلے آئے ہیں چنانچہ دوسری حدیث مسند ابوداؤد طیالسی میں ہے عن ذاکل بن جحرانہ **صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ** قَالَ لَا مِثْلَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قُلْنَا بَلْ غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَكَانَ الصَّالِّينَ قَالَ لَا مِثْلَ وَأَخْفَ بِهَا صَوْنَهُ یعنی وائل بن حجر سے روایت ہے کہ انھوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز پڑھی پس جب غیر المغضوب علیہم ولا الصائین پر پونچھے آمین کہی اور آہستہ کیا آواز کو انتہی پس جب ابو ہریرہ رض کے زمانے میں صحابہ رض نے جہر آمین چھوڑ دیا تو ہر امام صاحب کیا تصور ہو جو انھوں نے واسطے اخفا کے ارشاد فرمایا حالانکہ مرفوع صحیح حدیثیں اخفا کی موجود ہیں

اسی طرح اور محدثوں میں فقط آمین کہنے کی فضیلت ثابت ہوتی ہے ہر کہ اسے بوجہ نہیں آتی اسی لیے
 تمام فقہاء اور محدثین ان احادیث کو فضائل آمین میں بیان کرتے ہیں اور اگر کسی نے جہر کے باب میں بیان
 کر دیا تو یہ فقط اسکا اجتہاد ہے ہر محبت نہیں کیونکہ لفظ قول سے جیسا کہ بخاری میں ہے یہی استنباط کرنا
 کہ جہر اور یہ فقط اپنے مذہب کی تائید ہے حدیث کے الفاظ ابن معنی سے ہزاروں کوس دور ہیں نہ قل ھو اللہ
 اور قل اعوذ برب الفلق اور قل اعوذ برب الناس سے جہر ثابت ہو جائیگا اسی طرح احادیث میں
 وارد ہے کہ جب صبح کو اٹھو تو یوں کہو اور جب سوتے کو لیٹو تو یہ کہو اور جب کھانا کھاؤ تو یہ کہو اور جب قرآن
 ختم کرو تو یہ کہو اور جب پانے سے ٹکڑو تو یہ کہو جسے اُن دعاؤں کا جہر سے پڑھنا ثابت ہوگا اسی طرح جب نام
 سمعہ اللہ لمن حمد ۵ کہے تو حدیث میں آیا ہے تم سب تک الحمد کہو ایسے ہی التیحات پڑھنے کے
 واسطے بھی لفظ قول آیا ہے یعنی قندہ میں التیحات پڑھا کرو ان تمام کو جہر سے پڑھنا کیوں نہیں منہوں کہتے اور
 انکے آہستہ کہنے کو کیوں منہوں کہتے ہو حال آنکہ قول اور قل میں بھی موجود ہے کیسے معلوم ہوا کہ ان الفاظ سے
 معترض صاحب کا استدلال کرنا محض مخالفاً اور فریب ہی عوام ہے ایسے ہی یو د کا حسد کرنا اسپر موقوف نہیں
 کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جہر کرتے ہوں بلکہ بعض اوقات واسطے تعلیم کے جہر فرماتے تھے کیا یہ اس پر ہر نظر ہر
 نہیں ہو سکتا کہ ہمیشہ سے اُنکا حسد کرنا تصور ہو یہود کو جتنے اقوال و افعال جو نماز میں صادر ہوتے تھے کیا
 انکا علم نہ تھا اور آمین کو تو ہم خود تسلیم کرتے ہیں کہ بعض اوقات جہر کرتے تھے کیا بعض اوقات کا جہر ان کے علم
 کے واسطے کافی ہوگا اسیدو جہ سے اُنکو حسد تھا کہ یہ لوگ نماز میں آمین ضرور کہتے ہیں اور ہم لوگ آمین کی فضیلت
 سے معذور رہتے ہیں جہر پر کچھ حسد موقوف نہیں اور احادیث انفا کے موید ہیں اور خود معترض صاحب نے
 ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے قول سے ثابت کیا ہے کہ لوگوں نے آمین چھوڑ دی پس صحابہ اور تابعین کا چھوڑنا بھی انفا پر
 وال ہے کیونکہ مطلقاً چھوڑ دینا خواہ سراً خواہ جہراً اگر کیا جائیگا تو یہ اس صحابہ سے نہایت
 بعید ہے اس لیے کہ مطلق آمین میں سب کا اتفاق ہے اور احادیث میں بھی فضائل اُسکے موجود ہیں
 گو سراسر جہر میں اختلاف ہو پس معلوم ہوا کہ صحابہ آمین میں جہر نہیں کرتے تھے اور جو ابو ہریرہ نے نہ جہر کرنے کو
 معیوب سمجھا تو اسکا کچھ تعجب نہیں صحابہ میں اس قسم کا اختلاف رہا ہے پس جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے آمین
 آہستہ کہنا اور اسی طرح صحابہ سے ثابت ہوا پس جو شخص آہستہ کہنے کو برا سمجھتا ہے اس میں اور یہ دین کچھ فرق ہوگا
 کیا حدیث حدیث طحاوی کی عن ابی ذر قال کان عمر و علی لا یجھران بسم اللہ الرحمن الرحیم

فقط قول
 معترض صاحب
 کہ جہر کرنا
 اجتہاد ہے
 ہر محبت
 نہیں کیونکہ
 لفظ قول
 سے جیسا کہ
 بخاری میں
 ہے یہی
 استنباط
 کرنا

فقط قول
 معترض صاحب
 کہ جہر کرنا
 اجتہاد ہے
 ہر محبت
 نہیں کیونکہ
 لفظ قول
 سے جیسا کہ
 بخاری میں
 ہے یہی
 استنباط
 کرنا

وَلَا يَلْعَنُوكَ يَا مَيِّمٌ يَعْنِي ابْنُ أَبِي بَرْزَةَ عَنْ أَبِي بَرْزَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
 اور امین میں جہنمیں کرتے تھے انتہی بارہویں حدیث بخاری اور مسلم کی عن انس رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ صَلَّيْتُ خَلْفَ
 رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَخَلْفَ ابْنِ بَكْرٍ وَعُمَرُ وَعُثْمَانُ فَلَمْ أَسْمَعْ أَحَدًا مِنْهُمْ يَقْرَأُ
 بِبِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ يَعْنِي انس رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ سے روایت ہو کہ انھوں نے نماز پڑھی میں نے پیچھے رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کے اور پیچھے ابوبکر اور عمر اور عثمان کے پس نہیں سنا میں نے کسی کو اون میں سے کہ
 پڑھتا ہو بسم اللہ الرحمن الرحیم انتہی اور تیرہویں حدیث مسلم میں ہر قال صَلَّيْتُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَابْنِ بَكْرٍ وَعُمَرُ وَعُثْمَانُ فَكَانُوا يَسْتَفْتَحُونَ بِالْحَمْدِ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ
 لَا يَذْكُرُونَ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ فِي أَوَّلِ قِرَاءَةٍ وَلَا فِي آخِرِهَا يَعْنِي فرمایا انس رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ نے
 کہ نماز پڑھی میں نے ہمراہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ابوبکر رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ اور عمر رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ اور عثمان رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ کے پس تھے
 وہ شروع کیا کرتے ساتھ الحمد کے اور نہیں ذکر کرتے بسم اللہ کو اول قرات میں اور نہ اُس کے آخر میں انتہی
 چودھویں حدیث ابن ماجہ میں انس رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ سے روایت ہو کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ابوبکر رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
 اور عمر رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ کے پیچھے نماز پڑھے سب اُخفا کرتے تھے بسم اللہ کا انتہی پندرہویں حدیث نسائی کی کہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم اور ابوبکر رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ اور عمر رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ جہنمیں کرتے تھے بسم اللہ میں انتہی سو گویں حدیث دارقطنی کی
 کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ابوبکر رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ اور عمر رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ بسم اللہ کا جہنمیں کرتے تھے انتہی سترہویں حدیث
 مسند امام احمد کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ابوبکر رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ اور عمر رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ بسم اللہ کا جہنمیں کرتے تھے انتہی
 اٹھارہویں حدیث صحیح ابن جبان کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ابوبکر رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ اور عمر رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ الحمد لہ الحمد للہ
 کو جہر سے کہتے تھے انتہی اسیسویں حدیث مسند ابویعلیٰ موصلی کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور عثمان رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ اور
 عثمان رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ نماز جہر میں قرات کو الحمد للہ الحمد للہ میں سے شروع کرتے تھے انتہی بیسویں حدیث طحاوی اور
 معجم طبرانی اور حلیۃ البونعم اور مختصر ابن خزیمہ کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور عثمان رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ اور عمر رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
 بسم اللہ کو آہستہ سے کہتے تھے انتہی اور ان کتابوں میں اس حدیث کے کل راوی ثقہ ہیں بخاری اور مسلم
 میں ان سے روایات موجود ہیں اور فتح القدیر میں ہر قال ابْنُ يَمِيمَةَ وَرَوَيْنَا عَنْ الدَّارِ قُطَيْبَةَ أَنَّهُ
 قَالَ لَمْ يَخْرُجْ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْجُمُعَةِ حَدِيثٌ يَعْنِي کہ شیخ ابن تیمیہ نے ہر کہ
 دارقطنی سے روایت پونہجی ہو کہ انھوں نے کوئی حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے جہر

فصل فی بیان حدیثی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ابوبکر رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ اور عمر رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ اور عثمان رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ جہنمیں کرتے تھے بسم اللہ کا

بسم اللہ کو آہستہ سے کہتے تھے

بسم اللہ میں صحیح نہیں آئی انتہی اور برہان شرح مواہب الرحمن میں ہو کہ جب وارفتنی مصر میں آئے تو
 ان سے بعض مصریوں نے سوال کیا کہ بسم اللہ کے جہر میں کوئی کتاب تصنیف کر دیجیے پس ایک جزائخون
 تصنیف کیا پس بعض مالکیوں نے انکو قسم دلائی کہ ہکو اسمیں سے صحیح حدیث بتا دیجیے کہا جہر کی حدیث
 کوئی صحیح نہیں ہو انتہی اور عمدۃ المحدثین شیخ الاسلام علامہ عینی نے بنیاد میں لکھا ہو کہ نعیم مجر کی
 روایت معلول ہو اس واسطے کہ جہر بسم اللہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے جواب ہو ہر یہ رمز روایت کرتے
 ہیں نقطہ سی ایک لے راوی ہیں اور کسی ثقہ سے ابو ہریرہ رمز کے اصحاب میں سے یہ امر نہیں ثابت ہوتا کہ ابو ہریرہ
 کی حدیث سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا جہر بسم اللہ ذکر نامعلوم ہوتا ہو پس بخاری اور مسلم نے اعراف
 کیا ہو کہ رسول اللہ سے ابو ہریرہ رمز کی حدیث میں جب کو روایت ابو سلمہ بن عبد الرحمن نے کیا ہو کہ ابو ہریرہ رمز
 کہہ کرتے ہر نماز میں اور نفل میں پس کہہ کرتے وقت قیام کے پھر کہہ کرتے وقت رکوع کے الحدیث پھر فرماتے
 جب نفل ہو جائے کہ قسم ہر اس ذات کی جسکے قبضہ میں میری جان ہو میں زیادہ مشابہ ہوں تم سے ساتھ نماز
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ایسی نماز آپ کی تا دم حیات رہی ہو اور نہ اس حدیث میں اور نہ اور احادیث
 صحیحہ میں ابو ہریرہ رمز سے بسم اللہ کا ذکر ہو اور اس سے گمان غالب ہوتا ہو کہ راوی سنا ابو ہریرہ رمز پر
 وہم کر لیا ہو انتہی اور برہان شرح مواہب الرحمن میں لکھا ہو وعن حدیث ثعلبہ الجعفی انہ معلول
 فان ذکر البسملة فيه بما انفرد به نعیم من بين اصحاب ابی هريرة ومنه وانما حدثت عن
 ابی هريرة انه صلى الله عليه وسلم فكان يجهر بالبسملة في الصلوة وقد اعترض عن
 ذكره في حدیث ابی هريرة صاحب الصحیح ولو يذکرها واجد منها ما مع شذوذ جرم البخاری
 علی معارضۃ الامام ابی حنیفۃ بالاحادیث مہتمما امکن تکید لیل ما اشنع بہ صحیحہ یعنی اور
 جواب حدیث نعیم مجر کا یہ ہو کہ یہ حدیث معلول ہو کیونکہ بسم اللہ کے ذکر کرنے میں اصحاب ابو ہریرہ رمز سے
 نعیم مجر ہی متفرد ہوئے ہیں اور یہ کہ وہ حدیث ابو ہریرہ رمز سے بیان کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 جہر بسم اللہ کا کرتے تھے اور تحقیق اعراف کیا ہو اس ذکر سے حدیث ابو ہریرہ رمز میں بخاری اور مسلم نے
 اور کسی نے دونوں میں سے اسکو ذکر نہیں کیا ہو باوجود شذوذ ہونے جرم امام بخاری کے اوپر مقابلہ کرتے
 امام ابو حنیفہ رحمہ کے ساتھ احادیث کے جسقدان کے امکان میں ہو اس دلیل سے کہ جس سے انہی صحیح
 کو انھوں نے بھرا ہو انتہی پس احادیث صحیحہ سے ثابت ہو کہ جہر بسم اللہ میں نہیں کرنا چاہیے اور بعض

بسم اللہ میں صحیح نہیں آئی انتہی اور برہان شرح مواہب الرحمن میں ہو کہ جب وارفتنی مصر میں آئے تو
 ان سے بعض مصریوں نے سوال کیا کہ بسم اللہ کے جہر میں کوئی کتاب تصنیف کر دیجیے پس ایک جزائخون
 تصنیف کیا پس بعض مالکیوں نے انکو قسم دلائی کہ ہکو اسمیں سے صحیح حدیث بتا دیجیے کہا جہر کی حدیث
 کوئی صحیح نہیں ہو انتہی اور عمدۃ المحدثین شیخ الاسلام علامہ عینی نے بنیاد میں لکھا ہو کہ نعیم مجر کی
 روایت معلول ہو اس واسطے کہ جہر بسم اللہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے جواب ہو ہر یہ رمز روایت کرتے
 ہیں نقطہ سی ایک لے راوی ہیں اور کسی ثقہ سے ابو ہریرہ رمز کے اصحاب میں سے یہ امر نہیں ثابت ہوتا کہ ابو ہریرہ
 کی حدیث سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا جہر بسم اللہ ذکر نامعلوم ہوتا ہو پس بخاری اور مسلم نے اعراف
 کیا ہو کہ رسول اللہ سے ابو ہریرہ رمز کی حدیث میں جب کو روایت ابو سلمہ بن عبد الرحمن نے کیا ہو کہ ابو ہریرہ رمز
 کہہ کرتے ہر نماز میں اور نفل میں پس کہہ کرتے وقت قیام کے پھر کہہ کرتے وقت رکوع کے الحدیث پھر فرماتے
 جب نفل ہو جائے کہ قسم ہر اس ذات کی جسکے قبضہ میں میری جان ہو میں زیادہ مشابہ ہوں تم سے ساتھ نماز
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ایسی نماز آپ کی تا دم حیات رہی ہو اور نہ اس حدیث میں اور نہ اور احادیث
 صحیحہ میں ابو ہریرہ رمز سے بسم اللہ کا ذکر ہو اور اس سے گمان غالب ہوتا ہو کہ راوی سنا ابو ہریرہ رمز پر
 وہم کر لیا ہو انتہی اور برہان شرح مواہب الرحمن میں لکھا ہو وعن حدیث ثعلبہ الجعفی انہ معلول
 فان ذکر البسملة فيه بما انفرد به نعیم من بين اصحاب ابی هريرة ومنه وانما حدثت عن
 ابی هريرة انه صلى الله عليه وسلم فكان يجهر بالبسملة في الصلوة وقد اعترض عن
 ذكره في حدیث ابی هريرة صاحب الصحیح ولو يذکرها واجد منها ما مع شذوذ جرم البخاری
 علی معارضۃ الامام ابی حنیفۃ بالاحادیث مہتمما امکن تکید لیل ما اشنع بہ صحیحہ یعنی اور
 جواب حدیث نعیم مجر کا یہ ہو کہ یہ حدیث معلول ہو کیونکہ بسم اللہ کے ذکر کرنے میں اصحاب ابو ہریرہ رمز سے
 نعیم مجر ہی متفرد ہوئے ہیں اور یہ کہ وہ حدیث ابو ہریرہ رمز سے بیان کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 جہر بسم اللہ کا کرتے تھے اور تحقیق اعراف کیا ہو اس ذکر سے حدیث ابو ہریرہ رمز میں بخاری اور مسلم نے
 اور کسی نے دونوں میں سے اسکو ذکر نہیں کیا ہو باوجود شذوذ ہونے جرم امام بخاری کے اوپر مقابلہ کرتے
 امام ابو حنیفہ رحمہ کے ساتھ احادیث کے جسقدان کے امکان میں ہو اس دلیل سے کہ جس سے انہی صحیح
 کو انھوں نے بھرا ہو انتہی پس احادیث صحیحہ سے ثابت ہو کہ جہر بسم اللہ میں نہیں کرنا چاہیے اور بعض

بسم اللہ میں صحیح نہیں آئی انتہی اور برہان شرح مواہب الرحمن میں ہو کہ جب وارفتنی مصر میں آئے تو
 ان سے بعض مصریوں نے سوال کیا کہ بسم اللہ کے جہر میں کوئی کتاب تصنیف کر دیجیے پس ایک جزائخون
 تصنیف کیا پس بعض مالکیوں نے انکو قسم دلائی کہ ہکو اسمیں سے صحیح حدیث بتا دیجیے کہا جہر کی حدیث
 کوئی صحیح نہیں ہو انتہی اور عمدۃ المحدثین شیخ الاسلام علامہ عینی نے بنیاد میں لکھا ہو کہ نعیم مجر کی
 روایت معلول ہو اس واسطے کہ جہر بسم اللہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے جواب ہو ہر یہ رمز روایت کرتے
 ہیں نقطہ سی ایک لے راوی ہیں اور کسی ثقہ سے ابو ہریرہ رمز کے اصحاب میں سے یہ امر نہیں ثابت ہوتا کہ ابو ہریرہ
 کی حدیث سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا جہر بسم اللہ ذکر نامعلوم ہوتا ہو پس بخاری اور مسلم نے اعراف
 کیا ہو کہ رسول اللہ سے ابو ہریرہ رمز کی حدیث میں جب کو روایت ابو سلمہ بن عبد الرحمن نے کیا ہو کہ ابو ہریرہ رمز
 کہہ کرتے ہر نماز میں اور نفل میں پس کہہ کرتے وقت قیام کے پھر کہہ کرتے وقت رکوع کے الحدیث پھر فرماتے
 جب نفل ہو جائے کہ قسم ہر اس ذات کی جسکے قبضہ میں میری جان ہو میں زیادہ مشابہ ہوں تم سے ساتھ نماز
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ایسی نماز آپ کی تا دم حیات رہی ہو اور نہ اس حدیث میں اور نہ اور احادیث
 صحیحہ میں ابو ہریرہ رمز سے بسم اللہ کا ذکر ہو اور اس سے گمان غالب ہوتا ہو کہ راوی سنا ابو ہریرہ رمز پر
 وہم کر لیا ہو انتہی اور برہان شرح مواہب الرحمن میں لکھا ہو وعن حدیث ثعلبہ الجعفی انہ معلول
 فان ذکر البسملة فيه بما انفرد به نعیم من بين اصحاب ابی هريرة ومنه وانما حدثت عن
 ابی هريرة انه صلى الله عليه وسلم فكان يجهر بالبسملة في الصلوة وقد اعترض عن
 ذكره في حدیث ابی هريرة صاحب الصحیح ولو يذکرها واجد منها ما مع شذوذ جرم البخاری
 علی معارضۃ الامام ابی حنیفۃ بالاحادیث مہتمما امکن تکید لیل ما اشنع بہ صحیحہ یعنی اور
 جواب حدیث نعیم مجر کا یہ ہو کہ یہ حدیث معلول ہو کیونکہ بسم اللہ کے ذکر کرنے میں اصحاب ابو ہریرہ رمز سے
 نعیم مجر ہی متفرد ہوئے ہیں اور یہ کہ وہ حدیث ابو ہریرہ رمز سے بیان کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 جہر بسم اللہ کا کرتے تھے اور تحقیق اعراف کیا ہو اس ذکر سے حدیث ابو ہریرہ رمز میں بخاری اور مسلم نے
 اور کسی نے دونوں میں سے اسکو ذکر نہیں کیا ہو باوجود شذوذ ہونے جرم امام بخاری کے اوپر مقابلہ کرتے
 امام ابو حنیفہ رحمہ کے ساتھ احادیث کے جسقدان کے امکان میں ہو اس دلیل سے کہ جس سے انہی صحیح
 کو انھوں نے بھرا ہو انتہی پس احادیث صحیحہ سے ثابت ہو کہ جہر بسم اللہ میں نہیں کرنا چاہیے اور بعض

روایات میں آنے کی وجہ یہ ہے کہ واسطے تعلیم کے کبھی جبر کر دیتے ہوں گے جیسے کبھی ظہر کی نماز میں کوئی آیت
 آواز سے پڑھ دیتے تھے یا بوجہ قرب کے کسی نے بسم اللہ سن لی ہو کیونکہ آہستہ پڑھنے میں بھی بعض اوقات
 قرب کے لوگوں کو سموع ہو جاتا ہے اکیسویں حدیث امام ابو جعفر طحاوی اور ابن ماجہ اور نسائی اور ترمذی
 میں عبد اللہ بن مغفل سے روایت ہے کہ اُنھوں نے میرے باپ نے مجھ کو نماز میں بسم اللہ کہتے ہوئے سنا
 پس کہا مجھے اسی مثالیہ بدعت ہو چکا بدعت سے اور کہا صحابہ سے زیادہ ہر جاسنے والا بدعت کا چمکنے کسی کو
 نہیں دیکھا اور میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز پڑھی اور ساتھ ابو بکر رحمہ کے اور ساتھ
 عمر رحمہ کے اور ساتھ عثمان رحمہ کے پس کسی کو میں نے بسم اللہ پڑھتے نہیں سنا پس نہ کہنا ہر سے بسم اللہ کو
 جس وقت تو نماز پڑھے پس کہ الحمد للہ رب العالمین انتہی عدم جبر آئیں بسم اللہ کی ہم کہنا شک حدیثیں کہتے
 جائیں اب کچھ بحث اخفا سے آئیں کی لکھنا اس جواب کو ختم کریں ورنہ بہت طول ہو جائیگا معترض صاحب
 علقمہ کی حدیث میں جبر کی کنیت ابو العنبر ہونے کا انکار کیا ہے حال آنکہ ابن جابر نے کتاب الثقات
 میں لکھا ہے محمد بن عنبس ابوالسکین الکوفی وھو الذی یقال لہ یحجر ابو العنبر یزیدی عن علی
 ووائل بن یحجر سدی عنہ سلمۃ بن کھیک بنی حجار بن عنبس ابوالسکین کوئی ہے اور وہ وہ شخص ہے جو جو
 جبر ابو العنبر کہا جاتا ہے وہ روایت کرتے ہیں علی بن رضیہ اور وائل بن جبر سے اور اُن سے سلمہ بن کھیل روایت
 کرتے ہیں انتہی پس اگر شعبہ نے ابو العنبر لگو کہدا تو کیونکر انکی خطا ہوئی اور شیخ الاسلام علامہ عینی نے بنایہ میں
 لکھا ہے کہ جبر کی کنیت ابو العنبر ہونے پر ابن جابر نے کتاب الثقات میں جزم کیا ہے اور کہا ہے کہ کنیت انکی
 مثل نام اپنے باپ کے ہے اور قول بخاری کا کہ کنیت انکی ابو السکین ہے اسکے منافی نہیں کہ کنیت انکی ابو العنبر بھی
 کیونکہ ایک شخص کی دو کنیتیں ہونے کو کوئی چیز مانع نہیں انتہی اور دوسری علت اس حدیث علقمہ معترض
 صاحب نے یہ لکھی ہے کہ شعبہ نے علقمہ کا لفظ زیادہ کیا ہے اور حدیث میں نہیں جواب اسکا یہ ہے کہ
 زیادتی ثقہ کی مقبول ہے چنانچہ شیخ الاسلام علامہ عینی نے بنایہ میں لکھا ہے قولہ و زادہ علقمہ لا
 یصح لان الزیادۃ من التیقۃ مقبولة ولا سیما من مثل شعبۃ یعنی یہ کہنا بخاری کا کہ شعبہ نے
 علقمہ کو زیادہ کیا ہے کچھ معترض نہیں اسلیے کہ زیادتی ثقہ کی مقبول ہے خصوصاً شعبہ جیسے راوی سے انتہی پس
 شعبہ جو امیر المؤمنین حدیث میں مشہور ہیں اگر اُنھوں نے زیادتی علقمہ کی تو کیا خطا ہوئی اور تیسری
 علت اس میں یہ بیان کرتے ہیں کہ شعبہ کی خطا اخفا سے آئیں کی روایت کرنے میں ہے کیونکہ صحیح جبر کی روایت ہے

بسم اللہ
 بسم اللہ
 بسم اللہ

بسم اللہ
 بسم اللہ
 بسم اللہ

بسم اللہ
 بسم اللہ
 بسم اللہ

اسکا جواب بھی علامہ عینی نے بنایا ہے کہ ہر قلت تحطیثہ مثل شعبۂ خطاء کیف وهو امیر المؤمنین
 فی الحدیث یعنی کہتا ہوں میں شعبہ کی طرف خطا کی نسبت کرنی خطا ہو کیونکہ ہر حال انکہ وہ حدیث میں
 امیر المؤمنین ہیں انتہی حاصل کلام یہ ہے کہ ایسے شخصوں کی طرف خطا کی نسبت کرنی روایات حادثہ کو
 درہم برہم کر دینا ہر جب ایسے لوگ خطا کرنے لگے تو پھر کس کی حدیث کا اعتبار رہا بلکہ انکی روایت کی مویا اور
 روایتیں مرفوع اور موقوف موجود ہیں سب کو نقطہ اپنے مذہب کی مخالفت کی وجہ سے تسلیم نہ کرنا انصاف سے
 بعید ہو ورنہ ہر طرح سے ان روایات کو قوت ہو اگر نقطہ شعبہ میں کچھ شبہ ہو تو ان کے حامدینے ترمذی کی
 کتاب لایسل میں ہر حدیثنا ابو بکر عبداللہ بن مسعود بن محمد بن حدیثی ابو الولید قال سمعت
 حماد بن زید یقول ملکاً لقی شعبۂ فی شئ لا ترکہ قال ابو الولید قال لی حماد بن
 سلمۃ ان اکثر الحدیث فعلیک بشعبۃ یعنی ابو الولید نے بیان کیا کہ میں نے حماد بن زید سے سنا کہتے
 تھے کہ نہیں مخالفت کی میری شعبہ کے کسی شری میں مگر میں نے اسکو چھوڑ دیا اور کہا انھوں نے کہ ابو الولید نے
 کہا کہ مجھے حماد بن سلمہ نے کہا اگر حدیث کا ارادہ ہو تو شعبہ کو لازم پکڑ انتہی اور یہ بھی ترمذی میں سے
 حدیثنا محمد بن اسلم بن اسلم بن عبد اللہ بن ابی الاسود قال سمعت سفیان
 یقول شعبۂ امیر المؤمنین فی الحدیث یعنی امام بخاری کی روایت سے ہو کہ معلوم ہوا کہ ابن
 ہدی کہتے ہیں کہ میں نے سفیان ثوری سے سنا کہتے تھے کہ شعبہ حدیث میں سب مسلمانوں کے
 سردار ہیں انتہی اور یہ بھی اسی ترمذی میں آیا ہے کہ ہم سے ابو بکر نے بیان کیا کہ علی بن عبداللہ نے کہا
 ان سے میں نے یحییٰ بن سعید سے دریافت کیا کہ بڑی بڑی حدیثوں کو زیادہ یاد رکھنے والے سفیان ہیں
 یا شعبہ کہا شعبہ زیادہ قوی ہیں ان حدیثوں میں اور کہا یحییٰ نے شعبہ کو رجال کا علم فلان عن فلان زیادہ
 تھا اور سفیان صاحب الاہواب تھے انتہی پس معلوم ہوا کہ شعبہ سفیان سے علم رجال میں زیادہ تھے
 اور بڑی حدیثوں کو ان سے زیادہ یاد رکھتے تھے پس سفیان کی حدیث جو جہر میں واقع ہو شعبہ کی
 حدیث پر جو اخفا میں وارد ہوئی ہو ترجیح نہیں رکھتی اور امام نووی نے تذیب الاسما میں
 لکھا ہے کہ شعبہ بڑے محدثین اور کبار محققین سے ہیں انھوں نے حسن بصری اور محمد بن سیرین کو دیکھا ہے اور
 انس بن سیرین اور عمرو بن دینار اور سعید اور ضلائق بشمار سے روایت کی ہے اور ان سے انکس اور
 ایوب نعمتانی اور محمد بن اسحق تابعین نے روایت کی ہے اور سفیان ثوری اور ابن ہدی اور ولید

وہو امیر المؤمنین
 فی الحدیث

وہو امیر المؤمنین
 فی الحدیث

وہو امیر المؤمنین
 فی الحدیث

وہو امیر المؤمنین
 فی الحدیث

وَلِلنَّاسِ فِيمَا كَيْفَ شَقُّوا مَذَٰهِبٌ ۚ (اور بعض صحابہ کے اہتمام سے خود ہو یا ہو کہ انکی رائے میں جہر کو ترجیح
 تھی اور اکثر نے ترک بھی کر دیا تھا اور جہر نہیں کرتے تھے بلکہ آمین میں اخفا کرتے تھے ورنہ بعض صحابہ ہر قدر
 اہتمام فرماتے۔) بخود ہی بے سبب نہیں غالب ہے کچھ تو ہر جسکی پر وہ داری ہے: اس واسطے علامہ
 ابن ہمام نے فتح القدیر میں لکھا ہے کہ مصنف نے حدیث اخفا کو ترجیح دی اور دارقطنی نے حدیث جہر کو اگر کسی
 نزدیک جہر کو قوت ہوتی تو خفض میں یوں تاویل کر دیتا کہ مراد اس سے عدم قریع غنیف ہو پس علامہ ابن ہمام
 کے قول سے معلوم ہوا کہ وہ خود اس میں متروک ہیں چونکہ انھوں نے اس تاویل کو معلق بالشرط کیا ہے پس جب
 شرط کا وجود نہ پایا گیا مشروط بھی معدوم ہو گیا اور اگر اس قول سے یہ مراد لی جائیگی کہ اگر میرے پاس دلیل اخفا
 ہوتی تو دونوں میں یہ توفیق دیتا تو خلاف مقصود ہو جائیگا کیونکہ کہیں اُن کے کلام سے ثابت نہیں ہوتا
 کہ وہ خود بھی جہر کو ترجیح دیتے ہیں بلکہ ترجیح ہی اخفا کو معلوم ہوتی ہے کیونکہ انھوں نے کہا ہے کہ اگر یہ امر تمام
 ہو جائے تو حدیث میں القطع ہو گا ملا وہ اسکے انقطاع کو انھوں نے اپنی کتاب میں حجت گردانا ہے
 بلکہ خفیہ کے نزدیک منقطع حدیث حجت ہو چکا اسکو معلق بھی کر دیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اُن کے نزدیک
 انقطاع اسکا ثابت نہیں پھر انکی تطبیق سے معلوم ہوتا ہے کہ فقط اخفا کے لفظ میں انھوں نے تاویل
 کرنے کو معلق کیا ہے اور جہر میں جو معنی بیان کیے ہیں وہ خلاف جہر نہیں برخلاف معنی اخفا اور خفض کے
 کہ اُن میں بعض تاویل ہے کیونکہ عدم قریع غنیف جہر کو جو ضد اخفا کی ہے شامل ہو پس معنی اخفا اور خفض کے
 عدم قریع کیونکہ ہو سکتے ہیں جب تک جہر کو خوب قوت نہوا لبتہ اسوقت ایسے تاویلات بیدہ کے مرکب
 ہو سکتے ہیں ورنہ اسکی تاویل بیدہ اور خلاف قبا در خلاف لغت کے ہونے میں کیا کلام ہو پس اشارہ ہذا
 کا طرف دلیل جہر کے ہو گا ورنہ اگر دلیل اخفا کی طرف ہو گا تو پھر اس میں تاویل کے کیا معنی ہونگے پھر تو جہر میں
 یوں تاویل کی جائیگی کہ مراد اس سے اس اخفا کا عدم ہو جسکو خود بھی نہ سنے پس یہ معنی اخفا کو شامل ہو جائیگا
 ورنہ ترجیح بلا مرجع لازم آئیگی بلکہ ترجیح مرجع ہو جائیگی حاصل ہوا کہ معترض صاحب خفا میں تاویل کرتے ہیں
 جہر میں کیوں نہیں کرتے کہ مراد اس سے عدم اخفا ہے شدید ہے اور یہ تاویل بعض شافعیہ — منقول ہے
 علامہ ابن ہمام اسکے ہرگز قائل نہیں اس واسطے انھوں نے معلق کر دیا ہے پس معلوم ہوا کہ غرض علامہ ابن ہمام
 کی یہی ہے کہ جہر کو ترجیح نہیں پائی جاتی ورنہ موافق بعض شافعیہ کے ہم یوں تاویل کرتے ہیں معترض صاحب
 یہ عبارت مفیدہ پڑھی اور انکا حدیث میں تاویل کرنا محض لغو ہوا کسی لغت میں اخفا اور خفض کے معنی

فتح البین
 جہر

ہر کو شامل نہیں ناموس میں دیکھ لیجیے کہ اخفا کے معنی میں کیا لکھا ہو اخفا کا مترک و کتہ جب نیت سے
 اخفا کے معنی ستر اور کتم کے ہوئے اسکو اپنے قول کی پاسداری سے بدل دینا اور خلاف تبادلے لینا آپ ہی کا
 کام ہے کیا فقط راوی کے خبر دینے سے جہر ثابت ہو سکتا ہو حالانکہ وہ خود کہتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم نے اخفا کیا خواہ مخواہ اس میں تاویلات رکیکہ کرنے کی کوئی ضرورت ہے انکو اس امر کا علم تھا کہ آپ
 آمین کہتے ہیں ورنہ اخفا کہنے کی کیا ضرورت تھی کیا اگر کوئی شخص یوں کہے کہ ظہر میں آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم نے اٹھ بیٹھی کیا اسکو جبر لازم ہو گا اور خصوصاً اسوقت جب تصریح بھی کر دی کہ اخفا کیا پھر اسکو
 نہ ماننا کسی عقل کے دشمن کا شیوہ ہے جو اپنی فقط راوی سے حدیث کو خراب کرتا ہے اور دوسروں کو اسے
 اکالزام دیتا ہے ایسے بہت الفاظ کو کوئی بیوقوف بھی بدل کر ان کے برعکس معنی نہ لیگا ہاں البتہ جسکو جہل
 مرکب ہو اسکا کیا علاج کہ وہ معذور ہو سکے کلیم بخت کسی را کہ بافتند سیاہ بباب کو شروزم سفید خوان
 اسکے بعد معترض صاحب نے کچھ آثار میں کلام کیا ہے کہ اثر صحابہ رحمہ کا حجت نہیں یہ عجیب بات ہے خود تو
 اثر صحابہ رحمہ سے استدلال کرتے ہیں کہیں ابو ہریرہ رحمہ کے قول سے سند ہے اور کہیں بن زبیر رحمہ سے اور
 پھر دوسروں کو اسکی استدلال سے منع کرتے ہیں حالانکہ حنفیہ کے یہاں موقوف حدیث حجت ہے چنانچہ چوتھے
 مسئلے کے جواب میں تحقیق اسکی بیان ہو چکی ہے علاوہ اسکے مرفوع حدیثیں جو اس جواب کے شروع میں
 پہنچے تھے ہیں موقوف کی مؤید ہیں اور موقوف مرفوع کی مؤید ہیں پس باوجود مرفوع حدیث کے جو موقوف کی
 تائید کرتی ہے پھر بھی موقوف کو نہ ماننا اپنے مسلک سے بھی انکار کرنا ہے پھر دوسرا جواب یہ لکھتے ہیں کہ یہ
 روایتیں طبقہ راہد کی ہیں یہ قول انکا مناقض اس قول کے ہے جو مسئلہ ہفتم میں اٹھون نے لکھا ہے کہ
 طحاوی طبقہ ثالثہ کی کتاب ہے اور شاہ ولی اللہ صاحب نے بھی طبقہ ثالثہ میں طحاوی کو داخل کیا ہے پس
 یہاں اسکو طبقہ راہد کہتے ہیں حالانکہ یہ تو ان کا مخالف حجة اللہ البالغہ اور خود انکی تصریح کے ہے سچ کیا ہے
 دروغلور احافظہ نباشد اور تیسرا جواب معترض صاحب لکھتے ہیں کہ روایت ابن مسعود کی بلا اسناد ہے جیسے مانا
 کہ یہ روایت غریب ہو مگر اور روایتیں کثرت سے موجود ہیں ایک دوسرے کی تائید کرتی ہیں اسلئے
 برہان شرح مواہب الرحمن میں لکھا ہے کہ امام طحاوی نے ابو داؤد اسلئے روایت کی ہے کہ فرمایا اٹھون نے
 علی رحمہ اور عمر آمین میں جہر نہیں کرتے تھے اور امام محمد نے کتاب الآثار میں ابراہیم نخعی سے روایت
 کی ہے کہ فرمایا اٹھون نے آمین کو اخفا کرنا چاہیے اسلئے عبد الرزاق نے اپنی مصنف میں روایت کی ہے

موقوف خلاف احادیث
 افتادین تاویلات
 سبکی سے نہیں آتا
 اور حق کو چھپاتا

مستضعف کا ارجح ہے
 سو حجت نگار غدار
 مال کی بیخیز نہیں ہے
 استدلال کے بغیر

متفقہ کلام میں تاویل

لے ہر باب
 سند المسکوٰۃ

پس یہ حدیث میں دلالت کرتی ہیں کہ جہر بعض اوقات میں واسطے تعلیم کے تھا جیسا کہ وارد ہوا ہے کہ
 ہر گز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کسی وقت آیت سنا دیتے تھے حال آنکہ اسکے واسطے جہر نہ تھا کہ سنت
 و داعی ہو جاوے ورنہ عمر رنم اور علی رنم ترک نہ کرتے اور ابراہیم غمی ایسے شخص اپنی طرف سے برخلاف
 اسکے حکم نہ دیتے انتہی پس معلوم ہوا کہ ابراہیم غمی رنم کا قول بے اصل نہیں عمر رنم اور علی رنم سے بھی ایسی
 روایت ہر ادیر یہ روایت صحیح ہوا اسکے رجال ثقہ ہیں برخلاف ابن ماجہ کی حدیث کے جو علی رنم سے مروی ہے
 وہ ضعیف ہے چنانچہ تحقیق اسکی شروع میں بیان ہو چکی ہے پس معلوم ہوا کہ علی رنم سے جہر کی روایت محض بے سند
 ہو کر گزرائی گئی ہے نہ کہ نہیں بلکہ صحیح اُن سے عدم جہر ہوا اور صحیح مسلم کی روایت جس سے معلوم ہوتا ہے کہ عمر رنم
 سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ کو جہر سے پڑھتے تھے مرسل ہے چنانچہ امام نووی نے شرح مسلم میں لکھا ہے وَهُوَ مُرْسَلٌ
 لِكُنْهِ أَنْ عَبْدًا وَهُوَ ابْنُ أَبِي لُبَابَةَ لَمْ يَسْمَعْ مِنْ شَيْءٍ مِنْهُ يَرْوِيهِ رِوَايَةً مُرْسَلَةً ہوا ایسے کہ عہدہ نے
 عمر رنم سے نہیں سنی ہے انتہی پس عدم جہر کی روایت جسطرح جہور میں بہت صحیح ہوا اور اس حدیث میں
 معترض صاحب کا حجت پکڑنا انہو پر مگر معترض صاحب کیا کریں اَلْعَرَبُ يَتَنَبَّهْتُ بِكُلِّ حَشِيئَةٍ وَتَبَا
 آدمی کیا نہیں کرتا جب قومی حدیث ہاتھ نہیں آتی تو قومی کا ضعیف ہی سے مقابلہ کر بیٹھتے ہیں اور تقلید
 نواب صاحب پر بھوپال سے باز نہیں آتے انکی تقلید کو ایسا واجب جانستے ہیں کہ صحیح صحیح حدیثوں کو اُن کے
 مقابل میں باطل کرنے پر آمادہ ہو جاتے ہیں خود ضعیف اور منقطع اور مرسل حدیث کو حجت نہیں جانتے مگر جب
 قول نواب صاحب کے کوئی حدیث مخالف دیکھتے ہیں تو پھر ضعیف ہی کی طرف دوڑتے ہیں ورنہ انھیں کے
 قول کو قابل حجت اور کالو حسی اسما سمجھ کر پیش کر دیتے ہیں پھر اپنے قواعد مجددہ سے بھی قطع نظر کر لیتے ہیں
 غرض کسی جگہ اُن کے برخلاف نہیں کہتے حدیث کا انکار اور حدیث کی تاویل انکے نزدیک نہایت سہل بات ہے
 زبان سے کہنے کی دیر ہے مگر مخالفت نواب صاحب کی اپنے حق میں سم قائل تصور کرتے ہیں مبادا انکی
 مخالفت سے دال میں کالا ہو تو سلسلہ آمدنی پلاؤ تو رسے کا تہ و بالا ہو مقلد ہو تو ایسا ہو موجد ہو تو
 ایسا ہو ہر تقلید اسکی فرض العین جسکے پاس پسیا ہو جسکے بعد معترض صاحب نے آیت قرآنی میں کلام
 شروع کیا ہے کہ اَدْعُوا رَبَّكُمْ مِمَّا اسْتَلَّ لَكُمْ سَبِيلُهُمْ لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ کا تاہی کے قول سے ثابت ہوتا ہے
 حدیث اور قرآن سے ثابت نہیں ہوا اب اسکا یہ ہے کہ الفاظ دعا تو توفیقی نہیں ہیں اگر کوئی شخص علما نگے
 اور وہ دعا قرآن اور حدیث میں نہ آئی ہو تو کیا وہ دعا مانوگی علاوہ اسکے حدیث میں آہن کہنا آیا ہے

لے شی مسند
 اول صفحہ ۱۷۱
 روایت میں ہے
 بافت ق جہر
 مع روایات جو

فہم غفلت نواب
 جوہر کا ہے
 کہتے ہیں کہ
 تعال میں ماریت
 سچے ہیں جانتے

فہم غفلت نواب
 آیت قرآنی میں

اگر اسکے معنی دعا کے نہیں یا یہ لفظ اسماء الہی سے نہیں تو کیا لغو باشد محل لفظ کا شارع نے حکم دیدیا ہو
 بلکہ آمین کے معنی قاموس وغیرہ میں اسْتَجِبْ اور كَذَلِكَ فَلْيُكْرِمُوا كَذَلِكَ فَاَفْعُلْ کے میں اور آمین
 کو اسماء الہی میں سے بھی لکھا ہو پس دو حال سے خالی نہیں دعا ہوگی یا اسماء الہی سے ہی ہر صورت سے
 اخفا چاہیے چنانچہ تفسیر کبیر میں لکھا ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ نے اخفا سے آمین میں دو جہین بیان کی ہیں ایک
 یہ کہ آمین دعا ہو اور دوسرے یہ کہ آمین اسماء الہی سے ہو پس اگر دعا ہو تو اخفا اسکا واجب ہو اس لیے کہ
 اللہ تعالیٰ فرماتا ہو دعا کرو پروردگار اپنے سے زاری اور استہتکی سے اور اگر اسماء الہی سے ہو تو بھی اخفا
 واجب ہو اس لیے کہ خدای تعالیٰ فرماتا ہو اپنے پروردگار کو دل میں یاد کرو پس اگر وجوب ثابت نہ ہوگا تو نہ کم
 ہوگا استنباب سے اور ہم بھی اسی کے قائل ہیں انتہی پس تابعی کا قول خلافت قرآن اور حدیث نہوا بلکہ
 حدیث اور لغت انکے قول کی تائید کرتے ہیں اور دوسرا جواب معترض صاحب کا کہ کسی تفسیر میں اس آیت کی
 تفسیر میں اخفا سے آمین نہیں لکھا عجیب محل و ربہ معنی قول ہے تفسیر والوں نے جب دعا کا اخفا کرنا اس
 آیت سے ثابت کر دیا تو اب کیا ضرورت ہو کہ سائل مختلف فیہ کو ہر مفسر لکھے البتہ امام فخر الدین رازی نے اخفا کی
 دعا میں اسی آیت کی تفسیر میں بہت دلائل بیان کیے ہیں اسکے بعد امام صاحب کی بھی حجت بیان کر دی ہو چنانچہ
 ابھی انکی عبارت منہ نقل کی ہے اب اخفا سے دعا کے دلائل بھی سینے تفسیر کبیر میں ہیں جانتو کہ اخفا دعا میں
 معتبر ہو اور اس پر کئی دلیلیں ہیں اول تو یہی آیت ہے کہ یو لکھ یہ آیت دلالت کرتی ہے کہ جناب باری نے دعا کا حکم
 دیا ہو اس حال میں کہ وہ دعا مخفی ہو اور بظاہر امر کا وجوب ہو پس اگر وجوب حاصل نہ ہو تو اقل وجہ استنباب
 ہوگا پھر خدا نے تعالیٰ نے اسکے بعد فرمایا کہ اللہ تعالیٰ حد سے تجاوز کرنے والوں کو دوست نہیں رکھتا اور
 ظاہر تر یہ ہے کہ مراد اس سے یہ ہے کہ خدا دوست نہیں رکھتا ان لوگوں کو جو حد سے تجاوز کرتے ہیں ان دو
 امروں کے ترک کرنے میں کہ وہ دونوں تضرع اور اخفا ہیں پس اللہ اگر دوست نہیں رکھتا اور محبت اللہ کی
 ثواب سے عبارت ہو پس معنی یہ ہونے کہ جو شخص دعا میں تضرع اور اخفا کو ترک کر دے پس اللہ اسکو ثواب
 نہیں دے گا اور یہ اسکی طرف احسان کرے گا اور جو شخص ایسا ہوگا وہ لامحالہ اہل عقاب سے ہوگا پس ظاہر
 کہ قول اللہ تعالیٰ کَاِنَّهٗ لَا يُحِبُّ الْمُتَكِبِيْنَ بظہور تہدید شدید کے ہے اور پر ترک کرنے تضرع اور اخفا کے
 دعائیں اور دوسری حجت یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ذکر یا کی تعریف کی فرمایا جبکہ ندا کی ذکر یا سے پروردگار
 اپنے سے ندائے خفی یعنی چھپایا اسکو بندوں سے اور خالص کیا اس دعا کو واسطے اللہ کے اور اس کی وجہ سے

جب تک معترض صاحب کسی حدیث سے یہ امر ثابت نہ کر دینگے کہ ہر آدمی میں در بعض دعا کا جو بعض وقت آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا ہو بطور تعلیم نہ تھا ہرگز آیت مخصوص نہیں ہو سکتی ہم بعض اوقات ہر دعا کے خود قائل
ہیں ہو یہ بوجہ تعلیم صحابہ رحمہ کے تھا اور دلیل اس پر یہ ہو کہ اکثر ہر سے دعا کا پڑھنا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
سے ثابت نہیں ہوتا بلکہ بعض خاص وقت میں ثابت ہو اس سے قرآن کی کوئی نہ تخصیص ہو کہ ہر مسنون
ہو سکتا ہو بلکہ اکثر دعائیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے آہستہ ہی فرمائی ہیں بعض اوقات ہر کسی غرض سے
ظلمات قرآن نہیں ہو سکتا بلکہ خود احادیث اور آثار بھی ہمیں بیان کر دیے جس سے ثابت ہو گیا کہ دعا کا اخفا
کرنا بہتر ہو پس قنایع فیہ فقط یہ امر ہو کہ آئین کا ہر اکثری ثابت نہیں آ رہا نیز اسکے کوئی وجہ مسنون ہونے
آئین کی نہیں ہوگی اگر بعض اوقات صادر ہوا تو ہم اسکا برابر قرار کرتے ہیں چنانچہ بعض دعاؤں میں بھی
بعض اوقات ہر ثابت ہو گفتگو اکثر اوقات میں ہو اسکے حقیقہ منکر ہیں اور حدیث میں کہیں اسکا پتا نہیں اگر
قیامت تک تلاش کیجیے گا تو کوئی حدیث ایسی نہیں ملیگی جس سے اکثری نقل ہر دعا کا ثابت ہو بلکہ دونوں
قسم کے احادیث موجود ہیں اور ہر طرح سے ترجیح اخفا کو ثابت ہو کیونکہ اکثر صحابہ رحمہ اور تابعین سے اخفا معلوم
ہوتا ہے اور قرآن سے تو صریح قطعی اخفا ہی کیونکہ قرآن میں دعا کے اخفا کا ارشاد ہو اور آئین کے دعا ہونے
میں یا اسمائے آئین سے ہونے میں کسی کو کلام نہیں اور عجیب یہ ہو کہ معترض صاحب نے حدیث اور
قرآن کی سند پیش کی ہو کہ انھیں دعا کے معنی نہیں آئے **۱** برین عقل و دانش باید گریست بہ معترض
صاحب نے شارع کے ذمے اظہار معنی لنوی بھی تصور فرمایا ہو اسکے معنی لغت میں دیکھے ہونے کے دعا کے
ہیں یا نہیں خدا اور رسول حکام بتلاتے ہیں یا آپ کو لغت کی تعلیم کہے ہیں پھر اگر عطائی نامی نے اسکو کہہ دیا تو
کونسی وجہ سے قابل حجت ہو گا دعا کا اقرار معترض صاحب کو ہر طرح سے کرنا پڑیگا یا اسکا الٰہی ہرچہ ماننا پڑیگا
۲ یا راست بیان ہو پھر باید بود یا معترض فقہ و شر باید بود ورنہ بچنین حلیہ و کیا دی خوشی
دو چشم ہر از خون جگر باید بود آوران و وزن کے واسطے اخفا کا حکم ہم آیت سے بیان کر چکے ہیں آہستہ
خالی از استجاب ہو گا مزید سے بران رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اخفا ثابت ہوتا ہو چنانچہ شروع
جواب میں احادیث ہمیں نقل کر دیے ہیں اور ہر کے احادیث سے بجز بعض اوقات کے ثابت نہیں ہوتا اور اگر
وہ محدثین خود ضعیف ہیں چنانچہ ہم بیان کر چکے ہیں کہ کسی میں انقطاع اور کسی میں ضعف ہر امر کے
تو ہمیشہ برین نسبت کہ گاہی ماہی ایسا اتفاق ہوا ہو ورنہ میان احادیث اور قرآن کے تطبیق و ثواب ہوگی

اور بجز تاویلات و اہیہ اور کچھ نہوسکیگا معترض صاحب کا ایک عجیبہ کلام جو کہ آپ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے تعبیر کرتے ہیں اپنے کلام اور استدلال کو بعینہ منطوق حدیث تصور کرتے ہیں فرماتے ہیں کہ اگر یون نہیں تو کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سمجھ میں نہیں آیا یا دیدہ و نہشتہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس آیت کا خلاف کیا انھوں نے بائیس عت الفاظ کسے جاتے ہیں اور کچھ باک نہیں کرتے خود تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فعل کو سمجھتے نہیں جب حدیث اور قرآن میں موافق عندیہ اُن کے کے ناقض ہوتا ہو تو پھر دعویٰ پیغمبری و پروردہ کرتے ہیں جناب میں آپ کی سمجھ میں معنی آیت کے نہیں آئے یا آپ دیدہ و نہشتہ اُس کے برخلاف کرتے ہیں کیونکہ آپ کے نزدیک حدیث کتاب اللہ سے مقدم شمار کی جاتی ہے کتاب اللہ کو تو آپ صاحبوں نے بالکل بالاسے طاق رکھ دیا ہے اگر کوئی بخاری کی حدیث کی سند بیان ہو تو قہنا اُس کا آپ کے نزدیک اعتبار ہو گا ہرگز آیت قرآن کا کو کیسی ہی قطعی الدلالة ہو ایسا اعتبار نہ ہو گا خود تو ضعیف حدیثوں کا استدلال کرتے ہو اور دوسرا جو صریح قرآن کی آیت پیش کرے تو اسکو قابل استدلال نہ سمجھو کیا قرآن مجسم تلاوت ہی کے واسطے نازل ہوا ہوا احکام کا استدلال اُس سے صحیح نہیں باوجودیکہ الفاظ کلام اللہ بعینہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے سے آج تک ہوا حرم منقول ہوتے چلے آئے ہیں اور احادیث میں یہ بات میر نہیں بلکہ اسمیں سدرجے کا اختلاف ہو کہ بیان سے باہر ہوا احادیث ضعیفہ تو دکنہ را احادیث صحیحہ کہ جنکے نام را وی ثقہ ہیں ان میں اس درجے کا اختلاف ہو کہ جب تک کہ کوئی بڑا ماہر نہ ہو ہرگز غرض نبوی صلی اللہ علیہ وسلم معلوم نہیں کر سکتا پس حیف ہے کہ احادیث ضعیفہ تو ایک دوسرے کی مؤید ہو جائیں اور قرآن کی آیت کو تا یہ میں کچھ خلل نہ بخاری کو بعد کتاب اللہ علما نے لکھا ہے کہ یہ حضرات تو قبل کتاب اللہ سمجھتے ہیں چنانچہ کتاب میں اُن کی موجود ہیں اور مشقی نمونہ از خروارے معترض صاحب کی اسی کتاب کے ملاحظہ کر لیجیے کہ آیت کو حدیث کے مقابلے میں نہیں آتے آیت میں تو ایسی تاویلین گرہین گئے جو کوئی ابلہ بھی اسکو پسند نہیں کرے گا اور احادیث کے الفاظ کو یوں جانتے ہیں کہ بلا واسطہ ہمسک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پہنچے میں اور یہی الفاظ بعینہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمائے ہیں اجازت کے نام پر جو آئی ہو کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے یہی الفاظ اور اُن سے یہی غرض ہے یا اٹھوئے کوئی خواب دیکھا ہے جسکی وجہ سے اپنے خیال خام میں خوش ہیں پھر آمین کے بارے میں اکیس حدیثوں پر بڑا ناز ہے اگر مطلق آمین کی اکیس حدیثیں مراد ہیں تو اسکو ہم تسلیم کرتے ہیں کہ

[illegible]

آمین کی فضیلت اور اخفا اور جہتین اس سے زیادہ حدیثیں آئی ہیں اور اگر مراد یہ ہو کہ جہر آمین میں الکیس حدیثیں ہیں چنانچہ معترض صاحب کے قول سے یہی دعویٰ معلوم ہوتا ہو تو یہ قول محض انوار بالکل بے اصل ہے چنانچہ پہلے ہم اسکو بیان کر گئے ہیں ان میں بجز ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اور وائل بن حجر رضی اللہ عنہ کی حدیث کے کسی اور حدیث سے جہر ثابت نہیں ہوتا اور علی رضی اللہ عنہ کی حدیث تو برعکس اس کے ثابت ہوتی ہے چنانچہ کسی کتاب اور سند اسکی لکھی ہوئی ہو اور بعض صحابہ رضی اللہ عنہ کے فعل سے اگر جہر آمین ثابت ہوتا ہو تو اکثر صحابہ رضی اللہ عنہ سے اخفا آمین سمجھا جاتا ہو فقط ان دو تین حدیثوں کو کسی کتابوں میں آنے سے معترض صاحب نے بہت سنا مار کر لیا ہے اور اسقدر حرص کو ترقی دی کہ بغیر جہر کی حدیثیں بھی نہیں شامل کر کے الکیس حدیثیں کر دیں پھر اسپر ناز کرتے ہیں حالانکہ اصل وجہ حقیقت انکی دو تین حدیثیں ہیں کہ انہیں بھی کلام ہر اسی وجہ سے سمجھنے جواب ترکیب کی دیا ہو کہ گیارہ حدیثیں متعدد کتابوں کی جنہیں صریح اخفا سے آمین مذکور ہو لکھ دیا اور دس حدیثیں اخفا سے بسم اللہ کی کہ اسپر بھی معترض کا اعتراض تھا بیان کر دیں اسقدر بچوں کے بہلانے کو کافی ہو کہ چونکہ معترض صاحب اس چیز سے جو گنتی میں زیادہ ہو بہت خوش ہوتے ہیں جیسے اطفال خود سال عمدہ غیر عمدہ کا مطلق خیال نہیں کرتے جو چیز شمار میں زیادہ ہو اسکو لیکر خوش ہو جاتا ہیں

قبول ناقصا از اشاہدی بیجوہری باید کہ جز طفلان خریداری نہ بینی غیغ جوہین را بہ ان الکیس حدیثوں پر بغیر کرنے میں بھی معترض صاحب نے بعینہ لڑکپن کو کام فرمایا ہے اگر ہر کو ختمنا منظور نہ ہوتا تو ان کے واسطے اس قسم کی سو حدیثیں بلکہ زیادہ لکھ دیتے اسکے بعد معترض صاحب نے الزامی جواب دیا ہے کہ حنفیہ اس آیت کے بموجب ہر دعا کا خفیہ ہی کہنا لازم جانتے ہیں تو الحمد وغیرہ دعائیں قرآن کی عشا وغیرہ میں کیوں پکار کر پڑھتے ہیں جواب اسکا کئی طرح ہے ہر اول تو خفیہ دعا کو خفیہ کہنا لازم نہیں جانتے بلکہ مستحب کہتے ہیں دوسرے یہ کہ الحمد کو یا اور کسی آیت کو جو دعا کے معنوں میں ہونا زمین بطور دعا کے نہیں پڑھتے بلکہ آیت قرآن سمجھ کر پڑھتے ہیں اسلئے اور صورت جو دعا پر دلالت نہیں کرتی ہر اس سے بھی نماز جائز رکھتے ہیں خفیہ کو فقط قرآن پڑھنا مقصود ہو دعا وغیرہ سے نماز میں بحث نہیں البتہ التحیات اور درود اور قنوت کو بطور دعا کے پڑھتے ہیں ایسوجہ سے جہر نہیں کرتے اور خارج نماز اگر قرآن کی آیت سے دعا مانگتے ہیں تو اسکو بھی ہر تہ کہنا بہتر جانتے ہیں تیسرے یہ کہ الحمد وغیرہ کا تینون نمازوں میں جہر سے پڑھنا احادیث مشہورہ اور اجماع امت سے ثابت ہے اور خفیہ کے نزدیک حدیث مشہور سے زیادہ کتاب اللہ پر

جوابات اعتراض اخفا کے دعا کے

ہو جاتی ہے البتہ حدیث آحاد سے نہیں ہوتی اور ہر احمد میں تو اجماع است بھی موجود ہے لہذا احمد وغیرہ کا
 ہر سے بڑھنا حکایت قرآن مجید نہوا پس معترض صاحب کا الزام محض لغو اور مانند تار عنکبوت ہو گیا ہے
 جوابات اول ہی تسے بن نہ آئی نہ تو آخر آپ جنے منہ کی کھائی نہ اسکے بعد معترض صاحب نے کچھ اصول حنفیہ
 میں بحث کی جو حال آنکہ حنفیہ کے اس مسلک سے کہ آیت مفید یقین ہوتی ہو اور حدیث آحاد مفید ظن
 ہو قطعی کو چھوڑ کر فقط ایک شخص کی خبر کو کہ اس میں بہت سے احتمالات ہیں تسلیم کر لینا سچا ہے یعنی
 اگر صریح آیت کے ایک شخص کی خبر عکس ہو تو اس وقت آیت قرآنی پر عمل کرنا چاہیے اسطرح خبر نہیں دنا معترض
 لکھتے مگر ان کے شیوہ قدیم اور عادت ذم سے کچھ بعید بھی نہیں کیونکہ جس شخص نے باوجود ہونے احادیث
 مرفوعہ اور عمل صحابہ رز کے سو مسنون کو مخالف قرآن و حدیث بتا کر یہ طرک تقلید کر دیا اور کچھ خدا کا
 خون کیا پھر فریاد ہی بران ان سائل کی وجہ سے ہندو مل و تشیع ایسے مجتہدین پر کی ایسا شخص کچھ لکھے
 تھوڑا اور اس وجہ سے مکر تو ان کے ایمان میں شک معلوم ہوتا ہو کیونکہ اس ظفر میں میں انھوں نے
 مرد پر دو صحابہ رز اور تابعین بلکہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں سو و ادبی کی جو مال کچھیں مسئلے کو بین
 میں کچھ تعلق نہ تھا خود بخود حنفیہ کی طرف سے ضعیف جواب گرا ہلکا سا جواب اب معترض صاحب دینے
 لگتے ہیں بھرتعجب ہو کہ حنفیہ کے مسلک شرعی سے بالکل لگا ہی نہیں بجز تو ایسا صاحب میرے جواب کے سالن
 کے کسی محقق کی کتاب ملاحظہ سامی سے ہنوز نہیں گذری مگر دخل درموقوف دینے کو اندھی ہیں چنانچہ
 فرماتے ہیں کہ پنجم امام اعظم کے مقلد اگر نازین آئین پکار کر اس لیے نہیں کہنے کہ الخ جواب اس کا یہ ہو کہ
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پکار کر آئین بعض اوقات میں ثابت ہوتی ہو اسکے سوا اگر آپ کے پاس کوئی
 سند اسکے خلاف پر ہو تو لائیے ہاں تو اؤ ہاں کہہ کر ان کثرت صحاح و قین اگر جبر اکثری اور بوجہ سنون ہوتا تو
 صحابہ رز کا فعل ہرگز انھن ہوتا اور گفتگو استحباب و عدم استحباب میں ہر حنفیہ جہ آئین کو جائز جانتے ہیں مگر
 مستحب نہیں جانتے البتہ اگر کوئی بطور تعلیم جیسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جبر کیا ہو کر لیا تو کوئی قباحت
 نہیں مگر آج کل ظاہر ہو کہ تعلیم کی کوئی ضرورت نہیں ہو سکیو احکام معلوم ہیں پس جب قدر رسول اللہ صلی
 علیہ وسلم سے ثابت ہوا ہو وہ بیشک موافق مرضی نہ لے تالی کے ہو اور آئین جو فلو اور ترقی ہو گئی جو وہ مگر
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں پس حنفیہ کے نزدیک گو جبر کی حدیث میں کلام ہو اور اخفا کی حدیث
 صحیح الاسناد بقول حاکم ہو لیکن بائینہ اسکے اقرار ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کبھی کبھی جبر بھی صادر

[illegible]

وہ قول سنا کہ ہوتا ہو جب تک دوسرا حکم اس دوسری شے کے واسطے نہ ہو اول حکم اسکے واسطے کافی نہ ہو گا
 پس یہ حکم واروہو ایشمین رہیگا پس جوا حکام قرآن میں مذکور نہیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
 انکی تصریح کر دی ہے انکو تسلیم کر لینا عید ایمان ہو ورنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کا حکم جو قرآن
 میں بجا موجود ہو سیکارہوگا پس جب ہمکو یہ معلوم ہو جائے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ قول
 بیشک فرمایا ہو اسوقت موافق آیت کے اطاعت واجب ہوا اور اگر ہمکو اسکے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی
 طرف سے ہونے میں یقین نہ ہو اور ہر آیت کے وہ قول مخالف بھی ہو تو اسوقت ہم اسکو اس حیثیت سے ترک
 نہیں کرتے کہ یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہو بلکہ بوجہ عدم یقین ارشاد ہونے کے آیت بدرجہ نہیں
 دیتے ورنہ جس شخص نے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے کوئی ایسا ارشاد سنا کہ وہ اپنے منی میں
 قطعی الدلالت ہو تو اس شخص کو اس پر عمل کرنا واجب ہوگا کتاب اللہ کے مخالف ہو اسلیئے کہ اسوقت اس سے نسخ
 کتاب سمجھا جائیگا پس جو حدیثیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہیں اسید وجہ سے انکی تفصیل کی جاتی ہے
 کہ ایک حدیث متواتر کہلاتی ہے جسکے اسقدر راوی ہر زمانے میں چلے آئے ہوں کہ انکا کذب پر مجتمع ہونا نقل
 محال تصور کرتی ہو اور دوسری حدیث مشہور ہو کہ ابتداء میں تو اسکو ایک دوسنے بیان کیا پھر وہ حدیث
 اسقدر پھیلی کہ اتنے صحابہ رہے اور تابعین وغیرہ اسکو برابر روایت کرتے چلے آئے کہ انکا کذب پر مجتمع ہونا
 محال ہے پس ان دو قسموں سے قرآن کی آیت منسوخ ہو جاتی ہے اور تیسری قسم حدیث آحاد ہر جسکے ایک
 دو راوی ہوں یہ قسم سفید ظن ہوتی ہے اگر مخالف قرآن پڑیگی تو آیت اسکی وجہ سے منسوخ نہیں ہوگی بلکہ
 آیت پر کہ یقینی ہو کیا جائیگا اور حدیث ظنی میں تاویل معقول کر دی جائیگی پس حدیث آحاد بوجہ ہونے
 بہت سے واسطوں کے ترک کی جائیگی کیونکہ بلا واسطہ علم میں اور علم بوساطت میں فرق ظاہر ہوا اور اگر مخالف
 قرآن وہ حدیث نہ ہوگی تو اس پر گودہ ظنی ہوگی عمل کرنا واجب و اور یہ امر بدیہی ہو کہ بلا واسطہ علم اور بواسطہ تواتر
 موجب یقین ہوتا ہو اور اگر ایک دو شخص کسی بات کو بیان کریں تو انکے بیان میں ضرور
 کوئی وجہ ہوگی ورنہ خلاف تو اترواق نہوتا پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ وہ وسلم کی
 حدیث ہر دو چشم ہی اگر ثابت ہو جائے راویوں کی وجہ سے احادیث میں بہت فرق ہو گیا ہے
 لہذا ایسے موقع پر کہ قرآن کے حدیث آحاد برخلاف ہو یہ کہنا ہمکو سہل ہوگا کہ راوی
 سے کوئی غلطی ہوو آ ہوگئی ہوگی مگر خدا کی طرف ایسی نسبت کرنی حضرات ظاہر ہوگی کام ہو

حدیث متواتر و مشہور سے آیت قرآنی منسوخ ہو جاتی ہے

یا پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف خبر آحاد سے مخالفت قرآن کی نسبت کرنی انھیں حضرات کا شیوہ ہے جن کو
احادیث میں اس وجہ کا غلو کیا ہو کہ اس کے مقابلے میں قرآن کی کچھ بھی حقیقت نہیں سمجھتا اور ایک شخص
قول کو خدا کے قول پر ترجیح دیتے ہیں حال آنکہ خدا کا کذب محال ہو اور راوی کا محال نہیں قرآن میں ابراہیم
علیہ السلام کا قول اِنِّیْ سَقِیْتُہُ اَیَاہِیْ جِسْکَ یہ معنی ہیں کہ تحقیق میں ہمارا ہون اور حدیث میں وارد ہو کہ
ابراہیم علیہ السلام تین بار جھوٹ بولے ہیں ایک انھیں کا بھی ہو کہ آپ کو بیمار بتلایا اور امام فخر الدین باری
بوجود صحیح حدیث ہونے کے اسکا انکار کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ پیغمبر کی طرف جھوٹ کی نسبت کرنے سے
محکومہ اسرہل معلوم ہوتا ہے کہ راوی کی طرف نسبت کروں چنانچہ تفسیر کبیر میں لکھتے ہیں قَالَ بَعْضُهُمْ
ذٰلِکَ الْقَوْلُ عَنْ اِبْرٰہِیْمَ کَذِبٌ وَرَوٰہِیْمَ حَدِیثًا عَنْ النَّبِیِّ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ اَنَّهُ قَالَ
مَا کَانَ اِبْرٰہِیْمَ لَا تَلْکَ کَذِبًا بَیْتُ قُلْتُ لِبَعْضِہُمْ ہَذَا الْحَدِیثُ لَا یَنْبَغِیْ اَنْ یُّقْبَلَ لِاَنَّ
نِسْبَةَ الْکَذِبِ لِاِبْرٰہِیْمَ لَا تَجُوزُ فَقَالَ ذٰلِکَ الرَّجُلُ فَکَیْفَ یُحْکَمُ بِکَذِبِ الرَّوَاۃِ الْعَدُوْلِ
فَقُلْتُ لَمَّا وَقَعَ التَّعَارُضُ بَیْنَ نِسْبَةِ الْکَذِبِ اِلَی الرَّوَاۃِ وَبَیْنَ نِسْبَتِہِ اِلَی تَحْلِیْلِ عَلَیْہِ السَّلَامِ
کَانَ الْمَعْلُومُ بِالضَّرُوْرَةِ اَنَّ نِسْبَةَ الْکَذِبِ اِلَی الرَّوَاۃِ اَوْ لِیَمِیْنِ بَعْضُوْنَ لَمْ یَاہُکَ کہ یہ کہنا ابراہیم
علیہ السلام کا جھوٹ ہو اور بیان کی انھوں نے اس میں ایک حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ فرمایا
آپ نے نہیں جھوٹ کہا ابراہیم نے مگر تین بار میں نے اسے کہا یہ حدیث قبول کرنے کے لائق نہیں اس لیے
کہ جھوٹ کی نسبت ابراہیم علیہ السلام کی طرف جائز نہیں پس کہا اس شخص نے کہ چونکہ حکم کیا جا سکتا
جھوٹ بولنے ثقہ راویوں کے میں نے کہا جبکہ درمیان نسبت کذب راوی کے اور درمیان
نسبت کذب ابراہیم علیہ السلام کے تعارض واقع ہوا تو بالضرور جانا جائیگا
کہ نسبت جھوٹ کی طرف راوی کے بہتر ہو انتہی حاصل یہ کہ حدیث میں سوا اس حدیث میں سوا اس حدیث میں سوا اس حدیث میں
(جو قرآن شریف میں مذکور ہیں) آئے سے مخالفت قرآن نہیں ہو سکتی یہ حکم اور یہاں وہ اور یہی ہیں
احکام احادیث میں مذکور ہیں اور قرآن میں نہیں کیا ان میں مخالفت ہو جو حدیث مشہور یا متواتر
کی ضرورت پڑی ایسے مسائل کو قطعی اور قطعی کی بحث میں لکھنا نشانہ مضحکہ عام و خاص کا بننا ہی
مستحسن صاحب کو مطلق خیال نہیں طب و ابس کو مثل حاطب اللیل کے اخذ کرتے ہیں اور پھر وہ ایسے
یہ کہ مذمت تو درکنار انکو فخر یہ لوگوں کے سامنے پیش کر دیتے ہیں خیر خداے تعالیٰ انکو اس تلبیس سے

مع تنبيه
الروايات

مع تنبيه
الروايات

سجاء سے اور ان فعال اور اقوال سے تو بر نصیب فرماوے آمین قولہ چہ تھا مسئلہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے
 يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُودِيَ لِلْعِتْلَةِ مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ الْحَقُّ اقُولُوا بِمَا تَسْمَعُونَ مِنْ قِبَلِ
 مقید ہو اور مقید ظنی ہوتی ہو پس ظنیات سے اسکو خاص کر لینا جائز ہو اچنانچہ فتح القدیر میں لکھا ہو
 وَلَا تَكُنْ أَنْ أَطْلَقَ قَوْلَهُ لَعَا لَيْ فَنَسَعُوا مَعَكُمْ بِمَحْضٍ مَكَانٍ وَمَحْضٍ مِنْهُ كَثِيرٌ
 کا تعینید و المسافرین فجاز تمکینہ بظنی آخر فخص بمن أمرة السلطان أيضا میں نہیں
 شک ہو اس میں کہ مطلق ہو نہ آیت فاسعوا إلہ کا ساتھ خاص مکان کے مقید ہو اور بہت اشیاء اس
 خاص کیے گئے ہیں مثل غلاموں اور مسافروں کے پس جائز ہو خاص کرنا اسکا ساتھ دوسرے ظنی کے
 پس خاص کیا جائیگا وہ اس شخص سے بھی جسکو بادشاہ امر کرے انتہی اور برہان شرح مہربا الرحمن
 میں لکھا ہو ان قَوْلَهُ تَعَالَى فَنَسَعُوا لِي ذِكْرُ اللَّهِ لَيْسَ عَلَى إِطْلَاقِهِ إِتْفَاقًا بَيْنَ كَلَامَتَيْنِ إِذْ كَلَامَا
 يَجُوزُ إِفْتَاؤُهُمَا فِي الْبَرَارِيِّ اِجْمَاعًا عَنِ تَحْقِيقِ فَرَمَا لَ اللَّهِ تَعَالَى كَا كَهَلْوَمِ طَرَفِ ذِكْرِ اللَّهِ كَمَا مَطْلُوعِ
 بوجہ اتفاق کل امیہ کے اس لیے کہ قائم کرنا جمعہ کا جنگلون میں بالاجماع جائز نہیں انتہی پس جب
 یہ آیت مطلق نہ ہو بلکہ مقید بالاجماع ہوئی تو مسافر اور عورت اور مدیون پر بوجہ حدیث جمعہ
 واجب ہو گا کیونکہ آیت میں بعض چیزوں کے بالاجماع خاص ہونے سے احتمال اس امر کا پیدا ہو گیا
 کہ شاید دوسرے اشیاء بھی اس سے خاص ہوں پس اسوقت ظنی حدیث بھی کافی ہو جائیگی اور آیت
 میں دوسری تخصیص پیدا کر دیگی البتہ جو اہیت مطلق ہو اس میں حدیث ظنی سے تخصیص نہیں ہوتی پس
 اس مقید آیت کو اس بحث میں پیش کرنا اور حنفیہ کے مذہب کو خلاف اصول مقررہ واسطے
 مخالفہ ہی عوام کے بیان کرنا غایت درجہ کی فریب ہی ہے **۱** وای بر فرقة کہ ہمت شان
 جگر گیا وی و دعا باشد حنفیہ نے موافق قرآن اور حدیث کے وہ اصول مقرر کیے ہیں کہ کسی
 مذہب میں ایسے کئے نہیں حتی کہ منطوق کے کلمے ٹوٹ جاتے ہیں مگر حنفیہ کے قواعد اور کلیات برابر
 نفا سے پاک ہیں البتہ جو شخص حنفیہ کے مذہب سے آگاہی نہیں رکھتا وہ اپنی لاعلمی سے جو
 چاہتا ہو کہتا ہو مگر اسکا کچھ متعجب نہیں اس واسطے کہ جب قرآن اور حدیث پر لوگوں نے اعتراض کیے ہیں
 تو چہ جامی مقلدین و ایہ مجتہدین **۲** مَا تَجَاوَزَ اللَّهُ وَالرَّسُولُ مَعَا مِنْ لِسَانِ الْوَرَى مَكِيفَ اَنَا
 اور اندھے کا خارج ہونا خود آیت ہی سے سمجھا جاتا ہے کیونکہ لفظ سعی اس میں موجود ہو اور ظاہر ہو کہ سعی

فکر فی
 از ان روی
 معلوم می
 فتح المبين
 بر جلد اول
 رجب

مع
 رجب
 منظر
 حنفیہ

نابینا معذور ہو مگر با انیمہ خفیہ کے نزدیک گریہ لوگ جمعہ میں شامل ہو جائینگے تو پھر ظہر کی نماز ادا کرنے سے
 ساقط ہو جائیگی اور اگر کا تو بالا جماع مرفوع القلم ہو اور حدیث میں بھی تین شخصوں کے لیے وارد ہے
 کہ ان سے قلم تکلیف کا اٹھا لیا گیا ہو ایک نابالغ دوسرا سویا ہوا تیسرا مجنون اسیدوجہ سے خفیہ اور
 شرط جمعہ کے موافق اور احادیث کے بڑھاتے ہیں چنانچہ حاکم کی شرط ابن ماجہ وغیرہ کی حدیث سے
 معلوم ہوتی ہے جابر بن عبد اللہ سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جالوت تم کہ
 اللہ تعالیٰ نے تم پر جمعہ فرض کیا ہے میرے اس مقام میں اور میرے اس ن میں اور میرے اس
 مینے میں اور میرے اس سال میں قیامت تک پس جو شخص اسکو ترک کرے گا میری زندگی میں یا بعد
 میرے اور حال یہ ہو کہ واسطے اسکے امام عادل یا جابر ہو گا واسطے آسان سمجھنے اسکے اور اگر
 اسکے پس نہ جمع کرے پریشانی اسکی اور نہ برکت دے اللہ اسکے کام میں خبردار ہو نہیں نماز اسکی
 اور نہ زکوٰۃ اسکی اور نہ حج اسکا اور نہ روزہ اسکا انتہی مختصر اور کما شیخ الاسلام عمدۃ الحشہ میں
 علامہ عینی نے یہ حدیث سا تھ طرق کثیرہ اور وجوہ متعددہ کے روایت کی گئی ہے اسیدوجہ سے اس میں
 قوت آگئی ہے پس حجت ہونے سے منع نہیں کرتی انتہی اس حدیث سے شرط ہونا حاکم کا واسطے جمعہ
 کے ثابت ہوا کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس حال میں کہ امام عادل یا جابر ہو ترک جمعہ پر
 وعید فرمائی پس معلوم ہوا کہ امام یعنی حاکم کا ہونا جمعہ کے واسطے شرط ہے پھر خفیہ نے تو
 ہندوستان میں بھی باوجود مسلمان حاکم ہونے کے جمعہ کا فتویٰ دیا ہے اور کہتے ہیں کہ اہل اسلام
 جمع ہو کر جسکے پیچھے جمعہ پڑھیں گے وہی امام ہو مگر حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ امام کے معنی حاکم
 کے ہیں کیونکہ صفت اسکی عادل یا جابر مذکور ہے یہ صفت حکام میں ہوتی ہے مسجد کے امام کے واسطے
 کہنا بجیل ہے مگر احتیاطاً متاخرین خفیہ نے حاکم کی قید کو بھی اڑا دیا ہے گو اس حدیث سے ہی معلوم
 ہوتا ہے جو امام صاحب کی غرض ہے اور حسن بصری رحمہ سے بھی منقول ہے کہ چار چیزیں بادشاہ کی تفویض
 میں ہیں کہ ان میں سے جمعہ اور عیدین بھی ہے پھر اگر امام صاحب نے امام کی شرط فرمادی باوجودیکہ
 کسی حدیث میں اسکی نفی نہیں پائی جاتی بلکہ ان دونوں حدیثوں سے شرط امام جمعہ کے واسطے معلوم
 ہوتی ہے تو خلاف حدیث ہوا یا موافق حدیث کے ہوا ۵ تمحیص کو تو کہہ سکتے ہیں کہ اس میں کسی رے صواب
 اور آیت کو ہم پہلے ہی بیان کر چکے ہیں کہ بوجہ تخصیص جماع کے ظنی ہو گئی ہے پس خلاف قاعدہ اصول

جامع
 و مستند
 و معتبر
 و موثق

کتاب
 احکام و شرائع
 و عبادت

اور خلاف قرآن بھی ہوا البتہ امام کا شرط نہ تھا خلافت حدیث ہو گا اور علی رضی اللہ عنہ بر وقت محصور
ہوئے عثمان کے رگو اسکی تصریح نہیں آئی کہ انھوں نے اجازت لی تھی یا نہیں مگر موافق اس حدیث
کہ معمول براذن کجا نیگی ورنہ عدم اذن کہیں ثابت نہیں ہوتا ہو پس خلاف حدیث محمول کرنا بعید
ہو اور اگر اسوقت اذن سے مجبوری ہوگی تو بھی اس حالت میں حنفیہ کے نزدیک نماز جائز ہو
چنانچہ امام المحدثین علامہ عینی نے لکھ دیا ہے کہ ہمارے نزدیک ایسی صورت میں کہ حاکم کا اذن لینا
ممکن نہ ہو جسد ایک شخص کے پیچھے جس سے لوگ راضی ہو جائیں جائز ہو باقی رہی شرط شہر ہونے کی
اسکے واسطے بھی حدیث موجود ہے مصنف ابن ابی شیبہ میں علی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ فرمایا انھوں نے
لا جُمُعَةَ وَلَا تَشْرَافَ وَلَا صَلَوةَ فِطْرٍ وَلَا أَصْحَابُ لَاقِي مَضْرِبًا جَامِعًا أَوْ مَدِينَةً عَظِيمَةً یعنی
نہیں جمعہ اور نہ تشریق اور نہ عیدین مگر مصر جامع میں یا بڑے شہر میں انتہی اور فتح القدر میں ہے
وَصَحَّحَ أَبُو حَزِيمٍ وَكَفَى لِعَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ لَعْنَةُ ابْنِ حَزِيمٍ لَمَّا رَأَى اس حدیث کو ابن حزم ظاہری نے اور
کفایت کرتا جو اتباع علی رضی اللہ عنہ اور سند عبد الرزاق میں بھی یہ حدیث موجود ہو اور ظاہر ہے کہ اس
قسم کی حدیث حکماً مرفوع ہوتی ہے کیونکہ اس امر کا عقل سے ثابت ہونا بعید ہے پس اگر دوسرے صحابی
کے قول سے معارضہ ہو گا تو علی رضی اللہ عنہ کا قول مقدم شمار کیا جائیگا حال آنکہ اب تک کوئی حدیث معارض
اس حدیث کے مذکور نہیں ہوئی وجہ ہے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم سے یہ امر منقول نہیں کہ جب انھوں نے شہر وں
فتح کیا ہو تو منبر اور جملہ کا گائون میں بھی حکم دیا ہو بلکہ شہروں میں جمعہ کے واسطے حکم دیتے اور منبر
رکھوا دیتے اور اگر کہیں گائون میں بھی حکم دیا ہوتا تو کوئی روایت گو آحاد ہی سہی ضرور مروی
ہوتی اور مصر جامع کی تفسیر میں اختلاف ہو امام صاحب سے آئین مختلف روایتیں ہیں ایک یہ ہے
کہ مصر جامع وہ جگہ ہے جہاں حوائج ضروری متعلق عیال و اطفال کے مہیا ہوں اور دوسری یہ ہے کہ
جہاں امیر و قاضی احکام اور حدود جاری کرتے ہوں اور یہ معنی مصر جامع کے امام ابو یوسف رحمہ اللہ
بھی منقول ہیں اور تیسری یہ ہے کہ مصر جامع وہ ہے جہاں کوچہ و بازار اور متعلق اسکے گائون ہوں
کہ آدمی بروقت حوادث اطمینان رجوع کر جائیں اور سفیان ثوری رحمہ اللہ کے نزدیک مصر جامع وہ ہے
کہ آدمی جسکو شہر جانتے ہوں اور امام کرخی رحمہ اللہ نے مختصری رحمہ اللہ کے نزدیک حسین حدود اور
احکام جاری ہوں اور ابو عبد اللہ طنجی کے نزدیک مصر جامع وہ ہے جسکی بڑی سی بڑی مسجد میں

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على
سيدنا محمد وآله الطيبين
الطاهرين

تفہیم

آدمی اُسکے نہ آسکین حاصل کلام یہ ہو کہ خفیہ نے یہ شرط مخالف حدیث نہیں لگائی بلکہ جب تمام صحابہ مصر ہی میں جمعہ کا حکم دیتے تھے اور علی رض سے بھی شرط مصر کی منقول ہو اور ابن حزم جنکو تمام فرقہ ظاہریہ اپنا پیشوا سمجھتے ہیں اس حدیث کی تصحیح کرتے ہیں پھر امام صاحب اس شرط کے لگانے میں مخالفت کیسے کی بلکہ انھوں نے تو عین موافقت کی البتہ گاؤں میں جمعہ کے وجوب کی کوئی حجت نہیں پائی جاتی ورنہ صحابہ رض سے ضرور منقول ہوتا اور جو اشیاء کا گاؤں ہونا ثابت نہیں کیونکہ شہر کو قریہ بھی بولتے ہیں اور لغت میں بھی اسکو قلعہ کے معنی میں لکھا ہوا اور قلعہ پر مصر جامع کی تعریف صادق آتی ہے چنانچہ تحقیق اسکی مفصل تصنیف ۱۲۸ میں بیان ہوگی غرض کہ امام صاحب تو موافق حدیث اور قرآن کے کہتے ہیں مگر فرقہ ظاہریہ با اینہم دعویٰ عمل بالحدیث سراسر خلاف حدیث و قرآن کرتے ہیں اپنے گریبان میں توشہ ڈال کر نہیں دیکھتے دوسروں پر طعن کرتے ہیں اپنی فقیہی پر انھیں کچھ نہیں نظر انداز سے ہیں خود پر اور دوسروں کو جاسے ہیں بے بصیرت قولہ یا بنحو ان مسلما اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہو یَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَإِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَإِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ إِلَى الصَّلَاةِ

محدثین کے حق میں وارد ہو تو معنی اس میں داخل نہیں اور تقدیر اسکی یوں ہو اِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ وَانْتُمْ مُحْدَثُونَ یعنی جسوقت تم نماز کے لیے کھڑے ہو اور وضو سے نہو پس وضو کرو چنانچہ تفسیر احمدی میں لکھا ہو وَقَدْ يُرْكَهَ وَانْتُمْ مُحْدَثُونَ مَشْهُورٌ عِنْدَ الْبَعْضِ وَقِيلَ مَعْنَاهُ إِذَا قُمْتُمْ مِنَ النَّوْمِ لِأَنَّهُ دَلِيلُ الْحَدِيثِ عَلَى مَا رَوَى عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ كَمَا نَصَّ بِهِ فِي الْمَدَارِ لَهُ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ تَقْدِيرُ آيَةِ كَوْنِ الْوُجُوهِ مُحْدَثِينَ مَشْهُورٌ عِنْدَ الْبَعْضِ

کہا معنی اُسکے جسوقت اُٹھو تم خواب سے کیونکہ سونا دلیل حدیث کی ہے چنانچہ یہی روایت ابن عباس سے کی گئی ہے جیسا کہ تصریح اسکی تفسیر دارک میں موجود ہے انتہی حاصل کلام یہ ہو کہ ابن عباس جو بڑے جلیل القدر صحابی اور بڑے مفسر ہیں اسکی تقدیر میں مِنَ النَّوْمِ متعلق کو محذوف مانتے ہیں پس معلوم ہوا کہ حدیث کی قید ہمیں ضرور ہے مطلق نہیں اور تفسیر کشاف میں لکھا ہے قُلْتُ يَحْتَمِلُ أَنْ يَكُونَ الْأَمْرُ لِلْوُجُوهِ فَيَكُونُ الْغَطَاءُ لِلْمُحْدَثِينَ خَاصَّةً وَأَنْ يَكُونَ لِلنَّكَدِ فَإِنْ قُلْتُ هَلْ يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ الْأَمْرُ شَامِلًا لِلْمُحْدَثِينَ وَغَيْرِهِمْ

آیا از اقسام بے وضو لکن کس قدر حقین بزرگوار ہیں اصل نہیں

فقہ احمدی
علیہ السلام
مفسر
مفسر
مفسر
مفسر
مفسر

لَهُوَ لَا عَلَى وَجْهِ التَّجَابُّ وَلَا عَلَى وَجْهِ الذَّنْبِ قُلْتُ لَا يَمْنِي مِنْ جَوَابِ دَوْلَتِ كِتَابِ
 ہو کر امر واسطے وجوب کے ہو پس ہوگا خطاب خاص واسطے بے وضو لوگوں کے اور یہ بھی
 احتمال ہو کر امر واسطے احتجاج کے ہو پس اگر کہے تو کیا جائز ہو کہ امر با وضو اور بے وضو دونوں کو
 شامل ہو ان کو بطور ایجاب کے اور ان کو بطور احتجاج کے میں کہوں گا نہیں جائز ہی انتہی
 حاصل یہ ہو کہ اگر امر واسطے وجوب کے لیا جاتا ہو تو بالاتفاق بے وضو لوگ مراد ہیں اور اگر
 امر ندبی ہو تو اسوقت با وضو لوگ ہی ہوں گے مگر بے وضو کے واسطے آیت ساقط ہوگی
 باوجودیکہ ضرورت بیان کی اس میں زیادہ ہو اور ان میں تحصیل حاصل ہو گو مستحب سہی اور تفسیر
 فَتَحَ الْيَمِينَ مِّنْ لَّهَا بِهَا وَالتَّقْدِيرُ إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ وَأَنْتُمْ عَلَى غَيْرِ طَهْرٍ وَهَذَا
 أَحَدُ اخْتِصَارَاتِ الْقُرْآنِ وَهُوَ كَيْفَ جَدَّ الْيَمِينِ اور تقدیر آیت کی جسوقت کھڑے ہو تم طہر
 نازکے اور حال یہ ہو کہ تم بے وضو ہو اور یہ تقدیر منجملہ اور اختصارات قرآن کے ہو اور یہ کثرت
 ہی انتہی پس اس تفسیر سے بھی جسکی معترض صاحب بہت سند لائے ہیں معلوم ہوا کہ یہاں
 یہ لفظ مقدر ہو اور اس قسم کا اختصار بہت آیا ہو اور قرینہ اس پر اس آیت سے آگے و آٹ
 كُنْتُمْ جُنُبًا فَأَطَهَّرُوا وَكَانَ مَوْجُودٌ فِي بَنِي كَرْبَةَ وَضُوهُهُ تَوَضُّعٌ لِّوَارِثِهَا تَابَتْ سَعَةُ الْوَسْلِ
 کر لو پس یہ آیت عام نہ ہوئی بلکہ خاص انھیں کے حق میں وارد ہوئی جو طہارت سے نہ نون آور
 مقدر الفاظ مثل مذکور کے ہوتے ہیں پس اسکو عام سمجھ کر حنفیہ پر اعتراض کرنا محض مخالطہ ہے پھر
 کثرت سے احادیث بھی اس میں موجود ہیں چنانچہ امام نووی نے شرح مسلم میں لکھا ہے وَدَلِيلُ الْجَمْعِ
 الْاَحَادِيثُ الْعَصِيحَةُ مِنْهَا هَذَا الْحَدِيثُ وَحَدِيثُ اَنَسٍ فِي صَحِيحِ الْبُخَارِيِّ كَانَ
 رَسُوْلُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَتَوَضَّأُ عِنْدَ كُلِّ صَلَاةٍ وَكَانَ اَحَدُنَا يَكْفِيْهِ
 الْوُضُوْءُ مَا لَمْ يُجِدْ وَحَدِيثُ مُوَيْدِ بْنِ النُّعْمَانِ فِي صَحِيحِ الْبُخَارِيِّ اَيْضًا اَنَّ
 رَسُوْلَ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَّى الْعَصْرَ ثُمَّ اَكَلَ سَوِيْقًا ثُمَّ صَلَّى الْمَغْرِبَ وَكُرِّ
 يَتَوَضَّأُ فِي مَعْنَاهُ اَحَادِيثُ كَثِيْرَةٌ كَحَدِيثِ الْجَمْعِ بَيْنَ الصَّلَاةَيْنِ بِرَمَّةٍ وَالْمَرْفَعَةِ
 وَسَائِرِ لَا سَفَارٍ وَالْجَمْعِ بَيْنَ الصَّلَاةِ الْفَائِتَاتِ يَوْمَ الْحَنْدَقِ وَغَيْرِ ذَلِكَ يَمْنِي دَلِيلُ
 جمهور کی احادیث صحیحہ میں کہ ان میں سے ایک تو یہی حدیث مسلم کی ہے اور دوسری حدیث

منہج
جید

فتح المبين
جلد اول
صفحہ ۱۰۱
مفت محمد شفیع
جلد اول
صفحہ ۱۱۲

منہج
جید

انہی کی صحیح بخاری میں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وضو کرتے تھے واسطے ہر نماز کے اور ہم لوگوں کو ایک ہی وضو جب تک حدیث نہ کرتے کافی ہو جانا تھا اور تیسری حدیث سوید بن نمان کی صحیح بخاری میں آئی ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عصر کی نماز پڑھی پھر ستر کھائے پھر مغرب کی نماز پڑھی اور وضو نہیں کیا اور اسی مسئلے کی بہت حدیثیں وارد ہیں جیسے حدیث جمع بین الصلاتین عرفہ اور مزدلفہ میں اور تمام سفرون میں اور حدیث جمع کی درمیان قضائمانوں کے خندق کے دن اور سوا اسکے انتہی اسی طرح کی حدیثیں ترمذی اور ابوداؤد اور ابن ماجہ وغیرہ تمام کتب حدیث میں موجود ہیں اور داؤد ظاہری جو فرقہ ظاہریہ کے مقتدا اور پیشوا ہیں وہ ہرگز جائز نہیں رکھتے کہ ایک وضو کئی نمازوں کو کافی ہو جائے بلکہ ہر نماز کے واسطے تازہ وضو واجب جانتے ہیں پس فرقہ ظاہریہ کو مناسب تھا کہ یہ تمام حدیثیں اور اجماع است اس میں نقل کرتے اور کہتے کہ یہ مسئلہ انکا صریح احادیث اور اجماع صحابہ رض و تابعین کے برخلاف ہے امام صاحب کا کچھ قصور نہیں بلکہ ہر ایک کا ماخذ موجود ہے ورنہ کوئی مخالفت حدیث سے پاگذا سن نہیں اگر ایک حدیث کے موافق ہو تو دوسرے کے مخالف ہم تو اس میں کسی کا حال ظاہر کرنا اچھا نہیں سمجھتے اور نہ اس قسم کی مخالفت کو قابل جہنم ننوذ باللہ جانتے ہیں اگر ہمارا خدا خواستہ مستترض صاحب کا ساقیہ ہوتا تو پھر ہم تو اسی فلمی اس طرف کی کھولتے کہ باید و شاید اسی لیے فقط ہم اشارے پر اکتفا کرتے ہیں مگر متوجہ نہیں زیادہ چون و چرا کرینگے تو پھر انکو مشکل پڑ جائے گی اور انشاء اللہ جس وادی میں چلیں گے ہم انکا بیچنا نہ چھوڑینگے اور جواب باصواب سے منہ نہ موڑینگے میدان ہو گا غزوہ ظلم اپنا ہو چکا ان پادان مرد جو ہوائے مقابل میں مرے یان : اگر ان کو ان مسائل میں شبہ ہوتا تو مناسب تھا کہ الفاظ مہذبانہ لکھ کر رفع اشتباہ کر لیتے خلاصہ یہ ہے کہ داؤد ظاہری باوجود کثرت احادیث کے اس آیت کو باوجود خاص ہونے کے عام لیتے ہیں اور منسوخ ہونا قرآن کا حدیث سے جائز نہیں رکھتے چنانچہ تفسیر کبیر میں انکا مذہب مع جواب مفصل موجود ہے مگر تعجب یہ ہے کہ خاص کو عام کر لیا حال آنکہ کوئی قرینہ نہیں موجود نہیں بلکہ خصوصیت کا قرینہ خود عبارت میں موجود ہے پھر احادیث صحیحہ بخاری و مسلم کو انھوں نے اسکے

داؤد ظاہری کے نزدیک ایک وضو سے کئی نمازیں جائز نہیں

مقابلے میں ایک نامائیس معلوم ہوا کہ ظاہر یونکا یہ عقیدہ ہو کہ جیسا قرآن کو داود ظاہری سمجھے تھے ویسا پیغمبر بھی نہیں سمجھے ورنہ ایک وضو سے کئی نمازیں نہ پڑھتے کیا یہ آیت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پیچھے ظاہریوں کے امام پر اترتی ہو یا دیدہ و دانستہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسکا خلاف کیا ہو مسلمان کی تو یہ شان نہیں کہ انہیں سے کوئی بات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے تجویز کرے لیکن یہ حوصلہ امام داود کے مقلدون کا ہو اور کیا کہ انہیں حال آنکہ خدا کے تعالیٰ فرماتا ہو مَنْ يَطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ طَاعَ اللَّهَ یعنی جس نے اطاعت کی رسول کی اُس نے اطاعت کی اللہ کی انتہی آورد و سری آیت لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ یعنی تمہارے واسطے رسول اللہ میں طریقہ عمدہ موجود ہو انتہی اور تفسیری آیت قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ يُغْفِرْ لَكُمْ إِنَّ اللَّهَ كَانَ غَفُورًا یعنی اگر تم اللہ کو دوست رکھتے ہو تو میری اتباع کرو اللہ تم کو دوست رکھیکر اگلا گناہوں کو معاف فرمادے گا اور یہی محمد حسین لاہوری کا قول ظاہریوں کے حق میں بہت ٹھیک صادق آتا ہو کہ جو لوگ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کو صحیح مان کر قبح اور جرح سے سالم جانکر اُس کے مقابلے میں قرآن کی آیت پڑھتے ہیں بیشک یہی اعتقاد رکھتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس آیت کے معنی نہیں سمجھے ورنہ حدیث کے مقابلے میں کبھی قرآن سے اخذ نہیں بلکہ دونوں کو باہم موافق کرین جیسے خفیہ کرتے ہیں لیکن چونکہ یہ بات ظاہر یہ صاف صاف عوام میں نہیں کہہ سکتے میں اس لیے وہ ایک ٹٹی کی آڑ میں شک رکھتے ہیں کہ آیت قطعی ہو یا اور حدیث ظنی اور قطعی کے مقابلے میں ظنی پر عمل ہے پس وضو کی آیت نہ نزدیک عام اور قطعی ہو اور احادیث ظنی ہیں اس لیے اُن کے امام داود ظاہری نے آیت پر عمل کیا اور صحیح حدیثیں بخاری اور مسلم کی آیت کے مقابلے میں ترک کر دیں پس ظاہریوں کو اول نپے گریبان میں نہ ڈالنا چاہیے کہ اُن کے امام کیا کہتے ہیں اُس کے بعد دوسروں پر اعتراض کرین اب انصاف سے کہنا چاہیے کہ یہاں فرقہ ظاہریہ کا حدیث پر سے عمل کہاں چلا گیا اور اس قاعدے کو کہ حدیث کے مقابلے میں قرآن کی آیت نہیں پڑھنی چاہیے کون اٹھا کر لے گیا پس تمام آیات سے قرار واقعی واضح ہو گیا کہ آیت اَدْعُوا إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ وَخُفِیْہُ

مقابلے میں

داود ظاہری کا صحیح حدیث کے احادیث پر عمل نہیں

تعمیر بیان انتظام آئین کا

پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کا عمل تھا مگر حضرات ظاہر یہ ضعیف حدیثوں سے
 صریح آیت اور حدیث کو باطل کرتے ہیں اور آیت اور حدیث میں ناقص پیدا کرتے ہیں خود تو دعویٰ
 کرتے ہیں کہ آیت اور حدیث کو مطابق کرنا چاہیے مگر خود کار بند اسکے نہیں ان الفاظ کرنا
 چاہیے کہ آیت میں صریح لفظ خفیہ موجود ہو اور آمین کا دعا ہونا لغات اور کلام عرب پر
 موقوف ہو کچھ حدیث و قرآن الفاظ کے معنی بتلانے کو کہ (اس لفظ کے دعا کے معنی ہیں
 یا نہیں) موضوع نہیں بلکہ واسطے تعلیم احکام کے ہیں قرآن اور حدیث کچھ لغت نہیں کہ
 معترض صاحب آئین کے معنی تلاش کریں آئین کے معنی لغت میں دیکھے ہوتے کہ
 دعا کے ہیں یا نہیں تمام لغت کی کتابوں میں آئین کے معنی دعا کے اور اسم باری تعالیٰ کے
 موجود ہیں اسی لیے علما تابعی نے بیان کر دیا کہ بیان آئین کے معنی دعا کے ہیں فقط ایک
 معنی کے حصر کرنے میں انگلی رلے ہوا سکو کوئی اگر تسلیم کرے اور کہے کہ دوسرے معنی بھی
 آئے ہیں تو کچھ مضائقہ نہیں مگر نفسان معنوں کا انکار کرنا اور حدیث اور قرآن سے
 اسکی سند طلب کرنی بڑے خوش گفت سحدی در زلیخا پند کے قبیل سے ہو گا جیسے قرآن میں
 تَبَيَّنَا نَا لِكُلِّ شَيْءٍ اَيَا هُوَ اور اسی طرح جناب باری نے وَلَا يَرْطَبُ وَلَا يَابِسُ لَا فِي كِتَابِ
 مُبِينٍ ظفر پایا ہے جسکے معنی ہیں کہ قرآن میں رطب و یابس ہر شے کا بیان ہوا اور مراد اس سے
 احکام اجمالی اور تفصیلی ہیں یہ معنی نہیں کہ آمین اور دیگر الفاظ لغت کے معنی بھی ہیں
 پس جب آئین کے معنی دعا کے لیے جائینگے تو یہ آیت صریح اخفاء پر دلالت کرے گی اور اگر
 نام خدا کے معنی خدا کے ناموں سے مراد ہو تو دوسری آیت وَأَذْكُرُ تَبَيَّنًا فِي نَفْسِكَ
 سے اخفاء کا لازم ہو گا اگر اس امر کو واسطے وجوب کے نہ لیا جائیگا چنانچہ مذہب جمہور ہے
 تو امر استجبائی لینا ضرور ہے ورنہ آیت بیکار ہو جائیگی اور در صورتیکہ حدیث اور فعل صیغہ
 بھی اخفاء آمین میں موجود ہو تو اس صورت میں آیت اور حدیث میں زیادہ موافقت
 ہوگی ورنہ آیت میں اخفاء کے معنی کو خلاف لغت لینا اور حدیث اور فعل صحابہ کو بھی
 ترک کر دینا لازم آئیگا ہماری رائے میں حدیث اور قرآن میں پوری پوری تطبیق جمعی
 ہوگی کہ آیت بوجہ قطعی الدلالة ہونے کے موقوف نہ ہو اور جہر کی حدیث بعض اوقات پر محمول

غیر مقلدین اخفای آمین میں آیت قرآنی پر عمل نہیں کرتے

جہر میں آیت قرآنی میں اخفاء ہے

کہی جائے ورنہ جہر آمین لینے میں آیت اور حدیث اور انفال صحابی کی کوئی وجہ معلوم نہیں ہوتی بجز اسکے
 کہ تاویل و تامل کرتے چلے جاؤ جیسے کہ معتز ص صاحب کو مشکل پڑ گئی ہو کہ آیت اور حدیث کو تنخیمات
 لاطالعہ اور اولیاء مرام رکیکہ سے فاسد کرتے چلے جاتے ہیں ان کے ذہن میں شاید یہ امر مرکز ہو کہ صحابہ
 اور پیغمبر آیت کو نہیں سمجھے جو انھوں نے اخفا کیا یا اخفا کے معنی جہر کے کسی انت میں انھوں نے
 دیکھ لیے ہیں پس امام صاحب پر اعتراض کرنا مثل ع پر اعتراض ہو کہ خدا نے اخفا سے دعا کا کیوں حکم دیا
 اسطرح پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ پر اعتراض ہو کہ انھوں نے خلاف معتز ص کیون کیا نفوذ باللہ
 منہا پس ایسی ہی اوگون کے واسطے یہ آیت وارد ہو و ما کان لکم من و لا مؤمنہ اذ اقصی اللہ
 ورسولہ افران ان یتکون لکم الخیرۃ من اخرکم و من یتعزل اللہ ورسولہ فقد ضلّ صلاً
 مبیناً دینی نہیں پہنچتا کسی سلطان بردار و عورت کو کہ جب اللہ اور رسول اسکا کسی مرکا حکم کر دے یہ کہ بھرا
 کچھ اختیار ہوا اپنے کام میں یا در جو نافرمانی کرے اللہ اور اس کے رسول کی پس وہ شخص گمراہ ظاہر ہو گیا تھا
 پس ظاہر ہو کہ اللہ تعالیٰ نے حکم اخفا کا دیا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ پر نہ سے بھی یہی
 منقول ہو باوجود اسکے ظاہر یہ اپنی رائے کے مقابلے میں نہیں سنتے ہیں تو بموجب اس آیت کے
 عاصی ٹھہرے خدا کی بھی نافرمانی کی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بھی نافرمانی ہوئی اور پھر
 پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف جہر کے معنی کی اسی آیت سے نسبت کرتے ہیں باوجودیکہ لفظ خفیۃ
 موجود ہو اور جہر اسی آیت سے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے سمجھا تو اٹھے معنی کی نسبت انھوں نے
 پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف کی خدا سے بھی خوف نہ کیا کہ اس میں تو موافقت نہیں بلکہ برعکس ہو جاتا ہے
 فقط ہر قسم کے راویوں کی روایت سے خواہ ضعیف ہوں یا قوی ایسے معنی کی پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی
 طرف نسبت کرنے میں وہی قول امام فخر الدین رازی کا صادق آتا ہو کہ راوی کی طرف نسبت سہو کی کرنی
 آسان ہو اور پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف خلاف شان انکے نسبت کرنی بہت بعید ہو اور آمین میں
 صریح آیت موجود ہو فقط ضعیف راویوں کی روایت سے آیت کو درہم برہم کر دینا بیجا ہمالانہ
 ہم تو آیت اور حدیث میں برابر تطبیق دیتے ہیں آیت کے انکار سے یہ تطبیق بدرجہا بہتر ہو اور
 دوسری آیت اَمْ لَہُمْ شِرْکُوۡا شَرُّوۡا لَہُمْ مِنَ الدِّیۡنِ مَا لَہُمۡ بِاٰذَنِ اللّٰہِ وَکُوۡلَا کَلِمَۃُ الْفَضْلِ
 لَقَضٰۤیَتُہُمْ وَاِنَّ الظّٰلِمِیۡنَ لَہُمْ عَذَابٌ اَلِیۡمٌ یعنی کیا انکے لیے شریک ہیں کہ انکے واسطے

امام صاحب پر اعتراض تھا کہ خدا تعالیٰ نے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کو جہر سے منع کیا ہے اور انھوں نے جہر کیا ہے

دین کی وہ راہ نکالی ہو جس کا اللہ نے حکم نہیں کیا اور اگر بات فیصلے کی نہوتی تو فیصلہ کیا جاتا تاہم
 بیشک ظلم کرنے والوں پر عذاب دردناک ہو انتہی یہ آیت میری دلیل ہو اس پر کہ جو لوگ خلاف حکم خدا
 کے کرتے ہیں کہ اللہ نے اُس شے کا حکم نہیں دیا بلکہ انھوں نے راویوں کو اپنا امام اور پیغمبر سمجھ لیا ہو
 وہ لوگ مسلمان نہیں مشرک ہیں اور ظالم اور بڑے بے انصاف ہیں اگر خدا نے فیصلہ قیامت کے دن
 مقرر کیا ہو تا تو ابھی ان لوگوں کا فیصلہ ہو جاتا اور عذاب دردناک اُن پر آ جاتا مگر قیامت کو پہنچا لیکن
 داؤد و ظاہری اور مولوی نذیر حسین صاحب نے توایمہ کی نسبت ایسا نہیں کیا عیساکہ شہادت الارض
 اُنکی اتباع کرنے والوں نے ایسے دین پر تیرا کرنے کو موجب ثواب سمجھا ہوا ہے لوگوں کو بھت تبر
 تو بغیب ہوتی بھی مشکل ہو امامونیر طعن کرنا غالی بنجایگا دنیا دین میں انشاء اللہ اسکا رد ہو جائیگا
 غرض کہ دلیل خفیہ ہر طور سے قوی معلوم ہوتی ہو چنانچہ بتین الحقائق میں لکھا ہو وَلَمَّا حَدَّثَ وَأَمَّلَ
 أَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ أَمِينٌ وَخَفِضَ بِهَا صَوْتَهُ رَوَاهُ أَحْمَدُ وَأَبُو دَاوُدَ وَالدَّائِلُ فَطِيحٌ وَ
 قَالَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَرْبَعًا التَّعَوُّدُ وَالتَّبَسُّمُ وَأَمِينٌ وَرَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ
 وَبِزَوِي مِثْلُ قَوْلِهِ عَنْ جَمَاعَةٍ مِنَ الصَّحَابَةِ بَعْضُهُمْ يَقُولُ أَكْبَرُكُمْ يُخَفِّفُهُنَّ الْإِمَامُ
 وَبَعْضُهُمْ يَقُولُ خَمْسَةً وَبَعْضُهُمْ يَقُولُ ثَلَاثَةً وَكُلُّهُمْ يُعَدُّ وَنَ التَّائِمِينَ مِنْهَا وَلَا نَهْ دُعَاءُ
 فَيَكُونُ مَبْنًى عَلَى لَا خُفَاءَ لِعَيْنِي اِمَامِ حجت حدیث وائل بن حجر کی ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 نے آمین کہی اور اخفا کیا اسکو روایت کیا اسکو امام احمد رحمہ اور ابو داؤد اور دارقطنی نے اور فرمایا عمر
 رضی اللہ عنہ نے چار چیزوں کو امام اخفا کرے احوذ باللہ اور بسیم اللہ اور آمین اور ربنا لک الحمد
 اور مثل سی قول عمر رحمہ کے صحابہ رحمہ کی ایک جماعت سے روایت ہو بعضہ کہتے ہیں کہ چار چیزوں کو
 امام اخفا کرے اور بعضہ کہتے ہیں بائیس چیزوں کو خفی کرے اور بعضہ تین کہتے ہیں اور سب آمین کو
 اُن میں سے شمار کرتے ہیں اور اسلئے کہ آمین دعا ہو پس بنا اسکی اخفا ہوگی انتہی اور حاکم نے
 اخفا کے آمین کی حدیث کو صحیح الاسناد کہا ہو پس خفیہ کا قول موافق آیت تو ظاہر ہوا ب حدیث
 صحیح اور فعل صحابہ کے بھی موافق ہو پس ہر کی کوئی صورت باقی نہ رہی مگر واسطے تعلیم کے احیاناً
 صادر ہوا ہو لہذا جب خفیوں پر اعتراض کیا اسنے سولے لپچا امام کے کہ شاید داؤد و ظاہری یا
 راوی یہاں سمجھا ہو اسکا خلاف کیا خدا کے مخالف تو صاف صاف وہ شخص ہو گیا اور پیغمبر کی بھی

مع تنبیہ
 القائلین
 بالانتماء
 الى
 الامام

کون چیزوں میں امام کو اخفا کرنا چاہیے

قیاس مع الفارق اسی کو کہتے ہیں ہاں خوب یاد آیا اگر رطب و یابس نہ بھرتے تو سو مسکون کا التزام
 کیونکر ہو سکتا تھا کچھ مترض صاحب کو خیال نہیں کہ کیا لکھتا ہوں بے دیکھے اکل سے کام لیتے ہیں
 سمجھ ہی میں نہیں آتی ہو کوئی بات ذوق اسکی نہ کوئی جانے تو کیا جانے کوئی سمجھے تو کیا سمجھے
قال ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہو کہ نماز میں امام سیمۃ اللہ لیس جملۃ
 کے ساتھ رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ نہ کہے اور یہ مذہب امام اعظم کا ہے سو امام اعظم نے اس مسئلے میں خلاف
 کیا ہو ان دو حدیثوں کا الخ **اقول** تبیین الحقائق میں لکھا ہو وَلَنَا مَا رَوَى أَبُو هُرَيْرَةَ
 وَأَسْنَبُ بْنُ مَالِكٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا أَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِذَا قَالَ الْإِمَامُ سَمِعَ اللَّهُ
 لِمَنْ حَمِدَهُ فَقُولُوا رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ سَوَاءَ الْبُخَارِيُّ وَمُسْلِمٌ قَسَمَ بَيْنَهُمَا وَالْقِسْمَةُ
 بَيْنَا فِي الشِّرْكَهَ وَمَا رَوَاهُ مُحَمَّدٌ عَلَى حَالِهِ لَا نَفَرَادٍ وَكَانَ الطَّحَاوِيُّ مَرَجَمَهُ اللَّهُ يُخْتَارُ
 قَوْلَهُمَا وَهُوَ سَوَاءٌ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ مَرَجَمَهُ اللَّهُ تَعَالَى يَعْنِي هُمَا رِوَايَتُهُمَا وَهَذَا
 ابو ہریرہ رض اور انس رض نے روایت کیا ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس وقت کہ
 امام سیمۃ اللہ لیس حمید لہ کہے پس تم رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ کو روایت کیا اس حدیث کو
 بخاری اور مسلم نے پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے درمیان امام اور مقتدی کے تقسیم کر دی ہو
 اور قسمت منافی اشتراک کے ہو یعنی اگر امام دو وزن کیسا تو تقسیم نہ ہوگی اور وہ حدیث جو
 صاحبین نے روایت کی ہو حالت انفراد پر محمول ہو اور امام طحاوی اختیار کرتے تھے مذہب
 صاحبین کا اور اسی کی امام صاحب سے بھی ایک روایت ہو انتہی پس جس روایت میں
 امام صاحب سے امام کو تحمید کرنا نہیں آیا اسکی بنا اس حدیث مذکور پر ہو کہ سین رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے امام کے واسطے التسمیع اور مقتدی کے لیے تحمید قرار دی ہو اور قول فعل پر
 مقدم ہوتا ہو پھر فعل میں یہ بھی احتمال ہو کہ حالت انفراد میں ہو اور جس روایت میں امام کو
 دو وزن چاہیے اسکی بنا فعل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ہو کہ ظاہر عام نہیں معلوم ہوتا ہو
 غرض امام صاحب سے دو وزن روایتیں موجود ہیں اور دو وزن کے ماخذ صحیح احادیث ہیں پھر
 مخالفت کا الزام لگانا گویا جان بوجھ کے اندھا بنانا اور اپنا جعل مرکب جتانما ہو
 رابطہ معاشال نیش کش قدم + کبھی کبھم کو سیدھا نہ پایا **قال** ہدایہ وغیرہ

بہرہ ہدایہ
 فی تفسیر
 حدیث صحیح
 ثابت ہو کہ امام صاحب
 سے امام کو تحمید کرنا نہیں
 آیا اسکی بنا اس حدیث
 مذکور پر ہو کہ سین رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 نے امام کے واسطے التسمیع
 اور مقتدی کے لیے تحمید
 قرار دی ہو اور قول فعل
 پر مقدم ہوتا ہو پھر فعل
 میں یہ بھی احتمال ہو کہ
 حالت انفراد میں ہو اور
 جس روایت میں امام کو
 دو وزن چاہیے اسکی بنا
 فعل آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم پر ہو کہ ظاہر
 عام نہیں معلوم ہوتا ہو
 غرض امام صاحب سے دو
 وزن روایتیں موجود ہیں
 اور دو وزن کے ماخذ صحیح
 احادیث ہیں پھر مخالفت
 کا الزام لگانا گویا جان
 بوجھ کے اندھا بنانا اور
 اپنا جعل مرکب جتانما ہو

فقہ کی کتابوں میں لکھا ہو کہ عورت کو استعذر تو نہ کی کرنی مکروہ ہوا الخ **اقول** برہان
 شرح مواہب الرحمن میں ہر قولہ صلے اللہ علیہ وسلم نبوؤن خیر اھن لوکن یتلکمن
 ولان اجتماعتھن تلمنا یتلکمن یعنی بسبب ارشاد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے
 کہ گھران عورتوں کے ہتھ میں واسطے ان کے اگر جانیں وہ اور اس لیے کہ جمع ہونا انکا مکمل خالی ہوتا ہو
 فتنہ سے انتہی اسی قسم کی اور بہت حدیثیں ابو داؤد وغیرہ میں آئی ہیں جنہیں معلوم ہوتا ہے کہ عورت
 جس قدر گوشے میں اور چھپرے غازی پڑھے ہتھ ہو کر کسی حدیث سے کراہت معلوم نہیں ہوتی گو بعضوں نے
 ان احادیث کے نسخ کا دعویٰ کیا ہو اور کہا ہو کہ بطرح عورتوں کا مساجد میں آکر جماعت میں شریک
 ہونا موقوف ہو گیا اسی طرح جماعت بھی انکی موقوف ہو گئی مگر اس میں کچھ کلام نہیں کہ یہ طریقہ مسنون
 نہیں بلکہ خلاف اولیٰ ہو کر کراہت نہ سہی تو اس طریف علامہ ابن الہمام بھی گئے ہیں اور اتر حروف کا بھی
 یہی مسلک ہے فتح القدیر میں ہے ولا علیہا ان کذب الی ذلک فان المقصود اتباع الحق حیث کان
 یعنی اور نہیں واجب ہے ہمیر کہ جاوین طرف کراہت جماعت کے اس لیے کہ مقصود اتباع حق ہے کہیں ہو انتہی
 اور اگر زیادہ تفصیل و تحقیق منظور ہو تو تحفۃ المجالس و فیما تعلق بجماعة النساء تصنیف جناب مولوی
 ابوالحسنات محمد عبدالحی صاحب الکنوز کی مہینہ کیجاوے سے تاریخ اشتباہ ہو جاوے **قال**
 ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہو کہ تکبیر تحریمہ کے وقت مرد کا اون تک ہاتھ اٹھاوے اور عورت
 مونڈھوں تک اٹھاوے اور یہ مذہب امام اعظم کا ہو سوا امام اعظم نے اس مسئلہ میں خلاف کیا ہو ان
 میں حدیثوں کا الخ **اقول** حافظ ابن حجر مخلص تحریر میں لکھتے ہیں آخرہ ابو داؤد فی المراسیل
 عن زید بن ابی حنیفہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مر علی امرأتین یصلیان فقال
 ان سجدة لهما بقضی اللعمر الی الاخرین فان المرأة فی ذلک لیست کالرجل ورواہ الیہی
 بطریقین موصولین لیکن فی کل منہما من روى انتہی اور مسند خضعلی میں ہے ابو حنیفہ عن
 نافع عن ابن عمر انه سئل کیف کان النساء یصلین علی عهد رسول اللہ قال کن یتربعن
 ثم امرھن ان یتحفرن ملا علی قاری اسکی شرح میں لکھتے ہیں ہوا بالجماع المہملۃ والفاء
 والزای المہملۃ امی یضم اعضاءھن بان یتورکن ان دو حدیثوں سے صاف معلوم ہوتا ہے
 کہ خود شریع علیہ السلام کو عورتوں کے باب میں ستر ملحوظ ہو پس نظر بران اگر ہمارے علم سے

کتاب مواہب الرحمن
 شرح مواہب الرحمن
 فیما تعلق بجماعة النساء

منہما من روى انتہی
 اور مسند خضعلی
 میں ہے ابو حنیفہ
 عن نافع عن ابن عمر

کتاب مواہب الرحمن
 شرح مواہب الرحمن
 فیما تعلق بجماعة النساء

احناف رحمہ اللہ نے عورتوں کو موڑھوں تک ہاتھ اٹھانے کے لیے کہا تو کیا برا کیا اسمین کہاں حدیث نبوی کی مخالفت ہوئی یہ تو عین موافق مرضی جناب رسالت آباء ہوا اسکو مخالفت کہنا آپ ہی جیسے مستحب کا مہر ملا محمد قائم سندی رسالہ فوز الکرام بابت فی وضع الیدین تحت السرة او فوقها من الشفیع المظلل بالنام من کلمتہ میں وَلَا ضَلَّ فِي أَعْمَالِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْعَبْدُ وَالْعَلِيمُ وَالْمَوَافَقَةُ بَيْنَ الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ لَا فِيمَا اسْتَكْنَتْ وَرَوَى أَبُو دَاوُدَ فِي مُرَاسِيْلِهِ عَنْ يَزِيدَ بْنِ أَبِي حَنِيفَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَرَّ عَلَى أَمْرَأَتَيْنِ تَصْلِيَانِ فَقَالَ إِذَا سَجَدَا فَافْتَمَّا بَعْضُ التَّحَرُّكِ إِلَى بَعْضٍ فَإِنَّ الْمَرْأَةَ لَكَيْسَتْ فِي ذَلِكَ كَالرَّجُلِ قَالَ لَيْسَ بِهِيَ هُوَ أَحْسَنُ مِنْ مَوْسُوْلَيْنِ فِي هَذَا الْبَابِ وَاسْتَنْبَطَ الْمُجْتَهِدُونَ مِنْهُ أَنَّ أَمْرَةَ بَعِثَ الْكُفْرَ لِكُونِهَا اسْتَرَلَهُنَّ مَعَ اخْتِيَارِ عُلَمَائِنَا فِي حَقِّ الرَّجُلِ الْوَضْعَ تَحْتَ السَّرَةِ وَحَقِّ الْمَرْأَةِ الْوَضْعَ عَلَى الصَّدْرِ لِأَنَّهُ اسْتَرَلَهَا انشىٰ یعنی اصل حال میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے تعبد اور تعلیم اور موافقت ہر مہیاں مردوں اور عورتوں کے مگر جن باتوں میں کہ وہ تشکی کی گئیں اور روایت کی ابو داؤد نے اپنے مراسیل میں یزید بن ابی حنیفہ سے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم گزرے دو عورتوں پر کہ وہ نماز پڑھتی تھیں پس فرمایا آپ نے کہ جب سجدہ کرو تم دونوں تو لاؤ بعض جرا پنا طرف بعض کے اس لیے کہ عورت نہیں ہر اس باب میں مثل مرد کے کہا بیعتی نے یہ احسن ہر دو موصولوں سے اس باب میں اور استنباط کیا مجتہدین نے اس سے یہ کہ آپ کا حکم فرمانا ساتھ ضم لحم کے اسوجہ سے تھا کہ اسمین ستر زیادہ ہر ان کے لیے ساتھ اختیار کر کے ہر علماء کے حق مرد میں وضع تحت السرة کو اور حق عورت میں وضع علی الصدر کو کیونکہ اسمین ستر زیادہ ہر ان کے لیے انتہائی اور عینی شرح ہر یہ میں لکھتے ہیں وَكَانَتْ عَصِيْبَةً وَسَاعِرَةً عُمَرَ فَيُحْلِسُ مُتَوَقِّفَاتٍ لِأَنَّ ذَلِكَ اسْتَرَلَهُنَّ یعنی حضرت صفیہ اور بی بیان حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ کی جلوس میں ترجیح کرتی تھیں کیونکہ اسمین ستر زیادہ ہر ان عبارتوں سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ عورتوں کے حق میں ستر ملحوظ ہو اور صحابیات میں سے بعض نے مردوں کے خلاف اعمال لازمی وہ صورت اختیار کی ہر جسمین ستر زیادہ ہو اور اسکا انکو حکم کیا گیا تھا پس اب با این ہمہ دلائل و شواہد مخالفت حدیث کا اعتراض کرنا حنفیوں پر بالکل بیجا ہو ذرا تواضع کجیے اور دل سے تعصب کو نکالنے کے لیے راہ راست کو چھوڑ کر کجی کی طرف کیوں جاتے ہیں بسو ہی راستی دل راہیت کن کہ می باشد

عصا سے آبنوسی پر میل سرمد اعلیٰ رابہ **قال** فتاویٰ عالمگیری وغیرہ میں لکھا ہے کہ امام
 کے پیچھے صف میں اگر جگہ موجود ہو تو نماز اکیلے کی مکروہ ہو اور اگر جگہ نہیں ہو تو نہیں ہو مکروہ الہم **اقول**
 بخاری اور ابوداؤد میں ہرأت ابا بکرۃ انتمی الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم وهو راکم فترکہ
 قبل ان یصل الی الصف ثم مشی الی الصف کذا کذا لکن للنبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال
 زادہ اللہ حرصا ولا تقعد یعنی تحقیق ابو بکرؓ نہ پونچھے طرف نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے در حالیکہ آپ
 رکوع میں تھے پس رکوع کیا ابو بکرؓ نے پہلے اسکے کہ لمجاہن صف میں پھر چلے طرف صف کے پس
 ذکر کیا گیا یہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پس فرمایا آپ نے زیادہ کرے اندر حص تیری پھر ایسا نہ کر
 یا نماز کا اعادہ مت کر یا جلدی نہ کر انتہی عرض لا تقعد کے کوئی معنی ایسی کسی میں نماز کے اعادے کا حکم
 نہیں بلکہ نہی تنزیہی پائی جاتی ہو اسوجہ سے امام صاحب فرماتے ہیں کہ نماز مکروہ ہوتی ہو اور رفات
 شرح مشکوٰۃ میں ہر قال لقا صنی ذہب الجمہور الی ان لا یفراد حلف الصف مکروۃ غیر
 مبطل وقال النعمانی وحماد وابن ابی لیلیٰ وویکیعہ واحمد مبطل والحدیث حجة علیہم
 فانہ صلی اللہ علیہ وسلم لم یأمرہ بالاعادة یعنی کہا قاضی نے جمہور اس طرف گئے ہیں کہ اکیلا کھڑا ہونا
 پیچھے صف کے مکروہ ہو باطل نہیں کرتا نماز کو اور کہا نخی اور حماد اور ابن ابی لیلیٰ اور کعب اور امام احمد
 نے نماز کو باطل کر دیا ہو اور یہ حدیث اپنے رحمت ہو اس لیے کہ تحقیق نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے
 نہیں حکم کیا اس شخص کو نماز ٹوٹانے کا انتہی اور نیز مرقاۃ میں یہ بھی ہے کہ توربشتی اور محی اسنے
 کہا ہے کہ اس حدیث میں اسبہ دلالت ہے کہ اکیلے پیچھے صف کے کھڑے ہونے سے نماز فاسد نہیں
 ہوتی انتہی اور یہ بھی کہ حدیث ترمذی کی گواہ شخصوں نے جنہوں نے اسکو ذکر کیا ہے اسکی تصحیح
 کی ہو لیکن ابن عبدالبر نے اسکو مضطرب کہا ہے اور بیہقی نے اسکو ضعیف کہا ہے انتہی حاصل کلام یہ ہے
 کہ امام صاحب کا قول مخالف حدیث نہیں بلکہ موافق ہے اور جمہور بھی اس طرف گئے ہیں چنانچہ
 کلام قاضی سے معلوم ہوا اگر آپ تو خلاف جمہور کے گئے ہیں بیشک آپ نے حدیث اتباع سواو اعظم
 کے خلاف کیا ہے ع زبان بگڑی تو بگڑی تھی خبر لیجے دہن بگڑا **قال**
 ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ رکوع اور سجدہ میں طمانینت فرض نہیں ہے الخ
 اور ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ قومہ میں یعنی رکوع سے سر اٹھانے کے بعد

فتاویٰ عالمگیری
 بخاری
 ابوداؤد
 مشکوٰۃ

مع تنبيه
 الروايات
 فتح المبين
 ص ۱۱۲

نہ یہ کہ بوجہ فساد کے حکم دیا اور مجملہ ان چیزوں کے جو اس پر دلالت کرتی ہیں اگر زیادتی ان الفاظ
حدیث کی بھی ہوتی چھوڑنا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اس شخص کو تا اختتام نماز ہو اور اگر
عدم طہانیت مفسد صلوٰۃ ہوتی تو پہلی ہی رکعت میں نماز فاسد ہو چکی تھی اور بعد فاسد ہونے کے
نماز پر مہلحال تھا اور ثابت رکھنا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اہل شریعہ میں سے ہو
اور امام شریعی سے منقول ہو کہ اعتدال کے ترک کرنے سے لوٹنا نماز کا لازم ہوا اور اسکے وجوب
اعادہ میں کوئی اشکال نہیں کیونکہ جو نماز مکروہ تحریمی اور اہوگی اُس میں یہی حکم لوٹانیکا ہو حال طہانیت
کا تو پہچان لیا تو نے اور حال قومے اور جلسے کا بھی ایسا ہی ہونا چاہیے کہ یہ دونوں بھی واجب ہوں
کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسکے واسطے دوام کیا اور فرمایا یہ کہ نہیں کافی ہوئی نماز اس
شخص کی جو رکوع اور سجود میں بیٹھ اپنی سیدھی نہ گئے اور کما تر مذی نے یہ حدیث حسن صحیح ہی
اور شاید نزدیک صاحبین کی بھی واجب ہو اور اسکے وجوب پر سجدہ سو کا واجب کرنا دلالت کرتا ہے
چنانچہ قتادہ امی قاضیخان میں مذکور ہے کہ اگر نماز پڑھنے والا رکوع کرے اور رکوع سے سر پائندہ اٹھائے
اور سجدے میں بھول کر چلا جاوے تو نماز اسکی ہو یا نیکی لیکن اُس پر سجدہ سو کا صاحبین کے نزدیک
واجب ہو اور امام ابو یوسف کا قول کہ یہ فرض ہو اس پر محمول ہو گا کہ فرض علیہ سے ہو اور فرض علیہ
واجب ہوتے ہیں پس تینوں کا اتفاق ہو جائے گا اس حدیث اور تقریر سے معلوم کر لیا تو
کہ ہر ایک قومہ اور جلسہ اور طہانیت واجب ہی انتہی مختصر تیس حدیث سے معلوم ہوا کہ نقصان
ہوتا ہو اور ظاہر ہو کہ نقصان فساد کو نہیں کہتے بلکہ فساد کی صورت میں تو صلوٰۃ صادق ہی نہیں
آتی بیان حدیث میں اسکو ناقص نماز ارشاد فرمایا ہے پس معلوم ہوا کہ رکوع میں اس قدر ٹھیکہ فرض
ہو کہ جسمین لفظ رکوع موافق آیت کے صادق آجائے اور زیادہ ٹھیکہ ناجک نام اطمینان ہو
فقط واجب ہو فرض نہیں اگر کوئی شخص زیادہ نہ ٹھیکہ بیگا یا دونوں سجدوں کے درمیان میں
خوب نہ بیٹھے گا یا رکوع سے کھڑا ہو گا تو نماز اسکی باطل ہوگی بلکہ لوٹنا نماز کا اس پر واجب ہوگا
چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز اسکی لوٹائی تھی اور اگر نماز باطل ہو جاتی تو پھر باقی
رکعتوں کے پڑھنے سے آپ ممانعت فرمادیتے حالانکہ باوجود اعتدال ہونے کے اسکو باقی نماز
ختم کرنے دی اور بعد میں طریقہ اسکا بتلایا پھر یہ بھی فرمایا کہ ان چیزوں کے نقصان سے

نازمین نقصان آتا ہو رہا باطل نہیں ہوتی ورنہ یوں فرماتے کہ نماز باطل ہو جاتی ہو علاوہ اسکے
 جیسے ان چیزوں کا حکم فرمایا ہو اسید طرح گھنٹوں پر مقرر رکھنے کا اور سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ اور
 سَمِعَ اللَّهُ كُنْہے کا بھی تو حکم ہو حالانکہ اگر کوئی شخص نکرے تو نماز بالاجماع ناسد نہیں ہوتی حکم دونوں
 کے برابر ہیں پھر اسکے کیا معنی کہ ایک کو فرض کہو اور دوسرے کو سنت لہذا حنفیہ کا مسئلہ موافق
 قرآن اور حدیث کے ہو گیا اور ان چیزوں کی فرضیت پر کوئی دلیل نہیں وَمِنْ آدَاتِ
 فَعَلَيْكَ الْبَيَانَ پس مقرر صاحب کو سولے اعتراض لالینی اور طعن بے معنی کرنے کے اور کچھ نہیں
 آتا کتاب سے تو بالکل رگڑا نہیں مطلب کا سمجھنا کجا اس بے استعدادی پر دعوے اجتہادی
 استغفار اللہ کبھی تو کتاب کا مطلب اگلی سمجھ میں نہ آوے گا ۵ بے فہم اگر چشم بدوز و کتبائے
 نتواند دید روی معنی در خواب پکی غور کنند در سخن بے مغزان پدغما صیغہ نیست تقدور جاب
قال ۴ ایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہو کہ پہلی رکعت اور تیسری رکعت
 میں بعد دونوں سجدوں کے جلسہ ستراحت کا کرنا یعنی بیٹھ کر اٹھنا درست نہیں **الخ اقول**
 لکھا امام نووی نے کہا اکثر نے کہ یہ جلسہ مستحب نہیں حکایت کیا اس عدم استحباب کو ابن منذر
 نے علی اور ابن مسعود اور ابن عمر اور ابن عباس اور ابو الزناد اور ثوری و شعبی اور مالک و احمد
 اور اسحاق سے انتہی اور علامہ امام ابن ہمام فتح القدر میں لکھتے ہیں کہ حدیث ترمذی کی
 ابو ہریرہ سے مروی ہو کہ تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اٹھا کرتے نماز میں اپنے قدموں
 کی انگلیوں پر اور یہ کہنا ترمذی کا کہ عمل اس حدیث پر نزدیک اہل علم کے ہو اصل حدیث کی
 قوت کو مقتضی ہو اگرچہ خاص اس طریق ترمذی میں ضعف واقع ہو گیا ہو اور یہ حدیث
 ابن ابی شیبہ نے ابن مسعود سے روایت کی ہو کہ وہ اٹھا کرتے تھے نماز میں اپنے صدور
 قدیم پر اور نہیں بیٹھتے تھے اور مثل اسی کے علی رنہ سے اور ابن عمر اور ابن زبیر سے بھی
 روایت کی ہو اور ایسی ہی عمر سے روایت کی ہو اور شعبی سے روایت ہو کہ لکھا اسخون نے
 تھے عمر اور علی اور اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کہ اٹھ کھڑے ہوتے تھے نماز میں
 انگلیوں ہی پر قدموں کی اور نعمان ابن ابی عیاض سے روایت ہو کہ پایا میں نے اکثر
 صحابہ کو کہ جب اٹھاتے سر کو دوسرے سجدے سے پہلی رکعت اور تیسری رکعت میں کھڑے ہوتے

کتاب میں ستراحت کا درجہ استراحت کا درجہ استراحت اول دوم

کتاب میں ستراحت کا درجہ استراحت کا درجہ استراحت اول دوم

اور نہیں بیٹھتے تھے اور یہی روایت عبدالرزاق نے ابن مسعود اور ابن عباس اور ابن عمر رضی اللہ عنہم سے کی ہے اور بیہقی نے عبد الرحمن بن یزید سے روایت کی ہے کہ انھوں نے ابن مسعودؓ کو ایسا ہی دیکھا ہے پس اتفاق بڑے بڑے صحابہ کا جو مقرب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تھے اور آپ کے انفال کی زیادہ اتباع کرنے والے تھے اور مالک بن حویرثؓ سے کہ جن سے بخاری نے روایت کی ہے زیادہ لازم پکڑنے والے صحبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تھے خلاف اسکے جو مالک بن حویرث نے روایت کی ہے ثنابت ہو گیا پس تقدیم اسکی واجب ہو گئی اور اسید وجہ سے اس پر عمل نزدیک اہل علم کے ہو گیا جیسا کہ معلوم کیا تو نے قول ترمذی سے اور توفیق درمیان ان احادیث کے بہتر جو پس حمل کی جا بگی وہ حدیث جو مالک بن حویرث نے روایت کی ہے اور پر حالت کبر سن کے اور اسی لیے روایت کی گئی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا رکوع اور سجود میں مجھے سبقت مت کرے یا رکوع کے لیے کہ جب قدر میں تم سے وقت رکوع کے سبقت کر جاؤں گا اسی قدر تم پاؤ گے جب میں رکوع سے سر اٹھاؤں گا تحقیق میں بھاری بدن والا ہو گیا ہوں روایت کیا اسکو ابو داؤد نے انتہی

فصلِ ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ قعدہ دوسرے میں اُسی طرح

بیٹھے جسطرح سے کہ پہلے قدمے میں بیٹھتا ہو اور یہ مذہب امام اعظم کا ہے سو امام اعظم نے
 اس مسئلے میں بھی خلاف کیا ہو البوصہ ساعدی کی ان دو حدیثوں کا جو کہ مسئلہ نو دہم میں
 عرب گذرین **اقول** مسلم میں عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہو کہ کان یفوش رجله
 اليسرى ويصيب رجله اليمنى یعنی رسول صلی اللہ علیہ وسلم بچھا یا کرتے تھے اپنا بایاں قدم
 اور کھڑا رکھتے تھے اپنا داہنا قدم انتہی اور شرح مسلم میں ہر فیہ حجة لا بی حنیفہ ومن واقعہ
 ان الجلوس فی الصلوة یكون مفترشا سواء فی جمیع المجکسات یعنی اس حدیث میں
 امام ابو حنیفہ کے واسطے اور اسکے واسطے جو موافق انکے ہر حجت ہو کہ تحقیق بیٹھنا نماز میں پیر
 بچھا کر ہر تمام جلسے آئین برابر میں انتہی اور ابو داؤد اور نسائی اور امام احمد نے وائل بن حجر
 سے روایت کی ہے انہ نظروا لی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یصلی فیسجد ثم قعد
 فانتش رجله اليسرى وتصبأ یمنه یعنی انھوں نے دیکھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو

کتاب کی بی بی سوم

باب صفه
انصافه

نماز پڑھتے ہوئے پس سجدہ کیا آپ نے پھر بیٹھے پھر بچھایا یا بیان پر اور کھڑا کیا دھنا انتہی
 اور سند امام احمد رحمہ میں رفاعہ بن رافع رحمہ سے روایت ہے **وَأَنَّهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ**
قَالَ لِلْأَعْرَابِيِّ فَإِذَا أَحْبَبْتَ كَأَجْلِسَ عَلَى رَجُلِكَ الْيَسْرَى یعنی آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم نے فرمایا واسطے اعرابی کے پس جب بیٹھے تو پس بیٹھ اپنے بائیں پیر پر انتہی اور
 سائی میں ابن عمر رحمہ سے روایت ہے **وَأَنَّهُ قَالَ مِنْ سُنَّةِ الصَّلَاةِ أَنْ يُنْصَبَ الْقَدَمُ**
الْيُمْنَى وَاسْتِقْبَالَهَا بِأَصَابِعِهَا الْبَقْلَةَ وَالْجُلُوسَ عَلَى الْيَسْرَى یعنی تحقیق انھوں نے
 فرمایا نماز کی سنت سے ہے کہ امر کہ کھڑا کیا جائے دھنا قدم اور اٹھکیا ان اسکی طرف قبلے کے
 ہوں اور بائیں پیر پر بیٹھنا چاہیے انتہی پس ان احادیث سے امام صاحب مذہب ثابت
 ہو گیا کہ دونوں قدم برابر ہیں اور سجاری وغیرہ کی حدیث میں محمد بن عمرو بن عطاء بن
 انگو ابو حمید ساعدی سے اس حدیث کا سماع ثابت نہیں درمیان میں کوئی رجل مجہول ہے
 اور عبد الحمید بن جعفر ضعیف ہے چنانچہ امام ابو جعفر طحاوی نے شرح معانی الآثار کے باب
 صفة الجلوس فی الصلوة کیف ہو میں اسکو مفصل لکھا ہے عرض یہ حدیث خالی از اختلاف
 نہیں علاوہ اسکے اس طرف بکثرت روایات صحیحہ موجود ہیں لہذا ان احادیث کو ترجیح ہے اور
 ترمذی نے بھی باب کیف الجلوس فی التشدد میں کہا ہے کہ اس پر اکثر اہل علم کا عمل ہے اور تورک کو
 کہا ہے کہ اس پر بعض اہل علم کا عمل ہے **قَالَ** اور ایک مسئلہ امام اعظم کا مخالف
 حدیث کے ہے کہ مغرب کی نماز کو دیر ہو جاتی ہے **قَالَ** حدیث میں لفظ لمن شاء
 اور فتاویٰ عالمگیری وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے **وَلَا يَسْقُلُ بَعْدَ الْعُرُوبِ قَبْلَ الْفَرَضِ**
لِمَا فِيهِ مِنْ تَأْخِيرِ الْمَغْرِبِ یعنی اور نفل پڑھے بعد غروب ہوئے آفتاب کے پہلے نماز فرض کے
 اس لیے کہ اس میں مغرب کی نماز کو دیر ہو جاتی ہے **قَالَ** حدیث میں لفظ لمن شاء
 آیا ہے جسے معنی ہیں کہ جس کا جی چاہے پڑھے کسی قسم کی تاکید نہیں پائی جاتی بلکہ مثل اور
 نفل کے ہے پھر امام نووی کا یہ قول ہے **وَلَمْ يَنْجِبْهُمَا أَبُو بَكْرٍ وَعُمَرُ وَعُثْمَانُ وَعَلِيٌّ وَآخِرُونَ**
مِنَ الصَّحَابَةِ وَمَالِكٌ وَالْكَرْمَلِيُّ وَقَالَ النَّجَّحِيُّ هِيَ يَدْعَةٌ وَهِيَ هُوَ لَا عَاتٍ
اسْتَجَابَ لَهَا يُؤَدِّي إِلَى تَأْخِيرِ الْمَغْرِبِ عَنْ أَوَّلِ وَقْتِهَا یعنی اور نہیں سبب جانا ان دونوں

فتح المبين
 جلد اول
 اور بیان

امام احمدی کی تفسیر

کہا سب احادیث سے صحیح زیادہ وہ حدیث ہے جو صحیحین میں ہے بعد اُنکے جو بخاری میں ہے بعد
 اُنکے جو مسلم میں اُنکے بعد جو حدیث ان دونوں کی شرط پر ہو دوسرے محدث سے اُس کے بعد
 وہ حدیث جو ایک کی شرط پر ہو قابل اعتبار نہیں محض زبردستی ہے اس ترتیب کی تقلید کرنی
 جائز نہیں اس لیے کہ اصح ہونے کی سوا اسکے اور کوئی وجہ نہیں کہ راوی ان دونوں کے
 موافق دونوں کے شروط کے ہیں آپس جب کہ تسلیم کیا جائے کہ غیر صحیحین سے کسی حدیث کے راوی
 ان شرطوں کو شامل ہیں پھر حکم کرنا کہ ان کتابوں کی حدیث اُس حدیث سے اصح ہے کیا
 عین بے انصافی نہوگی پھر بخاری و مسلم کا یہ حکم کرنا یا فقط ایک کا کہ فلا نے شخص میں شیطان
 پائی جاتی ہیں اُس قبیل سے نہیں کہ مطابق واقع ہونے کا یقین کر لیا جاوے جائز ہے کہ
 واقع میں خلاف اسکے ہو حالانکہ مسلم اپنی کتاب میں بہت ایسے راوی لائے ہیں جو عین جمع
 سے سلامت نہیں ایسی ہی بخاری میں ایک جماعت ہے کہ اُن میں طعن کیا گیا ہے آپس ہمارے کار
 راویوں کا علماء کا جہاد اور رائے پر ہے ایسا ہی شروط میں سمجھنا چاہیے حتیٰ کہ جس شخص نے
 ایک شرط کا اعتبار کیا اور دوسرے نے اُسکو نہ سمجھا اُس دوسرے کی روایت اُسکے
 نزدیک واسطے اُس حدیث کے معارضے کے جو اُس شرط کو شامل ہے کفایت کرے گی ایسا ہی
 جس شخص نے ایک راوی کو ضعیف کہا اور دوسرے نے اُسکی توثیق بیان کی قیاس کرنا
 چاہیے ہاں قلب غیر مجتہد کا اور اُس شخص کا جس نے حال راوی کا خود امتحان نہیں کیا اُس
 چیز سے جس پر اکثر کا اجتماع ہو تسکین پا جا تا ہے لیکن مجتہد شرط کے اعتبار اور عدم اعتبار
 میں اور جو شخص کہ حال راوی سے خود آگاہ ہے جو ع اپنی عقل کی طرف کرتا ہے اور جب کہ
 ہمارے نزدیک حدیث ابن عمر کی صحیح ہوئی تو یہ حدیث معارضہ ہوگی اُس حدیث کی جو
 صحیح بخاری میں ہے پھر یہ حدیث ابن عمر کی راجح ہو جاوے گی اسوجہ سے کہ عمل کا بر صحابہ کا
 مثل ابو بکر اور عمر رضی اللہ عنہما کے موافق اسی کے تھا حتیٰ کہ ابراہیم نخعی نے مانعیت کی ہے
 ان دو روایتوں سے اُس حدیث میں جسکو روایت کیا ہے ابو حنیفہ نے حماد بن ابی سلیمان
 سے اُنھوں نے ابراہیم نخعی سے کہ تحقیق منع کیا اُنھوں نے ان سے اور فرمایا کہ تحقیق
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ابو بکر اور عمر رضی اللہ عنہما نہیں پڑھتے تھے بلکہ اگر یہ

اگرچہ ان دونوں کے
 راویوں میں اختلاف ہے
 لیکن ان کے
 راویوں میں
 اختلاف ہے

حدیث صحیح بخاری
حدیث صحیح مسلم
حدیث صحیح ابوداؤد
حدیث صحیح ترمذی
حدیث صحیح ابن ماجہ
حدیث صحیح ابن کثیر
حدیث صحیح ابن عساکر
حدیث صحیح ابن حبان
حدیث صحیح ابن خلیفہ
حدیث صحیح ابن یونس
حدیث صحیح ابن زنجلی
حدیث صحیح ابن کثیر
حدیث صحیح ابن عساکر
حدیث صحیح ابن حبان
حدیث صحیح ابن خلیفہ
حدیث صحیح ابن یونس
حدیث صحیح ابن زنجلی

حدیث حسن بھی ہوتی جیسا کہ بعضوں نے کہا ہے تو بھی البتہ ترجیح دیجاتی اُس صحیح پر ہی بیاد
اس لیے کہ حدیث حسن اور صحیح اور ضعیف باعتبار سند کے ظنی ہوتی ہے لیکن واقع میں جائزہ
صحیح حدیث غلط ہو اور ضعیف صحیح ہو اور اسی وجہ سے حسن میں جائزہ ہر کہ صحت کو بوجہ
کثرت طرق کے پہنچ جائے اور ضعیف حدیث اس بوجہ سے محبت ہو جائے اس لیے کہ تعداد
قرینہ ثبوت نفس الامر کی کا ہر ایک کیوں نہیں جائز ہے کہ صحیح السند بوجہ اُس قرینے کے جو دلالت
اور ضعف نفس الامر کی کرتا ہو ضعیف ہو جائے اور حسن حدیث بوجہ دوسرے قرینے کے مرتبہ
صحت تک پہنچ جائے چنانچہ ہم نے اکابر صحابہ سے موافق اس قول کے بیان کیا اور ترک کرنا
اس حدیث کے مقتضی کو اور ایسا ہی اکثر سلف کا اور امام مالک کا جو ستارہ حدیث میں واقع
میں اس حدیث کے ضعف پر دلالت کرتا ہے اور وہ الفاظ جو ابن حبان نے صحیح میں سے علاوہ
بیان کیے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے دو رکعتیں قبل مغرب کے پڑھیں یہ معارض اُس
مرسل حدیث ابراہیم نخعی کے نہیں ہو سکتا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ان دو رکعتوں کو نہیں پڑھا
اس لیے کہ یہ دو رکعتیں جو آپ نے پڑھیں جائز ہے کہ قضا اُس نماز کی ہوں جو آپ سے فوت
ہو گئی ہوں اور یہ امر ثابت ہے روایت کی طرانی نے مسند شامی میں جابر بن عبد اللہ نے
سوال کیا تھے ازواج مطہرات رضی اللہ عنہن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کیا دیکھا تھے آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم کو دو رکعتیں قبل مغرب پڑھتے ہوئے کہا آنحضرت نے انہیں مگر ام سلمہ رضی اللہ عنہا نے کہا ان دو
رکعتوں کو ایک بار میرے پاس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پڑھا پس سوال کیا میں نے کہ یہ نہ
کیسی ہے فرمایا قبل عصر کے دو رکعتیں پڑھنی بھول گیا تھا اب دو نون کو پڑھ لیا پس ام سلمہ رضی اللہ عنہا کا
آپ سے سوال کرنا اور صحابہ کا آپ کے ازواج مطہرات سے دریافت کرنا چنانچہ لفظ سائلنا
جابر بن عبد اللہ کا فرمانا اور لفظ سائلت نہیں کہنا اس پر دلالت کرتا ہے کہ فقط جابر بن عبد اللہ نے دریافت کیا
بلکہ اور صحابہ بھی اس میں شریک تھے اس امر کا فائدہ دیتا ہے کہ یہ دو نون رکعتیں مہودہ تھیں اس طرح
صحابہ کا ابن عمر سے سوال کرنا کیونکہ خود ابن عمر نے حدیث اول نہیں بیان کی تھی بلکہ جب سوال کے
گئے تو بیان کی اور ظاہر ہے کہ سوال انکا اس طرف اشارہ کرتا ہے کہ روایت ان رکعتوں کی ظاہر
ہو گئی تھی گو اُس قرن میں مہودہ تھیں پس جواب اسکا آپ کے ازواج نے جو آپ کے اعمال سے

اس قدر واقع تھیں کہ دوسرا اتنا نہیں جانتا تھا یہ دیکھ کر آپ نے نہیں پڑھیں اور ابن عمر نے یہ جواب دیا کہ مجھ
 میں سے کسی نے نہیں پڑھیں انتہی حاصل اس تقریر کا یہ ہو کہ ائمہ مجتہدین اور اکابر سلف کی تحقیق اور جانچ پر
 اعتماد کرنا چاہیے جس حدیث کو ان بزرگوں نے قبول کیا ہو اور عمل اس پر کر لیا ہو علمائے محدثین کی
 تقلید کر کے انہیں اعتراض اور انکار سچا ہے پس بعض ظاہر یہ ہے جو اس تقریر مصنفانہ کو متعصبانہ قرار دیا ہو
 اور شاہ ولی اللہ صاحب کے قول کی سند لائے ہیں کہ انھوں نے اس قول کو بدعت لکھا ہو محض خطا ہو یا تو
 وہ صاحب اس تقریر کا مطلب خود نہیں سمجھے یا شاہ صاحب کی عبارت میں قیاس مع الفارق کیا اور
 یہ کہنا اٹکا کہ دوسرے نے ایسی جرات نہیں کی تھی جمہور کے خلاف ہو مصلحہ صبیان ابجد خوان ہو یا شاہ و اللہ
 ایسا محقق ایک مرد دل بیان کر دے کہ جس کا آج تک کسی سے جواب نہ وہ تو خلاف جمہور کہلائے اور خود حضرات
 ظاہر یہ جنکے اصول خلاف جمہور ہیں موافق پنجائیں خود تصدیکے پتلے ہیں دوسروں پر لعن کرتے ہیں ہم فریت
 کرتے ہیں کہ یہ کون سی بدعت ہو کوئی امر حدیث کے خلاف ہوا یا قرآن کے ہاں یوں کہیں کہ یہ ترتیب صحیحین کے
 تغلیبنا ہو ظاہر یہ ہے اس میں ایسا غلو کیا کہ اس کو کالوجی ہل سا تصور کر لیا اور اس بحث میں اگرچہ فساد علمی
 میں جبکہ بعض حضرات ساکنین بھوبال نے تصنیف کیا اور مولانا ابوالحسنات محمد عبدالحی لکھنوی نے اس کی
 رد میں ابراز انہی لکھ کے اس کو مردود کر دیا بہت کچھ زور مارا ہو لیکن بحج نقل عبارات مخالفہ امام ابن ہمام کے
 اور کچھ ان سے تو سکا یہ تو معلوم ہو اگرچہ بعض علماء اس مقام میں ابن ہمام کے مخالف ہیں مگر ان کی تقریر
 مجتہدانہ اور دلیل محققانہ کا جواب شافی کسی نے نہیں دیا حضرات ظاہر یہ غیر مقلدین کا دستور یہ ہے
 کہ اگر جمہور صحابہ ایک طرف ہوں اور بخاری کی حدیث ایک طرف تو ممکن نہیں کہ اس میں فکر کریں اور جوچین
 اور اقوال سلف دیکھیں اور تطبیق دین بلکہ امام صاحب کے پیرائے میں درپردہ صحابہ کو سب کچھ کہہ دیتے ہیں
 چنانچہ مشتی نمونہ از خوار سے اسی سوال مذکور کو ناظرین ملاحظہ فرمائیں کہ باوجودیکہ جمہور صحابہ اور خلفای
 راشدین ایک طرف ہیں مگر یہ بخاری اور مسلم پر بے سمجھے کیسا اڑے ہیں اگرچہ اصلی ایمان سے جو تصدیق
 بالقلب و اقوال باللسان ہو بوقت اگرہ اقوال ساقط بھی ہو جاتا ہو مگر یہ لوگ ان کتابوں کے مقابلے
 میں قرآن کی بھی نہیں سنتے حنفیہ کے مذہب کی حقیقت دیکھے کہ باوجودیکہ صحیحین کو اصح الکتابین کہتے ہیں
 پھر بھی وہ کچھ تحقیقات کی ہر اگر آدمی کو انصاف اور عقل ہو تو ہٹ دھرمی کو چھوڑ دے اور سچے دل سے
 مان لے ہو مگر فقط اس وجہ سے ایسی گفتگو کرنی پڑی کہ یہ لوگ صحابہ پر کیوں طعن کرتے ہیں اپنے گریبان میں

ظاہر یہ ہے کہ ان کی حدیث صحابہ کے خلاف ہے اور سلف کی حدیث صحابہ کے خلاف ہے اور سلف کی حدیث صحابہ کے خلاف ہے

بِفَعْلِهِ عَلَى وَجْهِ الْعِبَادَةِ قِيلَ عَلَى وَجْهِ الْعَادَةِ وَدَفْعِ الْمَلَالِ لَنَحْنُ اس عبارت سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ یہ خطبہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے نزدیک بھی خطبہ علی وجہ العبادۃ والشریعہ نہ تھا بلکہ علی وجہ الاستراحتہ تھا ورنہ کیوں اس شخص کو سنگرزون سے مارنے کا حکم دیتے ہیں جب تک یہ نہ ثابت ہو جائے کہ ہر فعل اور قول آپ کا تو یہی تھا مخالفت کیونکر ثابت ہو سکتی ہے بلکہ اس صورت میں حدیث ابو داؤد و ابن ابی شیبہ میں بھی مطابقت ہو جائے گی کہ قاضی عیاض نے ذہب مالک و جہور العلماء و جماعۃ من الصحابة إلى أنه يدعاه ورواية لا خطباج بعد ركعتي الفجر نحو قوله فيدعاهم ورواية لا خطباج قبلهما ولم يقل أحد في لا خطباج قبلهما أنه سنة فكان بعدهما وقد ذكر مسلم عن عائشة فإن كنت مستيقظة حدثني وولا خطبجه وهذا يدل على أنه ليس بسنة وأنه ناسئة كان يصطحجه قبل و ناسئة بعد و ناسئة لا يصطحجه يعني كنه امام المالک اور جمهور علماء اور ایک جماعت صحابہ کی اس طرف کو وہ بدعت ہو اور روایت خطبہ علی کی بعد رکعتین کے مرجوح ہو پس مقدم ہوگی روایت خطبہ علی کی قبل فجر کے اور نہیں کہا کسی نے کہ خطبہ علی قبل فجر کے سنت ہو پس بعد کو بھی ایسا ہی سمجھنا چاہیے اور تحقیق روایت کی مسلم نے عائشہ رضی اللہ عنہا سے تیس گزین جاگتی ہوئی تو باتیں کرتے مجھے نہیں تو لپیٹ جاتے اور یہ دلائل کرتا ہے اس پر کہ وہ سنت نہیں اور کبھی اپنے ہاتھ پہلے اور کبھی بعد کو کبھی نہ لپٹتے تھے انتہی غرض کہ اس کو فرض کہنا اور بغیر اسکے ناسیہ ناسئہ کا قائل ہونا جتنا کہ بعض ظاہریہ نے کہا ہے ہرگز کسی حدیث سے ثابت نہیں ہوتا جو البتہ صحابہ میں بھی اختلاف ہوا ہے اس لیے تطبیق اسکی وہی بہت درست ہے جو پہلے ہم نے بیان کی پس مخالفین بالکل جاتی رہی اور موافقت بخوبی ہو گئی **قال** اور ایک مسئلہ امام اعظم کا مخالفت حدیث کے یہ ہے جو کہ ہالہ و شرح فہام اور کنز الدقائق اور در المنار اور فتاوی عالمگیری وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے وَمَنْ أَتَى لَمْ يَأْمُرْ فِي صَلَاةِ الْفَجْرِ وَمَوْلَا يُصَلِّي رَكَعَتَيِ الْفَجْرِ أَنْ يُخْبِرَ أَنْ تَعُوذَ سَلَاةً وَيَذَرِ الْآخِرَةَ يُصَلِّي رَكَعَتَيِ الْفَجْرِ عِنْدَ بَابِ الْمَسْجِدِ يُعِيدُ حُلَّ يَمِينِي فَمَنْ نَازَكَ دُونَ ذَلِكَ فَهُوَ شَخْصٌ مَسْجِدِيْنَ رَسے اور دیکھ کہ فرضوں کی جماعت ہو رہی ہے لیکن اس شخص نے دو رکعت سنت نہیں پڑھی تھی تو اس صورت میں اگر وہ دُڑتا ہے کہ میرے سنتین پڑھنے سے ایک رکعت جماعت کی جاتی رہے گی اور ایک رکعت مل جاوے گی تو چاہیے کہ دو رکعت سنت مسجد کے دروازے پر پہلے پڑھو لے پھر جماعت میں داخل ہو جاوے الخ

جلالہ آباد
سنگھن
ایک لکھ پانچ سو
تین روپے
جلالہ آباد

اقول جانتا چاہیے کہ فجر کی سنتوں میں سب سنتوں سے زیادہ تاکید آئی ہے بخاری اور مسلم میں
 لَمْ يَكُنِ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى شَيْءٍ مِنَ التَّوَاتُلِ أَشَدَّ بَاحًا دَأْمَهُ عَلَى تَرْكِ عَنِّي الْفَجْرِ
 یعنی نہیں تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم زیادہ حفاظت کرنے والے فجر کی سنتوں سے اور کسی سنت پر انتہی
 اور مسلم میں ہر قالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَكْعَتَا الْفَجْرِ خَيْرٌ مِّنَ الدُّنْيَا وَمَا فِيهَا یعنی
 فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دو رکعتیں سنت فجر کی بہتر ہیں دنیا و ما فیہا سے انتہی اور ابو داؤد میں
 قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا تَدْعُوا رَكْعَتِي الْفَجْرِ وَلَوْ طَرَدَتْكُمْ الْحَيَلُ مِثْلِي فرمایا رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ ترک کرو فجر کی دو رکعتوں کو اگرچہ نکال دے تمکو لشکر دشمن کا انتہی طہران میں عائشہ
 سے روایت ہے کہ اَرَكَةُ الرَّكْعَتَيْنِ قَبْلَ صَلَاةِ الْفَجْرِ فِي سَفَرٍ وَلَا حَضَرٍ وَلَا صَحْبَةٍ وَلَا سَفَرٍ
 یعنی نہیں دیکھا میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ترک کیا ہو دو رکعتوں کو قبل نماز فجر کے سفر میں
 نہ حضر میں نہ صحت میں نہ مرض میں انتہی اور مشند ابو یعلیٰ موصلی میں ابن عمر سے روایت ہے قالَ
 سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا تَتْرَكُوا رَكْعَتِي الْفَجْرِ فَإِنَّ فِيهِمَا الرِّغَابَ
 یعنی کہا اُمّخون نے سنائیں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ فرماتے تھے نہ چھوڑو فجر کی دو رکعتوں
 کو اس لیے کہ ان میں مرغوب چیزیں ہیں انتہی ان احادیث سے معلوم ہوا کہ حتی المقدور رکھو نہ چھوڑو
 اسی لیے واسطے کمال اہتمام ان دو رکعتوں کے امام اعظم رضی اللہ عنہ سے دور و اثنین میں ایک میں
 واجب و دوسری میں سنت علامہ عینی نے شرح ہدایہ میں کہا ہے ذَكَرَ الْمُحَرِّغَانِ فِي عَنِّي أَنِّي حَقِيقَةٌ
 أَنَّهَا وَاجِبَةٌ یعنی روایت کی مرغینانی نے ابو حنیفہ سے یہ کہ وہ واجب ہے اور جامع محبوبان لکھا ہے
 سَأَوَى الْحَسَنُ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ أَنَّهُ قَالَ لَوْ صَلَّى سُنَّةَ الْفَجْرِ قَاعًا بِلا عُدْمٍ لَا يَجُوزُ یعنی روایت
 کی حسن نے امام صاحب سے کہ فرمایا اُمخون نے اگر سنتیں فجر کی بلا عذر میٹھ کر پڑھے تو نہیں جائز ہے اور
 شرح موطا میں ملا علی قاری لکھتے ہیں فَقَدْ رَوَى الطَّحَاوِيُّ عَنْ أَبِي الدَّوْدَاءِ أَنَّهُ كَانَ يَدْخُلُ الْمَسْجِدَ
 وَالنَّاسُ صُفُوفٌ فِي صَلَاةِ الْفَجْرِ فَيُصَلِّي الرَّكْعَتَيْنِ فِي نَاحِيَةِ الْمَسْجِدِ ثُمَّ يَدْخُلُ مَعَ الْقَوْمِ فِي
 الصَّلَاةِ وَرَوَى أَيُّضًا عَنِ ابْنِ مَسْعُودٍ نَحْوَهُ یعنی پس تحقیق روایت کی امام طحاوی سے ابو داؤد
 سے کہ وہ مسجد میں داخل ہوتے تھے اور آدمی صف باندھے ہوئے نماز فجر میں کھڑے ہوتے تھے پس
 دو رکعتیں گوشہ مسجد میں پڑھ لیتے تھے پھر آدمیوں کے ساتھ نماز میں شامل ہو جاتے اور ابن مسعود سے

بھی ایسی ہی امام طحاوی نے روایت کی ہو انتہی پس اس سے معلوم ہوا کہ کس قدر تاکید ان دور کثرتوں کی نسبت احادیث میں وارد ہو اور مزید سے بران عمل صحابہ کا بھی موجود ہی پھر امام صاحب یہ بھی فرماتے ہیں کہ ایک جگہ اگر پڑھیں گے نماز جائز نہ ہوگی کیونکہ حدیث میں مانعیت ہے کہ جب قیامت ہو تو فرض کے سوا اور نماز پڑھنی نہ چاہیے اگر مسجد سے علیحدہ دروازے وغیرہ پر پڑھ لیا تو دونوں فضیلتیں حاصل ہو جائیں گی اور دونوں سنتیں بھی ہو جائیں گی اور نماز جماعت بھی فوت نہ ہوگی بلکہ پوری نماز لمبا نیکی کیونکہ مسلم میں آیا ہے عَنْ ابْنِ مَرْيَمَةَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَنْ أَدْرَكَ سِرَاعَةً مِنَ الصَّلَاةِ فَقَدْ أَدْرَكَ الصَّلَاةَ لَيْثِي الْبُورِيَّةُ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس نے ایک کویت نماز کی پائی پس تحقیق اس نے پوری نماز پائی انتہی پس اس حدیث سے معلوم ہوا کہ اگر ایک کویت بھی آدمی کو لمبا دے گی تو بیشک کل نماز اسکو ملگنی اور تبدیل مکان سے احکام بدل جاتے ہیں چنانچہ ابن عباس سے مروی ہے أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يُصَلِّي عِنْدَ الْقَامَةِ فِي بَيْتِ صِهْمُونَ لَيْثِي نَبِي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نماز پڑھتے تھے وقت تکبیر کے گھر میں میمونہ رضی اللہ عنہا کے انتہی پس اگر ایک مکان بہت بڑا ہو تو عین وقت تکبیر کے نماز کیوں پڑھتے اس سے معلوم ہوا کہ دوسری جگہ حکم اور ہو جاتا ہے پھر اگر کوئی شخص دروازہ مسجد پر چو کہ مسجد اور جماعت سے علیحدہ ہو در کعتیں پڑھنے کو منع کیا گیا بلکہ مطابقت تو سب احادیثوں میں اسی سے ہوتی ہے اور جماعت تو فقط کھانے کے خاطر بھی آدمی چھوڑ دیتا ہے چنانچہ بخاری اور مسلم میں آیا ہے قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا وَضَعْتُ عِشَاءَ أَحَدِكُمْ وَاقْتَمَتِ الصَّلَاةُ فَأَبْدُوْا بِالْعِشَاءِ وَلَا يَجُلْ حَتَّى يَفْرُجَ مِنْهُ وَكَانَ ابْنُ عُمَرَ يُوضَعُ لَهُ الطَّعَامُ وَيَقَامُ الصَّلَاةُ فَذَابَتْهَا حَتَّى يَفْرُجَ مِنْهُ وَإِنَّهُ لَيَسْمَعُ قِرَاءَةَ الْإِمَامِ بِنِيْ فَرَمَا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جس وقت رکھا جائے کھانا کسی کا تم میں سے اور تکبیر نماز کی ہو پس شروع کرو تم کھانا اور نہ جلدی کرے یہاں تک کہ فارغ ہو جائے اور تھے ابن عمر کہ رکھا جاتا تھا واسطے اُنکے کھانا اور تکبیر کی جاتی تھی نماز کی پس نہیں آتے تھے نماز کو یہاں تک کہ فارغ اس سے ہو جائے اور تحقیق سنت تھے وہ قرأت امام کی انتہی چھ سنتیں باوجود اتنی تاکید کے اور عمل صحابہ کے اور نہ ترک ہونے جماعت کے اگر نہ خاص کی جائیں تو اور کون سی صورت اس سے عمدہ ہوگی علاوہ اس کے خود حدیث میں گو ضعیف ہے مگر کثرتوں کا استغناء بھی موجود ہے ان احادیث اور عمل صحابہ سے اسکی تقویت بھی ہو گئی اگر بالفرض اتنی تاکید

مفتی محمد شفیع صاحب دارالافتاء
دارالافتاء دارالعلوم دیوبند
پتہ ۱۰۱، سٹریٹ ۱۱، بازار
چاندنی، لاہور۔

جس سے معلوم ہوتا ہے کہ شاید واجب ہوں چنانچہ امام کی ایک روایت میں وجوب ہو نہ تو تو بھی
 عمل صحابہ اس شخص سے کما سٹے کافی تھا علی ہذا القیاس اگر عمل صحابہ بالغرض نہ ہوتا تو بھی یہ تاکید
 کافی تھی پس جبکہ اتنے دلائل اور براہینِ عادیہ اور آثار سے مجتمع ہوں اور ہشتا کرواں سے تقویت
 بھی ہو جاوے پھر بھی آدمی انکار کرے تو گویا حدیث مرفوعہ کا انکار کیا اور ہم کلام ابن ہمام سے
 اچھی طرح دلائل کر چکے ہیں کہ ضعیف حدیث بوجہ قرائن خارجہ کے قوی اور صحیح ہو جاتی ہے
 پس مخالفت ہرگز نہ ہوگی بلکہ میں موافق حدیث ہو گا **قال** ۱۷۱۰ وغیرہ فقہ کی
 کتابوں میں لکھا ہے کہ اگر کسی سے خبر کی سنتیں نہ پڑھیں گئی ہوں تو طرہ سے انکا اسکو تو بعد فرض صبح قبل
 کھلے آفتاب کے جائز ہو اور نہ بعد نکلنے آفتاب کے جائز ہو الخ **اقول** مسلم بن عمر بن عبدی روایت ہے
 کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ میں تشریف لائے میں آپ کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض
 کیا میں نے کہ وقت جائز نماز کا آپ بتلا دیجیے فرمایا صبح کی نماز پڑھ کر پھر ٹھہر جائناز سے یہاں تک کہ
 آفتاب طلوع کرے انتہی اور نفع القدر میں ہے کہ کوئی نہ سنتیں بعد نماز فجر محض نفل ہو گئی ہیں بنابر اس کے
 کہ حدیث اس کے واسطے وارد نہیں ہوئی ہو یا وارد ہو تو وہ معارضہ ہر بخاری اور مسلم کی حدیث
 کے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بعد صبح کے نماز کی ممانعت فرمائی ہے جب تک کہ ان ثابت نفل اور
 پس حدیث صحیحین کی اس حدیث پر مقدم ہوگی جیسا کہ ابھی ہم ذکر کر چکے ہیں انتہی علاوہ اسکے ان
 دونوں حدیثوں میں جو معترض صاحب نے لکھی ہیں محدثین کو کلام ہو چنانچہ ترمذی کی تحریر سے معلوم
 ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک یہ حدیث قابلِ محبت نہیں اور ملا علی قاری نے شرح مشکوٰۃ میں لکھا ہے کہ یہ
 حدیث ثابت نہیں قطع نظر اسکے حدیث منی کی مقدم ہوئی ہے خصوصاً اسوقت کہ دوسری حدیث
 جس سے جواز ثابت ہوتا ہے ایسی قوت نہیں رکھتی جیسی کہ حدیث منی کی قوت رکھتی ہے پس بعد نماز
 صبح کے سنتوں کا پڑھنا خلاف احتیاط ہے **قال** کہ نہ لائق میں لکھا ہے کہ ایک
 وقت میں دو خاندان کا جمع کرنا بسبب عذر کے یعنی سفر اور بارش اور مرض میں جائز نہیں الخ
اقول اس میں طعن مذہب حنفیہ پر کسی طرح سے درست نہیں ہے اسوجہ سے کہ انھوں نے بے دلیل
 حکم ممانعت کا نہیں دیا بلکہ ان کے پاس اس کے دلائل موجود ہیں اور جوادہ شافعیہ کے ہیں ان کے
 جوابات بھی کتب حنفیہ میں مرقوم ہیں ذرا آنکھیں کھول کے دیکھیے اور اندھنوں کی طرح ہڈیاں نہ کیجیے

بعض علماء حدیث ضعیف زائن سے قوی ہو جاتی ہیں تو صحیح کی تائید کرتے ہیں

کشف کید سی و شہر

مناجیۃ الرابین
کتاب الفقه

چنانچہ علامہ زلمی رحمہ اللہ تبیین الحقائق میں لکھتے ہیں کہ ہماری محبت وہ مخصوص ہیں جو اوقات کی
تیسین کرتے ہیں مثل قول اللہ تعالیٰ کے اَقِمِ الصَّلَاةَ لَدُلُوْا الشُّعْبِیْنَ اور سوا اسکے آتین اور
حدیثین میں نہیں ترک کرنا انکا جائز نہیں جب تک کہ دوسری دلیل مثل قرآن کے قطعی الثبوت
نہائی جائے اور کہا عبد اللہ بن مسعودؓ نے قسم پر اس ذات کی کہ کوئی معبود نہیں اس کے سوا رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے ہرگز کوئی نماز نہیں پڑھی مگر اپنے وقت پر لیکن دو نمازیں کہ جن میں آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم نے درمیان ظہر اور عصر کے عرفے میں اور درمیان مغرب اور عشاء کے نزدیک میں
روایت کیا اس حدیث کو بخاری اور مسلم نے اور ابن عمرؓ سے مروی ہے کہ کہا انھوں نے نہیں
جمع کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے درمیان مغرب اور عشاء کے سفر میں کبھی مگر ایک بار اور ظہر
تاخیر کرنے میں کہ پہلی نماز کا وقت محل ہوا ہے اور دوسری نماز کا وقت داخل ہو جاوے بیشک
تفریط ہو اور تحقیق فرمایا ہو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ سوئے میں تفریط نہیں ہو بلکہ تفریط
(یعنی تصور کرنا) جسکے میں ہر بایں طور کہ تاخیر کیا ہو سے نماز دوسرے وقت تک روایت کیا اس
حدیث کو مسلم نے کہا ابو جعفر نے کہ فرمانا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اس حدیث کو اس حال میں
کہ آپ سفر میں تھے دلالت کرتا ہو کہ ارادہ کیا آپ نے اس سے مسافر اور مقیم کا پس جانا گیا اس سے
کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے واسطے احتراز تفریط کے جمع نہیں کیا اور مطلب اس روایت کا
جس میں جمع کرنا پایا ہو اگر صحیح ہو جائے تو یہ ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز کے آخر وقت
میں نماز پڑھی اور عصر کے اول وقت میں ایسا ہی مغرب اور عشاء میں کیا پس جمع کرنا فعل میں
ہو ایک وقت میں ہوا اور راوی نے جو تفسیر کی ہو کہ پہلی نماز کا وقت خارج ہو گیا تھا اسکو
مجازاً کہنا شمار کیا جائے گا یعنی باعتبار قریب ہونے خروج کے بولا گیا ہو جیسے قول اللہ تعالیٰ کا
فَاِذَا بَلَغَ الْاَجَلَھُمْ فَاَمْسِكُوْھُمْ یعنی جب قریب ختام عدت کے پہنچیں تو روکو انکو اس لیے
کہ بعد عدت کے روکنے پر تا دیر نہیں ہوتے یا اس قول راوی کو اس پر حمل کرئیے کہ انکو اسکا گمان
ہو گیا اور انکی نظیر وہ حدیث ہو جو جریرؓ علیہ السلام کی امامت میں مروی ہے کہ انھوں نے
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نماز کی نماز دوسرے دن اسوقت پڑھائی کہ جسوقت پہلے دن
عصر کی نماز پڑھائی تھی یعنی قریب عصر کے وقت آگیا تھا یا یوں کہیں کہ راوی نے یہ گمان

ثابت ہونا حدیث مسلم و بخاری سے کہ آنحضرت نے سوئے نماز اور عشاء کے دو نمازوں کو جمع فرمایا اور غیر تقلیدین کا اس پر عمل نہ کرنا

کر لیا کہ دونوں نمازین ایک ہی وقت میں واقع ہوئیں اور اس تاویل کے صحیح ہونے پر یہ حدیث دلیل ہو جو نافع سے مروی ہو کہا انھوں نے نکلا میں ساتھ ابن عمرؓ کے سفر میں اور آفتاب غروب ہو گیا تھا تیس جب دیر ہوئی تو میں نے کہا نماز کم کرے اللہ تیرے پس دیکھا میری طرف اور چلے یہاں تک کہ جب آخر شفق کا وقت آیا تو اترے پس نماز مغرب کی پڑھی پھر تکبیر عشا کی کہی اور تحقیق شفق جاتی رہی تھی پھر نماز پڑھائی ہم کو پھر متوجہ ہوئے طرف ہمارے اور فرمایا تحقیق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو جب سفر میں مجلّت ہوتی یوں ہی کرتے اور کہا راوی نے یہ حدیث صحیح ہو کہا عبدالحق رحم نے اور یہ حدیث اسپرخص ہو کہ ہر ایک کو دونوں نمازوں میں سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے وقت پر اُسکے پڑھا ہو اور کہا نافع اور عبد اللہ بن واقد نے کہ مؤذن ابن عمرؓ نے نماز کو کہا فرمایا چل یہاں تک کہ جب قریب غیبوبت شفق کے وقت پونہا اترے پس مغرب کی نماز پڑھی پھر انتظار کیا یہاں تک کہ شفق غائب ہو گئی پھر عشا کی نماز پڑھ لی پھر فرمایا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو جب جلدی سفر کی ہوتی تو ایسا ہی کرتے تھے جیسا کہ میں نے کیا اور یہ حدیث پہلی حدیث سے ابھی صبح زیادہ ہو اور ابن عمرؓ سے وقت میں الفاظ مختلفہ روایت کیے گئے ہیں اور عبدالحق رحم نے احکام میں ذکر کیا ہو کہ جو حدیث ابن عمرؓ سے ان دونوں نمازوں کے جمع کرنے میں مروی ہو اسناد اُسکی صحیح ہو اور راوی اُس کے کل ثقہ ہیں لیکن بعض میں وہم ہو اور صحیح ان سے روایت جابر کی ہو اور جو اُس کے معنوں میں ہو اور تحقیق کیا انھوں نے کہ ہر نماز دو نمازوں میں سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے وقت پر پڑھی ہو اور وہ حدیث جسکو روایت کیا شافعی نے حدیث ابو الطفیل سے کہا ترمذی نے کہ یہ حدیث غریب ہو اور کہا ابو داؤد نے نہیں قائم ہو کوئی حدیث تقدیم وقت میں اور کہا حاکم نے حدیث ابو الطفیل کی موضوع ہو لیکن حدیث انس کی پس احتمال ہو کہ جمع کلام نہری سے ہو کیونکہ نہری حدیث کو اکثر اپنے کلام کے ساتھ ملا دیا کرتے تھے حتیٰ کہ وہم ہوتا تھا کہ یہ لفظ حدیث ہی میں ہو اور تحقیق انکار کیا ہو عائشہ صدیقہ نے اُس شخص پر جو ایک وقت میں جمع کرنے کو کہتا ہو اور انکی پہلی حدیث ہمارے واسطے بھی حجت ہو اس لیے کہ اُس میں سوائے ذکر تاخیر اور تقدیم کے اور کچھ نہیں اور یہ منافی اُسکے نہیں جو پہنے کہا ہوا انتہی کلام الزبیلی اور شرح سفر السعاد میں ہو

شرح
سفر السعاد
صفحوں

مغرب کی نماز قبل غروب شفق ادا کی برخلاف روایت امام مالک کے کہ کہا انھوں نے یہاں تک کہ غائب ہو گئی شفق اور جامع لا حول میں البوداؤ کی روایت نافع اور عبد اللہ بن واقد سے آئی کہ کہا مؤذن بن عمر نے نماز کو فرمایا پھل با قبل غروب شفق تک پہنچ کر ترسے اور نماز مغرب پڑھی پھر انتظار کیا یہاں تک کہ شفق غائب ہو گئی پھر عشا پڑھی پھر کہا کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کسی کام کی جلدی ہوتی تو کرتے جیسا کہ میں نے کیا ہی یہ جو مذکور ہوا جمع بین الصلوٰتین مسافر کے واسطے تھا لیکن مقیم کے واسطے پس ترمذی کہتے ہیں کہ بعض تابعین جمع بین الصلوٰتین بعض کے واسطے بھی کہتے ہیں اور بعض بارش میں جمع کرنے کی طرف گئے ہیں اور ترمذی نے ابن عباس سے روایت کی ہے کہ کہا ابن عباس نے مَنْ جَمَعَ بَيْنَ الصَّلَاةَيْنِ مِنْ غَيْرِ عَذَابٍ فَكَذَّابٌ بَابًا مِنْ أَقْدَابِ لُكْبَائِثٍ یعنی جس شخص نے جمع کیا درمیان دونوں نمازوں کے غیر عذر سے پس تحقیق آیا وہ دروازے پر گناہ کبیرہ کے دروازوں میں سے اور عملی سی پر ہر نزدیک جمہور امت کے کہ جمع نہ کیا جاوے درمیان دونوں نمازوں کے مگر صفر میں یا عرفے میں انتہی کلام الترمذی اور مسلم طرق متعددہ سے ابن عباس سے روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جمع کیا درمیان ظہر اور عصر اور مغرب اور عشا کے مدینہ شریف میں بلا خون کے اور بغیر بارش کے اور ایک روایت میں ہے بیخون کے سفر میں دریافت کیا ابن عباس سے کہ کیوں ایسا کیا کہا تا کہ مشقت اور تنگی میں امت آپ کی ہو اور ترمذی بھی ابن عباس سے جامع ترمذی میں اس حدیث کو لائے ہیں اور امام نووی نے ترمذی سے نقل کیا ہے کہ کہا انھوں نے کہ میری کتاب میں کوئی ایسی حدیث نہیں کہ تمام امت نے اسے ترک پر اجماع کر لیا ہو مگر حدیث جمع کی بلا خوف اور بارش کے اور حدیث شرابی نے دالے کے قتل کی چوتھی مرتبہ اور نووی کہتے ہیں یہ بات ترمذی کی حدیث قتل میں مسلم ہی اس واسطے کہ وہ منسوخ بالاجماع ہو اور عمل اس پر کل امت کا متروک ہو لیکن حدیث جمع بیخون و مطر کی سوائے بعض بوجہ عذر مرض کے قائل ہیں اور بعض مثل ابن سیرین اور اشہب کے ہیست ضرورت کے بھی جمع کرنے کے قائل ہیں اس شخص کے واسطے کہ عادت نہ کر لے یہ واسطے عدم حرج کی علت مرض وغیرہ بیان کرتے ہیں انتہی کلام انودوی اور یہ حدیث بھی نزدیک حنفیہ کے اسی پر معمول ہے جو باب سفر میں بیان ہوئی باوجودیکہ انھوں نے کہا ہے کہ بعض ناقدین حدیث کو بعض احادیث مسلم میں کلام ہو اور شاید یہ حدیث اسی قبیل سے ہو واللہ تعالیٰ اعلم اہی عبا و شرع و غیر السعاد

پس اس سے واضح ہوا کہ خفیہ کا مسلک بہت با احتیاط ہے حدیث بخاری اور مسلم ہی کی کافی تھی مگر منظر
 احتیاط اور حدیثین بھی لکھ دین جسے معلوم ہوتا ہو کہ امام صاحب کی رائے موافق قرآن اور حدیث کے ہے
 اگر سب کا نام منہ لغت ہو تو پھر موافقت مثل غنا ہو جائے گی اور کمین احادیث متعارضین میں بدتر
 کی آپ سے بنائے گی جس طرح تطبیق احادیث میں من خفیہ دیتے ہیں دو کثرہ میں یہ! نہیں بلکہ بعض احادیث کا ترجمہ
 لازم آتا ہو اس تطبیق میں آدمی کی تسکین ہو جاتی ہو کہ عجبین جو ردوی سے تخمیناً یا مجازاً یہ ہمارے ہوا ہوا
 اکثر جگہ ثابت ہے **قال** عینی شرح ہدایہ میں لکھا ہو کہ ایک رکعت نماز وتر پڑھنی درست نہیں الخ اور ہدیہ وغیرہ فقہ کی
 کتابوں میں لکھا ہو کہ نماز وتر کی تین ہی رکعت ہیں الخ اور بھی ہدیہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہو کہ جب تک کہ تین رکعت
 تو دو رکعت پڑھ کر سلام نہ پھیرے الخ اور عینی شرح ہدایہ میں لکھا ہو کہ تین رکعت وتر میں دو رکعت پڑھ کر شہدین پڑھ کر سلام
 نہ پھیرے تیسری رکعت پڑھ کر سلام پھیرے الخ **اقول** وتر کی نسبت احادیث مختلف وارد ہوئے ہیں
 اور صحابہ اگرچہ ہمیں مختلف رہے مگر تین رکعت وتر ایک سلام سے بہت سے احادیث اور آثار سے
 ثابت ہو حاکم نے عائشہ رضی عنہا سے روایت کی ہے اور کہا ہو کہ یہ حدیث بخاری اور مسلم کی شرط پر روایت
 کَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُؤْتِرُ بِلَا تِلْكَ لَا يُسَلِّمُ إِلَّا فِي آخِرِهِنَّ يَعْنِي كَمَا حَضَرَتْ
 عائشہ رضی عنہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تین وتر پڑھا کرتے تھے اور سلام نہ پھیرتے مگر ان کے آخر
 میں انتہی اور نسائی میں ہے **قَالَ** كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يُسَلِّمُ فِي مَرَكَعَتِي الْوُتْرِ
 يَعْنِي كَمَا مَأْنَشَهُ رَضِيَ عَنْهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهْنِيں پھیرتے تھے وتر کی دو رکعتوں میں انتہی
 اور حاکم نے روایت کی ہے **قَالَ** الْحَسَنُ بْنُ أَبِي عَمْرٍَا كَانَ يُسَلِّمُ فِي الْوُتْرِ فَقَالَ
 كَانَ عُمَرُ أَفْقَهُ مِنْهُ وَكَانَ يَنْهَضُ فِي الثَّانِيَةِ بِالتَّكْبِيرِ يَعْنِي كَمَا كَانُوا حَسَنُ بَصْرِيُّ سَمِعَ مِنْ ابْنِ عُمَرَ
 دو رکعتوں میں وتر کی سلام پھیرتے تھے فرمایا ابن عوف نے عمر رضی عنہ سے زیادہ حدیث سمجھنے والے تھے
 وہ دوسری رکعت میں تکبیر کر کے کھڑے ہو جاتے تھے (یعنی سلام نہیں پھیرتے تھے) انتہی اور طحاوی
 اور ابوداؤد اور ترمذی اور نسائی اور ابن ماجہ اور صحیح ابن حبان اور مستدرک میں آیا ہو کہ
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تین وتر پڑھتے تھے اول رکعت میں **سَبَّحَ اسْمَهُ سَبْعًا بَلَّغَ لَأَعْلَى**
 اور دوسری میں **قُلْ بَا أَيُّهَا النَّكَارُؤُنْ** اور تیسری میں **قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ** اور موزنین پڑھتے
 تھے پس اول رکعت کو وتر سے کہنا ایسا ہی تیسری رکعت کو اسکا مقتضی ہو کہ تین رکعت وتر ہیں

مخفیہ اور بصیر

مخفیہ اور بصیر

دریون آنکہ وتر کی رکعت میں قل ہو اللہ بڑھتے تھے اور علامہ ابن حجر نے بلوغ الرام میں یہی
 سورت ابی بن کعب سے مروی روایت کر کے لکھا ہو رواہ احمد و ابوداؤد والنسائی و زاد ولا
 یسئلہ فی آخرہن ولا فی داؤد والترمذی نحوہ عن عائشہ یعنی روایت کیا اسکو امام احمد اور
 ابوداؤد اور نسائی نے اور زیادہ کیا کہ نہیں سلام پھیرتے مگر ان کے آخرین اور ابی داؤد اور ترمذی
 کی روایت میں مانند اسکے ہو عائشہ رضی اللہ عنہا سے انتہی اور موطا میں امام محمد رحمہ کی آیا ہو کہ ابو ہریرہ
 ابوہرہ نے سوال کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وتر کس طور سے پڑھتے تھے کہا راوی نے ابو ہریرہ
 کچھ جواب نہ دیا پھر اُس نے سوال کیا پھر خاموش رہے پھر اُس نے دریافت کیا فرمایا اگر کہے تو اپنا نفل
 بتا دوں میں کیسے پڑھتا ہوں جب میں عشا کی نماز پڑھ لیتا ہوں اُس کے بعد پانچ رکعتیں پڑھتا ہوں
 پھر سو جاتا ہوں پس اگر رات کو اٹھا تو دو رکعت پڑھ لیتا ہوں اور اگر صبح ہو گئی تو تیرہ رکعتیں پڑھ لیتا ہوں
 انتہی اس حدیث سے بھی معلوم ہوا کہ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ تین رکعت وتر کی پڑھتے تھے اور دوسری حدیث
 موطا میں ہے عن عمر بن الخطاب اِنَّهُ قَالَ مَا احْبَبَ اَنِّي تَرَكَتُ الْوُتْرَ بِلَيْتٍ وَّ اَنِّي حَمَلْتُ النِّعَمَ
 یعنی عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہو کہ کہا انھوں نے نہیں پسند کرتا ہوں میں کہ تین رکعت وتر کی چھوڑ دوں
 اور میرے لیے سچ اوٹھ بھول اسکے ہوں انتہی اور تیسری حدیث موطا میں ہے عن عیثہ قَالَ
 قَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْعُودٍ الْوُتْرُ ثَلَاثٌ كَثَلَاتِ الْمَغْرِبِ یعنی ابو سعید رضی اللہ عنہ سے روایت ہو کہ
 کہا اُنھوں نے فرمایا عبد اللہ بن مسعود نے وتر تین رکعت ہیں مثل تین رکعت مغرب کے انتہی
 اور چوتھی حدیث موطا میں ہے عن عطاء بن يسار قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ الْوُتْرُ كَصَلَاةِ الْمَغْرِبِ
 یعنی عطاء بن یسار سے روایت ہو کہ فرمایا ابن عباس نے کہ وتر مثل نماز مغرب کے ہے انتہی اور پانچویں
 حدیث موطا میں ہے عن ابن مسعود قَالَ مَا اجْزَأَتْ سَرَكَةً وَاحِدَةً قَطُّ یعنی ابن مسعود
 روایت ہو کہ فرمایا اُنھوں نے نہیں کفایت کرے گی ایک رکعت ہرگز انتہی اور مصنف ابن ابی شیبہ
 میں ہے حَدَّثَنَا حَفْصٌ حَدَّثَنَا عُمَرُ بْنُ الْحَكَمِ قَالَ اجْتَمَعَ الْمُسْلِمُونَ عَلَى أَنَّ الْوُتْرَ ثَلَاثٌ
 لَا يَسْأَلُ فِي آخِرِهِنَّ یعنی حسن بصری سے روایت ہو کہ فرمایا اُنھوں نے اجماع کیا ہو تمام
 مسلمانوں نے اس امر پر کہ وتر تین رکعت ہیں اور نہ سلام پھیر جاوے مگر اُنکے آخرین اور طحاوی
 میں ہو کہ ساتون فقیہ یعنی سعید بن المسیب و عروہ بن الزبیر اور قاسم بن محمد اور ابو بکر بن عبد الرحمن

ابو ہریرہ
 رضی اللہ عنہ

وتر کی تین رکعتوں پر اجماع ہے کہ اگر کوئی زیادہ نہیں پڑھ سکتا

ابو ہریرہ
 رضی اللہ عنہ

اور قمار جہنم زد اور عبد اللہ بن عبد اللہ اور سلیمان بن ایسا اور سوا الکی بڑے بڑے فقیہ اور صلح
 سب کا یہی مذہب ہو کہ وتر کی تین رکعت ہیں اور سلام فقط ان کی اخیر رکعت میں ہوا انتہی لمخصا اور
 فتح القدیر میں ہے کہ قول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا نماز شب کو دو رکعت ہیں پس اگر ذکر ہو صبح کا تو ایک
 رکعت نماز پڑھے وہ رکعت وتر کر دے اس نماز کو کہ پہلے پڑھے چکا ہو اس قول میں یہ دلالت نہیں کہ وتر
 ایک رکعت علیحدہ تکبیر سے چاہیے تاکہ اس کے جواب دینے کی ضرورت ہو کیونکہ اس میں ان امور میں سے
 ہر امر کا احتمال ہو اور یہ بھی احتمال ہو کہ وقت خوں صبح کے ایک رکعت متصل پڑھے لیکن یہ حدیث
 ان صبح حدیثوں کے کہاں مقابل ہیں جو ہم بیان کر چکے اور سوا ان کے اور بہت حدیثیں ہیں کہ بوجہ
 طول کے چھ ترک کر دیں حال آنکہ اکثر صحابہ تین ہی رکعت کے قائل ہیں امام طحاوی نے کہا ہے کہ
 ابو خالد سے کہا حدیث پوچھی کہ کہا انھوں نے میں نے ابوالعالیہ سے و ترکہ دریافت کیا انھوں نے کہا
 ہمارا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ نے تعلیم کی ہے کہ وتر مثل نماز مغرب کے ہو یہ وتر شب کے
 اور وہ دن کے اور دوسری حدیث ثابت سے ہو کہ پوچھی کہ انس نے کہا نماز پڑھا تین رکعت کہ
 میں دائیں جانب تھا اور ام ولد ان کی پیچھے ہمارے تھے کہ نہ سلام پھیرا اگر آخر رکعت میں انتہی مختصراً
 ان احادیث کا شمار سے معلوم ہو گیا کہ وتر کی تین رکعتیں ہیں زیادہ اور کم نہیں اور یہ بھی معلوم ہو گیا
 کہ دو رکعتوں میں وتر کی سلام پھیرنا نہیں چاہیے اور یہ بھی ثابت ہو گیا کہ دو رکعتوں میں فقط
 تشہد کے واسطے بیٹھنا چاہیے غرض کہ تین رکعت وتر کے اس قدر کثرت سے روایات ہیں کہ اگر اختصار
 منظور نہ ہوتا تو اسکی تفصیل میں ایک فرس ہو جاتا **در بند آن** بباشر کہ مضمون نامزدہ است
 صد سال می توان سخن زلف یا رگفت **قال** عینی شرح ۱۰۱۰ میں محیط سے
 نقل کر کے لکھا ہے کہ وتر بیٹھ کر پڑھنے بھی اور سواری پر پڑھنے بھی جائز نہیں ہیں **اقول**
 طحاوی میں اسناد صحیح سے روایت ہے عن نافع بن عبد الرحمن عن ابن عمر رضی اللہ عنہما کہ کان یصل علی راحلہ و یوتر
 بالارض و یزعم ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یفعل کذلک یعنی نافع ابن عمر سے
 روایت کرتے ہیں کہ وہ نماز سواری پر پڑھتے تھے اور وتر زمین پر اور کہتے تھے کہ رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم ایسا ہی کیا کرتے تھے انتہی اور عقود الجاہر میں ہے ابو حنیفہ عن حماد عن عمار
أنه صحب عبد الله بن عمر من مكة إلى المدينة ليصلي على راحلته يومئذ ألقى الكتاب

عینی شرح ۱۰۱۰ میں محیط سے نقل کر کے لکھا ہے کہ وتر بیٹھ کر پڑھنے بھی اور سواری پر پڑھنے بھی جائز نہیں ہیں

کہ گائون والوں پر جمعہ نہیں بلکہ شہر والوں پر ہر محلہ ملائ کے اور اسوجہ سے کہ مدینہ شریف کے بہت گائون تھے اور کوئی روایت نہیں آئی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے انکو جمعے کا حکم دیا ہو اگرچہ ہوتا تو انکو حکم فرماتے اور ہرکو شہرت اسکی معلوم ہو جاتی اور حدیث ابن عباسؓ کی حجت نہیں ہو سکتی اسلئے کہ جو اتنی بجزین کے قلعے کا نام ہو چنانچہ اسکو جوہری اور ابن اشیر نے ذکر کیا ہو اور صاحب مبسوط نے لکھا کہ جو اتنی شہر ہو اور شہر کو قریہ کہتے ہیں فرمایا اللہ تعالیٰ نے لَوْ لَا اَنْزَلَ هٰذَا الْقُرْآنَ عَلٰی رَجُلٍ مِّنَ الْقُرَیَّتِیْنَ عَظِیْمٍ (یعنی کیوں نہیں اُتارا گیا یہ قرآن اور پر ایک بڑے شخص کے دونوں قریوں میں سے) اور وہ کما اور طائف ہو انتہی پس معلوم ہوا کہ جو اتنی شہر کا نام ہو لفظ قریہ کا اُسپر اطلاق کیا ہو چنانچہ قرآن شریف میں مکے کو قریہ فرمایا ہو ایسا اطلاق پیشتر بہت تھا اور ابو عبیدہ کبریٰ نے بھی لکھا کہ جو اتنی بجزین کے شہر کا نام ہو اور زرخشری نے نام قلعہ کا لکھا ہو اور نظا ہر ہر کہ قلعہ حاکم اور عالم سے خالی نہیں ہوتا اور علاوہ اسکے ابن عباسؓ فقط یہی فرماتے ہیں کہ جو اتنی میں جمعہ ہوا اس میں یہ مذکور نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی اسپر اطلاع ہو گئی تھی اور انکو جمعے پر قائم رکھا تھا علاوہ اسکے ابن عباسؓ کے قول سے علی رضی کے قول کو ترجیح دو پھر یہ حدیث مرفوع بھی آئی ہو اور موقوف کو بھی حکم مرفوع کا ہو کہ چونکہ قریاں سے نہیں معلوم ہوتا یہی وجہ ہو کہ صحابہ رضی سے اس امر کی کوئی روایت نہیں کہ انھوں نے شہروں کے فتح کرنے کے وقت گائون میں منبر رکھوائے ہوں در جمعہ کا حکم دیا ہو بلکہ شہر کے جمعے کا فقط انتظام کرتے تھے پس معلوم ہوا کہ امام صاحب کا ارشاد بہت ٹھیک و درو افق حدیث کے ہر کسی طرح خلاف نہیں اگر تو معترض صاحب کی طبیعت میں انکی طرف سے خلاف ہو ہو اگر سے ہو اس سے کیا مطلب ہمارا مسلک تو حضرت امام صاحب کی نسبت کیا بلکہ جمیع ائمہ مجتہدین و محدثین محققین کے ساتھ حسن ظن ہو کہ بیشک کسی نے مخالفت حکم شرعی کی نہیں کی اور یہ جو اختلاف فروع احکام شرعی میں ہو گیا اس اس است مرحومہ کے واسطے وسعت رحمت ہو اور شارع کی طرف سے اس میں بہت بڑی مصلحت ہو سکتی ماخذ قرآن و حدیث سے مخلص ہو وَاللَّحْلُ وَجْهٌ لِّکُنْ ظاہر یہ اس سے بے بہرہ ہیں بے سمجھے بوجہ ہر کسی کو مخالفت حدیث کہدینا انکی خو ہو اور بزرگان دین کو بڑا کہنا انکی گفتگو یہ نہیں سمجھتے کہ یہ بر بلند ان سخن بسوی خود دست بد تلف بسوی فلک سہر کو خود دست بد تلف ہدایہ وغیرہ

منقلب ہو جائے اور کتب ربیہ سے جو حدیث ابن عباس رضی کی روایت سے وارد ہو اگر وہ خطبہ پر دلالت
نکرسے تو کوئی اشکال نہیں ورنہ ترمذی نے گو صحیح کہا ہو مگر حاکم نے اس پر سکوت کیا ہو اور سکوت ان کا
ضعف پر اس حدیث کے دلالت کرتا ہو اور حافظ منذری نے اسکو مرسل کہا ہو اور سند امام احمد میں
روایت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے آئی کہ استسقا کے واسطے تشریف لائے پس نماز قبل خطبہ کے
شروع کی اور امام احمد نے خطبہ کو مستقامین مسنون نہیں کہا ہو تو معلوم ہوا کہ یہ حدیث آج کے نزدیک
ضعیف ہو اور تونے معلوم کر لیا ہو کہ حدیث کا ضعیف ہونا اس پر موقوف نہیں کہ بعض راوی اس کے ضعیف
ہوا کریں بلکہ علتیں ضعف حدیث کی اور بہت ہیں اتنی مختصر اختلاصہ تحریرات یہ ہر کہ امام صاحب طریقہ
مسنون ہونے کا انکار کرتے ہیں اور فی الواقع جب طریقہ مسنون سکے یہ معنی ہونگے کہ اکثری ہو تو
بیشک مستقامین اکثر تو دعا اور استغفار فقط احادیث میں وارد ہو ورنہ عمرہ اگر یہ طریقہ اکثری ہو
تو ہرگز ترک نہ کرتے اور صحابہ رض ضرورت نہ کر دیتے پس ترجیح دینا دعا اور استغفار کا اور نماز نہ بڑھنا
عمر کا اور صحابہ کا کچھ اس پر دلالت ہو کہ طریقہ مسنون یہی ہو وہ نہیں گو فقط جواز اسکا رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کے فعل سے ثابت ہو گیا ہو وضو میں بھی تو آخر ایک ایک بار بار و دو بار و ہونا فصل
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہو مگر مسنون وہی ہو جو اکثر تین تین بار اعضا کو دھویا ہو
پس معلوم ہوا کہ امام صاحب کی جو غرض ہو وہ حدیث کے مطلق مخالف نہیں حاشا و کلا تھو بارہم
چونکہ حنفیہ کو ثابت ہو گیا ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خطبہ اور جماعت کے ساتھ پڑھی
گو ایک بار سی اسلئے صاحبین کے مذہب پر فتویٰ ہو اور جب حنفیہ نماز استسقا پڑھتے ہیں تو جماعت
اور خطبہ اور قلب روا کرتے ہیں مگر یوں کہنا کہ فلا نے مجتہد نے خلاف کیا محض خطا ہو اگر اختلاف
ماخذ نہ ہوتا تو بیشک اختلاف ایہ ہوتا اور اختلاف ماخذ بوجہ وسعت شفقت کے رکھا گیا ہو ورنہ
شارع سے رفع اختلاف کی تدبیر ممکن تھی اور اس اختلاف میں بندوں کے واسطے بڑی بڑی
صلحتیں ہیں دم در احکام شریعت مزانہ خطا ہر چہ روداد و شرائع ہمہ خیرست و صواب
قال ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہو کہ سورج گمن کی نماز میں بہر وقت میں
ایک ہی رکوع ہی الخ اور بھی ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہو کہ نماز گمن میں
خطبہ نہیں ہی الخ اور شرح وقایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہو کہ گمن کی نماز میں

امام احمد کے نزدیک خطبہ نماز مستقامین مسنون نہیں

اثرات آہستہ پڑھنی چاہیے اور یہ مذہب امام اعظم کا ہی سوا امام اعظم نے اس مسئلے میں خلاف کیا ہی
 بخاری اور مسلم کے الحاق **اقول** فتح النان میں لکھا ہے وَالشَّيْخُ أَبُو الْقَاسِمِ مُحَمَّدُ بْنُ أَحْمَدَ
 أَوْزَعُ أَحَادِيثَ بِرَوَايَاتٍ مُتَعَدِّدَةٍ صَحِيحَةٍ وَحَسَنَةٍ وَثُمَّ يَذْكُرُ هَذَا الْحَقِيقَةَ وَيَتَكَلَّمُ عَلَى
 أَحَادِيثَ لَقَدْ رُكِّعَ بِأَنَّهَا اضْطَرَبَ فِيهَا الرُّوَاةُ فَإِنَّ مِنْهُمْ مَنْ رَوَى رُكُوعَيْنِ وَمِنْهُمْ
 مَنْ رَوَى ثَلَاثَةَ رُكُوعَاتٍ فَوَجَبَ أَنْ يُعْمَلَ عَلَى الْمُتَعَدِّدِ وَهُوَ الْمَوَاقِفُ لِرَوَايَاتِ الْأُضْلَاقِ فَمَنْ
 قَوْلُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَإِذَا كَانَ ذَلِكَ فَصَلُّوا أَيْ شَيْخُ ابْنِ هَامٍ هَمْ أَحَادِيثَ رَوَايَاتٍ مُتَعَدِّدَةٍ
 سے لائے ہیں جو صحیح اور حسن اور ثابت کرنے والے مذہب حنفیہ کے ہیں اور کلام کیا ہی انھوں نے
 تعدد رکوع کی حدیثوں میں باطل طور پر ان میں راوی مضطرب ہیں کیونکہ بعضے دو رکوع کی روایت
 کرتے ہیں اور بعضے تین رکوع کی پس واجب ہو کہ نماز بطور معمول پڑھی جائے اور وہ روایات مطلقہ
 کے موافق ہر مثل قول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پس جب کہ ایسا ہو پس نماز پڑھو انتہی اور
 تہمیل الحقائق میں ہو کہ ہماری حجت وہ حدیث ہے جو ابو داؤد میں قبضہ سے ساتھ اسناد صحیح کے
 روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز پڑھی دو رکعتیں سورج اُگنے کی الحدیث اور روایت
 کیا ہے دو رکعتوں کو ایک جماعت نے صحابہ رضی اللہ عنہم میں سے عبداللہ بن عمرؓ اور عمرہ بن حنبلہ اور
 ابوبکرؓ اور عثمان بن بشیرؓ میں اور اس حدیث کو اخذ کرنا اولیٰ ہے کیونکہ اس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم نے حکم فرمایا ہے اور امر فعل پر مقدم ہوتا ہے اور بوجہ کثرت روایات کے اور صحت احادیث کے
 اور موافق ہونے اسکے کے طریقہ معمولہ کو اور حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا میں سے ان لوگوں کی
 حجت قائم نہیں ہو سکتی کیونکہ یہ امر ثابت ہے کہ مذہب ان دونوں کا برخلاف اسکے ہے اور جب مذہب
 راوی کا خلاف اسکے ہو جسکو روایت کرتا ہے تو وہ روایت حجت نہیں ہو سکتی علاوہ اسکے یہ بھی
 روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تین رکوع کیے ایک رکعت میں اور چار رکوع کیے ایک
 رکعت میں اور پانچ رکوع کیے ایک رکعت میں اور چھ رکوع کیے ایک رکعت میں اور آٹھ رکوع
 کیے ایک رکعت میں اور اس روایت کو اخذ نہیں کرتے پس جو جواب دو رکوع سے زیادتی پر ہوگا
 وہی جواب ایک رکوع کی زیادتی پر ہوگا اور ایک رکوع سے زیادہ روایت کی یہ وجہ ہے کہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے طول رکوع بہت کیا تھا کیونکہ جنت اور نار پیش کی گئی تھی پس بوجہ دیر کے

فتح النان
 کتاب النکاح
 باب النکاح
 حدیث ثانیہ

مع تنبيه
 الروايتين

بعض شخص طویل ہوئے اور انھوں نے اپنے سر کو اٹھایا یہ گمان ہوا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
 سر مبارک اٹھایا ہو تب تک انھوں نے بھی سر اٹھایا یا اپنے سر کو موافق عادت روزمرہ رکوع کے اٹھایا
 پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو رکوع میں پایا پس رکوع کیا پس ایسا ہی دوسری بار اور تیسری بار
 کیا پس جو لوگ انکے پیچھے تھے انھوں نے بھی ایسا ہی کیا اس گمان سے کہ رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم نے ایسا کیا ہے پھر ہر ایک نے موافق اپنے گمان کے روایت کر دی اور ایسا اشتباہ جو لوگ
 آخر صف میں جوتے ہیں ان کو کبھی ہو جاتا ہے اور عائشہ رضی اللہ عنہا کی صف میں تھیں اور ابن عباس رضی
 اللہ عنہما کی صف میں تھے اور جو امر کہ اس تاویل پر دلالت کرتا ہے وہ یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 مدینہ شریف میں سوچ گمن کی ایک ہی مرتبہ نماز پڑھی ہے پس کل مور کا ایک مرتبہ میں ثابت ہونا محال ہے
 پس معلوم ہوا کہ راویوں سے بوجہ اشتباہ کے اختلاف ہو گیا اور بعضوں نے کہا ہے کہ خود رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم سر اٹھاتے تھے تاکہ آفتاب کو دیکھیں کہ منجلی ہو یا نہین پس بعضوں نے اس کو
 رکوع گمان کر لیا پس اس پر لفظ رکوع اطلاق کر دیا پس ان احادیث کے جو چہرے روایت کیے ہیں یہ
 حدیثیں باوجود ان احتمالات کے معارض ہو گئی انتہی آب وہ حدیث سننے جسمیں صریح فقط ایک
 رکوع کا ایک رکعت میں کرنا ثابت ہے ابو داؤد اور نسائی اور شامی ترمذی میں عبد اللہ بن عمر رضی
 اللہ عنہما روایت ہے کہ انھوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں سوچ گمن ہوا پس قیام کیا اپنے
 بہت دیر تک پھر رکوع کیا بہت دیر تک پھر سر اٹھایا پھر کھڑے رہے بہت دیر تک پھر سجدہ کیا بہت
 دیر تک پھر سر اٹھایا اور بیٹھے رہے بہت دیر تک پھر سجدہ کیا بہت دیر تک پھر اٹھے پھر دوسری رکعت
 میں بھی ایسا ہی کیا اور حاکم نے بھی اس حدیث کو روایت کیا ہے اور کہا ہے کہ یہ حدیث صحیح ہے پس
 اس حدیث سے ثابت ہوا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہر رکعت میں فقط ایک رکوع کیا اور
 ابو داؤد اور نسائی میں سمرہ بن جندب سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آگے بڑھے
 اور نماز پڑھائی پس قیام کیا اور نمازوں سے بہت زیادہ کہ ہم آپ کی آواز نہیں سنتے تھے پھر رکوع
 کیا ا طول رکوع کہ ہکو کچھ آواز آپ کی نہیں آتی تھی پھر سجدہ کیا اور سجدوں سے زیادہ کہ ہم آواز آپ کی
 نہیں سنتے تھے پھر دوسری رکعت میں بھی ایسا ہی کیا انتہی مختصر اور بخاری میں ابو بکرہ سے
 روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں سوچ گمن ہوا پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

سورج گمن کی نماز دو رکعتیں ہیں نماز رکوع کے
 بعد سوچ گمن

چار کھینچے ہوئے نکلے یہاں تک کہ مسجد میں تشریف لائے اور آدمی بھی مسجد میں جمع ہوئے پس دو رکعتیں
انکو پڑھائیں پس آفتاب روشن ہو گیا پس فرمایا آفتاب در چاند دو نشانی ہیں اللہ کی نشانیوں سے
ڈراتا ہوا اللہ انہی اپنے بندوں کو پس جب ایسا ہو پس نماز پڑھو تم یہاں تک کہ آفتاب روشن ہو جائے
افتی ہیں یہ احادیث بعض انہیں سے صحیح ہیں اور بعض حسن ہیں بعض میں دو رکعتوں کی تصریح ہو کر اور بعض
میں یہ حکم ہو کر اس نماز کو مثل نماز صبح کے جواب تم پڑھ چکے ہو پڑھو پس اس حدیث سے بھی دو رکعتیں
معلوم ہوئیں اور بعضی حدیث میں تفصیل ایک رکوع کی ہو چنانچہ حدیث سمرہ رضی اللہ عنہ اور عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما
کی مذکور ہوئی اور دو رکعتوں کی حدیث کو ایک رکوع سے زیادہ پر محمول کرنا خلاف ظاہر ہو اگر ایک رکوع
سے زیادہ ہوتا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جسوقت فرمایا تھا کہ مثل صبح کی نماز کے پڑھو اسوقت
اسکی ضرورت تصریح کر دیتے کہ اس میں رکوع دو ہیں یا زیادہ ہیں بلکہ جہاں احادیث صحیح میں مختلف
صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہوا ان مطلق نماز کو فرمایا ہوا ورنہ اگر خلاف دستور ہوتا تو اسکے
بیان کی ضرورت احتیاج تھی پس معلوم ہوا کہ شارع کو فقط ایک رکوع مقصود ہو پھر آپ کے فعل کی
وجہ اختلاف بھی معلوم ہو گئی اور یہ بھی ثابت ہو گیا کہ ایک رکوع آپ نے کیا اور خود عائشہ رضی اللہ عنہا اور ابن
عباس رضی اللہ عنہما مذہب بھی ثابت ہو چکا کہ خلاف روایت ہو پس اتنے وجہ سے معلوم ہوا کہ سورج گمن
میں ایک ہی رکوع کرنا چاہیے لہذا اگر امام صاحب نے ایک رکوع کہدیا تو کونسا خلاف ہوا اور
حقیقہ بیچارے کیوں اس سے مخالف حدیث ہو گئے یہ الزام آپ کا محض ناروا ہو وہ تو خاصے عامل
قول نبوی صلی اللہ علیہ وسلم بھی صاف اس مسئلے میں چنانچہ شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی حجتہ اللہ
میں لکھتے ہیں وَمَنْ صَلَّى صَلَوةً مَحْتَدًا يَهَيَّاءَ فِي الشَّرْعِ فَقَدْ عَمِلَ بِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَإِذَا رَأَيْتُمْ
ذَلِكَ فَادْعُوا اللَّهَ وَكَبِّرُوا وَاصْلُوا وَانْصَدُّوا قَوْلَانِهِ يَعْنِي جِسْمَ صَلَوةٍ مَعُودَةٍ فِي الشَّرْعِ كَمَا كَانَ يَرْكَبُهَا
وہ ہر آئمہ عامل ہوا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد پر انتہی باقی رہا خطبہ اسکی وجہ صاف
ظاہر ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بعد ازلے نماز ان لوگوں کا رکھ دیا تھا جو کہتے تھے کہ بوجہ
وفات ابراہیم کے کسوف واقع ہوا ہوا اسکا نام خطبہ نہیں چنانچہ علامہ زلیعی تبیین الحقائق میں
لکھتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز کا حکم کیا ہو اور خطبے کا حکم نہیں فرمایا اور اگر خطبہ
مشرع ہوتا تو آپ ضرور بیان فرمادیتے اور حدیث میں جو آیا ہو اسکی وجہ یہ ہو کہ رسول اللہ

نماز کو سورج گمن ہونے تک پڑھنا

نماز کو سورج گمن ہونے تک پڑھنا

صلی اللہ علیہ وسلم نے اس واسطے بیان کیا تھا تاکہ ان کے قول کو رد کر دین کہ وہ کہتے تھے کہ کسوف
شمس بوجہ موت ابراہیم علیہ السلام کے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بیٹے تھے ہوا ہی پس فرمایا آپ نے
کہ شمس اور قمر دونوں نشانی ہیں اللہ کی نشانیوں سے کسی کی موت اور حیات سے مناسف نہیں ہوتا
اور جو امر کہ اسکی عدم مشرعت پر دلالت کرتا ہو وہ یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خطبہ
بعد روشن ہونے آفتاب کے پڑھا تھا اگر سنت ہوتا تو پہلے ہی روشنی کے مثل نماز اور دعا کے
خطبہ بھی پڑھتے انتہی اور فتح القدر میں یہ کہ خطبہ بقصد مشروع ہونے کے نہ تھا بلکہ واسطہ دفع وہم
ان لوگوں کے جنہوں نے گمان کیا تھا کہ کسوف بوجہ موت ابراہیم علیہ السلام کے ہوا ہی پس یہ خطبہ عارضی تھا
انتہی اور قرات کی نسبت صاف طور پر مسند امام احمد اور مسند ابویعلیٰ میں ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے
کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ کسوف کی نماز پڑھی پس یہ سنائیں نے آپ سے ایک حرف
انتہی اور علیہ میں ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ میں نے آپ کے قریب نماز پڑھی اور قرات نہ سنی انتہی
اور شرح معانی الآثار میں سمرہ بن جندب سے روایت ہے کہ حکم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز
کسوف پڑھائی اور پہنچے آپ کی آواز نہیں سنی انتہی اور شرح مسلم میں امام نووی نے لکھا ہے کہ مذہب
ہمارا یعنی امام شافعی رحمہ کا اور امام مالک رحمہ اور امام ابو حنیفہ رحمہ اور لیث بن سعد اور جمہور فقہاء کا یہ ہے
کہ کسوف شمس میں آہستہ قرات کیجا وے اور حجت ان کی یہ ہے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم نے آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم کی قرات تحفۃ البقرہ سورہ بقرہ وغیرہ کے کی تھی اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جہر کرتے
تو اسکی مقدار بلا تخمین معلوم ہو جاتی انتہی ان آثار و اقوال سے معلوم ہوا کہ نماز کسوف میں قرات
آہستہ چاہیے فتنبہ **قال** اور ایک مسئلہ امام اعظم اور ان کے شاگرد ابو یوسف و محمد کا
مخالف حدیث کے یہ ہے جو کہ ہدایہ اور شرح وقایہ اور کنز الدقائق اور در المختار اور فتاویٰ عالمگیری
وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے فان قیّد الحائصة بتجدید بطلان فرضہ عندنا یعنی اگر کسی نے
پانچویں رکعت کا سجدہ کر لیا تو باطل ہوئے فرض اسکے ہمارے نزدیک **الحاقول** اگر لفظ مخالفت
بطور ترکیب کلام کے حسب عادت صادر ہوا ہو تو خیر ورنہ مخالفت اگر اسی کا نام ہو کہ جس میں منافات
نہو تو البتہ ایسی مخالفتیں ہر جگہ موجود ہیں اگر کسی عقل ہو تو آئندہ قرآن کی آیتوں میں بھی دعوا
مخالفت کا کرتے ہوئے کون مانع ہو بھی تو آپ کے قول سے امام صاحب در صحابہ کی مخالفت حدیث

فتح المبین باب القدر
باب القدر

قاری
فتح المبین

فتح المبین

معلوم ہوتی ہے آخر دیر آید درست آید اس مخالفت کا صلہ بھی کچھ ملیگا سو وہ بجز ترقی مخالفت اور
 کیا ہو سکتا ہو اس سو راوی کا نتیجہ ہی ہوا کہ دنیا اور دین میں رسوائی اپنے سرے بیٹھے کچھ خوف خدا
 نہ آیا بھلا اتنا تو سوچا ہوتا کہ جو صورت امام صاحب نے بطلان فرض کی بیان کی ہو وہی صورت
 بعینہ حدیث میں جو از فرض کی ہو یا دوسری صورت ہو امام صاحب کے نزدیک اگر قعدہ اخیر نہیں
 کیا تو پانچویں رکعت کے سجدہ کرنے سے نماز باطل ہوگی کیونکہ قعدہ اخیر فرض ہو اور ظاہر ہے کہ
 ترک فرض سے نماز باطل ہو جاتی ہے پس قعدہ اخیر میں نہ بیٹھا اس صورت میں امام صاحب کے نزدیک
 شرط تھا اسکو آپ چھوڑ گئے تاکہ ظاہر مخالفت ہو جائے **إِنْ سَهَا عَنْ الْقَعْدَةِ الْآخِرَةِ** جو اس
 کی شرط ہو اسکو بھی اگر ذکر کرتے پھر وہ حدیث بیان کرتے حسین آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قعدہ اخیر کیا
 ہوتا البتہ اسوقت مخالفت ہو جاتی سو ایسی حدیث حسین یہ ذکر ہو کہ قعدہ اخیر میں آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم نہیں بیٹھے اگر تاقیام قیامت تلاش کیجیے گا تو بھی نہیں ملے گی پس اس حدیث کو
 ایسی صورت پر حل کرنا حسین ترک فرض لازم آئے کون سی حجت سے ثابت ہو سکتا ہو بلکہ اس حدیث
 کا محل صحیح ٹھہرانا مناسب ہو مگر آپ کا مطلب جو مخالفت امام صاحب ہو البتہ حاصل نہوگا گو معنی
 حدیث کے اس سے عمدہ ہو جائینگے پھر آپ کو تو اسکی کچھ پروا نہیں فقط امام صاحب کی مخالفت کے واسطے
 آپ بہت حدیثوں کے عمدہ معنی چھوڑ کر مروج معنوں کی طرف میلان کیا ہو یہ وہ بات ہو کہ حدیث
 اور قرآن چھوڑے مگر یاروں کا رشتہ مخالفت نہ ٹوٹے **شَادِمٌ كَرِهُ قِيَانِ دَهْنِ كَشَانِ كَذَشِي**
 گوشت خاں ہم ہر بار رفتہ باشد اور دوسری صورت جس میں نماز فاسد نہیں ہوتی بلکہ پوری ہو جاتی ہے
 وہ یہ ہو جو کہ ہدایہ وغیرہ میں آپ کی عبارت منقولہ کے بعد لکھی ہو **وَلَوْ تَعَدَّ فِي الرَّابِعَةِ ثَمَرًا وَكُنِيَ لَمْ
 عَادَ إِلَى الْقَعْدَةِ فَالْتَمَسَ الْجَامِعَةَ وَسَلَّمْ وَإِنْ قَيَّدَ الْجَامِعَةَ بِالسَّجْدَةِ تَمَّ فَرَضُهُ**
 یعنی اور اگر بیٹھا جو تھی رکعت میں پھر کھڑا ہوا اور سلام نہیں پھیرا تو اسے طرف قعدے کے بشرطیکہ
 نہیں سجدہ کیا ہو پانچویں رکعت کا اور سلام پھیر دے اور اگر پانچویں رکعت کا سجدہ کر لیا فرض اسکا
 پورا ہو گیا انتہی پس اس صورت میں اور پہلی صورت میں جسکو آپ نے نقل کیا ہو فقط قعدہ اخیر کا فرق ہے
 یعنی اس میں بیٹھا ہو اور پہلی صورت میں بیٹھا نہ تھا اس لیے نماز باطل ہو گئی تھی پس اس صورت بہتر کو
 چھوڑ کر فقط مخالفت کے واسطے دوسری صورت مکرر کو اختیار کرنا اور حدیث کے معنوں کو واسطے

پانچویں رکعت کے سجدہ کا بیان
 کہ جس صورت میں
 قعدہ اخیر کے سجدہ سے
 نماز ہو جاتی ہو بلکہ
 نہ کیا عبارت ہو کہ
 کہ جس شرط کو اور اسکا

مجلس

مجلس

مجلس

مجلس

مخالطہ وہی عوام کے اپنی طرف سے متعین کر دینا آپ ہی کا کام ہوتا ہے آفرین باد برین ہمت
اسی وجہ سے لکھتے ہیں کہ اس لفظ الحدیث یصدق مع ترک القاعدۃ وقمعہ
والثانی انہما اقرب لہ صلی اللہ علیہ وسلم لکن یلزم القعدۃ لا خیرۃ لکونہما کنا فی
الصلوۃ علی نقیہ لیرتکبہ لہ فہذا الحدیث مخصوص بوضوۃ فذل القعدۃ لا خیرۃ لہ
الفاظ اس حدیث کے صادق آتے ہیں ترک قعدہ کے ساتھ اور ساتھ کرنے اسی قعدہ کے
اور دوسری صورت راجح زیادہ اور قریب تر ہر اس لیے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم قعدہ اخیرہ
بوجہ رکن ہونے کے ترک نہیں کرتے تھے پس جائز ہونا نماز کا بر تقدیر ترک قعدہ اخیرہ کے بعید ہر ایسی
حدیث خاص ہر ساتھ وقوع قعدہ اخیرہ کے انتہی آوار کان اربہ میں لکھا ہے ولا تحجۃ فیہ للامسا
الشایعہ لکھتے ہیں کہ حال ولا یموم لہ فیمور ان کان قد فی الابعۃ یعنی یہ حدیث امام شافعی کے
لیے حجت نہیں ہو سکتی اس لیے کہ یہ حدیث حکایت ایک حال کی ہو اور تمہیں عجم نہیں ہوتا پس جائز ہر
بیٹھ گئے ہوں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جو تھی رکعت میں انتہی پس باوجود جائز ہونے در لون صورتوں کے
اور ترجیح صورت ثانی کے پھر بھی پہلی صورت مرجح یعنی تاکہ کسی طرح مخالفت ثابت ہو جائے غایت درجہ کی
بے انصافی ہر انصاف کماں ستارے کے انکھوں پر تعصب کا پردہ ہوا ہو خداوند تعالیٰ توفیق حق بینی کی عطا
فرماوے اور راہ راست پر لاوے **قال** ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ نماز
جنازے کی مسجد میں پڑھنی درست نہیں **القول** اگر اسی حدیث مسلم کو معترض صاحب غور فرمائے
تو اس سے یہ بھی معلوم ہو جائے کہ امام صاحب کا قول خلاف نہیں بلکہ حدیث مسلم سے خود سمجھا جاتا ہے کہ صحابہ
نے انکار کیا اور مسلم کی دوسری روایت میں یہ الفاظ ہیں فبلغت ان الناس عابوا ذلک وقالوا
ما کانت الجنۃ یدخل بہا المسجدا یعنی پس خبر پونچھی از واج مطہرات کو کہ صحابہ نے عیب جانا اسکا
کہ انہیں تھے جنازے کے داخل کیے جاتے ہوں مسجد میں اتنی اس سے خود معلوم ہوتا ہے کہ زمانہ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم میں یہ دستور تھا اور فقط دو کی نماز پڑھنے سے یہ نہیں کہہ سکتے کہ ہمیشہ یوں ہی ہوتا تھا
اگر یہ امر سنوں ہوتا تو ایک مخلوق مسلمانوں کی جنھوں نے مدینہ شریف میں وفات پائی سب کے جنازے
ناز کے لیے مسجد میں ضرور داخل کیے جاتے اور عائشہ رضیون فراتین کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مسجد میں نماز
پڑھتے تھے تمام عمر میں کل دو جنھوں کی نظیر تملائی پھر صحابہ کا انکار کرنا اور میسب سمجھنا اس امر کو مقتضی ہر

کہ مسجد سے باہر پڑھنے پر امر قرار پایا تھا فتح القدر میں ہے کہ ابوداؤد اور ابن ماجہ میں بھریرہ رضی کی روایت
 سے یہ حدیث آئی ہے قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ صَلَّى عَلَى مَيِّتٍ فِي الْمَسْجِدِ فَلَا أَجْرَ لَهُ
 یعنی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو شخص نماز پڑھے جنازے کی مسجد میں پس واسطے اسکے کوئی اجر نہیں
 انتہی اور یہ حدیث مستند ہے حجت لاسکے اسکی صحت پر علامہ عینی اور شیخ الاسلام ابن ہمام شرح ہدایہ میں
 اور بران شرح مواہب الرحمن میں ہے وَصَلَوَةُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى سَيِّئٍ رَاقِعَةٍ حَالٍ لَا
 لَهُ وَمَوْلَاهُ يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ بَصْرًا وَرَوْقًا كَوْنَهُ مُعْتَكِفًا وَلَوْ سَلَّمَ عَلَيْهِ مَا نَكَرَ الْعَمَلُ لَهُ عَلَيْهِ سَا
 دِلِيلٌ عَلَى أَنَّهُ اسْتَقَرَّ الْحُكْمُ بَعْدَ ذَلِكَ عَلَى التَّزَاوُلِ وَلَا كَرَاهٍ وَلَا عَلَيْهِمَا وَصَلَوَةُ الْعَمَلِ
 عَلَى أَبِي تَكْرٍ وَعَصْمَا فِي الْمَسْجِدِ كَانَتْ لِعَارِضٍ دَفْنِهِمَا عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 یعنی اور نماز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سہیل پر واقعہ حال کا جو جس میں عموم نہیں پس جائز ہو یہ کہ
 ہووے بسبب ضرورت اعتکاف کے اور اگر تسلیم کیا جاوے عدم ضرورت کو تو انکار کرنا صحابہ نہ کا
 عائشہ رضی پر دلیل اسکی ہے کہ بعد اسکے ترک پر حکم قرار پایا تھا اور اگر یہ نہ ہوتا تو انکار صحابہ نہ کرتے اور نماز
 صحابہ کی ابو بکر اور عمرؓ مسجد میں بسبب عارضہ دفن ہوئے اُن کے کے نزدیک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کے بھی انتہی اور علامہ عینی شرح ہدایہ کے اسی مقام پر لکھتے ہیں وَعَلَى كُلِّ بَقْدِيرٍ الصَّلَاةُ عَلَى الْجَنَازَةِ
 خَارِجَةُ الْمَسْجِدِ أَوَّلَى وَأَفْضَلُ بِلَا وَجُوبٍ لِلحُرُوجِ عَنِ الْخِلَافِ لَا سِيَّمَا فِي بَابِ الْعِبَادَاتِ یعنی اوپر
 ہر تقدیر کے نماز جنازے کی خارج مسجد کے بہتر اور افضل ہے بغیر وجوب کے بوجہ خارج ہونے کے خلاف سے
 خصوصاً باب عبادات میں انتہی اور امام مالک رحمہ کا بھی یہی مذہب ہے کہ مسجد میں نماز جنازہ نہ چاہیے
فال ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ جنازے کی نماز میں پانچ تکبیریں
 کہنی جائز نہیں اگر امام پانچ تکبیریں کہے تو مقتدی متابعت اسکی نہ کرے اور یہ مذہب امام اعظم رحمہ کا ہے
 سوا امام اعظم نے اس مسئلے میں خلاف کیا ہے اس حدیث کا جو کہ مسلم میں روایت ہے عبد الرحمن بن
 ابی اسلمی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کہ کہاتھے زید بنی رتم تکبیریں کہتے ہمارے جنازہ دن پر چار اور تحقیق
 انھوں نے تکبیریں کہیں ایک جنازے پر پانچ پس پوچھا میں نے اُن سے کہ ہمیشہ چار تکبیریں
 کہتے تھے اور کج پانچ کیوں کہیں پس کہا انھوں نے کہ تھے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم پانچ تکبیریں
 کہتے **الْحَاقُول** امام نووی محدث شرح مسلم میں لکھتے ہیں وَهَذَا الْحَدِيثُ عِنْدَ الْعُلَمَاءِ

مخبرہ الہامیہ

۱۴۷

فتح القدر

مخبرہ الہامیہ

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اسپر کہ معلوم کریں آخر جنازہ کو کہ جبرائیل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے وفات سے پہلے تکبیر کی ہو پس اسی کو اخذ کریں اور اس کے ماسوا کو ترک کر دیں سو غور کیا انھوں نے پس بایا آخر جنازہ کو کہ اوس پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے چار تکبیریں کی تھیں اور اس حدیث میں انقطاع ہو در میان ابراہیم اور عمر کے اور انقطاع ہو کچھ مضر نہیں علاوہ اسکے امام احمد نے اس حدیث کو دوسری سند سے موصول بھی روایت کیا ہے اسی طرح چار تکبیریں مستند حکام میں اور سنن بیہقی میں اور طبرانی اور اسنن کار و غیرہ میں آئی ہیں اور بعضوں نے حدیث سجاشی کو جو بخاری اور مسلم میں آئی ہے ناسخ کہا ہے اس لیے کہ راوی اسکے ابو ہریرہ ہیں اور اسلام انکا اخیر ہے اور حق نسخ ہے کہ اسناد کا ضعف ضرر نہیں کرتا ہے جبکہ تائید اسکی ہو جاوے تو وہ صحیح ہو جائیگی اور بیان تائید ہو گئی ہے اور وہ کثرت سے روایتوں کا وارد ہونا اور تمام جہان میں منتشر ہو جانا اور خصوصاً کثرت روایت صحابہ سے پس تحقیق وہ دلالت کرتا ہے کہ آخرین آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے چار کا تقرر ہو گیا تھا علاوہ اسکے حدیث ابو حنیفہ رحمہ کی صحیح ہے اگرچہ مرسل ہے بسبب صحیح ہونے مرسل کے بعد ثقف ہونے راویوں کے نزدیک ہمارے اور نزدیک نکار کرنے والوں مرسل کے جسوقت وہ قوت پا جائے تو صحیح ہے اور ایسا ہی ہے کہ اسکو قوت ہو جب کثرت طرق اور راویوں کے حاصل ہو گئی اور اس سے غالب ظن حقیقت کا ہر انتہی ملقطاً گو اسمیں عبارت امام نووی کی کافی تھی مگر سند اعمارت حنفیہ کی بھی گھدی ہے تاکہ معلوم ہو جائے کہ حنفیہ کے بیان بھی خوب تحقیق کی گئی ہے

قال شرح وقایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ جنازے کی تلاوت میں نماز

اقول رکات اربعہ میں لکھا ہے **وَلَا يَقْرَأُ فِي صَلَوةِ الْجَنَازَةِ الْقُرْآنَ** لما روي عن ابی ہریرۃ قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول اذا صلیتکم علی المیت فاخلصوا لہ اللہ عا و اہ ابو داؤد وعن نافع قال ان عبد اللہ بن عمر کان لا یقرأ فی الصلوۃ علی الجنائزۃ سواہ الا ما م قال یعنی اور نہ پڑھا ماوے جنازے کی نماز میں قرآن بسبب اس حدیث کے جو ابو ہریرہ سے روایت ہو کہا انھوں نے سنا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کہ فرماتے تھے جسوقت نماز پڑھو تم جنازے پر پس خالص کر دو اس کے دعا کو روایت کیا اسکو ابو داؤد نے اور بسبب اس حدیث کے جو نافع سے مروی ہے کہ انھوں نے

نماز جنازہ میں حدیث وکیل صحابہ سے آراء نماز ثابت نہیں کہ خاص و عام ثابت ہو

کشف کیمہ خاتم

ارکان اربعہ
باجل صلوۃ
عالمین

ناگوار گذار کیونکہ قوی آدمی کو سوال درست نہیں اور یہی معنی اس ارشاد کے ہیں کہ غنی کو اور قوی کو صدقہ
حلال نہیں یعنی سوال کر کے صدقہ لینا درست نہیں ورنہ اگر قوی کو زکوٰۃ دینا حرام اور ناجائز ہوتا اور
زکوٰۃ اُس سے ادا منویٰ تو اس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم یوں نفرمائے کہ اگر چاہو تو زکوٰۃ دیدون
اسکی تفسیر معترض صاحب نے بوجہ تقصیر مذکور یوں کی کہ اگر حرام کھانا چاہو تو دیدون کیا خوب
امام صاحب کے اثبات مخالفت میں ایسے محو ہوئے کہ یہ بھی خیال نہ کیا کہ انبیاء کی طرف فعل
حرام کی نسبت ہو جائے گی خیر کچھ ہو مگر مخالفت تو یاروں کے ہاتھ سے بجائے شام کہ
از رقیبان دامن فشان گذشتی بگوشت خاک ماہم برابر فتنہ باشد یہ حدیث میں زکوٰۃ دینے کا
جواز برابر معلوم ہوتا ہے حرام فقط آپ نے نکالا ہے یہ حدیث کے بالکل مخالف ہے بلکہ ایسے معنی
لکھنے کمال سودا دہی ہو علاوہ اسکے کسی لفظ سے ان معنوں کا استنباط نہیں ہو سکتا بلکہ فقط سوال
کی حرمت نکلتی ہے اور زکوٰۃ دینا اسی حدیث سے قوی شخص کو جائز معلوم ہوتا ہے مذہب حنفیہ
کی تائید کی حدیث میں آپ نے تصرف کر کے اور لفظ حرام اپنی طرف سے زیادہ کر کے کیوں لکھ دی شاید
یہ بھی کسی حدیث میں آیا ہو گا لَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنْهُ اِنَّ هَذَا بُهْتَانٌ عَظِيْمٌ آپ کو یہ حدیث نہیں
پونہجی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ جو شخص جھوٹ بات مچھ لگا دے تو وہ اپنا ٹھکانا
دور بخبر کرے چنانچہ کذابوں اور مفریوں کی وعید میں بہت سی حدیثیں اول کتاب میں
ہننے لکھ دیں کچھ تو لکھتے وقت آپ نے خدا کا خوف کیا ہوتا اگر سو مسلمان میں سے ایک کم ہو جاتا
تو کونسا عتاب الہی نازل ہوتا اور اس جھوٹ کے نہ کہنے سے کونسا الزام آتا بلکہ اہم اس دروغ کوئی
کی بلا میں مبتلا ہو گئے خرد چو آخر لفظ دروغ بیند عین بداندانیکہ دروغاقت ہزار بلاست
حاصل کلام یہ ہے کہ اس حدیث سے جواز معلوم ہوتا ہے اور جس قدر حدیثیں اس میں وارد ہوئی ہیں
سب میں کلام اور ضعف ہے چنانچہ علامہ عینی نے شرح ہدایہ میں اسی مقام پر مفصل بیان کیا ہے
ترجمہ میں ہر کذا کا ان الرَّجُلُ قَوْلًا مَّخْتَلًا جَاوِزٌ لِّكَ عِنْدَهُ شَيْءٌ فَتَصَدَّقَ عَلَيْهِ اجْزَاءُ
مِّنَ الْمُتَصَدِّقِ عِنْدَ أَهْلِ الْعِلْمِ وَوَجْهٌ هَذَا الْحَدِيثُ عِنْدَ بَعْضِ أَهْلِ الْعِلْمِ عَلَى الْمَسْأَلَةِ
یعنی جب آدمی قوی اور محتاج ہو اور کوئی شے اُس کے پاس نہ ہو پس زکوٰۃ دیجائے اُس کو کافی ہو جائیگی
زکوٰۃ دینے والے سے نزدیک اہل علم کے اور وجہ اس حدیث کی نزدیک بعض اہل علم کے اس سوال کے جواب

مختلف فطرت کی ابتداء پر ازادی، خفیہ پر ازادیت، بیاضیات حدیث کے خلاف، بغیر فطرت کے، فطرت کے خلاف

منہ ۱۵۱

فتح البسین
بکرمہ اللہ تعالیٰ جلالہ
فی شرحہ فیہ

کشف البیہات
فی شرحہ فیہ

بالاستفادۃ زکوۃ واجبہ

یعنی حدیث سے مراد یہ ہے کہ سوال کر کے صدقہ لینا درست نہیں اور فتح القدر میں ہے وَالْجَوَابُ أَنَّ
الْحَدِيثَ الثَّانِي دَلٌّ عَلَى أَنَّ الْمَرَادَ حُرْمَةُ سُؤْلِهَا الْقَوْلُ وَإِنْ شِئْتُمْ أَنْ تُعْطِيَهُمْ فَكُلُّكُمْ
الْأَخَذُ فَحَرَّمَ مَا غَيْرَ مُسْقِطٍ عَنْ صَاحِبِ الْمَالِ أَنْ يَقَعْلَهُ يَعْنِي أَوْ جَوَابُ يَهْرُكَ دُوسری حدیث
دلالت کرتی ہے کہ مراد ان دونوں کے سوال کی حرمت ہے بسبب فرمائے آچکے اگر چاہو تم دونوں میں سے
اگر لینا حرام ہوتا اور اس سے زکوۃ ادا نہ ہوتی تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اسکو نہ کرتے انتہی میں مطعون
کہ موافق آیت اِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ اور مطابق اس حدیث کے نہ درست محتاج کو زکوۃ دینا
درست ہے **و قال** ہر ایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ اگر صاحب نصاب کو برس کے انفراد
اور مال اسی جنس کا ملجاوے تو اس مال کو بدلے مال میں شامل کر دے اور زکوۃ کل کی ادا کرے اگرچہ
اس مال پر جو کہ شیچے حاصل ہوا ہو برس نہ گذرا ہو اور یہ مذہب مام اعظم کا ہو سوا مام اعظم نے اس
مسئلے میں غلط کیا جو اس حدیث کا جو کہ ابوداؤد میں روایت ہے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے
اقول برہان شرح مواہب الرحمن میں لکھا ہے وَلَتَأْتِي الْمُسْتَفَادِ مِنَ الْجَنَسِ قَوْلُهُ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ مِنَ السَّنَةِ شَهْرًا تَوَدُّ أَنْ فِيهِ زَكَاةٌ أَقْوَالُكُمْ فَمَا حَدَّثَتْ بَعْدَ ذَلِكَ
فَلَا زَكَاةَ فِيهِ حَتَّى يَخْرُجَ رَأْسُ الشَّهْرِ وَأَوَّلُ الْيَمِّ مَذِي شَيْ فَبُذِلَ الْيَقِينُ أَنَّ يَجِبُ الزَّكَاةُ
فِي الْحَادِثِ عِنْدَ خُرُوجِ رَأْسِ السَّنَةِ وَمَا وَاهُ الْيَمِّ بِنَائِبٍ وَلَئِنْ ثَبَتَ فَلَيْسَ فِيهِ مَا يَأْتِي
فَلَمْ يَتَبَيَّنْ لَنَا قَوْلُ لَا يَجِبُ الزَّكَاةُ فِي مَالٍ حَتَّى يَحُولَ عَلَيْهِ الْحَوْلُ إِنَّمَا أَصَالُهُ أَوْ بَعَا كَمَا
فِي الْأَوَّلِ دِيْلًا رَاجِحًا لِمَا رَوَى دَلِيلُ كَيْسٍ جَنْسِ كَسْتَفَادِ مِنْ قَوْلِ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کا ہے کہ تحقیق سال میں ایک مہینا ہے کہ ادا کیا کرتے ہو تم زکوۃ مالوں اپنے کی آئین میں جو
چیز بعد اسکے حادث ہو جائے پہلے آئین زکوۃ نہیں یہاں تک کہ آجائے وہی مہینا روایت کیا
اسکو ترمذی نے پس یہ حدیث اس امر کو مستغنی ہے کہ حادث میں زکوۃ وقت شروع اس
سال کے ہو جاتی ہے اور وہ حدیث جو محققین نے روایت کی ہے ثابت نہیں اور اگر ثابت
بھی ہو تو آئین وہ امر نہیں جسکے ہمارا مذہب مخالف ہو کیونکہ ہم کہتے ہیں کہ نہیں واجب
ہو زکوۃ مال میں جب تک اس پر ایک سال نہ گزرے یا تو اصالتاً یا بالتبع جیسے در بیان
سال کے جائزوں کے بچے پیدا ہونے سے اور زیادتی منافع سے زکوۃ پور سال کی آجاتی ہے ہر تہی

قال ہدایہ وغیرہ نقد کی کتابوں میں لکھا ہو کہ زمین میں سے خواہ نحوڑی چیز نکلے خواہ بہت زکوٰۃ آسمین سے دسواں حصہ ہو اور یہ مذہب امام اعظم کا ہے سو امام اعظم نے اس مسئلے میں خلاف کیا اور اس حدیث کا جو کہ بخاری اور مسلم میں روایت ہے **أقول** بخاری اور ابوداؤد اور ترمذی اور نسائی اور ابن ماجہ میں ہے **قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ** فِيمَا سَقَتِ السَّمَاءُ وَالْأَرْضُ أَوْ كَانَ عَثَرَاتٍ **إِلَى الْعَشْرِ وَكَسَقَى بِالْفَيْحِ يَضْفُ الْعَشْرَ** یعنی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اُس چیز میں کہ سیراب کیا اسکو آسمان و چشموں نے یا عثری ہو دسواں حصہ ہو اور عثری وہ زمین ہے جو حسین پانی دینے کی حاجت نہ ہو اور اُس چیز میں جو سیراب کی جائے آب پاشی سے بیسواں حصہ ہو انتہی اور مسلم میں ہے **قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ** فِيمَا سَقَتِ الْأَنْهَارُ وَالْعِشْرُ الْعَشْرُ وَفِيمَا سَقَى بِالسَّائِيَةِ يَضْفُ الْعَشْرَ یعنی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اُس زمین میں کہ سیراب کرین اسکو نہرین اور بارش دسواں حصہ ہو اور اُس زمین میں کہ سیراب کی جائے نہ سانیہ سے بیسواں حصہ ہو اور سانیہ اُس کو کہتے ہیں جس پر پانی رکھ کر زمین کے واسطے لاتے ہیں انتہی اور عبد الرزاق نے عمر بن عبد العزیز رحمہ اللہ اور مجاہد رحمہ اللہ سے روایت کی ہے کہ فرمایا انھوں نے اُس چیز میں جو زمین آگاہے نحوڑی ہو یا بہت دسواں حصہ ہو انتہی **أقول** ابن ابی شیبہ رحمہ اللہ نے عمرو بن عبد العزیز رحمہ اللہ اور مجاہد رحمہ اللہ سے روایت کی ہے کہ اُن حدیث سے معلوم ہوا کہ زمین کے قلیل اور کثیر میں عشر دینا آتا ہے کہ کوئی کمال حدیث میں مطلق مقدار کا بیان نہیں بلکہ عام قلیل اور کثیر سب کو شامل ہے پس جن حدیثوں میں پانچ و ست کا بیان ہے وہ زکوٰۃ سچا رست ہیں وار دہین کیونکہ قیمت و منقہ اسوقت چالیس درہم تھے چنانچہ علامہ زلیعی وغیرہ نے اسکی تصریح کر دی ہے بلکہ لفظ صدقہ کا اسمعین موجود ہے اور صدقہ زکوٰۃ میں بولتے ہیں اور خارج زمین پر عشر کا اطلاق آتا ہے علاوہ اسکے عام کو خاص پر ترجیح ہو اور نہ آتا ہے میں لکھا ہے کہ علامہ ابو بکر بن العربی نے کہا ہے کہ قوی تر مذہبوں کا اس مسئلے میں مذہب ابو حنیفہ کا ہے باعتبار دلیل و احتیاط کے انتہی پھر بانیمہ احتیاط قوت دلیل کے جیسا کہ علامہ ابو بکر بن العربی نے فرمایا مسئلہ رفق کو ماننا حق کو نہ پہچانتا ہے جس نے امر حق کو ماننا اسکی بات کا کون ٹھکانا حسد کی ٹہنی آنکھوں پر بندھی ہو اور مخالفت امام صاحب کی دل میں ٹھنی ہو ہر بات میں بوی نفسانیت آتی ہے ہر سخن میں اکابر میں کے ساتھ بغض پائی جاتی ہے **و** گیرم کہ تمام صحف ابرواری

میں مذہب ابو حنیفہ کا ہے
باعتبار دلیل و احتیاط کے
انتہی پھر بانیمہ احتیاط قوت دلیل کے
جیسا کہ علامہ ابو بکر بن العربی نے فرمایا
مسئلہ رفق کو ماننا حق کو نہ پہچانتا ہے
جس نے امر حق کو ماننا اسکی بات کا کون
ٹھکانا حسد کی ٹہنی آنکھوں پر بندھی ہو
اور مخالفت امام صاحب کی دل میں ٹھنی ہو
ہر بات میں بوی نفسانیت آتی ہے
ہر سخن میں اکابر میں کے ساتھ بغض پائی جاتی ہے

کشف کید خیابہ و تیار
بالبغض

سب جو روزہ کا یہی کی کرست کی طرف سے ولی کو نماز پڑھنا اور روزہ رکھنا ہے اس پر ایک اہم اسلام عام ہے

بآں چکنی کہ نفس کا فرداری نہ سررا بنز میں ہی نہی بہر نمازہ آنرا بنز میں نہ کہ در سرداری
قال ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہو کہ میت کی طرف سے ولی نہ روزہ رکھے
 اور نہ نماز پڑھے اور یہ مذہب امام اعظم اور امام مالک کا جو سواس مسئلے میں امام اعظم اور امام مالک کے
 خلاف کیا ہو اس حدیث کا جو کہ بخاری اور مسلم میں روایت ہو حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے
 کہ انا ما یارسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو شخص کہ مرے اور اُس پر روزہ روزہ رکھے اس کی طرف سے
 وارث اس کا **اقول** معات شرح مشکوٰۃ میں ہے **وَذَهَبَ الْجُمْهُورُ إِلَى أَنَّهُ لَا نِصَامَ عَنْهُ وَبِهِ**
قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ وَكَالِکَ وَالشَّافِعِيُّ فِي أَصَحِّهِ قَوْلُهُ عِنْدَ أَحْمَدَ بِهِ یعنی اور جو ہر اس طرف گئے ہیں کہ
 میت کی طرف سے روزہ نہ رکھا جاوے اور اسی کے قائل ہیں امام صاحب اور امام مالک و امام شافعی
 اپنے صحیح ترد و لون تولوں میں جو نزدیک ان کے اصحاب کے ہر انتہی آئندہ مسکین کو کھانا عیض ہر روزہ
 کے دینا چاہیے چنانچہ مشکوٰۃ شریف میں ہے **عَنْ ابْنِ مَحْمَدٍ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَمَنْ كَانَ**
وَعَلَيْهِ نِصَامٌ شَهْرٌ مَصْنَانٌ فَلْيُطْعَمْ عَنْهُ مَكَانَ كُلِّ يَوْمٍ مَسْكِينٌ سَوَاءَ أَلْتَرْمِذِي وَقَالَ
وَالصَّحِيحُ أَنَّهُ مَوْقُوفٌ عَلَى ابْنِ مَحْمَدٍ یعنی ابن عمر سے روایت ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے
 فرمایا جو شخص مہر اور اُس پر روزے ماہ رمضان کے ہیں پس چاہیے کہ کھانا دیا جاوے اس کی طرف سے
 ہر دن کے بدلے ایک مسکین کو روایت کیا اس حدیث کو ترمذی نے اور کہا صحیح یہ ہو کہ یہ حدیث ابن عمر
 موقوف ہو انتہی اور دوسری حدیث جس سے صوم کی نہی پائی جاتی ہے مشکوٰۃ شریف میں اس طرح سے
أَنَّ ابْنَ مَحْمَدٍ كَانَ يُسْأَلُ لِمَنْ يَصُومُ أَحَدٌ عَنْ أَحَدٍ أَوْ يُصَلِّي أَحَدٌ عَنْ أَحَدٍ فَيَقُولُ
لَا يَصُومُ أَحَدٌ عَنْ أَحَدٍ وَلَا يُصَلِّي أَحَدٌ عَنْ أَحَدٍ سَوَاءَ فِي الْمَوْحَلَا یعنی تحقیق ابن عمر سے
 کیے جاتے تھے کیا روزہ رکھے کوئی کسی کی طرف سے یا نماز پڑھے پڑھنے نہ روزہ رکھے کوئی کسی کی طرف سے اور نہ نماز پڑھے
 روایت کیا اس کو امام مالک نے مؤطا میں انتہی پس اس حدیث سے روزہ کی ممانعت پائی جاتی ہو پہلی حدیث میں یہ صحیحین
 کی تفسیر جو حسین لفظ صوم آیا ہو یعنی اس کی طرف سے روزہ رکھنا کھانے سے اس کا تدارک کر دینا ہو
 پس جب مسکین کو کھانا دینے سے وہ میت روزے سے بری ہو گئی تو گویا اس شخص نے اس کی طرف
 سے روزہ ادا کیے اور ایک حدیث عبد اللہ بن عباس سے بھی صحیحین میں روزے کی تضامین ہر روزہ
 کو ہر ماں لفظ صوم نہیں بلکہ قضا اور سو روزہ کھانا دینے سے بھی حاصل ہو جاتا ہو علاوہ اسکے عبد اللہ

فتح المبين
مع تنبيه النوايا

بن عباس جو راوی اس حدیث کے ہیں مثل بن عمر کے فرماتے ہیں چنانچہ فتح القدیر میں ہے
 وَقَدْ أَخْرَجَ النَّسَائِيُّ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ وَهُوَ رَأَى الْحَدِيثَ فِي سُنَنِهِ الْكُبْرَى أَنَّهُ قَالَ لَا يُصَلِّي أَحَدٌ
 عَنْ أَحَدٍ وَلَا يَصُومُ أَحَدٌ عَنْ أَحَدٍ وَفَتَوَى الرَّائِضِيُّ عَلَى خِلَافِ مَرْوِيٍّ بِسَبِيلِهِ رَوَاهُ
 النَّسَائِيُّ بِعَيْنِ تَحْقِيقِ رِوَايَتِ كِيٍّ ابْنِ عَبَّاسٍ سَمِعَ رَوَاهُ رَوَاهُ رَوَاهُ رَوَاهُ رَوَاهُ
 سَمِعَ كَبْرِ بِيٍّ مِينَ كَمَا أَتَاهُ فِي نَازِلَةٍ طَرَفَهُ كَوْنِي كَسِيٍّ كِي طَرَفَهُ سَمِعَ رَوَاهُ رَوَاهُ رَوَاهُ رَوَاهُ
 اور فتویٰ دینا راوی کا خلاف اپنے مروی کے بمنزلہ روایت کرنے اس کی کہ ہر نسخ کے لیے انتہی چھ
 اسکے نسخ کی تائید میں علامہ ابن ہمام نے امام مالک کا قول بھی نقل کیا ہے قَالَ مَا لَكَ لَمْ أَسْمَعْ
 عَنْ أَحَدٍ مِنَ الصَّحَابَةِ وَلَا مِنَ النَّابِغِينَ بِالْمَدِينَةِ أَنَّ أَحَدًا أَمَرَ أَحَدًا بِصَوْمٍ عَنْ أَحَدٍ
 وَلَا يُصَلِّي عَنْ أَحَدٍ لَهْ وَهَذَا إِصْمَائِيلُ الشَّخْوَ وَأَنَّهُ لَمْ يَأْمُرْ الَّذِي اسْتَبَقَ الشَّعْرَ عَلَيْهِ إِجْرًا
 یعنی کہا امام مالک نے نہیں سنا میں نے کسی سے صحابہ اور تابعین میں سے مدنیہ شریف میں کہ کسی نے
 اُن میں سے حکم کیا ہو کسی کو کہ کسی کی طرف سے روزہ رکھے یا نماز پڑھے اور یہ قول امام مالک اُس قسم
 سے ہو کہ نسخ کی تائید کرتا ہو اور وہ ایسا امر ہو کہ آخر میں شمع اسی پر قرار پائی ہو انتہی پس ان
 تقریرات سے واضح ہوا کہ دلائل حنفیہ کے بہت قوی ہیں چہ جائیکہ مخالفت ہو استغفر اللہ خیر
 منقرض صاحب جانین اور اٹکا کام جانے ع بر رسولان بلغ باشند و بس **فقال**
 ہایہ وغیرہ نقد کی کتابوں میں لکھا ہو کہ جو شخص رات کو فرض روزے کی نیت کرے تو دن کو زوال
 کے وقت تک اُس کو نیت کرنی جائز ہو اور یہ مذہب امام اعظم کا ہو سو امام اعظم نے اس مسئلے میں
 خلاف کیا جو اس حدیث کا جو کہ مسند امام احمد اور ابو داؤد اور ترمذی اور نسائی اور ابن جریر میں
 روایت ہے **الحق قول** اس حدیث سے یہ نہیں ثابت ہوتا کہ رمضان کے روزے کی نسبت یہ
 ارشاد ہوا ہو بلکہ جائز ہو کہ روزہ قضا و کفارہ و نذر غیر معین مراد ہوا نہیں حنفیہ کے نزدیک
 بھی رات سے نیت روزے کی ضرور ہو اور یہ بھی ہو سکتا ہو کہ رات سے پہلے قبل غروب کے نیت
 کرنے سے منع فرمایا ہو پس یہ تخصیص کہاں سے کھلی کہ رات کے بعد نیت درست نہیں یہ صورت
 کیوں نہیں لیتے ہو کہ رات سے پہلے دن میں نیت نہیں چاہیے اور یہ بھی معنی ہو سکتے ہیں کہ جو شخص
 رات سے روزے کی نیت کرے یعنی دن میں اگر نیت ہو تو رات سے روزے کی ہو اس وقت سے

فتح المبين
مع تنبيه النوايا

روزہ رمضان کی نیت قبل زوال درست ہے

۲
بیت النبی
صلى الله عليه وسلم
منه

اگر روزہ رکھنا اور یہ نیت مکرر لگا کر میرا روزہ شنبہ ہی تو روزہ اسکا نہیں ہوگا اس صورت میں لفظ
 مِنْ لَفْظِ صَافٍ کے متعلق ہوگا لفظ يَتَوَكَّلُ کے متعلق ہوگا امین کوئی خرابی لازم نہیں آتی بلکہ معنی بہت
 ٹھیک ہو گئے اور کوئی دلیل اس پر نہیں کہ مِنَ اللَّيْلِ کو کفر بنیو کے متعلق کیا جائے بلکہ صیام جو قریب
 اُسکے ہی زیادہ استحقاق بوجہ قرب کے رکھتا ہے یا اس حدیث میں کمال صوم کی نفی مراد ہو یعنی کمال
 روزہ اسکا نہیں ہوگا اور فضیلت روزہ کے کی حامل نہ ہوگی جب تک کہ رات سے نیت نہ کر لیا جیسے وضو
 میں وارد ہوا کہ جو شخص بسم اللہ نہیں کہے گا اسکا وضو نہیں ہوگا اس سے نفی کمال کی ہے اور جیسے
 جارسجد کی نسبت وارد ہو کہ جو شخص مسجد کے متصل رہتا ہو اسکی نماز سولے اُس مسجد کے نہ ہوگی پس
 یہاں بھی نفی فضیلت کی ہے اس قسم کے بہت احادیث وارد ہیں چاروں احوال نہایت قوی ہیں
 علامہ اسکے اس حدیث کے مرفوع ہونے میں کلام ہی ترمذی کے نزدیک تو موقوف نہ ہی اور اکثر اسکے
 موقوف ہونے کے قائل ہیں بعض نے مرفوع کہا ہے پس جس حدیث میں اسقدر اضطراب ہوا اور رد
 معنی بھی ہو سکتے ہوں تو اسکو صحیحین کی حدیث اور قرآن پر ترجیح دینی نہیں چاہیے امام ربیع نے
 بیہین الحقائق میں لکھا ہے وَلَمَّا قَوْلَهُ لَقَالُوا وَكَلَّمُوا وَاشْرَبُوا حَتَّى يَتَبَيَّنَ لَكُمُ الْخَيْطُ الْأَبْيَضُ مِنَ
 الْخَيْطِ الْأَسْوَدِ مِنَ الْفَجْرِ ثُمَّ أَتَوْا الصِّيَامَ إِلَى اللَّيْلِ وَأَبَاحَ الْأَكْلَ وَالشَّرْبَ إِلَى طُلُوعِ الْفَجْرِ
 ثُمَّ أَمَرَ بِالصِّيَامِ بَعْدَهُ بِكَلِمَةٍ ثُمَّ وَهِيَ لِلرَّاحِغِ تَقْصِيرُ الْعَزِيمَةِ بَعْدَ الْفَجْرِ وَسُورِي آتَتْ
 عَلَيْهِ السَّلَامُ أَمْرَ رَجُلَانِ آذِنَ فِي النَّاسِ أَنْ مَنْ أَكَلَ فَلْيَمْسِكْ بِقِيَّتِهِ يَوْمَهُ وَمَنْ لَمْ يَكُنْ
 أَكَلَ فَلْيَصُومْ یعنی ہماری دلیل قول اللہ تعالیٰ کا ہے کھاؤ تم اور پیو تم یہاں تک کہ صبح صادق صبح کا ذب
 سے نمودار ہو جائے پھر تمام کرو روزہ کو رات تک خدا تعالیٰ نے کھانے اور پینے کو طلوع صبح
 صادق تک مباح کیا ہے پھر حکم کیا ہے روزہ کا بعد اُسکے ساتھ لفظ ثُمَّ کے اور لفظ ثُمَّ واسطے تراخی
 اور حمت کے آتا ہے پس غم روزہ کا لامحالہ بعد صبح صادق ہوگا اور روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم نے ایک شخص کو حکم دیا کہ لوگوں میں بکاردو کہ جس شخص نے کچھ کھالیا ہو پس چاہیے کہ
 باقی دن نہ کھا رہے اور جس نے کچھ نہ کھایا ہو پس چاہیے کہ روزہ رکھے انتہی اور شیخ الاسلام علامہ
 ابن ہمام نے فتح القدیر میں لکھا ہے کہ بخاری اور مسلم میں سلمہ بن الأكوع سے روایت ہے کہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شخص آنسلی کو حکم فرمایا کہ لوگوں میں کہدو کہ جس نے کھالیا ہے پس چاہیے کہ

باقی دن ٹھہرا رہے اور جسے نہیں کھایا ہی پس چاہیے کہ روزہ رکھ لے اس لیے کہ آج کا دن عاشوریکاری
 اس حدیث میں اس امر پر دلیل ہو کہ محرم کا روزہ قبل منسوخ ہونے کے روزہ رمضان سے
 واجب تھا اس واسطے کہ باقی دن نہ کھائے گا اسی روزے میں حکم ہوتا ہو جو مفروض متعین ہے بجز غلظ
 قضای رمضان کے اگر اس میں افطار کرے تو یہ حکم نہیں پس معلوم ہوا کہ سپر روزہ کسی دن کا نہیں ہو
 اور رات سے اُسے نیت اس کی نہ ہو تو دن کو نیت اس کی کافی ہو جائے گی اور یہ بنا بر اس کے ہو کہ
 روزہ عاشورے کا واجب تھا اور ابن جوزی نے اسکو منع کیا ہو اس حدیث سے جو بخاری
 اور مسلم میں معاویہ رض سے روایت ہو کہ سنا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے تھے
 یہ دن عاشوریکاری نہیں فرض کیا گیا ہے پر روزہ اسکا پس جو چاہے تم میں سے روزہ رکھنا رکھ لے
 میں تو روزہ دار ہوں پس روزہ رکھا آدمیوں نے اور اس دلیل سے بھی منع کیا ہو کہ آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم نے ان لوگوں کو جنھوں نے کھایا تھا حکم قضا کا نہیں دیا تھا اور یہ قول ابن جوزی
 کا باہین طور مردود ہو کہ معاویہ رض فتح مکہ کے مسلمانوں میں سے ہیں پس اگر انھوں نے اس حدیث
 کو بعد اسلام اپنے کے سنا ہو تو ظاہر ہو کہ سن زیادہ قبل ہو جی میں سنا ہو گا پس یہ سننا بعد منسوخ
 ہونے روزہ عاشوراکے روزہ رمضان سے تھا تو معنی اس حدیث کے یہ ہونے کہ بعد واجب
 ہونے رمضان کے روزہ عاشورافرض نہیں تاکہ اس حدیث میں اور ان حدیثوں میں جو صریح
 روزہ عاشوراکے فرضیت پر دلالت کرتی ہیں تطبیق ہو جائے اور اگر قبل اسلام اپنے کے سنا ہو تو
 جائز ہو کہ پہلے فرض ہونے روزہ عاشوراکے سنا ہو اور عاشوریکاروزہ رمضان کے روزے
 سے منسوخ ہو گیا ہو چنانچہ بخاری اور مسلم میں عائشہ رض سے روایت ہو کہ کہا انھوں نے عاشوریکار
 روزہ قریش زمانہ جاہلیت میں رکھا کرتے تھے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی رکھتے تھے
 پس جب آپ مدینہ میں تشریف لائے عاشورے کا روزہ رکھا اور حکم کیا اس روزے کا
 پس جب رمضان کا روزہ فرض ہوا فرمایا جو چاہے رکھے اور جو چاہے ترک کرے اور ہذا لفظ
 امر کا مشترک درمیان استحباب و وجوب کے ممتنع ہو اور اگر تسلیم کیا جائے پس قول عائشہ رض کا
 کہ جب رمضان فرض ہوا فرمایا جو چاہے رکھے اور جو چاہے نہ رکھے دلیل اس پر ہو کہ یہاں لفظ
 امر واسطے وجوب کے ہو کہ چونکہ یہ بات یقینی ہو کہ اختیار دینا اس اعتبار سے نہیں کہ پہلے جب تھا

تحقیق روزہ عاشوراکے

اس میں کہ اب بھی مستحب بلکہ مسنون ہے پس یہ اختیار دینا اس اعتبار سے ہو کہ پہلے واجب تھا
اسی طرح اس حدیث صحیحین سے بھی جو مذکور ہوئی اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کرنے سے
کہ باقی دن نہ کھایا جائے فرضیت معلوم ہوتی ہے پس ثابت ہو گیا کہ فرضیت روزہ کی نیت کے
اعتبار سے بعض دن میں منع نہیں کرتی پس مقدم کرنا اس حدیث کا جو معنی روایت کی ہے
مخالفین کی روایت کی ہوئی حدیث پر واجب ہو اس واسطے کہ صحیحین کی حدیث انکی حدیث
کے نسبت قوی ہے پھر ہم اس میں اختلاف صحت رفع بھی نقل کر چکے ہیں پس لازم آیا اس سے کہ مراد
اس سے نفی کمال کی ہے جیسے لَا وَصُوْعَ لَعَنَ لَعْنُ کَرِیْمٌ وغیرہ میں نفی فضیلت مراد ہے یا مراد یہ ہے
کہ اسے رات سے روزہ ہونے کی نیت نہ کی پس جاری ہو کر وہ مِنْ اللَّیْلِ جو متعلق لفظ صیام
دوسری کے ہوگا متعلق لفظ یَتَوُكُّ کے نہیں ہیں ان میں یہ نیت نہ کرنے سے کہ میرا روزہ رات سے ہے
روزہ نہ ہوگا انتہی **ف** اور ایک مسئلہ امام اعظم رحمہ اور امام مالک اور امام شافعی
اور امام احمد بن حنبل کا مخالف حدیث کے یہ ہے جو کہ امام نووی نے شرح صحیح مسلم میں اور شیخ
عبدالحق رحمہ نے ترجمہ مشکوٰۃ میں اور علامہ محمد زرقانی شرح موطا امام مالک میں لکھا ہے کہ
اعتکاف میں بیٹھنے والا داخل ہو بیچ جگہ اعتکاف کے پہلے غروب ہونے کے آفتاب سے آخر
اقول جو معنی ظاہر تھے اور تاویل اس میں نہ تھی انکو آپ نے غیر ظاہر بتلایا اور جو معنی خلاف
ظاہر تھے وہ موافق ظاہر ہو گئے خدا جانے ظاہر آپ کی اصطلاح میں کیا ہے جو ظاہر ایسا
معلوم ہوتا ہے کہ ظاہر آپ نے اسکو قرار دیا ہے جسکو الفاظ اور قرینہ مقتضی نہ ہو کہ مَنَاقِشَہٗ لَیْلٍ کہ اصطلاح
بلکہ ظاہر معنی تو یہی ہیں کہ معتکف میں جو جائے اعتکاف تھی نماز صبح پڑھ کر داخل ہوتے تھے اس سے
یہ کیسے معلوم ہوا کہ اعتکاف بھی اسی وقت سے شروع ہوتا تھا یہ محض آپ کی رائے ناقص ہے کوئی
قرینہ اس پر وال نہیں کیا جب آدمی اعتکاف کی نیت کرے اسی وقت گزشتہ میں بھی اس پر بیٹھنا
ممنوع ہے کیا شب کو اعتکاف کی نیت سے مسجد میں رہنا اور صبح کو خلوت نشین ہونا خلاف سنت ہے
نقطہ معتکف میں داخل ہونے سے ابتداء اعتکاف اپنی طرف سے کہنا محض اتمام ہے کہیں نہ کہ اسکا
صراحۃً یا ضمناً نہیں جس کے الفاظ مقتضی نہوں یا کوئی قرینہ اس پر وال نہ ہو اسکو مثل نص جانا
اور دوسروں پر طعن کرنا غایت درجہ کی سفاہت ہے اس سادگی پر کون نہ مرنے لگے

نیت روزہ کی نفی دن میں باعتبار کمال ہے

نیت کی پیدائش

رہتے ہیں اور ہر تہ میں تلواریں بھی نہیں ہیں اس حدیث سے فقط اتنا معلوم ہوتا ہے کہ جب آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کو گوشہ نشینی منظور ہوتی صبح کی نماز پڑھنے کے خلوت خانے میں تشریف لیجاتے
تھے شب کو اس میں داخل نہیں ہوتے تھے بلکہ اشارۃً اس سے سمجھا جاتا ہے کہ جب معتکف میں
جائے کو بعد صبح کے ذکر کیا ہو تو نیت پہلے تھی اور اعتکاف پیشتر کر چکے تھے معتکف میں با داخل
ہوئے شاید آپ کو اعتکاف کے لفظ سے دعو کا ہو گیا یہاں اعتکاف کے معنی گوشہ نشینی کے ہیں
اصطلاحی اعتکاف مراد نہیں اور معتکف کا لفظ واسطے ان معنوں کے قرینہ ظاہر ہو سکتا ہے اسکے
جب تمام احادیث میں دس دن کا اعتکاف مذکور ہو تو اس میں شب بالتحضر ضرور آجائے گی
چنانچہ محاورات عرب و کلام مجید اس پر شاہد عادل ہے کہ جب ایام بولتے ہیں تو راتیں بھی مراد ہوتی
ہیں اور جب لیالی بولتے ہیں تو دن اس میں ضرور راہ دہ کرتے ہیں چنانچہ علامہ عینی شرح ہدایہ
میں لکھتے ہیں لَا تَرَى إِلَى اقْصَا مَا كَرَّمَا عَلَيْهِ السَّلَامُ حَيْثُ قَالَ أَنْ لَا تَكَلِّمَ النَّاسَ ثَلَاثَةَ
أَيَّامٍ إِلَّا سَمَرًا وَقَالَ أَنْ لَا تَكَلِّمَ النَّاسَ ثَلَاثَ لَيَالٍ سَوِيًّا وَالْقَصَّةُ كَأَنْتَ وَاحِدَةٌ
یعنی کیا نہیں دیکھتا تو طرف قصہ زکریا علیہ السلام کے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے یہ کہ نہ کلام کرے تو
آدمیوں سے تین دن مگر اشاروں سے اور فرمایا یہ کہ نہ کلام کرے تو آدمیوں سے تین شب برابر
اور قصہ ایک ہی تھا انتہی یَقَالَ مَا رَأَيْتُكَ مُنْذُ أَيَّامٍ یعنی کہا جاتا ہے نہیں دیکھا میں نے تجھ کو
کئی دن سے ۱۰ کیسے اَلْعَرَامُ مِنْ ذَهَبِ اللَّيَالِي یعنی خوش ہوتا ہے آدمی راتوں کے گزرنے
سے انتہی پس جہاں دنوں کو ذکر کیا ہو وہاں راتیں بھی مراد ہیں اور جس جگہ راتیں ذکر کی ہیں
وہاں دن بھی مقصود ہیں پھر کون سی وجہ ہو کہ اول شب ایک دن کی چھوڑ دی جاوے جب
دس دن ذکر کیے اسکی راتیں بھی کل مراد ہوں گی پھر اول شب نہ لینا محض دھینگا دھینگا ہے حدیث
سے ہرگز ثابت نہیں اور ان معنوں کی طرف تو سوائے دو تین شخصوں کے جہد راست گئے ہیں
قال ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ محرم نہ پہننے کرتے اور نہ پایجامہ اور نہ علامہ
فائل ملا علی قاری حنفی نے مرقات شرح مشکوٰۃ میں لکھا ہے کہ جس محرم کے پاس تہ بند نہ ہو پایجامہ
ہی ہو تو وہ پایجامے کو بچھا کر اسکا تہ بند بنا لے اور اگر پایجامہ ہی پہننے کا تو اسپر دم آوے گا
یعنی جانور نہ بچ کرے **الحاق قول** امام صاحب کے نزدیک حرام باندھے ہوئے کو سلی ہوئی شے

وہی شب اعتکاف میں داخل ہے

میں

وہی دن اعتکاف میں داخل ہے

کشف کید خجائہ و حققتہ

مثل باجماع وغیرہ کے پتہ جائز نہیں اور یہی مذہب امام مالک و صاحبین کا ہے اور اس کا خدا کا وہ حدیث ہے جو صحاح ستہ اور طحاوی میں مذکور ہے رسول اللہ ﷺ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم مَا یَلْبَسُ الْمُحَرَّمُ مِنَ الثَّیَابِ فَقَالَ لَا یَلْبَسُ الْقَمِیصَ وَلَا الْعَمَامَةَ وَلَا الشَّلَّ وَلَا کِیْلَ الْحَدِیثِ یعنی سوال کیے گئے رسول اللہ ﷺ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کہ کون سے کپڑے محرم پہنے لیں فرمایا آپ نے نہ پہنے کرتہ اور نہ پگڑی اور نہ پاجامہ اتنی پس امام مالک تو اس حدیث کا جس میں باجماع پہنے کو بوقت ضرورت اجازت ہے بالکل انکار کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ عبد اللہ بن عمر کی روایت میں یہ الفاظ نہیں ہیں اور امام صاحب اور صاحبین فرماتے ہیں کہ اگر ضرورت پڑے باجماع پہنے مگر کفارہ اس کا آجائیکا گو یہ حدیث کفارے سے سکتا ہے مگر اور دلائل احادیث سے مستنبط ہوتا ہے کہ جو چیزیں قبل از احرام طلال تھیں اور محرم کر انکی ممانعت کر دی گئی اور ضرورت انکی پڑے تو مباح ہیں مگر کفارہ ضرور آئیگا چنانچہ شرح معانی الآثار میں ہے تَنْحَنُ نَقُولُ بِذَلِكَ وَیَنْبَغُ لَهُ لَبَسُهُ لِلضَّرُورَةِ وَلَکِنَّا نُوْجِبُ عَلَیْہِ مَعَ ذَلِكَ الْکَفَّارَةَ وَلَکِنِ فِيمَا سَأَلْتُمُوهُ نَحْنُ یُوجِبُ الْکَفَّارَةَ وَإِنَّا لَنَقُولُ لَا یَلْبَسُ لُحْفَیْنِ إِذَا لَمْ یَحْدِثْ لَعَلَّیْنِ وَلَا الشَّرَاطِلَ إِذَا لَمْ یَحْدِثْ إِذَا رَأَوْهُ قُلْنَا ذَلِكُمْ لَنَا مَحَالِّیْنِ لِهَذَا الْحَدِیثِ نَعْمَ وَحَبْنَا عَلَیْہِ مَعَ ذَلِكَ الْکَفَّارَةَ بِالذَّلَالِ لِقَائِمَةِ الْمُوجِبَةِ لِذَلِكَ وَإِنَّمَا الْخِلَافُ بَيْنَنَا وَبَيْنَکُمْ فِی الشَّرَاطِلِ لَا فِی تَغْضُلِ الْحَدِیثِ لَا نَأْذَنُ صَوْنًا الْحَدِیثِ عَلَیْ وَجْہِ تَحْقِیْقِہِ وَلَا تَوْجِبُوا عَلَی مَنْ خَالَفَ تَأْوِیْلَکُمْ خِلَافًا لِّذَلِكَ الْحَدِیثِ یَعْنِیْ ہِم کہتے ہیں یہی اور مباح جانتے ہیں واسطے اسکے پہننا بوجہ ضرورت کے لیکن واجب جانتے ہیں ہم اس پر باوجود اسکے کفارے کو اور نہیں ہر اس حدیث میں جو بیان کی ہو تھنے نفی وجوب کفارہ کی اور ہم نہیں کہتے کہ نہ پہنے موزوں کو جب کہ جوتیاں نہ ملیں اور نہ پاجامہ جبکہ تہبند نہ ہو اور اگر ہم کہیں تو اس حدیث کے مخالف ہو جائینگے ہاں واجب کرتے ہیں ہم اس پر باوجود اسکے کفارے کو بوجہ دلائل موجودہ کے جو واجب کرنے والے کفارے کے ہیں اور چراہین نیست کہ خلاف درمیان ہمارے اور تمہارے تاویل میں ہو نفس حدیث میں خلاف نہیں کیونکہ کہنے حدیث کو ان معنوں میں بیان کیا ہے جو ہر جگہ حدیث محتمل ہے اور جو شخص تمہاری تاویل کے خلاف کہے اسکو خلاف حدیث مت کو انتہی مختصراً اور امام صاحب سے بھی یہ دونوں حدیثیں محمود الجوابہ المندی فی اولی الامام ابی حنیفہ میں مروی ہیں اور دونوں حدیثوں میں یہی تطبیق دی گئی ہے ورنہ ہر مہنی عنہ کے ارتکاب میں بوجہ ضرورت کے کفارہ لازم نہ آوے

محمود الجوابہ المندی فی اولی الامام ابی حنیفہ میں مروی ہیں اور دونوں حدیثوں میں یہی تطبیق دی گئی ہے ورنہ ہر مہنی عنہ کے ارتکاب میں بوجہ ضرورت کے کفارہ لازم نہ آوے

پس ضرورت کا ہونا اس امر کو مقتضی نہیں کہ کفارہ بھی ساقط ہو جائے چنانچہ امام طحاوی نے
اسکو خوب دھوم دھام سے شرح معانی الآثار میں ثابت کیا ہے اور ہر ایک جواب باصواب یاد
مِنَ اسْتَظْلَمَ عَلَيْهِ فَلْيَرْجِعْ إِلَيْهِ **قال** ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں
لکھا ہے کہ قبل فیج سر مونڈنے سے دم لینی جانور فیج کرنا آتا ہے اور یہ مذہب امام اعظم اور امام مالک
کا ہے **القول** امام طحاوی نے شرح معانی الآثار میں لکھا ہے وَحَدَّثَنَا ابْنُ مَرْزُوقٍ ثَنَا الْغَضِيبُ
ثَنَا وَهَيْبٌ عَنْ أَيُّوبَ عَنْ سَعِيدِ بْنِ جَبْرِ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ مَنْ قَدَّمَ شَيْئًا مِنْ تَحْيٍ
أَوْ آخَرَةٍ فَلْيَهْرِقْ دَمًا فَهَذَا ابْنُ عَبَّاسٍ يُوجِبُ عَلَى مَنْ قَدَّمَ شَيْئًا مِنْ نُسُكِهِ
أَوْ آخَرَةٍ دَمًا وَهُوَ أَحَدُ مَنْ رَوَى عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ مَا سُئِلَ
يَوْمَئِذٍ عَنْ شَيْءٍ قَدَّمَ وَلَا آخِرَ مِنْ أَمْرٍ إِلَّا قَالَ لَا خَرَجَ فَلَمْ يَكُنْ مَعْنَى ذَلِكَ عِنْدَهُ
عَلَى لَا بَاحَ فِي تَقْدِيمِ مَا قَدَّمَ مَوَاتٍ وَتَأْخِيرِ مَا آخَرُ وَمَا ذَكَرْنَا أَنَّ فِيهِ الدَّمُ وَلَكِنْ
مَعْنَى ذَلِكَ عِنْدَهُ أَنَّ الَّذِي فَعَلُوهُ فِي حَجَّةِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ عَلَى الْجَهْلِ
بِالْحُكْمِ فِيهِ كَيْفَ هُوَ قَدْ سَأَلَهُمْ لِيُحْكِمَهُمْ وَأَمَرَهُمْ فِي الْمُسْتَأْذِنِ أَنْ يَتَعَلَّمُوا مَنَاسِكَهُمْ
یعنی ابن عباس سے روایت ہے کہ فرمایا انھوں نے جو شخص مقدم کرے حج میں سے کسی شے کو یا مؤخر
کرے پس جانور فیج کرے پس یہ ابن عباس ہیں کہ واجب کرتے ہیں دم اس شخص پر جو کسی رکن
کو مقدم کرے یا مؤخر کرے حالانکہ ابن عباس ان میں سے ہیں جنھوں نے روایت کی ہے کہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہیں سوال کیے گئے کسی شے سے جو مقدم کی گئی ہو یا مؤخر امر حج میں
مگر فرمایا آپ نے کوئی گناہ نہیں پس نہوے نزدیک ان کے معنی اس حدیث کے یہ کہ تقدیم اور
تأخیر جس سے دم آجانا چھوڑ کر کیا ہوا ان لوگوں کو مباح تھی بلکہ معنی اس حدیث کے نزدیک
ابن عباس کے یہ ہیں کہ جس فعل کو لوگوں نے حجة الوداع میں کیا ہو وہ بسبب نہ جاننے حکم
اسکے کے تھا کہ یہ معلوم نہ تھا کہ حکم اسکا کیونکر ہے پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انکو معذور
رکھا اور حکم فرمایا کہ مناسک حج سیکھیں انتہی اس حدیث سے معلوم ہوا کہ لا خرج کے معنی یہ ہیں
کہ کچھ گناہ نہیں یہ معنی نہیں کہ اس میں دم دینا بھی نہیں آتا علاوہ اسکے یہ کہا ہے معلوم ہوا کہ
جس شخص نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا وہ فارغ یا متمتع تھا مفرد نہ تھا اگر

شرح معانی الآثار
باب من ذبح
من قبل فیج
سر مونڈنے سے
دم لینی جانور
فیج کرنا آتا ہے
اور یہ مذہب امام
اعظم اور امام
مالک کا ہے

باب من ذبح
من قبل فیج
سر مونڈنے سے
دم لینی جانور
فیج کرنا آتا ہے
اور یہ مذہب امام
اعظم اور امام
مالک کا ہے

باب من ذبح
من قبل فیج
سر مونڈنے سے
دم لینی جانور
فیج کرنا آتا ہے
اور یہ مذہب امام
اعظم اور امام
مالک کا ہے

برجی

مفروض ہو تو امام صاحب کے نزدیک بھی اسپر تقدیم اور تاخیر میں دم لازم نہیں آتا اور لمعات شرح مشکوٰۃ میں ہر معلوم کر تو کہ تحقیق افعال رج کے قربانی کے دن چار ہوتے ہیں کنکریان مارنا اور بڑا کرنا اور سر مونڈنا اور طواف کرنا اور اختلاف کیا انھوں نے اس امر میں کہ یہ ترتیب سنت ہے یا واجب ہے پس ایک جماعت جن میں سے امام ابو حنیفہ اور امام مالک ہیں طرف وجوب کے گئی جو اور کہا انھوں نے کہ مراد نفی حج سے گناہ نہ ہونا ہو بسبب عدم علم و نسیان کے لیکن دم واجب اور کہا علامہ طہیسی نے کہ ابن عباس نے مثل اسی کے حدیث روایت کی جو اور دم واجب کیا ہے پس اگر نہ توئی یہ بات کہ انھوں نے اس حدیث کے بھی معنی سمجھے اور جانا کہ یہی معنی مراد ہیں البتہ نہ حکم کرتے برخلاف اسکے انتہی **قال** اور ایک مسئلہ امام عظیم کا مخالف حدیث کے یہ ہے جو کہ ہدایہ اور شرح وقایہ اور کنز الدقائق اور در المنار وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے وَلَا يَشْعُدُ عِنْدَ ابْنِ حَنِيفَةَ یعنی نہ زخم کیا جاوے اور نہ کو نزدیک ابی حنیفہ کے اس لیے کہ ان کے نزدیک شام شامہ ہے یعنی تکلیف دینا ہوا **اقول** اشعار کی دو قسمیں ہیں ایک اشعار مسنونہ جس میں فقط کھال کاٹ دیجاتی ہو اور گوشت محفوظ رہتا ہو اس کو امام صاحب نے ہرگز مثلاً نہیں فرمایا ورنہ امام صاحب کے نزدیک فتنہ اور بچنے اور داغ بھی ناجائز ہوتا البتہ جو حد مسنون سے تجاوز کرنا دستور ہو جائیگا تو اس کو کون مسنون بتلایگا مثلاً فتنے میں بالغرض اگر کھال کے سوا ایک اسکا گوشت کاٹنے کا دستور ہو جائیگا تو ہرگز سنت اور نہ ہوگی بلکہ یہ فعل بدعت قرار دیا جائیگا سنت تو وہی ہے جو کہ فقط کھال کاٹی جائے ورنہ خلاف مسنون کو مسنون کہنا لازم آئیگا پس امام صاحب نے اشعار کو جس میں گوشت نہ کٹے فقط کھال کاٹ دیجاوے جائز اور مستحب کہتے ہیں چنانچہ در مختار میں لکھا ہے فَأَمَّا مَنْ أَحْسَنَهُ بِأَنْ قُطِعَ الْجِلْدُ فَقَطَّ فَلَا بَأْسَ بِهِ یعنی جو شخص اشعار عمدہ طور پر اس طرح کرے کہ فقط کھال کاٹ دے سو کچھ مضائقہ اسکا نہیں ہے انتہی اور طحاوی شرح در مختار میں ہے قَوْلُهُ فَلَا بَأْسَ بِهِ إِرَادَ أَنَّهُ مُسْتَحَبٌّ لِمَا قَدْ مُتَّاعٍ مِّنْهُ أَيْ قَوْلِ شَاخٍ كَالْفَلَا بَأْسَ بِهِ إِرَادَهُ كَمَا اس سے کہ وہ یعنی اشعار مستحب ہو اس وجہ سے جو پہلے سمجھنے بیان کی انتہی علی ہذا القیاس مبسوط وغیرہ سب فقہ کی کتابوں میں اس اشعار کو کہ برطبق مسنون ہے ہرگز مثلاً نہیں لکھا البتہ امام صاحب کے زمانے میں جو اشعار شائع ہو گیا تھا کہ گوشت بھی کاٹ ڈالتے تھے اور جانور

کتاب

مع تنبیہ الراءین

گوشت کٹنے کی وجہ قریب ہلاکت پہنچنا تھا یہ اشعار بیشک خلاف مسنون ہو اسی اشعار کو امام صاحب
 مثلاً کہا ہو اور شکل کی مخالفت احادیث صحاح مثل بخاری والبوداؤد و مسند امام احمد و سترک حاکم
 وغیرہ میں موجود ہو ان اشعار مسنون مثلاً نہیں ورنہ ختنہ وغیرہ سب مثلاً ہو جائینگے حال آنکہ
 یہ بالاتفاق جائز ہیں چنانچہ شیخ الاسلام علامہ عینی نے شرح ۴۱۰ میں لکھا ہو کہ لا ینکر
 ابی حنیفہ لیس مطلق المسئلہ وانما مرادہ المئلہ الی لا ینکار فیکھا و ابو حنیفہ
 رضی اللہ عنہ ما کرہ اصل الاشعار و کیف ینکرہ ذلک مع ما اشہر فیہ من الآثار
 وقال الطحاوی و انما کرہ ابو حنیفہ رم اشعار اھل سرائے لانه لانه سرائے
 لیست قصود فی ذلک علی وجہ یحاط منه ہلاک البدن لیسرا یتہ خصوصاً فی
 تحریر الحجاز یعنی اس لیے کہ مراد امام صاحب کی مثلاً سے مطلق مثلاً نہیں بلکہ مراد انکی وہ مثلاً ہو سکا
 کرنا جائز نہیں اور ابو حنیفہ نے اصل اشعار کو مکروہ نہیں جانا اور کیونکر مکروہ جانیں گے باوجودیکہ
 انہار مشورہ اسپین وار وہیں اور کہا امام طحاوی نے کہ امام صاحب نے اپنے زمانے کے لوگوں کا
 اشعار مکروہ جانا اس لیے کہ ان کو اس طور سے زیادہ اشعار کرتے ہوئے دیکھا جس سے خوف
 ہلاکت جانور کا تھا خصوصاً گرمی میں ملک حجاز کے بسبب سرایت کر جانے
 اسکے کے انتہی اس تقریر سے معلوم ہو کہ مثلاً غیر مباح امام صاحب نے اشعار کو قرار دیا ہو
 اور امام طحاوی کے قول سے معلوم ہوتا ہو کہ امام صاحب کے زمانے میں لوگ اشعار میں
 زیادتی خلاف مسنون کرتے تھے اس لیے امام صاحب نے مکروہ سمجھا اور اصل اشعار جو مسنون ہو
 امام صاحب کے نزدیک بھی مکروہ نہیں اسپین فقط نزاع لفظی ہو جو اشعار کو مسنون کہتے ہیں
 ان کے نزدیک ہی اشعار ہو جس میں گوشت کا ٹٹے تک نوبت نہ آئے اور جو مکروہ کہتے
 ہیں وہ باعتبار اپنے زمانے کے کہ خلاف مسنون حد اعتدال سے تجاوز کر گیا تھا اصل اشعار
 مسنون کو مکروہ نہیں کہتے پس مخالفت مطلق نہی اور اشعار ایسا مسنون نہیں کہ
 اسکی تاکید ہوئی ہو بلکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فقط ایک بار کیا ہو اسی لیے
 ابن عباسؓ اور عائشہ رضی اللہ عنہما نے اسکے ترک کرنے کی اجازت دیدی تھی چنانچہ
 یہ تقریر عینی میں بعد عبارت مذکور کے لکھی ہو بہر حال فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

عینی

فکر

اشعار

فکر

فکر

فکر

فکر

بدعت نہیں ہو سکتا مان افراط تفریط بدعت ہو جاتی ہو قال راقم کتابی کہ مسائل
 امام اعظم کے جو فقہ حنفیہ کی کتابوں میں درج ہیں صحیح صحیح حدیثوں کے اس قدر مخالف ہیں
 کہ میں شمار نہیں کر سکتا انتہی **اقول** کیوں انترا پر کہ باذہبی ہو خدا کا بھی خوف جاتا رہا اگر
 مخالفت واقعی مراد ہو جیسا کہ آپ کی موافقت ہو تو اس کا ثبوت آج تک کسی متعصب نہیں
 ہو سکا بعض بعض حاسدین نے بہت زور لگائے مگر اپنا سامنہ لیکر رہ گئے مخالفت
 جس کا نام ہو اس سے تو بغایت اسی چاروں مسلک محفوظ ہیں ورنہ ان چاروں میں ہر
 کی حقیقت پر اجماع نہوتا مان جس حدیث سے استنباط کیا ہو اسکو چھوڑ دیجیے پھر تو
 ہر جگہ مخالفت پیدا ہو اسکو مخالفت نہیں کہتے اور اگر مخالفت سے یہ مراد ہو کہ جہاں تک
 آپ کے ذہن رسا کی طاقت ہو پھر تو اس میں امام صاحب نے کسی کا کیا چھین لیا ہو جو ایسی
 عنایات سے پیش آتے ہیں ایسا ذہن والا ہر جگہ مخالفت سمجھے گا مگر وہ مخالفت فی الواقع
 اس کے ذہن کی مخالفت ہو حدیث اور قرآن میں مطلق مخالفت نہیں حال آنکہ ایسی مولیٰ عقل و
 تو اسکو مخالفت ہی سمجھیں گے جیسے ان لوگوں نے مخالفتیں شمار کی ہیں فقط بیچارے عوام کے
 واسطے دام تزویر ہو اور جو لوگ عاقل ہیں وہ کیونکر مخالفت جانیں گے بلکہ اگر کہیں
 اپنی عقل میں ظاہر مخالفت بھی پائیں گے تو اسکو مخالفت نہ کہیں گے بلکہ کسی عالم
 اس شبہ کو رفع کر لیں گے ایسے شبہات اکثر ہو جاتے ہیں کیا قرآن اور حدیث میں نہیں
 بہت آیتیں اور حدیثیں ایسی عقل والوں کے نزدیک مخالف ہو جائیں گی کوئی
 محدثین میں سے ایسا نہیں جس کا قول کسی نہ کسی حدیث کے مخالف واقع نہوا ہو داؤد
 ظاہری اور ابن حزم اور قاضی شوکانی اور ابن تیمیہ اور ابن قیم وغیرہ تلامذہ ابن تیمیہ
 بہت اقوال قرآن و حدیث کے مخالف ہیں اگر زیادہ چون و چرا آپ کریں گے اور پھر
 متوجہ طعن ائمہ کے ہوں گے تو ہم ان حضرات کی قلمی کھول دین گے افسوس باوجودیکہ
 محققین حنفیہ نے امام صاحب کے کل روایات کا ماخذ حدیث و قرآن سے بدلائل وضو
 ایسا مفصل بیان کر دیا ہو کہ جسکو تھوڑی سی عقل ہو وہ بھی سمجھ لیا اور ہرگز الزام مخالفت
 کا نہ لگا لیکن آپ کی عقل پر نوپردہ تعصب کا پڑا ہوا ہو اقوال امام صاحب کی حقیقت کیونکر معلوم

جواب اسکا کہ کل مسائل فقہ حنفیہ کے مخالف ہیں ان احادیث صحیحہ کے

الشرائط ظاہر ہے کہ قرآن و حدیث کے مخالف ہیں

چشم ہر اندیش کہ برکنده باد عیب نماید ہنرش در نظر **قال** شیخ عبدالحق

دہلوی نے ترجمہ مشکوٰۃ میں لکھا ہے کہ مدینہ حرم نہیں ہے اور یہ مذہب امام اعظم رحمہ کا ہے سو امام اعظم نے اس مسئلے میں خلاف کیا ہوا چار حدیثوں کا ان **اقول** علامہ تورپشتی نے کہا ہے کہ

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمانا کہ مدینے کو میں نے حرام کیا اس سے مراد آپ کی حرمت تعلیمی ہے

جو احکام کہ متعلق حرام کے ہوتے ہیں وہ مراد نہیں اور دلیل اسکی حدیث مسلم کی ہے کہ فرمایا آپ نے

درخت مدینہ کے پتے نہ جھاڑے جائیں مگر چوبایوں کے کھلانے کے واسطے کیونکہ حرم مکہ کے پتے

جھاڑنے کسی حال میں درست نہیں ہیں رہا شکار مدینے کا اگرچہ چند صحابہ نے اسکو حرام کہا ہے مگر

جمہور صحابہ نے مدینہ شریف کے جانوروں کے شکار کا انکار نہیں کیا ہے اور یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم سے شکار مدینہ میں کوئی حدیث ایسے طریق سے نہیں پہنچی جسپر اعتماد کیا جاوے

حال آنکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوعمیر سے فرمایا کہ تمہارا مال کیا ہوا اگر حرام ہوتا تو آپ

وقت ضرورت بیان کے سکوت فرماتے انتہی اور جمہور کے نزدیک شکار میں جزا انہوں نے سے

بھی حرم مکہ سے فرق ہے یہ فقط بعض کی رائے ہے کہ حرم مکہ و مدینہ احکام میں ایک ہے مگر جمہور صحابہ

ایسے دونوں میں فرق کرتے ہیں اور ان دونوں حدیثوں سے بھی معلوم ہوا کہ دونوں کا ایک حکم

نہیں چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ہجرت مدینے کو فرمائی تھی اور سلطان آباد ہوتے

جاتے تھے اس لیے اسکی زیب و زینت کے واسطے مانعت فرمادی تاکہ لوگ اگر درخت وغیرہ توڑ کر

لبجائینگے تو زینت اسکی جاتی رہیگی اور مجازاً معلوم ہوگا ورنہ اگر دونوں کا ایک حکم ہوتا تو پتے

توڑنے کو فرماتے **قال** ہر ایک وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ شہر والے اگر گانوں میں

اپنی قربانی بھیج دیں تو گو بعد صبح قبل نماز عید قربانی کرنی جائز ہے **اقول** حدیث سے فقط اتنا

ثابت ہوتا ہے کہ نماز پڑھنے والوں کو شہر میں قبل نماز قربانی نہیں چاہیے اگرچہ جنتیہ فحالف ہوتے

تو بیشک خلاف حدیث تھا حقیقہ تو خود اسکے قائل ہیں کہ شہر میں قربانی قبل نماز درست نہیں

چنانچہ بخاری اور مسلم کی حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ہنوز نماز

تمام نہیں کی تھی کہ اتنے میں دیکھا کہ قربانی ہو گئی اسکو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا کہ

کہ ہنوز نماز ہوئی نہیں یہاں قربانی پہلے سے کر لی اس سے فقط اتنا ثابت ہوتا ہے کہ حدیث

حرم مکہ اور مدینہ کا ایک حکم نہیں ہے
مدینہ شریف میں شکار حرام نہیں ہے
کشف کبیر شریف

کشف کبیر شریف

۷۷

میں جو مخالفت آئی ہو وہ شہر کی قربانی سے قبل نماز ہو اور اگر کوئی شخص شہر سے باہر تیس چالیس کر
 بھیج کر قربانی کر اویسے تو اُسکو حدیث کی ہنر گز شامل نہوگی حدیث کا مورد خاص شہر ہو
 عام کر لینا فقط اپنی طرف سے مضمون خانہ ساز ہو حدیث سے بالکل یہ بات نہیں پائی جا
 اسی وجہ سے حنفیہ کے یہاں دو چار دس پانچ کوس کا بھی احتیاطاً حکم شہر ہی کا ہو تاکہ حدیث
 کی مخالفت کا وہم بھی نہ باقی رہے ہاں اگر اتنی دور بھیجوادے جس میں قصر صلوٰۃ ہو تو جائز
 چنانچہ فتاویٰ قاضی خان میں یہ شرط لکھی ہے کہ اس مقدار دور ہو جو اوسے جس میں نماز کا قصر ہو
 اگر پہلے نماز کے اتنی دور پر قربانی کر اویگا تو ہرگز خلاف حدیث نہوگا پس حدیث کو باوجود
 خاص ہونے کے عام لینا اور مخالف کہدینا کمال بے انصافی ہے اور نہایت بے بصیرتی ہے
 بے بصیرت زان باشد در حق و باطل نیزہ کو ایک دانہ عھاسے سحر و اعجازِ کلیم و قال
 فتاویٰ عالمگیری میں جامع صغیر سے نقل کر کے لکھا ہے کہ حقیقہ کرنا کر کے اور
 لڑکی دونوں کا مکروہ ہے نہ کیا جاوے الخ **اقول** ظاہر ہے کہ کراہت سے مراد طریقہ جائز
 کی کراہت ہے اور امام محمد علیہ الرحمہ نے مؤطا میں لکھا ہے **أَمَّا الْحَقِيقَةُ فَلَمَّا كَانَتْ**
فِي الْجَاهِلِيَّةِ وَقَدْ فُعِلَتْ فِي أَوَّلِ الْإِسْلَامِ ثُمَّ سَنَّ لَا تُصَلِّي كُلَّ ذِي حِجَّةٍ كَانَ قَبْلَهُ وَسَنَّ شَهْرَ
رَمَضَانَ كُلَّ مَعُومٍ كَانَ قَبْلَهُ وَسَنَّ غُسْلَ الْجَنَابَةِ كُلَّ غُسْلٍ كَانَ قَبْلَهُ وَسَنَّتِ الزَّكَاةَ
كُلَّ مَدَقَةٍ كَانَتْ قَبْلَهَا كَذَلِكَ بَلَّغْنَا بِهِيَ لَكِنِ عَقِيقَةُ بَسِّ بُونِجَا ہم کو کہ وہ ایام جاہلیت میں
 تھا اور اول اسلام میں بھی کیا گیا پھر منسوخ کر دیا قربانی نے ہر ذی الحجہ کو کہ پہلے اُسکے تھا اور منسوخ
 کر دیا رمضان نے ہر روزے کو کہ پہلے اُسکے تھا اور منسوخ کیا غسل جنابت نے ہر غسل کو کہ پہلے
 اُسکے تھا اور منسوخ کیا زکوٰۃ نے ہر صدقے کو کہ پہلے اُسکے تھا اس طرح ہم کو پونجا ہو انتہی اور شیخ
 مؤطا میں لکھا ہے **وَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ إِنَّهَا مَبَاحَةٌ** یعنی فرمایا امام صاحب نے کہ حقیقہ کرنا جائز ہے
 انتہی پس جب سب حدیثوں میں تطبیق و یجائی گی تو بجز جواز کے اور کوئی صورت متعین نہوگی
 بلکہ امام محمد تو کہتے ہیں کہ ہم کو حقیقہ کا منسوخ ہونا پونجا ہو سو منسوخ ہونا اُسکے وجوب کا ہوگا
 ورنہ احادیث سے جواز معلوم ہوتا ہے وجوب کسی حدیث سے ثابت نہیں ہوتا پس امام صاحب نے
 باوجود اس حدیث سے منسوخ ہونے کے اگر مباح کہدیا تو کونسا اختلاف حدیث ہو گیا

قربانی شہر میں قبل نماز کے جائز نہیں بلکہ اگر شہر سے تیس چالیس کوس پر جائز ہو
 کشف کی خصوصیت و درجہ
 اختلاف قاضی خان
 کہ جائز ہے ہر ذی الحجہ
 ہر روزے کا پہلے اُسکے
 ہر غسل کو پہلے اُسکے
 ہر صدقے کو پہلے اُسکے
 ہر ذی الحجہ کو پہلے اُسکے
 ہر روزے کو پہلے اُسکے
 ہر غسل کو پہلے اُسکے
 ہر صدقے کو پہلے اُسکے
 ہر ذی الحجہ کو پہلے اُسکے

مقرر صاحب کو ایسے طعن بجا اور الزام ناروا سے کوئی نہ مانیکا بلکہ ہر شخص جاہل متعصب
 جانیکا گو بجائے خود جہلا میں وہ فاضل ہے بدل بن بیٹھیں اس سے کیا ہوتا ہے لان دانش
 گر زندہ پوسہ نادان دور نیست و خفتہ دائم خویش را بیداری بند بخواب **قال** اور
 ایک مسئلہ امام اعظم رحمہ اللہ کا مخالف پیغمبر کی تین حدیثوں کے یہ ہے جو کہ ہدایہ اور شرح وقایہ و کنز الدقائق
 اور رد المحتار اور فتاویٰ عالمگیری اور فتاویٰ تاضی خان وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے
 وَجُوزُ شَرِّهِمُ الْكَلْبُ وَالْفَهْدُ وَالسَّبَاعُ الْمَعْلَمُ وَغَيْرُ الْمَعْلَمِ فِي ذَلِكَ سَوَاءٌ يَعْنِي جَائِزٌ هُوَ
 مع کتے کی اور چیتے کی اور درندوں کی برابر ہے کہ سکھائے ہوئے ہوں یا بے سکھائے ہوئے
اقول کہا علامہ عینی نے شرح بخاری میں فِيهِ اخْتِلَافُ الْعُلَمَاءِ فَقَالَ الْحَسَنُ وَرَبِيعَةُ وَحَمَّادُ بْنُ
 أَبِي سَلِيمَانَ وَلَا وَزَاعِي وَالشَّافِعِيُّ وَاحْمَدُ وَدَاوُدُ وَمَالِكٌ فِي رِوَايَةِ شَمْنِ الْكَلْبِ حَرَامٌ
 وَقَالَ عَطَاءُ بْنُ ابْنِ بَاجِرٍ وَابْرَاهِيمُ النَّخَعِيُّ وَابُو حَنِيفَةَ وَابُو يُوْسُفَ وَرَوْحُ بْنُ كَثَّانَةَ
 وَشُعْبُونٌ مِنَ الْمَالِكِيَّةِ الْكَلْبُ الَّذِي يَنْتَفِعُ بِهَا يَجُوزُ بَيْعُهَا وَبَيَّاعُهَا حَرَامٌ وَعَنْ
 ابْنِ حَنِيفَةَ أَنَّ الْكَلْبَ الْعَقُوسَ لَا يَجُوزُ بَيْعُهُ وَلَا بَيَّاعُهُ نَمْنُهُ وَاجَابَ الطَّاهَوِيُّ عَنْ
 النُّعْمِيِّ فِي هَذَا الْحَدِيثِ وَغَيْرِهِ أَنَّهُ كَانَ حِينَ كَانَ حُكْمُ الْكَلْبِ أَنْ تُقْلَ وَكَانَ كَالْحَيْلِ
 لِمَسَاكِنَهَا وَقَدْ وَرَدَتْ فِيهِ أَحَادِيثُ كَثِيرَةٌ فَمَا كَانَ عَلَى هَذَا الْحُكْمِ فَتَمْنُهُ حَرَامٌ ثُمَّ
 لَمَّا بَدَّلَ لِيَنْتَفَعَ بِالْكَلْبِ لِلِاضْطِیَّاعِ وَتَحْوِجِهِ وَنَهَى عَنْ قَتْلِهَا لِسَبْعَةٍ مَا كَانَ مِنَ النُّعْمِ
 عَنْ بَيْعِهَا وَتَنَاوُلِ شَمْنِهَا يَعْنِي شَمْنِ كَلْبٍ مِمَّنْ اخْتَلَفَ فِيهِ عُلَمَاءُ كَالسَّبْعِ كَمَا حَسَنٌ وَرَبِيعَةُ وَحَمَّادُ
 بن ابی سلیمان اور وزاعی اور شافعی اور احمد اور داؤد اور مالک نے ایک روایت میں کہ
 قیمت کتے کی حرام ہے اور کہا عطابن ابیاج اور ابراہیم نخعی اور ابو حنیفہ اور ابو یوسف اور محمد اور
 ابن کثانہ اور شعبون نے مالکیہ میں سے کہ جن کتوں سے نفع لیا جاتا ہے انکی بیع درست ہے اور قیمت
 انکی مباح ہے اور امام ابو حنیفہ سے روایت ہے کہ دیوانے کتے کی بیع جائز نہیں اور نہ دام اسکے
 مباح ہیں اور جواب دیا ہے علامہ طحاوی نے ممانعت کا جو اس حدیث میں اور اسکے غیر میں
 وارد ہے باین طور کہ یہ ممانعت اسوقت تھی کہ جب حکم کتوں کے مارنے کا دیا جاتا تھا اور طحال تھا
 رکھنا انکا اور تحقیق وارد ہیں اس میں بہت حدیثیں ہیں جو اس حکم پر تھا اسکے دام حرام تھے بجز

مع تنبیہ الوداعین
 شرح تفسیر جامع
 جلد اول
 باب فی شتم الکلب
 مع تنبیہ الوداعین

جب مباح ہوا نفع لینا کتون سے شکار و غزو کا اور نہی کی گئی اُنکے قتل سے تو منسوخ ہو گیا حکم پہنچا
 حج کا اور اُن کے دامن لینے کا انتہی لفظاً اور نہایت شرح ہدایہ میں لکھا ہر قیدی کو اگر خصم
 بَیِّن اِنْتِ سَاخَر مَادِی مِّنَ النَّهْمِ وَهَذَا اِلَا نَهْمُكَ نَوَالِیْوَا اِثْبَاتُ الْعِلَابِ وَكَانَتْ اَنْكِلَابُ
 فِیْہُمْ تَوْذِی الصَّبِیَّانِ وَالغَرْبَاءُ فَتَهْوَا عَنْ اِثْبَاتِہَا فَتَقْشُ ذَلِكْ عَلَیْہُمْ فَأَمْرٌ وَاِیْقِل
 الْاِیْلَابِ وَتَهْوَا عَنْ بَیْنِہَا حَقِیْقًا لِلزَّجْرِ عَنِ الْعَادَةِ الْمَاكُومَةِ ثُمَّ مَرَّیْصَ لَہُمْ بَعْدَ ذَلِكْ ثُمَّ
 مَا یَكُونُ مُتَنَفِّعًا بِہِ وَهُوَ كَلْبُ الصَّیْدِ وَالْحَرْثِ وَالْمَا شِیْءٌ لَّیْسَ بِسَبَبِ بَیَانِ كَرْنِ رَحْمَتِ
 كے ظاہر ہوا منسوخ ہونا نہی کا اور یہ اس لیے کہ اُنھوں نے الفت پکڑی تھی کتون کے پالنے کی
 اور تھے کہ اُن میں کہ تکلیف دیا کرتے تھے لڑکوں کو اور مسافروں کو پس ممانعت کی گئی اُنکے پالنے سے
 پس شاق گذرایا امر اور پس حکم کیے گئے واسطے مار ڈالنے کتون کے اور ممانعت کی گئی اُنکے پیچھے سے
 تاکہ باز رہیں عادت مالوفہ سے پھر بعد اسکے رخصت دی گئی اُنکو اُس کتے کی قیمت کی جس سے
 نفع ہوں اور وہ شکاری کتا اور کھیتی کا اور گلہ کا ہر اس عبارت سے بھی معلوم ہوا کہ یہ حکم
 پیشتر تھا بعد میں موقوف ہو گیا اس صورت میں ممانعت اور اجازت کی حدیثوں میں خوب
 مطابقت ہو جاوے گی اور اگر یہ صورت نہ ہو تو ایک جانب کی صحیح حدیثوں کا انکار لازم آتا ہر کیوں کہ
 دونوں طرف کی صحیح حدیثیں موجود ہیں اور یہ فیصلہ قرین قیاس اور ظاہر تر معلوم ہوتا ہر آخر اس میں
 تو سب متفق ہیں کہ ایک وقت میں آپ نے اُن کے مار ڈالنے کا حکم دیا تھا علی ہذا اس میں بھی
 اتفاق ہر کہ پھر قتل کی ممانعت کر دی اور شکاری کتے وغیرہ کے پالنے کی اجازت دیدی چنانچہ
 مسلم شریف میں لکھا ہوا اَمْرٌ سَوَّلَ اللّٰهُ صَلَّى اللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ بِقَتْلِ الْاِیْلَابِ ثُمَّ قَالَ مَا بَالُہُمْ
 وَبَالَ الْاِیْلَابِ ثُمَّ مَرَّیْصَ فِیْ كَلْبِ الصَّیْدِ وَكَلْبِ الْعَدَمِ لَعْنِیْ ارشاد فرمایا رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم نے کتون کے مار ڈالنے کا پھر فرمایا ان سے اور کتون سے کیا واسطہ پھر رخصت دی
 شکاری کتے اور کبریوں کے گلہ کے کتے کی انتہی البتہ حدیث نہی کی نسخ میں اتفاق نہیں بعض کے
 نزدیک منسوخ ہو چھین شیخ ابن ہمام بھی داخل ہیں اور بعض کے نزدیک منسوخ نہیں سوا اس
 اختلاف سے ہمارا مطلب نہیں جاتا ایسے بہت اختلاف ہیں اور ہر ایک کے دلائل موجود اب
 عقلاً خود غور کر لیں گے کہ کون عقل اور نقل کے زیادہ موافق ہو مان جو صاحب اسکے منسوخ

لے نہایت
 نیک
 الفت

مسلم شریف
 جلد دوم
 صفحہ

حدیث سے متعلق ہے لہذا ثابت ہو

ہونے کے قائل نہیں تو جب تک اس بات کو ثابت نہ کر دیں گے کہ حدیث نبوی کی پہلے حکم قتل کے
آپ نے فرمائی ہو یا بعد مانع قتل کے ارشاد ہوئی ہو ہرگز مدعا اٹھا جو عدم نسخ ہو ثابت نہ ہوگا
کیونکہ جب پہلے یا بعد ارشاد ہوئی تو اس سے معلوم ہوگا کہ بیع کی ممانعت مطلق ہو وقت قتل کے
نہیں تھی اور یہ بات ثابت ہو نامحال ہو ورنہ اختلاف درمیان امید کے ممکن نہ تھا اور دیکھنا آپ کا
کہ اس باب میں حنفیہ جتنی حدیثیں لائے ہیں اُن سب حدیثوں سے شکاری کہتے ہیں کہ بیع کا جائز ہونا
ثابت ہوتا ہے نہ یہ کہ ہر قسم کے کہنے کی بیع جائز ہو یہ بات محض غلط ہے اگر آپ تلاش کرنے اور کتابیں
حنفیہ کی ملاحظہ فرماتے تو ضرور پتا لگتا اس لیے کہ حنفیہ کا ماخذ قرآن اور حدیث ہے جو جب کہیں ان
دونوں میں نہیں ملتا تو اس وقت قیاس صحیح کر لیتے ہیں کہ جسہ انفاق ہو اور سب بیٹھے ایسا ہی
کیا ہو بلکہ صحابہ رضی اللہ عنہم اجتہاد کیا کرتے تھے حضرت رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کے اجتہاد کے اکثر قائل
ہیں غرض حنفیہ کے بیان اسکا بڑا التزام ہو کہ حتی المقدور جب تک حدیث سے قیاس کو ترجیح نہیں
دیتے اسی واسطے کتب حنفیہ ماویث سے الامال ہیں فتح القدیر میں ہے وَقَدْ اسْتَدَلَّ فِي لَاسْتِغْرَابِ
وَاغْيَرِهِ مِنَ الشَّرِّ وَهِيَ عَلَى عُمُومِ كَلِمَةِ الْكَلْبِ بِأَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عَمْرٍو بْنَ الْعَامِسِ رَوَى عَنْ
رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَعْنَى فِي كَلْبٍ بِأَرْبَعِينَ دُرْهَمًا وَكَوَيْفَ تَعْنَى قَوْمًا مِنْ أَنْوَاعِ الْكَلَابِ
یعنی تحقیق استدلال کیا ہو کتاب اسرار وغیرہ میں شرح سے اوپر عمومیت بیع کلب کے باہر طور کہ
عبداللہ بن عمرو رضی اللہ عنہ نے روایت کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ تحقیق آپ نے حکم دیا ایک کتے میں
چالیس درہم کا اور نہیں خاص کیا کسی قسم کو کتوں کے اقسام سے انتہی اور یعنی شرح ہوا یہ میں لکھا ہے
قَالَ لَقْنَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي كَلْبٍ بِأَرْبَعِينَ دُرْهَمًا فَذَكَرَهُ مُطْلَقًا مِنْ
غَيْرِ تَعْيِينٍ فِي أَنْوَاعِ الْكَلْبِ بِالتَّضْمِينِ وَتَضْمِينُ الْمُتْلَفِ دَلِيلٌ عَلَى تَقْوِيمِهِ وَمَالِيَّتِهِ أَوْ نَقُولُ
قَالَتْ جَوَارِ كَلْبِ الْمُتْلَفِ يَقُولُهُ لَا كَلْبَ صَنِيدٍ وَجَوَارِ كَلْبِ الْغَيْرِ الْمُتْلَفِ رَوَى الْقَوْدُ
يَقُولُهُ أَوْ مَالِيَّتِهِ فَإِنَّ كُلَّ كَلْبٍ تَعْنَى لِحِرَاسَةِ الْمَالِ شَيْءٍ إِذَا مِنْ عَادِيهِ النَّبَاحُ عِنْدَ حَيْثُ الذُّؤْبُ
أَوِ السَّارِقِ یعنی کہا عبداللہ بن عمرو بن ابی سفيان رضی اللہ عنہ نے کہ حکم دیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
ایک کتے میں چالیس درہم کا پس ذکر کیا اسکو نہ مطلق نہ تخصیص کے اقسام کلب میں ساتھ عثمان دلائی
کے اور عثمان دلائی تلف کی جوئی چیز کا دلیل ہو اسکی قیمت اور مالی ہونے پر یا کہیں گے ہم کہ ثابت ہوا

فتح البسین
مع تنبیہ الراءین
حدیث سے متعلق ہے لہذا ثابت ہو

جواز تعلیم یافتہ کئے کی بیع کا قول آنحضرت ﷺ لاکتب صید سے اور جواز غیر معلم کئے کی بیع کا سودا و بواسطہ
 کئے کے قول آنحضرت ﷺ و ما شیتہ سے اسلیہ کہ تحقیق ہر کتابت صلاحیت رکھتا ہو مگر یوں کی نگہبانی
 کی کیوں کہ اسکی عادت سے بھوکنا ہو بھڑیے کے دریافت کرنے کے وقت یا چور کے انتہی اور کہا
 علامہ عینی نے کہ اس حدیث کو امام طحاوی ساتھ اسناد صحیح کے مرسل لائے ہیں اور کہا انھوں نے
 کہ اس میں روایت صحابہ اور تابعین سے کی گئی ہو انتہی قال اس سند کو امام اعظم رحمہ کی جمع کی ہوئی
 کہنا محض کذب ہوا قول اس قدر درست ہو کہ بیشک امام صاحب نے اپنے ہاتھ سے جمع نہیں کیا بلکہ
 ان کے شاگردوں وغیرہ نے لکھا ہے جیسے مسند امام شافعی کی ابوالعباس محمد بن یعقوب نے
 جمع کی ہو لیکن یہ کہنا کہ اسکی حدیثیں غیر معتبر ہیں صحیح غلط ہے اس لیے کہ اس کتاب کو ابو یوسف
 خوارزمی قاضی القضاۃ نے پندرہ مسندوں سے جن میں مسند امام ابو یوسف اور مسند امام مالک
 کے بیٹے حماد کی بھی داخل ہو جمع کیا ہو چنانچہ سب کے نام انھوں نے مقدمہ کتاب میں لکھے ہیں اور
 یہ بھی مقدمے میں لکھا کہ جب میں نے بعض جاہلون سے ملک شام میں سنا کہ وہ امام صاحب کو
 طرف قلت روایت حدیث کی نسبت کرتے تھے اور گمان کرتے تھے کہ امام صاحب کی کوئی مسند نہیں
 اور امام صاحب چند حدیثوں کے سوا انہیں روایت کرتے تھے تو مجھ کو حیرت دینی آئی پس ارادہ کیا
 میں نے کہ جمع کروں میں ایک مسند پندرہ مسندوں سے چکوبڑے بڑے علما سے حدیث نے
 جمع کیا ہو انتہی پس یہ کہنا آپ کا کہ قاضی القضاۃ اور امام صاحب میں سلسلہ زار ہو محض اصل ہو
 آپ نے ان کی کتاب نہیں دیکھی فقط تاریخ سے جواب دیا اگر انکی کتاب بھی ملاحظہ فرمائیے کہ
 ان کتابوں سے لکھا ہے جن میں واسطے کی ضرورت نہیں تو ایسا ہرگز نفرماتے پس یہ حدیثیں
 طبقہ رابع کی باعتبار جمع کے ہیں اور درحقیقت پہلی کتابوں سے جمع کی گئی ہیں چنانچہ اس
 کتاب کے مقدمے میں لکھا ہے ایسا ہی شاہ صاحب کی تحریر سمجھنی چاہیے کیوں کہ وہ فقط ناگفتہ
 ہیں کہ بالفعل جو مسند امام مشہور ہو اسکو قاضی القضاۃ ابوالموید خوارزمی نے جمع کیا ہو امام صاحب
 کی لکھی ہوئی نہیں نہ یہ کہ اسکی حدیثیں عیاذ باللہ موضوع ہیں پھر دعویٰ تو آپ کا یہ کہ امام صاحب
 کو سترہ حدیثوں کے سوا انہیں پوچھیں اور دلیل اس پر یہ عبارت لائے یقال بکفایت و آیت اللہ
 سبعة عشر حدیثاً و نحوہ یعنی کہا جاتا ہو کہ پوچھی روایت امام صاحب کی سترہ حدیث تک

جواب اسکا امام صاحب کی سترہ حدیثیں یہ نہیں

یا قریب اُسکے اور ظاہر ہو کہ لفظ لقیال واسطے ضعیف اور قول بعض غیر معتبر کے لاتے ہیں اور اس کے روایت کرنا سترہ حدیثوں کا اسکو مقتضی نہیں کہ اونکو اور حدیث نہیں ملی جو کہ دعو آپ کا ہو پس اس عبارت کو اپنے دعوے کی حجت لانا عین مخالفت ہو پھر صاحب حطی نے جسکی یہ عبارت اپنے نقل کی ہو گو وہ بھی فرقہ ظاہرہ میں سے ہیں مگر اس کے بعد قلت روایت کی وجہ بھی بیان کر دی اور کہا ہو کہ احتیاطاً یہ امر ہوا نہ یہ کہ عمداً کیا گیا حاشا وکلا بعض صحابہ بھی مثل ابو بکر صدیق رض وغیرہ کے بوجہ احتیاط کے روایت کم کرتے تھے حالانکہ حدیث اوروں سے زیادہ جانتے تھے روایت کرنا شر دیگر ہو جانتا نہ جانتا امر آخر بقول آپ کے اگر کمال فقہا ہست اور کمال دینداری کا کثرت روایت اور احادیث کے جمع کرنے پر مدقوف ہوتا تو امام بخاری و مسلم وغیرہ محدثین کو صحابہ پر تفضیل اور ترجیح ہو جاتی کہ ان سے کثرت روایت و تدوین احادیث ثابت نہیں ہوتی حالانکہ صحابہ کو باوجود نہ جمع کرنے احادیث کے ساری امت پر مطلقاً فضل و بزرگی ہو اسطرح امام اعظم رحمہ کی تفصیل و بزرگی کہ باتفاق ثقات محدثین کے تابعی ہیں دیگر محدثین متاخرین پر سمجھنا چاہیے بلکہ یوں کہنا چاہیے کہ پہلے ہی کتابین حدیث کی مدون ہو چکی تھیں اور فرقہ کا استنباط قرآن اور حدیث سے شہر فاق ہو چکا تھا بڑے بڑے محدثین ان گئے تھے امام صاحب کی حدیث کا انکار کرنا جیسے دن میں طلوع آفتاب کا انکار کرنا ہو چنانچہ بحث اسکی تیرھویں مقالے کے جواب میں مفصل آئے گی آخر یہ نام مسائل کہان سے استنباط ہوئے اور علم اصول اور فقہ کہان سے اخذ کیا سب کا ماخذ قرآن اور حدیث ہو اب یہ کہنا کہ اصول کے خلاف ہو تو حنفیہ حدیث نہیں جانتے محض مہملات ہو جناب میں اصول کیا ہی اصول بھی تو حدیث ہی سے ماخوذ ہو غرض جو بات تحقیق اور تدقیق کی حنفیہ کے بیان موجود ہو کہ میں نہیں یا امام شافعی اور امام احمد بن حنبل کے بیان تو یہ بات میری نہیں چہ فرقہ ظاہرہ یہ کس شمار میں ہیں جو خلاف جمہور اپنا مذہب جانتے ہیں جسوقت روز ازل میں خدا کی طرف سے مطالب قرآن و احادیث و غرض و مقصود کلام تقسیم ہوتا تھا خدا جانتا یہ لوگ کہان تھے جو ایسی نعمت عظمیٰ سے محروم رہ گئے پھر طرہ یہ کہ غیر جو کہ غنایت ہوا تھا صبر کرتے اہل تحقیق کے پیچھے نہ پڑتے مگر حسد کا کیا علاج قاعدہ ہو جو بزرگی میں بڑا ہوتا ہو اوپر لوگوں کو حسد بھی زیادہ ہوتا ہو لقب امام اعظم رحمہ کا تو من جانب اللہ تمام عالم میں

جسکی عبارت صحابہ کی روایت جمع کرنے احادیث کے ساری امت پر اولیٰ و بزرگی کا

مشہور ہو گیا ہے ظاہر کے مٹانے سے ہرگز نہ ملے گا۔ چنانچہ را کہ ایزد بر فردوز دہ ہر آنکس
تف ز نذریش بسوزد: انکور شک آیا کہ حنفی مذہب کے اس قدر مقلد کیوں ہیں ہزاروں تدریسوں
کیں کسی طرح انہیں تفریق پڑے کہیں کہا کہ انکی حدیثیں ضعیف ہیں کبھی کہا کہ اپنی عقل سے
یہ لوگ کہتے ہیں کیوں نہ کہیں آخر اولو الکباب یہی لوگ ہیں غیر ذوی العقول تو نہیں جو اپنی
عقل کو بالائے طاق رکھ دیں خدا نے عقل اسد واسطے دی ہرگز غرض کلام کی سمجھا کر میں اسی لیے
اہل روایت محدثین ہوئے اور اہل روایت محققین محدثین کے اجتہادات مستہزئین ہاں روایت
انکی معتبر ہوا سکے پر کھنے والے اور لوگ ہیں یہ لوگ فرقہ ظاہرہ مطلق نہیں سمجھتے کہ یہ امر واسطے
وجوہ کے ہر یاد واسطے احتیاج کے یا بیان جواز کے واسطے ہر علی ہذا القیاس نہی تحریری یا تفسیری
اس سے کچھ بحث نہیں اعتراض کرنے سے کام لے دو اور مخالفت کدینا تو انکا تکیہ کلام ہر تفسیر عبارتیں
کتابوں کی جو نقل کرتے ہیں ان میں ایسا غلط ملط کرتے ہیں کہ عامی اسکو دیکھ کر دھوکا کھا جاوے
مہربانی میں تمام اہل اسلام کا اتفاق ہے کہ حرام ہر چنانچہ فقہ کی کتاب میں اس سے پرہیز ہر امام نووی
نے بھی اجماع مسلمانوں کا اس میں بیان کیا ہوا اور بیچ کلب میں انھوں نے ہرگز اجماع تمام اہل اسلام
نہیں کہا یہ فقط آپ کا حاشیہ ہوا ان بیچ غمراور خنزیر میں اجماع تمام مسلمانوں کا لکھا ہوا اس میں تو انھوں نے
غمرا و خنزیر لکھا ہوا اور امام مالک کی زمین روا تین لکھی ہیں ایک میں بیچ جائز نہیں لیکن جو شخص تلف
کر دے اس پر قیمت واجب ہوا اور دوسری میں بیچ درست ہوا اور قیمت واجب ہوا اور تیسری میں
بیچ درست ہوا نہ قیمت واجب ہاں جس جگہ اکثر علما ایک طرف ہوتے ہیں وہ اپنی عادت کے موافق
جمہور علما تعبیر کرتے ہیں گو علما شافعی ہوں مگر اجماع مسلمین ہاں کہتے ہیں چنانچہ چاروں مذہب کے
علما متفق ہوں پس نہی کلب کو تحریری کہنا کسی دلیل سے ثابت نہیں ہوتا بلکہ نہی تفسیری کہنا
اس حدیث کے مناسب معلوم ہوتا ہے جو عبد اللہ بن عباسؓ سے شیخین نے روایت کی ہے کہ
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پیچھے لگوائے اور حجام کو اجرت انکی دی اور اگر اجرت حجام کی
حرام ہوتی تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اجرت نہ دیتے انتہی روایت کیا اسکو بخاری و مسلم
نے حال آنکہ جس طرح آپؐ شتم کلب سے مخالفت فرمائی اور اسکو خبیث کہا اور اس طرح اجرت حجام
کو بھی خبیث کہا ہے حال آنکہ صحیح حدیثوں سے اجرت دینا ثابت ہے اس میں محدثین بیان نہیں تفسیری

تفسیر

اجماع

نہی

لینے ہیں کیونکہ دونوں حدیثیں صحیح موجود ہیں ایک میں ممانعت ہے اور دوسری میں جائز ہونا
 معلوم ہوتا ہے یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ جس شے کی ممانعت ہو اسکو خود کر لین پس معلوم ہوا کہ جہاں منع
 کیا ہے اس سے انہی تنزیہی مراد ہے چنانچہ امام نووی شرح صحیح مسلم میں لکھتے ہیں کہ جمہور نے حجت
 بکبریٰ حدیث عبداللہ بن عباس سے اور حمل کیا انھوں نے احادیث نبوی کو تنزیہ پر اور نہ متفع ہو کر
 کیے سب اور برا گنجینہ کرنے پر عمدہ کاموں کے اور شریف پیشوں کے انتہی اسی قسم کی توجیہ ملی کی
 قیمت میں بھی کی ہے چنانچہ سوال آئندہ کے جواب میں ہم لکھیں گے پس کون سی وجہ ہو کہ مانع ہو کر کہتے
 کی قیمت میں یہ تقریر نہ کریں کہ بیان بھی نہی تنزیہی ہے اور اسوجہ سے ممانعت فرمائی ہے کہ آدمی کو
 خصوصاً شرفا کو یہ بات ہرگز زیبا نہیں کہ کہتے اور ملی کو بیچتے پھر اگرین بلکہ عالی ہمت ہوں اور
 ذیل پیشہ اختیار نہ کریں اگر بالفرض اسحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بیچنے لگانے کی ضرورت نہ پڑتی
 تو حضرات ظاہر یہ ہرگز یہ توجیہ نہ سنتے گو کسی ہی موافق عقل کے تھی پس مقلدین تو جو نفس لعل
 قیاس کے آوے اسکو اس کے مورد پر رکھتے ہیں اور اگر موافق قیاس ہو تو اس میں قیاس کر کے
 علت اسکی نکالتے ہیں اور فقرہ ظاہر یہ خواہ موافق قیاس ہو یا نہ اسکو اس کے مورد ہی پر رکھتے
 ہیں اسی لیے رہا میں جو حدیث وارد ہوئی ہے جس میں فقط سونا چاندی گیموں جو چھوڑے نکالے
 ذکر ہے قیاس نہیں کرتے چنانچہ شرح مسلم میں امام نووی لکھتے ہیں فَقَالَ أَهْلُ نَظَاهِرِ الْأَنْبِيَاءِ عَلَيْهِ
 هَذِهِ السَّيِّئَةُ بِنَاءً عَلَى أَصْلِهِمْ فِي نَفْيِ الْقِيَاسِ قَالَ جَمِيعُ الْعُلَمَاءِ سِوَاهُمْ لَا يَجْعَلُونَ السَّيِّئَةَ
 بَلْ يَتَعَدَّى إِلَى مَا فِي مَعْنَاهَا وَهُوَ مَا يَشَارِكُهَا فِي الْعِلَّةِ وَخْتَلَفُوا فِي الْعِلَّةِ الَّتِي هِيَ سَبَبُ
 تَحْرِيمِ الرِّبَا فِي السَّيِّئَةِ يَمْنَى كَمَا أَهْلُ ظَاهِرِ نَفْيِ السُّدُودِ هُوَ تَمَامُهَا فِي إِنْ جَمْعُ حِزْوَنَ كَمَا بَرَأْنِي
 قَاعِدَے کے کہ جو نفی قیاس میں ہے کہ تمام علل نے جو سوائے کے ہیں کہ نہیں خاص ہے ساتھ جمع
 چیزوں کے بلکہ تجاوز کرتا ہے طرفت اس کے جو ان کے منوں میں ہے اور وہ وہ ہے جو شریک ہو انکی علت
 میں اور اختلاف کیا انھوں نے اس علت میں جو کہ سبب ہے سود کے حرام کرنے کا ان جمع چیزوں
 میں انتہی اور ابن جریر راوی کو آپ نے ضعیف کہا ہے اور اسپر شافعی رحمہ اللہ کہ قول کی سند کا
 ہیں چکے یہاں، مرسل میں دوسری وجہ سے اگر قوت ہو جاوے تو اسکو مانتے ہیں اور نہ حجت
 نہیں گردانتے افسوس تقریب میں لو ابن جریر کو ثقہ فقیہ فاضل لکھا ہے اور آپ اسکو

مستند
 جہان
 مستند

مستند
 جہان
 مستند

مستند
 جہان
 مستند

میں نے یہ سنا ہے کہ

حقیقہ کے نزدیک دلیل اور مقبول ہیں مطلقاً

میں نے یہ سنا ہے کہ

میں نے یہ سنا ہے کہ

ظان ریاست قصد اچھوڑ گئے بیشک یہ تدلیس آپ کی مذموم ہونہ تدلیس ایسے نقد اور فقیہ فاضل کی
ملکودہ مقبول ہر چنانچہ سدا کے آتی ہر علاوہ اسکے اسکی قوت کثرت طرق سے ایسی ہر کہ کوئی
نادان بھی انکار نہیں کر سکتا گو مرسل ہر تو کیا ہوا حنفیہ کے نزدیک مرسل بھی حجت ہر چنانچہ طاعانی کا
۱۰ شرح شرح نخبۃ الفکر میں لکھا ہر ولد اقال جمہور العلماء ان المرسلین حجة مطلقاً یعنی اور
اسی واسطے کہا جمہور علمائے کہ تحقیق مرسل حدیثیں حجت ہیں مطلقاً انتہی اور مقدمہ مشکوٰۃ شریف میں کہ
وَعِنْدَ ابْنِ حَنِيفَةَ وَمَالِكٍ الْمُرْسَلُ مَقْبُولٌ مُطْلَقًا یعنی اور نزدیک ابو حنیفہ اور مالک کے مرسل
مقبول ہر مطلقاً انتہی اسکے بعد لکھا ہر وَعِنْدَ الشَّافِعِيِّ اِنْ اُعْتَصِدَ بِوَجْهِ اٰخِرٍ مُرْسَلٍ اَوْ مُسْنَدٍ
وَإِنْ كَانَ ضَعِيفًا قَبْلَ ذَلِكَ اَوْ زَيْدًا مِمَّنْ شَاغِبِي كَالْقَوْتِ بِأَنَّهُ دُوسری حدیث سے مرسل ہو
یا مسند اگرچہ ضعیف ہو مقبول ہر انتہی اور مقدمہ ترمذی میں لکھا ہر وَلَا تَحْتَمِلُ التَّفْصِيلُ فَمَارِوَاهُ
بِلَفْظٍ مُحْتَمِلٍ لِمُتَبَيِّنٍ فِيهِ السَّمَاعُ فَحُكْمُهُ حُكْمُ الْمُرْسَلِ وَأَنوایہ ومارواہ بلفظ متبیین للإتصال
کسمعت وَاخْبَرَنَا وَحَدَّثَنَا وَاشْبَاهُهَا فَهُوَ خُجْجَةٌ یعنی صحیح ترمذی میں تفصیل ہر پس جو کہ
روایت کیا اُسے اُسکو ساتھ لفظ محتمل کے کہ نہ بیان کیا گیا اُس میں سننا پس حکم اُسکا حکم مرسل کا ہو اور
اسکے النوع کا اور جو کہ روایت کیا اُسے اُسکو ساتھ ایسے لفظ کے کہ بیان کیا گیا ہو واسطے اتصال
کے جیسے سنائیں لے اور خبری ہو لکھا اور حدیث بیان کی جیسے اور مثل اسکے پس یہ حجت ہر انتہی
اس عبارت سے معلوم ہوا کہ حنفیہ کے یہاں دونوں تسمیوں متبرہین اور مقدمہ بخاری شریفین ہر
وَأَمَّا الْمُرْسَلُ فَهُوَ عِنْدَ الْفُقَهَاءِ وَأَصْحَابِ الْأَهْوَالِ وَالْخَطِيبِ السَّامِعِ لِي بَلْ كَرِهَ الْبَعْدَ اِدَّتِي
وَجَمَاعَةٍ مِنَ الْمُحَدِّثِينَ مَا لِقَطْعِ اسنادہ علی آتی وَجْهٌ كَانَ الْقِطَاعُ فَهُوَ عِنْدَهُمْ بِمَعْنَى
الْمَنْقُوعِ یعنی لیکن مرسل پس وہ نزدیک فقہاء اور اصولیوں و خطیب فاضل ابو بکر بغدادی اور مالک
جماعت محدثین کے وہ ہر کہ منقطع ہو اسناد اسکی کسی وجہ پر انقطاع اُسکا پس مرسل نزدیک تھے
بعضی منقطع کے ہر انتہی اسکے بعد لکھا ہر وَمَذْهَبُ مَالِكٍ وَأَبْنِ حَنِيفَةَ وَاحْتَدَا الْكَلْبُ الْفُقَهَاءُ
أَنَّهُ يُخْجِجُ بِهِ وَمَذْهَبُ الشَّافِعِيِّ أَنَّهُ إِذَا انْتَهَى إِلَى الْمُرْسَلِ مَا يَعْتَصِدُ لَهُ أُخْجِجَ بِهِ یعنی اور نزد
مالک رحمہ اور ابو حنیفہ اور احمد رحمہ تینوں مامون کا اور اکثر فقہا کا یہ ہر کہ مرسل کے ساتھ حجت پکڑی
جاوے اور مذہب امام شافعی کا یہ ہر کہ جس وقت ملے طرف مرسل کے ایسی شرحی قوت دے اُسکو

اور بیع بلی کی جائز ہو مگر آپ حضرات تو باوجود قول جمہور کے اسکو مخالف ہی جانتے ہیں اس لیے ہم کہتے ہیں کہ آپ معنی اور مطلب و مرغ من حدیث حنفیہ سے دریافت کر لیا کیجیے جسکا کام ہوتا ہے وہی اسکی تہ کو پہونچتا ہو آپ کا شیوہ یہ نہیں ہے کاربوزینہ نیست بخاری و ہان گھر کے اندر بیٹھ کے جیسر چاہے لمن لمن کیجیے گا لیان و بیجیے مع این کاراز تو آید و مردان چنین کنند

قال اور ایک مسئلہ امام عظیم کا مخالف پیغمبر کی حدیث کے یہ ہے کہ جو در المختار میں لکھا ہے بخلاف الشاة المصرة فلا یزید ما معة لبنها او صاع تمر بل یزید بالانقصان یعنی بخلاف بکری بندگی گلی کے تیس دن واپس کرے خریدار او کو ساتھ دو دھادے کے یا ساتھ ایک صلہ بکرون کے بلکہ یوے او کو کم قیمت کر کے الخ **اقول** معترض صاحب نے شاید یہ بیان کیا ہے کہ حنفیہ نے حدیث عصرا کو محض بوجہ مخالفت قیاس معمول نہ ٹھہرایا حاشا و کلا امام صاحب تو حدیث ضعیف کو بھی قیاس پر ترجیح دیتے ہیں حال انکا اس مقام پر تو اس حدیث کے مخالف دوسری حدیث نہایت صحیح جس پر تمام امت کا عمل در آمد ہو موجود ہے اور قاعدہ ہے کہ جو حکم شائع کی طرف سے عام ہوا اسکے مقابلے میں حکم خاص کو ترجیح نہوگی بلکہ اسکو مورد و خاص پر جسکی وجہ ہمارا عقل میں نہیں آتی محمول کیا جائیگا یا یوں کہا جاوے گا کہ حکم عام اس حکم خاص کا نسخہ ہے

بہر حال امام صاحب نے ایک حدیث کو جس میں حکم عام تھا دوسری حدیث خاص پر ترجیح دی ہے ہر محقق قیاس کو دخل نہیں دیا جیسا کہ ظاہر ہے کا قیاس اور گمان ہے البتہ امام شافعی حکم خاص کو حکم عام پر ترجیح دیتے ہیں چنانچہ علم اصول میں بحث اسکی مفصل مندرج ہے اور حق یہی ہے کہ حکم کلی حکم جزئی پر ترجیح رکھتا ہو اس لیے کہ جزئی میں احتمالات بہت ہیں لہذا امام صاحب حتی الامکان حکم عام کو معمول بگردانتے ہیں خصوصاً اسوقت جبکہ حکم خاص میں چند و اتین مختلف وارد ہوں اور جمیع قیاسات کے مخالف ہو پس اس صورت میں بدرجہ اولیٰ حکم عام قابل عمل ہوگا اور خاص بوجہ تعارض عام کے صورت خاص پر معمول کیا جائے گا ترمذی شریف میں ہے عَنْ عَائِشَةَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَضَى أَنَّ الْحَوَاجَّ بِالْعَمَّانِ وَهَذَا أَحَدُ نَبْطِ صَحِيحَةٍ كَقَوْلِهِ عَائِشَةُ رَضِيَ

روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا کہ خراج کا استحقاق بوجہ ضمان ہوتا ہے اور یہ حدیث صحیح ہے انتہی حاصل اسکا یہ ہے کہ مثلاً کوئی شخص کسی غلام کو خریدے اور اجرت اسکی جو بعد

بہر حال امام صاحب نے ایک حدیث کو جس میں حکم عام تھا دوسری حدیث خاص پر ترجیح دی ہے ہر محقق قیاس کو دخل نہیں دیا جیسا کہ ظاہر ہے کا قیاس اور گمان ہے البتہ امام شافعی حکم خاص کو حکم عام پر ترجیح دیتے ہیں چنانچہ علم اصول میں بحث اسکی مفصل مندرج ہے اور حق یہی ہے کہ حکم کلی حکم جزئی پر ترجیح رکھتا ہو اس لیے کہ جزئی میں احتمالات بہت ہیں لہذا امام صاحب حتی الامکان حکم عام کو معمول بگردانتے ہیں خصوصاً اسوقت جبکہ حکم خاص میں چند و اتین مختلف وارد ہوں اور جمیع قیاسات کے مخالف ہو پس اس صورت میں بدرجہ اولیٰ حکم عام قابل عمل ہوگا اور خاص بوجہ تعارض عام کے صورت خاص پر معمول کیا جائے گا ترمذی شریف میں ہے عَنْ عَائِشَةَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَضَى أَنَّ الْحَوَاجَّ بِالْعَمَّانِ وَهَذَا أَحَدُ نَبْطِ صَحِيحَةٍ كَقَوْلِهِ عَائِشَةُ رَضِيَ

۹۷
بہر حال امام صاحب نے ایک حدیث کو جس میں حکم عام تھا دوسری حدیث خاص پر ترجیح دی ہے ہر محقق قیاس کو دخل نہیں دیا جیسا کہ ظاہر ہے کا قیاس اور گمان ہے البتہ امام شافعی حکم خاص کو حکم عام پر ترجیح دیتے ہیں چنانچہ علم اصول میں بحث اسکی مفصل مندرج ہے اور حق یہی ہے کہ حکم کلی حکم جزئی پر ترجیح رکھتا ہو اس لیے کہ جزئی میں احتمالات بہت ہیں لہذا امام صاحب حتی الامکان حکم عام کو معمول بگردانتے ہیں خصوصاً اسوقت جبکہ حکم خاص میں چند و اتین مختلف وارد ہوں اور جمیع قیاسات کے مخالف ہو پس اس صورت میں بدرجہ اولیٰ حکم عام قابل عمل ہوگا اور خاص بوجہ تعارض عام کے صورت خاص پر معمول کیا جائے گا ترمذی شریف میں ہے عَنْ عَائِشَةَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَضَى أَنَّ الْحَوَاجَّ بِالْعَمَّانِ وَهَذَا أَحَدُ نَبْطِ صَحِيحَةٍ كَقَوْلِهِ عَائِشَةُ رَضِيَ

خریدنے کی آئی ہو خود کھلے تو وہ اُسکا مستحق ہی کیونکہ وہ شے جو اُس نے خرید کی تو اگر ہلاک ہو جاتی تو اُس کی مال ہلاک ہونا جب وہ شے اُس کی ضمانت میں ہو تو جو منافع اُس کے ہونگے اُنکا وہی خریدنے والا مالک ہوگا اور بانیع کو وہ منافع واپس کیے جائیں گے بلکہ مشتری بوجہ ضمان کے اُنکا مستحق ہی نہیں اس حدیث سے معلوم ہوا کہ شاة مصرات جو اُس کی ضمان میں آگئی ہو اُسکا دودھ مشتری کو مباح ہو اور وہ اُسکا بوجہ ضمان مستحق ہو پس اگر دوسری حدیث سے یہ بات ثابت ہو کہ دودھ کا عوض دینا چاہیے تو ظاہر ہو کہ ان دونوں حدیثوں میں تعارض ہوگا حالانکہ دونوں حدیثیں صحیح ہیں پس حدیث الخواجر بالضمآن کو کہ جب چہرہ راست کا عمل درآمد ہو چنانچہ قول ام تر مذی وغیرہ سے معلوم ہوتا ہے حدیث مصرات پر ترجیح دیکھا گیا اس لیے کہ اُس کے الفاظ میں نہایت اختلاف ہو کہ چونکہ مسلم کی روایت میں صاعاً من تبن یعنی ایک صاع کھجور دے اور دوسرا لفظ صاعاً من طعام غیر مستمرا مرقوم ہو یعنی ایک صاع طعام سوا گندم کے دے اور ابو داؤد کی روایت میں مثل او مثلی کہ لَبَنُهَا فَكَحْمًا یعنی برابر دودھ کے یا دوسرے اُس کے گھوٹ دے پس اس معاملے میں چار امرا ارشاد ہیں یا تو اپنے عمل نہ کیا جاوے لگا اور رجوع دوسری نص کی طرف ہوگا یا انکو خاص محل پر حمل کیا جاوے لگا لہذا امام صاحب نے تو اس واقعہ کو قضیہ تخصیص پر حمل کیا کہ شارع نے خلاف قیاس کے مورد خاص شخصی میں جو ہماری عقل میں نہیں آتا حکم فرمایا تھا اور عل درآمدین کا خلاف قیاس پر نہیں ہوتا بلکہ امت کے واسطے حدیث الخواجر بالضمآن خود ارشاد ہو چکی ہو غرض امام صاحب نے اس باب میں حدیث صحیحہ پر جو معمول بہ تمام امت کی ہو عمل کیا اور امام شافعی نے اُسکو خاص کر لیا ہو اور امام صاحب نے اُس سے قضیہ تخصیص کو مخصوص کیا ہو انکی نظر میں اُسکو ترجیح ہو انکی نظر میں اُسکو طریقین سے صحیح حدیث موجود ہو اور عقود ابو البرکات فی اولہ مذہب الامام ابی حنیفہ میں ہے کہ عیسیٰ بن ابان محدث نے کتاب الحجۃ میں لکھا ہے کہ حکم مصرات کا اس وقت تھا کہ جب معصیت کی عقوبت اخذ اموال تھی چنانچہ اسی قسم سے وہ حدیث ہو جو زکوٰۃ میں روایت ہو کہ جو شخص زکوٰۃ کو بخوشی ادا کر لگا اُسکا اجر پاوے لگا ورنہ ہم اُس سے زکوٰۃ اور نصف مال اسکا لیں گے اور اسی قبیل سے وہ حدیث ہو جو عمرو بن شعیب سے سارق ثمر غیر محرر کے بارے میں روایت ہو کہ اُس سارق کے چند درے عقوبت کے بارے میں ابو داؤد و

13

مثلاً اس ٹمرا اُس سے لیا جاوے پس جبکہ شروع اسلام میں ایسا حکم تھا یہاں تک کہ ربا کو
 اللہ تعالیٰ نے منسوخ کر دیا تو اشیاء ماخوذہ جنکے امثال ہیں اپنے امثال کی طرف عود کر آئے
 اور جہ کے امثال نہیں وہ اپنی قیمت کی طرف پھر گئے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قہر
 منع فرمایا تھا اور فرمایا تھا کہ بیع مصرات کی فریب اور دغا بازی ہی اور مسلمانوں کو فریب و دغا
 حلال نہیں پس جس شخص نے ایسا کیا اور ایسی شئی کو بیع کیا جسکی بیع سے مخالفت حکم رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کے ہو گیا اُسکے واسطے یہ منرا مقرر تھی کہ تین دن کا دودھ مشتری بوجھل ایک
 صاع کے بیوے اور شاید وہ دودھ چند صاع کے مساوی ہو پھر یہ منرے مالی منسوخ ہو گئی اور
 اشیاء نے اپنے امثال یا قیمت کی طرف عود کیا اور کہا امام طحاوی نے کہ جس دودھ کو مشتری نے
 تین روز تک لیا ہو بعض اُسکا ملک بائع میں قبل شرا تھا اور بعض ملک مشتری میں بعد شرا پیدا
 ہوا ہی کیونکہ اُس نے کئی بار اُسکو دہا یا ہی پس وہ دودھ جو ملک بائع میں تھا بیع ہو گیا جب
 بکری کی بیع منسوخ ہو گئی تو اُس دودھ کی بھی بیع منسوخ کی جائے گی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 نے مشتری مصرات کے واسطے بعد ردا اُسکے کے سب دودھ بوجھل ایک صاع ترکے جسکو مع بکری
 کے رد کرے واجب گردانا ہی اور یہ دودھ اُسوقت میں کل مرن ہو گیا ہی یا بعض پس مشتری میں
 دین کا بوجھل ترمین کے مالک ہو گا پس یہ صورت کثیر الدین یا الدین میں داخل ہو جائے گی پھر
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بعد سب بیع الدین یا الدین سے منع فرمایا چنانچہ ابن عمر سے مروی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا
 بئیم الکافی بالکافی سے یعنی بیع دین سے بوجھل دین کے پس اس قول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس قول کو جو مصرات
 میں مروی ہے منسوخ کر دیا علاوہ اُسکے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بروایت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ
 کے ثابت ہوا ہی کہ آنحضرت نے فرمایا انحرأج بالضمآن یعنی منافع بیع کا بوجھل ضمان کے مشتری مستحق
 اور علمائے امت نے اس حدیث کو تسلیم کیا ہی اور قبول فرمایا ہی اور تم جانتے ہو کہ اگر کوئی شخص بکری
 خریدے پس اُسکو دودھ لے پھر اُسکے عیب پر سوای قہر کے مطلع ہو جاوے تو وہ شخص اُس بکری کو
 پھر دے اور وہ دودھ اُسکا ہی اسی طرح اگر وہ بکری کو بیچ دے تو بکری کو بوجھل عیب
 پھر دے اور بوجھل ملک اُسکی ہی اور تمھارے نزدیک یہ اُس خراج سے ہے جو رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم نے بوجھل ضمان واسطے مشتری کے مقرر فرمایا ہی پس وہ صاع جسکو تم مشتری مصرات پر

بکری کے دو پس کرنے کے وقت ہوجہ تھری واجب کرتے ہو دو حال سے خالی نہیں یا تو بوض کل
دودھ کے کرتے ہو جو وقت خرید موجود تھا اور بعد خرید حادث ہوا ہو یا بوض اُس دودھ کے
کتنے ہو جو اُس کے یقین میں وقت وقوع بیع موجود تھا پس اگر وہ صلح بوض دونوں کے ہو تو تم
اُس حدیث کو ترک کر دیا جس کی وجہ سے مشتری کو دودھ اور بچے کا استحقاق بعد رد شاة
ثابت کرتے تھے کیونکہ ان دونوں کا حکم خراج کا حکم ہو جسکو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
واسطے مشتری کے ہوجہ ضمان بیع کے مباح کیا ہو اور اگر یہ صلح بوض اُس دودھ کے ہو جو اُس کے
یقین میں وقت بیع تھا اور باقی دودھ ملک مشتری کا من قبیل خراج کہا جاوے تو اس صورت
میں ایک صلح دین بوض لبن دین کے ہو جاوے گا حال آنکہ بیع دین بوض دین موافق حدیث
مذکور کسی کے نزدیک بھی جائز نہیں پس جو صورت بھیجے اُس میں کوئی نہ کوئی حدیث ترک کرنی
پڑتی ہو اور تم نسخ حکم مصرات کے قائل ہونے میں غیر سے اوسے ہو کیونکہ تم لبن کو حکم خراج میں
گردانتے ہو اور غیر ایسا نہیں کرنا انتہی پس معلوم ہوا کہ طرفین کا ماخذ حدیث رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم ہو کوئی قیاس نہیں کرنا ہر طرف حدیث صحیح موجود ہو پس معترض صاحب کا معنی سنو ہر
انگوامیر کا ماخذ تو معلوم ہی نہیں مگر دخل در معقولات ضرور دیتے ہیں اور یہ نہیں مانتے کہ دنیا میں
جنفیر و شافعیہ متنازع فیہ کو نسا امر ہو جس سے اختلاف مسائل استنباطیہ واقع ہوا ہو البتہ اگر
الغلو کرتے تو ایک موقع تھا حنفیہ کے ماخذ کو بالکل یک قلم اور اُس کے شافعیہ کا ماخذ لکھ دیا اس سے بڑھ کر اور کیا دھوکا اور
غریب ہو گا اللہ تعالیٰ ایسی فریب دہی سے عوام کو بچاوے وہ پیارے توسنی مسلمان ہوتے ہیں وہ کیا جانیں
کہ حنفیہ کی بیانیہ کا مسلک رکھتے ہیں ظاہر تو انکو معترض صاحب کے اقوال کچھ یوں ہی معلوم ہو گا کہ حنفیہ نے محض
قیاس کو دخل دیا ہو حاشا و کلا کوئی شخص مور دنیاوی میں جو کہ ناپایدار زمین بدیدہ و نہتہ بے احتیاطی نہیں
کرنا اور دینی میں باوجود احادیث اور قرآن کے اپنے قیاس سے مسائل کا اختراع کیونکر کرے گا
عامی کی بھی یہ جرأت نہیں نہ کہ ائمہ کرام خصوصاً امام اعظم جنکا علم و فضل انھرمیں الشمس ہے اور جبکہ
مقلدین لاکھوں اولیاء کے کا ملین بدولت اسی تقلید کے ہو گئے کیونکہ محض قیاس سے مسائل استنباط
کر سکتے ہیں جب تک کوئی ماخذ اسکا نہ پایا جاوے خدا معترض صاحب اور تمام متعصبین کو ایسے
مطاعین سے رہائی بخشنے اور انکی تقصیر عفو کرے خدا جالے کہ ان لوگوں سے کو نسا ایسا شدید

غریب محکم نظر کا اس باب میں کہ شافعیہ کا ماخذ تھا اور جنفیر کا ماخذ تھا اور

گناہ سرزد ہوا ہو جسکی سزا کے واسطے مطاعن ایمہ کرام انکی تقدیر میں لکھ دیا گیا ہے اور چون خدا خواہد کہ پردہ کس درود میلش اندر طعنہ پاکان برویہ نعوذ باللہ من شر وید
 أنفسنا ومن سبائنا أَعْمَالُنَا **قال** ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہوا کہ
 نہیں جائز بیع مدبر کی اور یہ مذہب امام اعظم کا ہے فائدہ مدبر اسکو کہتے ہیں کہ جسکو کہ مولاکمیرے
 مرنے کے بعد تو آزاد ہو الخ **قول** تبیین الحقائق میں لکھا ہے وَلَمَّا رَوَّاهُ ابْنُ عُمَرَ أَنَّ
 النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِنَّ الْمَدْبَرَ لَا يَبَاعُ وَلَا يُوهَبُ وَلَا يُورَثُ وَهُوَ خَرَجَ
 مِنَ الثَّلَاثِ اخْتِجَ بِهِ الْعَمَّارِيُّ وَعَبْرُؤَ مِنْ لَاحِظَةٍ وَرَوَى أَبُو الْوَلِيدِ أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ
 الْمَدْبَرَ فِي مَلَأْ خَيْرِ الْقُرُونِ وَهُمْ حُصُورٌ مُتَوَفِّرُونَ وَهُوَ أَجْمَاعٌ مِنْهُمْ أَنَّ بَيْعَ الْمَدْبَرِ
 لَا يَحُورُ وَمَا رَوَاهُ حَكَايَةُ حَالٍ فَلَا يُمَكِّنُ لِاخْتِجَازِهِ بِهِ لِأَنَّهُ يَحْتَمِلُ أَنَّهُ كَانَ مُدْبِرًا مُفْقَدًا
 وَيَحْتَمِلُ أَنَّهُ بَاعَ مَنْفَعَتَهُ بِأَنْ أَجْرَهُ وَالْأَجَارَةُ تَسْتَعِي بِعَا بِلُغَةِ أَهْلِ الْمَدِينَةِ لِأَنَّهُ
 فِيهَا بَيْعُ الْمَنْفَعَةِ يُؤَيِّدُهُ مَا رَوَاهُ جَابِرٌ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ السَّلَامُ بَاعَ خِدْمَةَ الْمَدْبَرِ ذَكَرَهُ
 أَبُو الْوَلِيدِ وَيَحْتَمِلُ أَنَّهُ بَاعَ فِي وَقْتٍ كَانَ يَبَاعُ الْحُرَّ بِالْأَبْنِ كَمَا رَوَى أَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ
 بَاعَ حُرًّا بِدَيْنِهِ ثُمَّ نَسِيَ يَقُولُهُ تَعَالَى وَإِنْ كَانَ ذُو عُسْرَةٍ فَنَظِرَةٌ إِلَى مَيْسَرَةٍ ذَكَرَ فِي
 النَّاسِخِ وَالْمُسْتَوْخِ یعنی ہماری حجت حدیث ابن عمر کی ہے کہ تحقیق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 نے فرمایا مدبر بیع نہ کیا جاوے اور نہ ہبہ کیا جاوے اور نہ موروث ہو اور وہ آزاد ہو ثلث
 مال سے حجت گردانا اس حدیث کو امام طحاوی اور سوسے اُن کے اور امامون نے اور ابو الولید
 روایت کی ہے کہ عمر نے مدبر کی بیع روک دی سامنے جماعت صحابہ خیر القرون کے اور وہ
 لوگ کثرت سے تھے اور موجود تھے آپس یہ صحابہ کا اجماع ہو گیا کہ بیع مدبر کی جائز نہیں اور وہ
 حدیث جسکو روایت کیا ہو حکایت حال کی ہو سو حجت پڑنا اُس سے ممکن نہیں کیونکہ
 احتمال ہے کہ مدبر مفید ہو اور احتمال ہے کہ خدمت اسکی فروخت کی ہو اس طور سے کہ اسکو
 اجرت پر دیدیا ہو اور اجارے کو مدینہ شریف والون کے تحت دین بیع کہتے ہیں کیونکہ فائدہ
 کی بیع اسمیں ہوتی ہے تاہم اگر تاہم اسکے وہ قول کہ جسکو روایت کیا جابر نے لے کہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے خدمت مدبر کی بیع کی تھی ذکر کیا اسکو ابو الولید نے اور یہ بھی احتمال ہے

بابت بیع مدبر کی

بابت بیع مدبر کی

کہ اسکو ایسے وقت میں بیع کیا ہو کہ جسوقت آزاد بھی بوجہ دین کے بیچ لیا جاتا تھا چنانچہ آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی گئی ہے کہ آپ نے ایک آزاد شخص کو بوجہ قرض کے بیع کر دیا پھر یہ بیع
 اس قول اللہ تعالیٰ سے یعنی پس اگر مدیون مجلس ہو تو تو انگری کا انتظار کرنا چاہیے منسوخ ہو گئی
 فکر اسکا ناسخ و منسوخ میں ہر انتہی خلاصہ یہ ہے کہ حدیث ابن عمرؓ کی عام ہے کہ مدبر کی بیع منو
 اور یہ واقعہ خاص ہے علاوہ اسکے ہو سکتا ہے کہ مدبر مقید ہو یعنی جس سے مثلاً مدیون قید لگائی جاوے کہ
 اگر اس مرض سے یا اس سفر یا فلان مرض سے انتقال ہو تو آزاد ہو اسکو مدبر مقید کہتے ہیں اسکی
 بیع بالاتفاق درست ہے اور مدبر مطلق کی بیع میں اختلاف ہے یعنی وہ شخص جس سے بلا قید مدیون
 کہا جائے کہ مرنے کے بعد تو آزاد ہو اور حدیث میں کہیں تصریح اسکی نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم نے مدبر مطلق کی بیع کی ہو بلکہ مطلق مدبر پر خواہ مقید ہو خواہ مطلق ہو لہذا حدیث کو بوجہ اجماع
 صحابہ و حدیث ابن عمرؓ کے مدبر مقید پر محمول کرین کے پھر اجماع صحابہ کا موجود اور او دھیر
 جابرؓ سے یہ روایت کہ بیع نفع کی ہوئی اور نفع اہل مدینہ بھی اسکے مؤید ہے اور ادھر قرآن
 کی آیت اور حضرت عمرؓ کا رد کرنا ہر طرح سے عدم جواز بیع مدبر کی تائید کر رہا ہے اب بھی کوئی
 نہ سمجھے تو اسکا کچھ علاج نہیں خدا اُن پر رحم کرے جو عین موافقت کو مخالفت بتلاتے ہرانی سوس
 کہ ان لوگوں سے انصاف اٹھ گیا ایہ مجتہدین کو مخالفت حدیث کا الزام دینا تو انکا تکلیف کام ہے
 کیا اسلام اسی کا نام ہو اگر اس جرح و طعن بزرگان دین سے یہ سمجھے ہوں کہ ہمارا نام بھی
 پانچویں سواروں میں لکھا جاوے سو یہ خیریت ہی بلکہ الٹی بدنامی ہوگی **۵** بزرگوار کندان
 ہمہ فرما دنتوان شدہ زار باب ہنراز صدکی مشہور مسکروند **۶** ہدایہ وغیرہ
 مفتہ کی کتابوں میں لکھا ہے بیع میں جب ایجاب و قبول ہو جاوے تو بیع ہو چکی بالغ اور
 مشتری کو بیع کے توڑ ڈالنے کا اختیار نہیں لیکن اگر کچھ عیب محل آوے یا جس چیز کو مشتری
 نے خرید کیا ہو اسکو اُس نے دیکھا ہو تو بیع ٹوٹ سکتی ہے **۷** **اقول** تفرق کی دو قسمیں ہیں
 تفرق بالابدان و تفرق بالا قوال پھر تفرق بالابدان بھی دو طرح پر ہوتا ہے ایک یہ کہ بعد ایجاب
 و قبول کے ہو دوسرے یہ کہ بعد ایجاب قبل قبول ہو اور حدیث میں کسی قسم کی تصریح نہیں
 پس تفرق کو جو حدیث میں واقع ہے ایک قسم ابدان کے ساتھ خاص کر لینا اور پھر

بیع مدبر کا حدیث

تفرق تفرق و تفرق

تفرق بالا بدان بعد ايجاب وقبول ہي کي لینا اور پھر طرفہ یہ کہ دوسرے معنی کو مخالف حدیث کے
 کہنا غایت درجہ کی بلاہست اور سفاہست ہوا سپر کوئی دلیل برہانی تو درکنار افتائی حجت پر
 آج تک میسر نہیں ہوئی کیا تفرق بالا قوال عرب کے محاورے میں نہیں آتا قرآن شریف میں
 نظیر اسکی موجود ہے **وَإِنْ يَتَفَرَّقَا يَأْتِ اللَّهَ مِنْ سَعَتِهِ** یعنی اگر زنج اور زوجہ جدا ہو جائیں
 تو اللہ تعالیٰ ہر ایک کو اپنی وسعت سے بے پروا کر دے گا انتہی اور ظاہر ہے کہ یہاں تفرق سے مراد
 ابدانی تفرق نہیں بلکہ تفرق طلاق ہی جو بالا قوال ہوتا ہے اور دوسری نظیر آیت کی یہ ہے **وَمَا
 تَقَرَّرَ الَّذِينَ أَوْثَرُوا الْكِتَابَ إِلَّا مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَهُمُ الْبَيِّنَةُ** یعنی نہیں متفرق ہوئے
 وہ لوگ جو کتاب دے گئے ہیں مگر بعد اسکے کہ آئی اُن کے پاس حجت واضح انتہی اسی طرح
 یہاں بھی تفرق بالا قوال مراد ہے جس تفسیر میں چاہیے ملاحظہ فرمائیے چونکہ بعضوں نے تفرق
 بالا قول کا انکار کیا تھا کہ محاورہ عرب میں نہیں آتا اس لیے ہم نے قرآن شریف سے کہ
 ابلغ الکلام پر دو نظیرین بیان کر دیں پس اس وجہ سے کہ تفرق میں کئی معنوں کا احتمال تھا
 ہر فرقے نے حسب ترجیح قیاس و نظائر شرعی ایک معنی اُن میں سے اختیار کیے ہیں اور
 اختلاف کی واقع ہوئی پس امام صاحب و امام مالک و رثوری اور غنوی اور ربیعہ اور اہل کوفہ
 اور ایک جماعت اہل مدینہ کی اور امام احمد ایک روایت میں اس طرف گئے کہ حدیث میں تفرق
 سے مراد تفرق بالا قوال ہے امام محمد و مؤطا میں اسی حدیث کے بعد لکھتے ہیں **وَبِهَذَا نَأْخُذُ
 وَتَفْسِيرُهُ عِنْدَنَا عَلَى مَا بَلَّغْنَا عَنْ إِبْرَاهِيمَ النَّخَعِيِّ أَنَّهُ قَالَ الْمُبْتَائِكَانِ بِالْخِيَارِ مَا لَمْ
 يَتَفَرَّقَا عَنْ مَنطِقِ الْبَيْعِ إِذَا قَالَ الْبَائِعُ قَدْ بَيْعْتُ فَلَهُ أَنْ يَرْجِعَ مَا لَمْ يَقُلْ إِلَّا حَرَمَ
 قَدْ اشْتَرَيْتُ فَإِذَا قَالَ الْمُشْتَرِي قَدْ اشْتَرَيْتُ بَلَدًا أَوْ كَلَامًا فَلَهُ أَنْ يَرْجِعَ مَا لَمْ
 يَقُلْ الْبَائِعُ قَدْ بَيْعْتُ وَهُوَ قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ وَعَامِلُهُ وَفَقَّهَاتُنَا لَيْزِي** اور اسی حدیث کا
 ہم اعتبار کرتے ہیں اور تفسیر اسکی نزدیک ہمارے جیسا کہ پونچا ہکو ابراہیم غنوی سے یہ ہے کہ
 کہا انھوں نے بیع کرنے والوں کو اختیار ہے جب تک کہ دونوں گفتگو سے بیع سے علم نہ ہو جائے
 جبکہ بائع کہے کہ بیچا میں نے پس اسکو اختیار ہے کہ رجوع کرے جب تک کہ دوسرا یوں نہ کہے
 کہ خریدا میں نے اور جب خریدنے والا کہے کہ خریدا میں نے بومن اسکے اور اسکے پہل اسکو اختیار ہے

تحقیق تفرق بالا بدان و تفرق بالا قوال کی

ملاحظہ فرمائیے

ملاحظہ فرمائیے

فتح درست میں شر بلا شرط داخل نہیں ہوتا

بعض حکماء نے شر بلا شرط داخل نہیں ہوتا

جس چیز کی بیع حلالیہ ہو شرط اسکی آزادانہ ہوتی

البتہ یہ شبہ ہوتا ہو کہ یہاں شر بلا شرط درخت میں داخل ہو جائیگا جسے فنا سے دارمکات کے خریدنے میں داخل ہو جاتا ہو علیحدہ شر کی بیع کا جائز ہونا کہاں سے معلوم ہوا اسکا جواب یہ ہو کہ فنا میں دار تو بلا شرط بھی داخل ہو جاتا ہو اور شر بغیر شرط کے بیع درخت میں داخل نہیں ہوتا پس ہر گاہ جو شر بلا شرط بالبیع داخل ہو جاتی ہو اور اسکی علیحدہ بیع درست ہو تو جو شر بلا شرط نہیں داخل ہوگی اسکو تو یہ نسبت پہلی شر کے زیادہ استقلال ہوگا پس دوسری شر کے ساتھ جب ہی جائز ہوگی کہ علیحدہ بھی بیع اسکی درست ہو مثلاً اگر گھر بیع کیا جائے تو اسکا مال امین داخل نہوگا جب تک شرط نہو تو بیع مال کی علیحدہ بھی جائز ہو اس لیے شرط میں داخل ہو جائے گا ورنہ اگر شراب اور سوہ وغیرہ حرام چیزوں کی شرط کر لیگا تو بیع فاسد ہو جائے گی بوجہ اس کے کہ علیحدہ بیع اسکی حرام ہو پس بیع دار میں اسی شے کی شرط کی جائے گی جسکی بیع علیحدہ بھی جائز ہو ایسا ہی درخت میں شر کا شرط سے داخل ہونا اسی وجہ سے ہو کہ علیحدہ بھی بیع اسکی جائز ہو چنانچہ مسلم اور ترمذی وغیرہ میں حدیث آئی ہے وَمِنْ اَتْبَاعِ عَبْدِ اَفْصَاكَ الَّذِي بَاعَهُ لَا اَنْ يَشْتَرِيَ الْمُبْتَاعَ یعنی جو شخص کسی غلام کو خریدے پس مال اسکا اس شخص کا ہو جس نے غلام کو بیع کیا ہو مگر یہ کہ شرط کرے خریدار انتہی اور الفاظ مسلم کے ہیں اس حدیث سے بھی معلوم ہوتا ہو کہ اس مال کی علیحدہ بیع بھی درست ہو کہ اگر مال شراب یا سوہ ہوگا تو بیع شرط سے فاسد ہو جائے گی پس شرط اسی مال کی ہوگی جسکی بیع علیحدہ بھی درست ہو اور جسکی بیع علیحدہ درست نہوگی اسکی شرط بھی جائز نہوگی پس معلوم ہو کہ شر کا بیع میں شرط کرنا اسی وقت ہو جب اسکی بیع علیحدہ بھی جائز ہو اور دوسری حدیث امام مالک کی موطا میں عمرہ بنت عبد الرحمن سے روایت ہو کہ کہا انھوں نے ایک شخص نے ایک باغ کے پھل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں خریدے پس اسکی درستی اور اصلاح کی پھر اس میں نقصان آگیا اس نے باغ والے سے کہا یا تو دام کم کر دو یا دام پھر دو اس نے قسم کھائی کہ ایسا نہ کروں گا پس مشتری کے باپ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آئے اور یہ کیفیت عرض کی آپ نے فرمایا وہ بات ہے

انکار کرتا ہو پس باغ والے نے سنا پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس حاضر ہوا اور کہا
 دام دون گا پس اگر بیع درست نہ ہوئی تھی تو پھر اقالہ کہو نہ کر صحیح ہوا اگر کوئی کہے کہ یہ کیسے معلوم ہوا
 کہ بیع اسکی پکنے سے پہلے تھی جواب اسکا یہ ہو کہ نقصان اور آفت سے معلوم ہوتا ہو کہ بیشتر
 فروخت کیا ہو کیونکہ حدیث میں ممانعت قبل آفت کے ہو پس آفت اور نقصان کا اعتبار اسی وقت ہو
 جب تک پکانین کچا ہو اور جب پک گیا پھر نقصان ہونے سے بائع کو کیا عائد باقی رہا یا امر
 کہ جب حدیث میں ممانعت آئی ہو تو پھر خفیہ اسکو کیوں جائز رکھتے ہیں اسکا جواب یہ ہو کہ
 حدیث سے معلوم ہوتا ہو کہ اگر اس شرط پر فروخت کرے کہ درخت پر پھل چھوڑ دے تو ایسی
 بیع ناجائز ہو اور اسکے سوا سب صورتیں اس حدیث میں داخل نہیں البتہ یہ صورت خفیہ
 کے نزدیک بھی ناجائز ہو پس مسئلہ اس حدیث کے مخالف نہوا بلکہ مصلح ستہ کی حدیث کے
 جو مفعول جواب میں مذکور ہو موافق ہو گیا اول ہم چند مسئلے بیان کر دیں جس میں سب کا اتفاق ہو
 اور جو راست اُن کے قائل ہیں پھر علامہ ابن ہمام کے کلام سے ثابت کر دیں گے کہ حدیث کا
 یہ مطلب نہیں جو معترض صاحب نے ظاہر الفاظ دیکھ کر مخالفت کا حکم لگا دیا ہو وہ مسائل
 متفق علیہ یہ ہیں اسمیں کسی کا خلاف نہیں کہ نمودار ہونے کے قبل بیع ناجائز ہو اور اسمیں
 بھی کسی کا خلاف نہیں کہ بعد نمودار ہونے پھل کے اور پہلے پکنے کے اس شرط پر کہ درخت پر
 چھوڑ دینگے بیع ناجائز ہو اور قبل شروع پختگی کے اس شرط پر کہ پھل توڑ لینے اور پھل بھی
 ایسے ہو گئے ہوں کہ اُن سے آدمی یا چوپائے متفع ہو سکتے ہوں اسکے جواز میں کسی کو کلام
 نہیں ایسا ہی اس میں بھی کسی کو کلام نہیں کہ جب بدو مصلح ہو جائے اسکے بعد بیع جائز ہو گو اسکی تفسیر میں خلاف ہو کہ ہمارے
 نزدیک تو جب آفت اور فساد سے محفوظ ہو جاتا ہو تو بیع جائز ہوتا ہو اور امام شافعی کے
 نزدیک جب اسمیں حلاوت شروع ہو جائے تو بیع جائز ہو مگر بدو مصلح میں سب کا اتفاق ہو
 آج رہا مسئلہ مختلف فیہ وہ یہ ہو کہ قبل پکنے کی صلاحیت کے اسکو بلا شرط قطع بیع کیا جائے
 یہ صورت خفیہ کے نزدیک جائز ہو اور حدیث کے مخالف نہیں فتح القدیر میں ہو کہ ہماری
 محبت قول علیہ السلام کا ہو جو شخص درخت خریدے پس ثمر اسکا بائع کا ہو مگر جب مشتری شرط
 کر لے پس مشتری کے واسطے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے شرط سے مباح کر دیا پس لالت کی

بیع ناجائز ہے اگر بیع ناجائز ہو تو اسکا بیع ناجائز ہے

بیع ناجائز ہے اگر بیع ناجائز ہو تو اسکا بیع ناجائز ہے

بیع ناجائز ہے اگر بیع ناجائز ہو تو اسکا بیع ناجائز ہے

اس حدیث نے کہ مطلقاً بیع شرکی جائز ہو کیونکہ اس کے داخل ہونے کو وقت شرط بیع کے بدو صلاحت سے مقید نہیں کیا لیکن حدیث میں اس کی کہ اس میں یہ قول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا جو عدم جواز کی علت واقع ہوا ہو بھلا اگر خدا پھل نہ آنے دے تو کسو سے بیع مشتری کا مال حلال جائیگا اس امر کو مستلزم ہو کہ معنی حدیث کے یہ ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قبل پکنے کے بکوں کے دام دینے اور ان کے بیع کرنے سے منع فرمایا ہو کیونکہ عادت لوگوں کی یہ ہو کہ پھولوں کو پہلے پکنے کے بیع کر دیتے ہیں پس اس بیع سے منع کیا جب تک کہ ان میں سرخی اور زردی نہو یا آفت سے اس نہو جائے اور وہ جو حدیث ابو داؤد اور ترمذی اور ابن ماجہ کی ہے بیان کی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انگور کی بیع سے منع فرمایا جب تک سیاہ نہو جاوے حال آنکہ وہ قبل سیاہی کے عیب نہیں کھاتا بلکہ حصرم اسکو بولتے ہیں سو اس حدیث سے قطعاً معلوم ہوتا ہے کہ یہی اس سے ہو کہ بیع عیب کی واقع ہو قبل عیب ہونے کے اور یہ نہیں ہو سکتا کہ اگر اس شرط پر کہ انگور کے ہونے تک اسکو چھوڑ دیا جاوے پس یہی کا مصداق یہ ہو کہ پختہ کی بیع قبل پختگی ہو جاوے اور اس پر دلالت کرتا ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا علت بیان کرنا کہ اگر اس میں پھل نہ آوے تو کیونکر اپنے بھائی کے مال کو بائع حلال سمجھتا ہو پس معنی اس حدیث کے یہ ہونے کہ جب تم عیب کو قبل عیب ہونے کے اس شرط پر فروخت کرے ہو کہ اسکو عیب ہونے تک چھوڑ دیا جاوے پس اگر خدا پھولوں کو منع کر دے اور وہ عیب نہوں تو کس کے عوض میں بائع مشتری کے مال کو حلال سمجھتا ہو اور اگر بیع میں کاٹ لینا شرط کر لیا جاوے تو اس میں یہ بات متصور نہیں پس یہی اسکو شامل نہوگی اور جب یہی کا محل وہ بیع ہوگی کہ جس میں یہ شرط ہو کہ تا شروع پختگی ضرورت پر چھوڑ دیے جاوین پس یہ معنی موافق اس میں کہ اس بیع کو نہا کر دیا اور مطلق بیع جو اس میں کو بوجہ میں او جوہ شامل نہو باقی رہیگی اور اس فقرہ سے ظاہر ہو کہ حدیث تاہیر کی جس سے ہم استدلال لائے ہیں عام نہیں کہ اسکو خاص معارض ہو جو کہ حدیث بدو صلاح کی ہے تاکہ ترجیح خاص کو بدو صلاح ہونے کے ہماری حدیث پر جو بیع ہو دیکھائے بلکہ ایک حدیث دوسری کو شامل نہیں حاصل یہ ہو کہ جس میں ہنوز مصلحت پختگی نہیں آئی اگر اسکو بشرط قطع بیع کیا جاوے تو بالاتفاق جائز ہو کیونکہ یہی اسکو

روایت کیا اس حدیث کو مسلم اور ابوداؤد اور ترمذی اور نسائی نے اور مالک نے نوکامین
اور آئیم وہ عورت ہے جس کا زوج نہ خواہ مقبہ یعنی رانڈ ہو یا باکرہ اور وہ استدلال کی یہ ہے کہ ہر ایک
کے واسطے دو وزن (یعنی ولی اور عورت) میں سے ضمن میں لفظ اَحَقُّ کے حق ثابت کیا ہے اور
معلوم ہے یہ امر کہ ولی کو بعد اسکی رضا کے سوائے مباشرت عقد کے دوسرا فعل نہیں پہنچنا ہے اور
تحقیق اسکو اس میں ولی سے زیادہ مستحق کہا ہے پس اسکے بعد یا تو کسی حدیث کو ترجیح ہو یا طریقہ
جمع کا ہو اور اس حدیث مسلم کو بوجہ قوت اسناد کے اور نہولنے اختلاف کے اسکی صحت میں ترجیح
ہوگی برخلاف ترمذی کی دونوں حدیثوں کے کہ وہ ضعیف ہیں اور طریقہ جمع کا یہ ہے کہ حدیث ابو موسیٰ کی
خاص کیجاوے باین طور کہ مرد اول سے وہ ہو جبکہ اذن پر نکاح موقوف ہو جیسے نکاح مجنونہ اور
نوزی می کا اور حدیث عائشہ رضی کی خاص کیجاوے ساتھ اس عورت کے جو نکاح اپنا غیر کفو میں
کرے اور مرد باطل سے اس کے نزدیک جو غیر کفو میں نکاح بالکل صحیح نہیں کہتا باطل حقیقہ ہوگا
اور اس کے نزدیک جو نکاح صحیح کہتا ہے لیکن اس کے نزدیک ولی کو حق خصوصیت اور اختیار فرسخ
نکاح کا ہے باطل حکماً ہوگا اور یہ بہت شائع ہے نصوص کے اطلاقات میں اور اس صورت کا
اختیار کرنا واسطے دفع معارضہ کے واجب ہے علاوہ اس کے مذہب محدثین یہ کہ اس حدیث کے
مخالف ہے اس واسطے کہ مفہوم اس حدیث کا یہ ہے کہ جب نکاح اذن ولی سے عورت کرے گی تو صحیح ہے
حال آنکہ یہ مذہب لکنا نہیں اتقی لخصاً اور لمعات شرح مشکوٰۃ میں ہے کہ حجت ہماری حدیث ابن عباس کی
اَلَا يَتِمُّ اَحَقُّ بِنَفْسِهَا مِنْ وَلِيِّهَا ہے اور قول اللہ تعالیٰ کا کہ جبکہ معنی یہ ہیں پس اگر طلاق دی
اسکو پس نہیں حلال ہے واسطے اسکے یہاں تک کہ نکاح کرے اور شخص سے پس معلوم ہوا کہ عورت کے
الفاظ سے نکاح جائز ہے اور دوسرا قول اللہ تعالیٰ کا جس کا ترجمہ یہ ہے اور نہ منع کرو ان کو
اس سے کہ نکاح کریں وہ اپنی ازواج سے پس نسبت کیا نکاح کو طرف عورتوں کے اور منع کیا ان
کے منع کرنے سے اور ظاہر اسکا یہ ہے کہ عورت خود اپنا نکاح کرے تو درست ہے ایسا ہی ہے یہ قول
اللہ تعالیٰ کا یعنی پس جب پہنچ جاوین وہ اختتام عدت پر نہیں نہیں گناہ تہ اس چیز میں کہ خود
کریں وہ معروف کے ساتھ پس مباح کیا اللہ تعالیٰ نے فعل انکا ان کے نفسوں میں غیر شرط
ولی سے اور تائید کرتی ہے کہ حدیث جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی ہے جس وقت تم کہ

نوع اسبیں
مذہب مالک

نوع اسبیں
مذہب مالک

نکاح کو فرمایا جواب دیا کہ میرے اولیاء میں سے اس وقت کوئی موجود نہیں فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 نے اولیاء میرے سے کوئی ایسا نہیں جو مجھے راضی نہ ہو اور کہا واسطے پسر عمر بن ابی سلمہ کے اور تھے
 وہ صغیر کہ انھوں نے تم پس نکاح کر دیس نکاح کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بغیر ولی کے اور حکم کرنا
 ان کے لڑکے کو بطریق مزاج کے تھا کیوں کہ تاریخ ہائے ہلالون نے لکھا ہے کہ وہ صغیر تھے بعضوں نے
 کہا ہی چھ برس کے تھے اور بالا جلع ولایت ایسے لڑکے کی صحیح نہیں ہے اس واسطے انھوں نے کہا کہ
 اولیاء میں سے کوئی حاضر نہیں اور حدیث ابو موسیٰ میں کلام کیا گیا ہے کہ ابی بن طور کہ محمد بن الحسن نے روایت کی کہ
 امام احمد سے کہ وہ سوال کیے گئے نکاح بغیر ولی سے کہ اسمین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کوئی
 شہر ثابت ہے یا نہیں کہا میرے نزدیک کوئی شہر اسمین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت
 نہیں اور عائشہ رضی اللہ عنہا کی حدیث میں بھی کلام ہے کیونکہ وہ روایت سلیمان بن موسیٰ کی ہے اور بخاری
 نے انکو ضعیف کہا ہے اور نسائی نے کہا ہے ان کی حدیث میں ضعف ہے اور امام احمد نے ابوطالب
 کی روایت میں کہا ہے کہ حدیث لا ینکح الا بولی قوی نہیں اور روایت مروزی میں کہا ہے
 میں اسکو صحیح نہیں گمان کرتا ہوں کیونکہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے برظان اس کے عمل کیا ہے کہ کیا امام احمد
 کہ پھر آپ اس کے کیوں قائل ہیں فرمایا اکثر آدمی اسی پر ہیں پھر ابن جریر نے زہری سے نقل
 کیا ہے کہ انھوں نے اس حدیث کا انکار کیا انتہی اور علامہ ذیلی نے تبیین الحقائق میں کہا ہے
 وَقَدْ وَرَدَ فِي كُتُبِهِمْ أَحَادِيثُ كَثِيرَةٌ وَلَكِنَّهَا مَصْنُوعَةٌ عِنْدَ أَهْلِ الثَّقَلَيْنِ حَتَّى قَالَ ابْنُ جَرِيرٍ
 وَأَبْنُ مَعِينٍ لَوْ تَصَحَّحَ فِي هَذَا الْبَابِ حَدِيثٌ يَعْني عَلَى أَشْوَاطِ الْوَلِيِّ مَعْنَى وَرَدِ حَقِيقَتِهِ مَوْثِقِينَ
 كِتَابُونَ مِنْ أَحَادِيثَ بَسَتْ وَارْدِهِمْ وَرَوَاهُ نَقْلَ كَثِيرَةٍ مِنْ بَنَاتِنَا كَثِيرَةٍ مِنْ بَنَاتِنَا
 يَحْمِلُونَ بَنَاتِنَا كَثِيرَةً مِنْ بَنَاتِنَا كَثِيرَةً مِنْ بَنَاتِنَا كَثِيرَةً مِنْ بَنَاتِنَا كَثِيرَةً مِنْ بَنَاتِنَا
 آیات اور صحیح حدیث چھوڑ کر ضعیف پر عمل کرنا نہیں چاہیے بلکہ نفی کمال کی ان احادیث میں مراد بیجا
 چنانچہ امام صاحب بھی اسی کے قائل ہیں کہ کامل نکاح ولی سے ہوتا ہے اور بالکل عدم جواز خلاف
 عقل و نقل کے ہوا اور حدیثیں اسکی تائید کی بوجہ طول کے چھوڑ دین عاقل کو اسیقہ رکافی ہے
 ایک حرف بسست گر شعور مست نہ ورنہ جو چہر غ پیش کو مست نہ **ف**ال ہدایہ
 وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ اگر کافر مرد یا اسکی عورت مسلمان ہو کر دار الحرجہ دار الاسلام میں

حدیث اشترط ولی کی بخاری کے نزدیک بھی صحیح نہیں

آجود سے تو انکا نکاح نہیں ہوتا ٹوٹ جاتا ہوا در یہ مذہب امام اعظم رحمہ کا ہوسوا امام اعظم نے اس مسئلے میں غلط کیا ہوا اس
حدیث کا جو کہ سند امام احمد اور ابو داؤد اور ترمذی و ابن ماجہ میں روایت ہے ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے کہ کہا
پھر یہی جہلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی بیٹی ابی العاص بن ربیع کو بعد چھ برس کے ساتھ پہلے نکاح کے اور نہ کیا کبھی اسکا کیا
اور صحیح کہا اس حدیث کو احمد اور عاکم نے **اقول** ابن ماجہ میں ہے ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رحمہ علیہ کے نزدیک
کہ نبی علی ابی العاص بن الربیع کے نکاح جب تک کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی لڑکی زینب کو ابو العاص
ساتھ نکاح جدید کے لئے دیا نہ تھا اور اسی طرح ترمذی میں ہے ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رحمہ علیہ کے نزدیک کہ نبی علی
ابی العاص بن الربیع کے بعد جب تک کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی لڑکی زینب کو ابو العاص کے نکاح کے لئے
دیا نہ تھا تو وہ غیر صحیح ہے عند اہل النقل فلا یعارض ما روینا الصحیحہ یعنی پس ثابت کرنے والی
حدیث اولی ہو نفی کرنے والی سے علاوہ اسکے وہ حدیث جسکو انھوں نے روایت کیا ہے
نزدیک اول حدیث کے صحیح نہیں پس معارض نہ ہوگی اس حدیث کے جسکو ہم نے روایت کیا ہے بسبب
صحت اسکی کے انتہائی البتہ حجاج راوی میں بعضوں نے کلام کیا ہوا اسکا جواب بھی انھیں
دونوں کتابوں میں بعد بارت مذکور کے موجود ہے وقد وثقہ اہل النقل ہے حرج لہ
مسلم یعنی تحقیق توثیق کی ہو حجاج کے محدثین نے یہاں تک کہ مسلم نے ان سے روایت
بیان کی ہو انتہی پس معلوم ہوا کہ نکاح جدید کی حدیث قوی ہو یا وجود اسکے جمع کرنا دونوں
حدیثوں میں حتی الامکان بہتر ہو لہذا بالکناجہ الاول سے مراد یہ لی جائے کہ بسبب نکاح
سابق کے رد کر دیا یعنی پہلے نکاح کی رعایت کر کے نہ یہ کہ نکاح جدید نہ کیا اور لکھنؤ حدیث شیعہ
کے یہ معنی ہوں کہ مہر جیسا تھا ویسا ہی رکھا اسمیں کمی بیشی نکلی ورنہ اگر تعارض ہو گا تو پھر حدیثین
اثبات کی ترجیح دی جائیگی چنانچہ متفقین کے کلام سے معلوم ہوا بلکہ محدثین کا مذہب اس حدیث
کے مخالف ہے کیونکہ اسمیں بعد چھ برس کے کوٹنا دینا آیا ہو اور ان کے نزدیک عورت کی عدت
میں اگر مرد مسلمان ہو جاوے تو لوٹا دینا پہلے نکاح سے جائز ہو ورنہ اگر عدت پوری ہو جائے
اور اس کے بعد زوج اسلام لائے تو پھر لوٹا دینا پہلے نکاح سے جائز نہیں رکھتے اور بیان تو چھ
برس کے بعد پہلے نکاح سے لوٹا دینے کی حدیث نقل کرتے ہیں پس ظاہر ہے کہ عدت کے بعد لوٹا یا
ایا ہو اور طر فیہ ہو کہ نکاح اول کی حدیث کو ابن حجر رحمہ بلوغ المرام میں اجود سناد لکھتے ہیں

شکات کو تاخیر سے نکاح کا ہوا ہوا نکاح جدید زینب کے حدیث قوی سے

دخول دارالاسلام سے نکاح کا غلط کار ٹوٹ جانا

اور عمر بن شعیب کی حدیث پر سہمیں نکاح جدید ہی محدثین محل کرتے ہیں حال انکا دسہیں دور نہ

کسی اور حدیث میں کہیں ثابت ہوتا کہ حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے رو کیا ہو یا وہ اسلام ایام حدیث میں لائے ہوں اس تقریب سے غرض ہماری یہ ہے کہ یہ کچھ ضرور غنیمت کہ جو حدیث اسناد میں کسی کے نزدیک بہ نسبت اور حدیث کے عمدہ ہو وہ عمل بھی اسی پر کیا کرے عمل اور بشر ہو اور اسناد دوسری چیز ہے نفس اسناد کا کھرا ہونا عمل کے لیے حجت نہیں ہے یہ امر اے مجتہد پر موقوف ہو جس حدیث کو اسکا قیاس صحیح ترجیح دے اس پر عمل کرے قال وایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ عورت خواہ ثیبہ ہو خواہ باکرہ نہی ہو خواہ پڑائی باری میں برابر ہیں اور یہ مذہب امام اعظم کا ہے اسوام اعظم نے اس مسئلے میں خلاف کیا ہے اس حدیث کا جو کہ بخاری اور مسلم میں روایت ہوا لی فلا یہ رہ سے الخ اقول مذہب امام صاحب اس مقام پر قرآن و حدیث سے ماخوذ ہے اعتراض مخالف کتاب و سنت کا اپنے نہیں ہو سکتا ابوداؤد اور ترمذی اور نسائی اور ابن ماجہ اور امام احمد اور حاکم نے ابو ہریرہ سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس شخص کی دو عورتیں ہوں پس مکمل ہو طرف ایک کے تو قیامت کے دن وہ شخص آگیا اس حال میں کہ منہ اسکا ٹیڑھا ہوگا انہی آدرا ابوداؤد اور نسائی اور ترمذی اور ابن ماجہ میں عائشہ رضی سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قسمت کرتے اور برابر کرتے اور فرماتے خدایا یہ تقسیم وہ ہے جو میرے اختیار میں ہے پس غیر اختیاری میں مجبولا مست نہ کرنا یعنی بعض سے قلب بے اختیار مکمل ہو انتہی اور خدائے تعالیٰ فرماتا ہے فان خفتن ان لا تعدوا کواحدۃ یعنی پس اگر خوف کرو تم کہ عدل نہیں ہو سکیگا تو ایک ہی عورت کرو انتہی پس معلوم ہوا کہ ازواج میں خواہ باکرہ ہوں خواہ ثیبہ عموماً برابر ہی چاہیے اور جس حدیث میں شروع نکاح میں باکرہ کے واسطے سات روز اور ثیبہ کے واسطے تین روز ہیں حنفیہ اسکا انکار نہیں کرتے مگر یہ کہتے ہیں کہ جتنے دن اسکے پاس رہیگا اتنے ہی روز پہلی کے پاس بھی رہنا پڑیگا ورنہ خلاف حدیث اور قرآن لازم آئیگا اور مسلم کی حدیث جو وارد ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ام سلمہ رضی سے نکاح کیا اور تین روز تک رہے اور فرمایا اگر چاہو تو سات دن رہو مگر سات سات دن اور دن کے پاس بھی رہو مگر انتہی اس سے یہ نہیں معلوم ہوتا مگر تین دن

کشف کید بفتنا و وسوس

مع

رہنے کے تو دوسری ازواج کے پاس بھی تین تین روز قیام نہوگا بلکہ یہ فرماتا آپ کا کہ پھر اردن کے پاس بھی اسقدر رہوگا صریح دلالت کرتا ہے کہ ہر اہری چاہیے البتہ بوجہ ابتدائے نکاح کے باکرہ کے پاس سات روز کی اجازت اور شبیہ کے پاس تین روز کی دی گئی ہے اس حدیث سے خواہ مخواہ زبردستی یہ اخذ کرنا کہ دوسری کو اسقدر استحقاق نہوگا خالی تعصب و رسو و فہمی سے نہیں کیا جاتا ہے کہ خود تو عقل سے خالی ہوں اور اہل لرے یعنی عقلا پر اعتراض کریں اور مخالفت حدیث کا الزام دین حال آنکہ جب ظواہر یہ کو سمجھ ہی نہیں تو پھر مطلب حدیث کو موافق مقصود قائل کے کیونکر سمجھیں گے۔

جای دادند خرد را بہر تادانی پدغرض قائل وقصد حکم نیست۔

قال

ہوایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ اگر کوئی شخص نکاح کرے کسی عورت کو اور مہر مقرر کرے اسکی برسن کی خدمت کرنی یا پڑھانا قرآن کا تو یہ مہر باندھنا اسکو کافی نہوگا اور مہر مثل دنیا اور دنیا کے

اقول علامہ ابن ہمام نے فتح القدر میں لکھا ہے کہنا قولہ صلی اللہ علیہ وسلم من حدیث تجاہیر ولا مہر اقل من عشرۃ دراهم رواہ الدار قطنی والبیہقی والہ شافعی یصحہ وہو ما روی عن علی بنہ قال لا نقتطع الید فی اقل من عشرۃ دراهم ولا ینکون المہر اقل من عشرۃ دراهم رواہ الدار قطنی والبیہقی ایضا وقال محمد بلغنا ذلک عن علی وعبد اللہ بن عمر وعامر وبراہیمہ رضی اللہ عنہم فحمل کل ما اناذ ظاہرہ کونہ اقل من عشرۃ علی انہ المعجل وذلك لان العادة عندہم کان یجعل بعضی العہر قبل الدخول واذا کان ذلک معہومًا وجب حمل ما یخالف ما روینا علیہ جمعا بین الاحادیث ولذا یحمل امرؤ صلی اللہ علیہ وسلم بالتماسہ خاتما من حدیث علی انہ تعدیم شیئہ نالما ولما عجز قال فم فعلیہا عشرین آیۃ وہی افرانک رواہ ابو داؤد وہو محمل ما رواہ الصمیمی وجبتکھا بما معک من القرآن فانہ لا ینایہ ویہ بجمہ الریایات یعنی ہمارے دلیل قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے ہر روایت جابر نہیں مہر کو کمتر دس درہم سے روایت کیا اس حدیث کو دارقطنی اور بیہقی نے اور واسطے اس حدیث کے تاہد کرنے والی وہ حدیث ہے جو علی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ فرمایا نہ کاٹا جائے ہاتھ کمتر دس درہم سے اور نہیں ہوتا مہر کم دس درہم سے روایت کیا اس حدیث کو بھی

کشف کید نہاد و ہمام
لطیفہ لغویہ
بہائم
حدیث سے ثابت ہو کہ دس درہم سے کم ہوا نہیں

دارقطنی اور سیقی نے اور کہا امام محمد نے یہی حکو علی اور عبداللہ بن عمر اور عامر اور ابراہیم سے
پونچا ہے پس وہ حدیث حسین ظاہر اس درہمون سے کہ ہر کا ذکر ہو محل کیا وے کی اور ہر محل
کے اور اسکی وجہ یہ ہو کہ عادت اُن کی تھی کہ قبل جماع کے کچھ ہر دیدیا کرتے تھے اور جب یاہر
مقرر تھا تو اُن احادیث کا جو ان احادیث کے مخالف وارد ہوئے ہیں ہر محل پر محل کرنا واجب
ہو اتنا کہ سب احادیث میں تطبیق ہو جاوے اور اسی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا لوہے
کی انگوٹھی کے واسطے فرمانا اسپر محمول ہو کہ کوئی شے واسطے تالیف قلب کے پہلے دینی چاہیے
اور جبکہ وہ شخص کچھ بھی نہ لایا تو فرمایا آپ نے اُٹھا اور اس عورت کو میں آتین تعلیم کر دے
تیری زوجہ ہو گئی روایت کیا اسکو ابو داؤد نے اور یہی محل روایت صحیح کا ہو کہ آپ نے فرمایا مجھے
تیرا کاح قرآن شریف کی وجہ سے کر دیا کیونکہ یہ اسکے منافی نہیں اور اس گفتگو سے سب ائمہ
متفق ہو جائیں گی انتہی ملقطاً اور تبیین الحقائق میں ہو قاتما قولہ علیہ السلام مَلَكًا
يَعْمَلُ مِنَ الْقُرْآنِ فَمَا يَذْكُرُ لَّهُ عَلَى أَنَّ الْقُرْآنَ جَعَلَهُ مَهْرًا وَلِهَذَا التَّمْيِيزُ
أَنْ يُعَلِّمَهَا وَأَمَّا قَوْلُ بَعْضِ الْمُؤَلِّفِينَ أَنَّ الْقُرْآنَ لَا يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ مَهْرًا فَدَعَا بِلَا
مَا يَكُونُ مَهْرًا وَلَا سَلَامٌ وَهُوَ لَا يَصِحُّ صَدَاقًا بِالْإِجْمَاعِ يُونِى لِكُلِّ رِشَادٍ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کا کہ مالک کر دیا مجھے تحکو اسکا بسبب اس کے جو تیرے پاس قرآن ہی پس نہیں دلالت ہو اس قول
میں کہ قرآن کو ہر کیا ہو اور اسی وجہ سے یہ شرط ملی کہ اسکو تعلیم کر دے بلکہ یہاں متعلقہ من القرآن
فرمایا یعنی بسبب اس کے جو تحکو قرآن آتا ہو کیونکہ حدیث ام سلمہ میں آیا ہو کہ ہر در میان دونوں کے
اسلام تھا حال آنکہ اسلام بالاتفاق ہر نہیں ہو سکتا انتہی خلاصہ تقریر دونوں محققوں کا یہ ہو
کہ قرآن شریف کو حسب تنور ہر محل سمجھا جائے چنانچہ ابو داؤد کی روایت میں ارشاد تعلیم ہو تو
کچھ ہر پہلے حق تعلیم میں لادھو جاوے گا چنانچہ علی رضی اللہ عنہ سے آپ نے پہلے کچھ ہر لادیا تا
حال آنکہ ہر لگا چار سو درہم بندھا تھا اسی طرح بیان بھی آپ نے جب او کچھ ملا تو قرآن شریف
ہی کی تعلیم کو فرمایا اور یہ معنی نہیں کہ اب ہر اور دینا نہیں آتا اسبقدر کافی ہو اسپر کوئی لفظ حدیث
کا نہیں دلالت کرتا ابو داؤد کی روایت سے قطع نظر کیا وے صحیحین کی روایت میں بھی تو
یہ لفظ نہیں پس مسمی ہوئے کہ قرآن شریف کی وجہ سے یعنی کلام مجید کی برکت سے تحکار الکاح کر دیا

جیسے ابو طلحہ کا نکاح ہو جو اسلام کے کر دیا تھا پس مہر کیونکر ساقط ہو سکتا ہو ان اہل
 عورت نے جیسا کہ بعضوں نے کہا ہے مہر کر دیا ہو تو بیشک ساقط ہو جاوے گا ورنہ حدیث سے کہیں
 مستنبط نہیں ہوتا کہ مہر اس پر نہیں رہا اور ہماری روایتیں بسبب کثرت طرق کے مرتبہ احتجاج
 اور استناد تک پہنچ گئی ہیں اور امام نووی نے شرح تہذیب میں کہا ہے کہ بوجہ کثرت طرق کے
 حدیث قابل احتجاج ہو جاتی ہو ذکر کیا اسکو علامہ زلیعی نے شرح کنز میں اور احادیث میں
 تطبیق عمدہ ہے یا ترک ہاں اگر تطبیق نہ ہو سکے اسوقت مجبوری ہو علاوہ اسکے قرآن شریف میں بھی
 اسی کی تائید موجود ہے وَاَجَلْ لَكُمْ مَا وَرَاءَ ذَٰلِكُمْ اَنْ تَبْتَغُوا بِاَمْوَالِكُمْ حِلَّالٌ كِیِّنٌ تَحَرُّونَ
 اسوائے عورتوں کے بانی طور کہ طلب کرو تم اپنے مالوں کے بدلے انتہی پس مفید کیا حلت کو
 طلب مال سے تو معلوم ہوا کہ بغیر مال کے حلال نہیں اور بعض ظاہر ہے کہ نزدیک تو ایک جو بھی
 اگر مہر جو تب بھی نکاح درست ہو اور وہ عورت حلال ہو جاتی ہو حالیکہ ایک جواں نہیں ہو چکا ہے
 نہیں الحقائق میں لکھا ہے کہ کہا بعض ظاہر ہے جس شو کا ہبہ یا میراث سے مالک ہو جاتا ہو
 وہ شو مہر ہو سکتی ہو اگرچہ بیع میں ضمن ہونے کی صلاحیت نہ رکھتی ہو جیسے گھوٹ کا دانہ یا جو کا
 اور قول ظاہر ہے کہ مہر کے بارے میں زیادہ فاسد ہو اس لیے کہ ایک دانہ گھوٹ کا یا جو کا اسکو
 کوئی مال شمار نہیں کرتا اسبوجہ سے اگر گر جاتا ہو تو اسکو اٹھاتے نہیں اور اشد قتالی نے نکاح
 بوجہ مال کے مشروع کیا ہو اس قول سے کہ نہ فایا حلال کی گئیں تہہ یا سوا انکے باہر طور کہ طلب
 کر بدلے مال کے اور نہیں مشروع کیا بدون مال کے انتہی **قال** بڑا یہ وغیرہ
 فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ اگر کوئی شخص اپنی بیٹی یا اپنی بہن کا نکاح اس شرط پر کسی سے کرے
 کہ وہ اپنی بیٹی یا اپنی بہن کو نکاح میں دیوے اور ہر گز نہ ہاندھیں تو اس صورت میں نکاح
 دونوں کا صحیح ہو لیکن دونوں کو ہر مثل دینا آویگا **القول** حدیث میں شغار کی ممانعت
 اسکا حنفیہ انکار نہیں کرتے بیشک شغار کی جو حقیقت اور ماہیت ہو وہ جائز نہیں شغار میں
 تو یہ شرط ہے کہ بالکل مہر جو جیسے اہل جاہلیت کی عادت تھی کہ وہ غلام مہر نہیں دیتے تھے فقط
 بدلا نکاح کا نکاح سے ہو جاتا تھا یہ صورت ہمارے نزدیک نہیں جائز ہو اور اگر کسی نے ایسا
 کیا تو ہر مثل واجب ہو گا اگر فقہ میں یہ صورت بیان ہوئی کہ ہر مثل بھی دینا نہ آویگا تو بیشک

۱۹۵

بسم اللہ الرحمن الرحیم

شغار یعنی نکاح سے نکاح کا بدلہ دینا یا بیٹی یا بہن کو نکاح میں دینا یا سوا انکے باہر طور کہ طلب

کشف کیونکہ تادیب

مخالف حدیث ہو جاتا اگر کہیں حدیث یا لغت میں شغار کی تعریف یہ آئی ہو جس میں نہر بھی کسی صورت سے داخل ہو تو مخالف ہوگی یا شغار کی تعریف میں حدیث اور لغت سے ہر کا نوازا ثابت ہو جب بھی مخالف ہو جائے گی اس میں تو عاقل کیا ابلہ بھی فرق کر سکتا ہو کہ ایک صورت میں نہر ہو اور دوسری میں نہر کی نفی ہو دونوں میں فرق ہیں ہو ایسے بدیہی فرق کو ایک سمجھنا اور مخالفت کا الزام دینا کمال سفاہت ہے۔ اب تک ہوئے مغرضین سے آگاہ ہوا لا حول ولا قوۃ الا باللہ فان اس نکاح کی کراہیت میں ہم کو بھی کلام نہیں مگر اسکے فساد پر بھی کوئی دلیل نہیں اور فتح القدیر میں ہے **اِنْ مَتَّعَ التَّحِي وَالنَّفِ مَسَمَّ الشَّغَارَ وَمَا خُوذَ فِي مَقْهُوْمِهِ خُلُوهُ عَنِ الصَّدَاقِ وَكَوْنُ البُضْعِ حَصْدًا قَا وَتَحْنًا قَا لَيُكُونُ بِنَفِي هَذِهِ الْمَاهِيَةِ وَمَا يَصُدُّ فِي عَلَيْهَا شَرْعًا فَلَا تُنْبِثُ النِّكَاحَ كَذَا لَيْك بَلْ تُبْطِلُهُ** یعنی متعلق نہیں اور نفی کا مصداق شغار ہو اور شغار کے مفہوم میں نہر سے خالی ہونا اور بضع کا نہر ہونا یا اجاتا ہو اور ہم تو قائل ہیں اس ماہیت کی نفی کے اور اس شر کے جو اس پر صادق آوے پس نہیں جائز رکھتے ہم ایسے نکاح کو بلکہ ہم اس کو باطل جانتے ہیں انتہی **قَالَ** اور ایک مسئلہ امام اعظم کا مخالف قرآن اور حدیث کے یہ ہے جو کہ ہدایہ اور شرح وقایہ اور کنز الدقائق اور رد المحتار اور فتاویٰ عالمگیری وغیرہ فقہ کی کتابوں میں ہے **مُدَّةُ الرِّضَاعِ ثَلَاثُونَ شَهْرًا** عند ابی حنیفہ یعنی مدت دودھ پھڑانے کی تیس مہینے ہیں نزدیک ابی حنیفہ کے اور لفظ ہدایہ کے ہیں انتہی امام اعظم نے خلاف کیا ہے اس مسئلے میں کلام اللہ کی صریح تین آیتوں کا بھی اور حدیث کا بھی اس لیے کہ بچے کو دودھ پلانے کی مدت زیادہ سے زیادہ دو برس ہے **اِقُولُ** امام صاحب نے ہرگز صریح آیتوں اور حدیثوں کا خلاف نہیں کیا بلکہ امام صاحب نے اسی آیت **حَمَلُهُ وَفِصَالُهُ ثَلَاثُونَ شَهْرًا** سے حمل کے دو برس اور رضاع کے دھائی برس لیے ہیں چنانچہ تقریر اس کی جو کہ ہدایہ وغیرہ میں لکھی ہے یہ ہے **وَوَجْهُهُ اَنَّهُ تَعَالَى ذِكْرُ شَيْءٍ اَيْنَ وَذَكَرَ لَهُمَا مُدَّةٌ فَكَانَتْ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا بِكَمَالِهَا كَالْاَجَلِ الْمَصْرُوبِ لِلدَّيْنَيْنِ اِلَّا اَنَّهُ قَامَ الْمُنْقِصُ فِي اِحْدَ لِهُمَا فَبَقِيَ التَّانِي عَلَى ظَاهِرِهِ** یعنی دودھ امام صاحب کی یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے دو چیزوں کو ذکر کیا (یعنی حمل و رضاع) اور دونوں

نفی کا مصداق شغار ہو اور شغار کے مفہوم میں نہر سے خالی ہونا اور بضع کا نہر ہونا یا اجاتا ہو اور ہم تو قائل ہیں اس ماہیت کی نفی کے اور اس شر کے جو اس پر صادق آوے پس نہیں جائز رکھتے ہم ایسے نکاح کو بلکہ ہم اس کو باطل جانتے ہیں انتہی

آیت ثَلَاثُونَ شَهْرًا سے مدت طلاق کی دو برس اور مدت رضاع کی دھائی برس ثابت ہوئی کہ کشف کی یہ فقہ و شریعت

واسطے مدت بیان کی پہلی مدت ہر ایک کے واسطے کامل ہوگی جیسے وقت کہ دو قرض کے واسطے مقرر کیا جائے مگر ایک مین ناقص کرنے والی شے موجود ہو پس قی رہا دوسرا اپنے حال پر اور اجل مضروب کے مثال رد المحتار اور بنایہ میں یہ لکھی ہو اَجَلَتْ الدَّيْنِ الَّذِي عَلَى فُلَانٍ وَالدَّيْنِ الَّذِي عَلَى فُلَانٍ سَنَةً یعنی وقت معین کیا میں نے اس دین کا جو فلان شخص پر ہوا اس میں کا جو فلان شخص پر ہر ایک برس انتہی اس سے سمجھا جاتا ہو کہ دونوں کے واسطے ایک ایک برس ہو چنانچہ تصریح اسکی کتب کو رہ میں موجود ہے اور دوسری مثال اسی محاورے کی تائید میں ملاحظہ فرمادی اور عنایہ میں یہ ہے لَفُلَانٍ عَلَى أَلْفٍ دِرْهَمٍ وَخَمْسَةِ أَقْفَافٍ حِطَّةٍ إِلَى شَهْمَيْنِ يَكُونُ الشَّهْرَانِ أَجَلًا لِلْكَلِّ وَاحِدٍ مِنَ الدَّيْنَيْنِ بِكَمَالِهِ یعنی فلان شخص کے میرے اوپر ہزار درہم ہیں اور پانچ گونہ گھوٹ میں دو ماہ تک اس عبارت میں دو ماہ ہر ایک دین کے بکمال اجل ہونگے انتہی اور تنقص کی مثال حدیث عائشہؓ کی ہے کہ فرماتی ہیں أَلَوْ كَدَّ لَا يَكْفِي فِي بَطْنِ أُمِّهِ الْكُفْرَيْنِ سَنَتَيْنِ یعنی لڑکا نہیں باقی رہتا ان کے پیٹ میں زیادہ دو برس سے انتہی چنانچہ یہ حدیث کتب مذکورہ میں موجود ہے اور وار قطنی اور بیہقی بھی اسکو روایت کرتے ہیں چنانچہ تخریج زلیعیؒ اور رد مختار میں ہے وَمِثْلُهُ لَا يُعْرَفُ إِلَّا سَمَاعًا یعنی اس قسم کی حدیث سنی ہوئی ہی ہوتی ہے اور رد المحتار میں فتح القدیر سے نقل کیا ہوا سیلے کہ مقدرات کی طرف عقل ہر گز راہ نہیں پاسکتی پھر کہا اُشْمِیں پس ہوگی یہ حدیث حکم میں مرفوع حدیث کے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سنی گئی ہو اور فتح القدیر میں اسکو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی روایت کیا ہے اسی وجہ سے امام صاحب حمل کی مدت دو برس کہتے ہیں کیونکہ حدیث سے تخصیص آیت کی ہو گئی اور رضاع کی مدت وہی ڈھائی برس جیسے آیت دلالت کرتی ہے باقی رہی البتہ اس صورت میں دو اعتراض واقع ہوتے ہیں ایک یہ کہ قرآن کو حدیث سے متغیر کر دینا لازم آتا ہے دوسرے یہ کہ لَفْظُ ثَلَاثِينَ کو حالت واحدہ میں تیس اور چوبیس کے معنوں میں استعمال کرنا پڑتا ہے اور یہ جمع ہے درمیان حقیقت اور مجاز کے جس سے منع کیا گیا ہے سو اول اعتراض کا جواب در مختار میں یہ لکھا ہے

آیت عمل در مضاع کے پہلے اعتراض کا جواب

۴
۵
۶
۷
۸
۹
۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

۱
۲
۳
۴
۵
۶
۷
۸
۹
۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

وَلَا يَهِيمُ مَوْلَاكَ لِيَتَوَضَّعُوا لَكَ عَلَى الْأَقْلِ وَلَا لَكَ فَلَئِنْ كُنَّا لَنُفَصِّلُهَا فَطَعْنًا
یعنی تاویل کی گئی ہر آیت ان کے تقسیم کرنے کے سبب سے اجل کر رہا ہے اور زیادہ کے پس منظر
دلائل اسکی قطعی انتہی اور کما ردا مختار شرح در مختار میں قرآن الایہ مؤوولہ ائی قَابِلَةُ لِلتَّائِيلِ
يَصْنَعُ آخِرَ فَلَئِنْ قَطِيعَةً لِّلَّهِ كَالَّذِي عَلَى الْمَنِيِّ لَا وَكُلَّ نَجَارٍ تَخَيُّصُفُهَا بِخَبَرِ الْوَاحِدِ يَنْقُلُ قَوْلَ سَكَا
الآيَةِ مَوْلَاكَ اس کے معنی یہ ہیں کہ آیت تاویل کو قبول کرنے والی ہر دوسرے معنی سے پس یہ آیت
اول معنی پر قطعی طور سے دلائل نکرے گی پس جائز ہو خاص کر نا آیت کا خبر واحد سے انتہی
وَقَوْلُهُ لِيَتَوَضَّعُوا لَكَ الْعُلَمَاءُ كَالصَّاحِبِينَ وَغَيْرِهِمَا الْأَجَلُ أَيْ ثَلَاثِينَ شَهْرًا عَلَى
الْأَقْلِ أَيْ أَقَلِّ مُدَّةٍ الْحَمَلِ وَهُوَ سِتَّةُ أَشْهُارٍ وَلَا كَلَّا أَيْ أَكْثَرُ مُدَّةٍ الرِّضَاعِ وَهُوَ سِتُّونَ
ثَلَاثُونَ بَيَّانٌ لِّجَمْعِ مَدَّيْنِ لَا لِكُلِّ وَاحِدَةٍ يَعْنِي أَوْ قَوْلَ سَكَا اس کے نفی میں کرنے
کے واسطے یعنی علما کے مثل صاحبین وغیرہما کے اجل کو یعنی تیس ماہ کو اور پراقل کے یعنی اقل مدت
حل کے اور وہ چھ ماہ ہیں اور اوپر اکثر کے یعنی اکثر مدت رضاع کے اور وہ دو برس ہیں پس تیس ماہ
بیان ہر دونوں مدتوں کا نہ ہر واحد کا انتہی اس عبارت سے بھی معلوم ہوا کہ ہر ایک کے تاویل کرنے
کے ساتھ اقل اور اکثر کے ظاہر معنی کو حل اور رضاع میں سے ہر ایک کے واسطے پوری
ڈھائی برس لیے گئے چنانچہ محاورات سے یہ امر ثابت کر دیا گیا ہوا اور خاص کر لینا آیت کا
حدیث سے جائز ہو گیا اور دوسرے اعتراض کا جواب بھی رد مختار شرح در مختار میں لکھا ہے کہ
حَمَلُهُ وَفِصَالُهُ دَوْبَتَانِ وَأَمَّا ثَلَاثُونَ فَفَصَالُهُ كِي خَبَرُهُ وَرَحْمَةُ كِي خَبَرُهُ مَقْدَرُهُ تِسْعَ فِصَالَةٍ
کی خبر اپنے معنی حقیقی میں اور حَمَلُهُ کی خبر معنی مجازی میں ہر پہل اجتماع در میان حقیقت اور
مجاز کے ایک لفظ میں واقع ہوا اور اس پر ایک اعتراض اور ہوتا ہے کہ ایک عدد کو دوسرے میں
مجازاً داخل نہیں کرتے سو جواب یہ ہے کہ عَشْرَةُ إِلَّا اثْنَيْنِ کہتے ہیں اور ثَمَانِيَةٌ مراد لیتے ہیں
بأن البتة اسمين يشبهه ہوتا ہے کہ یہ استثنا میں ہوا اور گفتگو اسمین نہیں اسکا جواب یہ ہے کہ یہ کہنا
تکلف ہوا بلکہ سوال استثنا کے بھی استعمال آیا ہے چنانچہ تفسیر کبیر کی عبارت اتی ہوا اس سے معلوم ہوتا ہے
کہ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ صلی اللہ علیہ وسلم مبعوث ہوئے چالیس سے دو برس کم تھے حال آنکہ
قرآن شریف میں آیا ہر بَلَكَةٍ أَرْبَعِينَ سَنَةً یعنی جب چالیس برس کو پہنچے تو یہ کہا اور تفسیر سے

معلوم ہوتا ہے کہ قریب چالیس کے تھے تو اس آیت میں چالیس کا اطلاق اڑتیس پر موجود ہوا کیسب
استعمال آتا ہے اسکا انکار کرنا کلام عرب سے آگاہ نہ ہونا ہے اور ایک شبہا نہیں یہ وارد ہوتا ہے کہ
حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا کہ **کَافِلِينَ** اور حدیث **لَا رِضَاعَ بَعْدَ كَوْنِهِ** سے بہتر نہ تھی اسکا جواب
یہ ہے کہ امام صاحب آیت اور حدیث کو استحقاق اجرت میں خاص کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ آیت کے
سیاق سے معلوم ہوتا ہے کہ والدہ مطلقہ کو دو برس دودھ پلانا چاہیے اور اجرت اُسکے باپ پر ہے
اسی لیے کہ زوجہ کو اجرت پر لینا امام صاحب کے نزدیک درست نہیں اور امام شافعی رحمہ درستی کہتے ہیں
علیٰ ہذا القیاس حدیث بھی اس پر محمول ہے کہ دو برس سے زیادہ رضاع کی اجرت کا استحقاق نہیں
پس ان ہمنوں سے حدیث اور آیت اور شان نزول اور سیاق اور سباق میں خوب مبالغت
ہو جائے گی اور یہ اختلاف آیت مذکورہ سے جب ثابت ہوتا ہے کہ اس آیت کو عام یعنی ہر شخص کے
واسطے لیا جاوے اور اگر اسکو خاص ایک شخص کے واسطے مثل حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے لین جیسا کہ
اکثر تفسیروں میں مذکور ہے چنانچہ تفسیر معالم التنزیل میں ہے **وَقَالَ لَا خَرْوَنَ نَزَلَتْ فِي آيَةِ بَكْرِ**
بِالْقِدِّيقِ وَآيَةِ وَامِيهِ اور دوسروں نے کہا کہ یہ آیت حضرت ابوبکر صدیق اور ان کے والدین
کے حق میں نازل ہوئی انتہی اور تفسیر احمدی میں لکھا ہے **وَقِيلَ فِي حَقِّ آيَةِ بَكْرِ بِالْقِدِّيقِ خَاصَّةً**
حَيْثُ كَانَ فِي بَطْنِ أُمِّهِ سَيْتَةً أَشْهَرًا وَأَذْنَصَةً بَعْدَ كَوْنِهِ و **بَدَّلَ عَلَيْهِ سِيَاقُ الْآيَةِ**
وَنَمَاهَا وَهُوَ قَوْلُهُ تَعَالَى حَتَّى إِذَا بَلَغَ أَشُدَّهُ و **الْآيَةُ** یعنی کہا بعضوں نے نازل ہوئی یہ آیت
خاص حضرت ابوبکر صدیق کے حق میں اس لیے کہ وہ اپنی والدہ کے شکم میں چھ مہینے رہے ہیں اور
دودھ پیا ہے انھوں نے بعد اسکے دو سال اور دلائل کرتا ہے اس پر سیاق آیت کا اور خاتمہ اُسکا اور
وہ قول اللہ تعالیٰ کا **حَتَّى إِذَا بَلَغَ أَشُدَّهُ** و آخر آیت تک ہر انتہی اور تفسیر کبیر میں لکھا ہے کہ
حکایت کیا واحدی نے ابن عباس اور قوم کثیر متاخرین مفسرین سے اور متقدمین اُنکے سے
کہ تحقیق یہ آیت حضرت ابوبکر صدیق کے حق میں نازل ہوئی ہے کہا انھوں نے دلیل اس پر ہے
کہ اللہ تعالیٰ نے معین کیا محل اور فضال کو اس جگہ ساتھ ایسی مقدار کے کہ معلوم ہو کہ کبھی وہ
ناقص ہوئی ہے اور کبھی زیادہ بوجہ مختلف ہونے آدمیوں کے ان احوال میں پس ضرور ہوا
کہ مقصود اس سے کوئی ایک شخص ہوتا کہ کہا جاوے کہ یہ مقدار اُسکے حال کی خبر ہو پس

معلوم ہوتا ہے کہ قریب چالیس کے تھے تو اس آیت میں چالیس کا اطلاق اڑتیس پر موجود ہوا کیسب استعمال آتا ہے اسکا انکار کرنا کلام عرب سے آگاہ نہ ہونا ہے اور ایک شبہا نہیں یہ وارد ہوتا ہے کہ حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا کہ کافِلِينَ اور حدیث لَا رِضَاعَ بَعْدَ كَوْنِهِ سے بہتر نہ تھی اسکا جواب یہ ہے کہ امام صاحب آیت اور حدیث کو استحقاق اجرت میں خاص کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ آیت کے سیاق سے معلوم ہوتا ہے کہ والدہ مطلقہ کو دو برس دودھ پلانا چاہیے اور اجرت اُسکے باپ پر ہے اسی لیے کہ زوجہ کو اجرت پر لینا امام صاحب کے نزدیک درست نہیں اور امام شافعی رحمہ درستی کہتے ہیں علیٰ ہذا القیاس حدیث بھی اس پر محمول ہے کہ دو برس سے زیادہ رضاع کی اجرت کا استحقاق نہیں پس ان ہمنوں سے حدیث اور آیت اور شان نزول اور سیاق اور سباق میں خوب مبالغت ہو جائے گی اور یہ اختلاف آیت مذکورہ سے جب ثابت ہوتا ہے کہ اس آیت کو عام یعنی ہر شخص کے واسطے لیا جاوے اور اگر اسکو خاص ایک شخص کے واسطے مثل حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے لین جیسا کہ اکثر تفسیروں میں مذکور ہے چنانچہ تفسیر معالم التنزیل میں ہے وَقَالَ لَا خَرْوَنَ نَزَلَتْ فِي آيَةِ بَكْرِ بِالْقِدِّيقِ وَآيَةِ وَامِيهِ اور دوسروں نے کہا کہ یہ آیت حضرت ابوبکر صدیق اور ان کے والدین کے حق میں نازل ہوئی انتہی اور تفسیر احمدی میں لکھا ہے وَقِيلَ فِي حَقِّ آيَةِ بَكْرِ بِالْقِدِّيقِ خَاصَّةً حَيْثُ كَانَ فِي بَطْنِ أُمِّهِ سَيْتَةً أَشْهَرًا وَأَذْنَصَةً بَعْدَ كَوْنِهِ و بَدَّلَ عَلَيْهِ سِيَاقُ الْآيَةِ و نَمَاهَا وَهُوَ قَوْلُهُ تَعَالَى حَتَّى إِذَا بَلَغَ أَشُدَّهُ و الْآيَةُ یعنی کہا بعضوں نے نازل ہوئی یہ آیت خاص حضرت ابوبکر صدیق کے حق میں اس لیے کہ وہ اپنی والدہ کے شکم میں چھ مہینے رہے ہیں اور دودھ پیا ہے انھوں نے بعد اسکے دو سال اور دلائل کرتا ہے اس پر سیاق آیت کا اور خاتمہ اُسکا اور وہ قول اللہ تعالیٰ کا حَتَّى إِذَا بَلَغَ أَشُدَّهُ و آخر آیت تک ہر انتہی اور تفسیر کبیر میں لکھا ہے کہ حکایت کیا واحدی نے ابن عباس اور قوم کثیر متاخرین مفسرین سے اور متقدمین اُنکے سے کہ تحقیق یہ آیت حضرت ابوبکر صدیق کے حق میں نازل ہوئی ہے کہا انھوں نے دلیل اس پر ہے کہ اللہ تعالیٰ نے معین کیا محل اور فضال کو اس جگہ ساتھ ایسی مقدار کے کہ معلوم ہو کہ کبھی وہ ناقص ہوئی ہے اور کبھی زیادہ بوجہ مختلف ہونے آدمیوں کے ان احوال میں پس ضرور ہوا کہ مقصود اس سے کوئی ایک شخص ہوتا کہ کہا جاوے کہ یہ مقدار اُسکے حال کی خبر ہو پس

ممكن ہر کہ حضرت ابوبکر صدیق کا بطن والدہ میں رہنا اور رضاع انکا اسی مقدار تک ہو پھر فرما
 اللہ تعالیٰ نے اسی شخص کی ترفیع میں یہاں تک کہ جس وقت پونچا وہ اپنی جوانی کو اور پونچا چالیس برس
 کہا اور رب میرے الہام کرو تو مجھ کو کہ شکر کروں میں تیری نعمت کا جو مجھ تو نے کی ہر اور میرے والدین
 اور معلوم ہو یہ بات کہ ہر شخص اس قول کو حین کہا کرتا پس واجب ہو کہ مراد اس آیت سے کوئی شخص
 معین ہو کہ کہا ہوا ہے اس قول کو لیکن ابوبکر تیس تحقیق کہا ہوا انھوں نے اس قول کو قریب اس
 سن کے اس لیے کہ وہ چھوٹے تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے دو برس سے کچھ زیادہ اور پھر
 صلی اللہ علیہ وسلم پیغمبر ہوئے چالیس برس میں اور ابوبکر صدیق قریب چالیس برس کے تھے
 اور انھوں نے تصدیق کی آپ کی اور ایمان لائے پس ثابت ہوا اس تقریر سے کہ یہ آیتیں صحت
 رکھتی ہیں کہ مراد ان سے حضرت ابوبکر صدیق ہوں اور جب صلاحیت رکھنا ثابت ہو تو اب ہم
 دعویٰ کرتے ہیں کہ مراد اس آیت سے حضرت ابوبکر ہی ہیں انتہی تو اس صورت میں اس آیت
 ہر شخص کے واسطے دویا ڈھائی برس لینے درست نہو گئے بلکہ خاص ایک شخص کا حال ہو گا اور دوسرے
 کہ عام ہر شخص کے واسطے لیا جائے تو بھی دلالت اس آیت کی اقل و اکثر شدت پر قطعی نہو گی
 بلکہ آیت مؤول ہو جاوے گی چنانچہ سند اسکی در مختار اور دالمختار سے بیان ہو گئی پس رضاء کے
 دو مال معین پر دلالت یقینی آیت سے ثابت نہو گی کیونکہ ان معنوں سے تاویل کہلاتی ہے
 بان امام صاحب کے معنی ظاہر آیت کے مطابق ہیں اگر شبہہ ہوتا ہو تو فقط یہی ہوتا ہو کہ آیت
 حدیث سے خاص کرتے ہیں سو یہ امام صاحب کے نزدیک جائز ہو چنانچہ تقریر اسکی اوپر گذر چکی
 کہ مدت رضاء میں اختلاف ہو امام صاحب ڈھائی برس اس آیت سے لیتے ہیں اور امام مالک
 دو برس سے دو ماہ زیادہ کرتے ہیں اور ایک روایت میں ایک مہینا اور ایک میں کچھ حد معین
 نہیں کرتے بلکہ کہتے ہیں کہ جب تک بچے کو دودھ کی احتیاج ہو ملانا چاہیے اور لبنوی نے
 مسائل التفریز میں حضرت علیؓ سے روایت کی ہے کہ یہ آیت حضرت ابوبکر صدیقؓ کی شان میں
 نازل ہوئی ہو انتہی پس اس صورت میں البتہ اقل و اکثر شدت حل اور رضاء کی لینا درست
 ہو جائیگا کیونکہ قرینہ قائم ہے کہ حضرت ابوبکر صدیق کا حال مذکور ہے اور جس صورت میں کہ عام لیا
 جاوے اور پھر بھی معنی یہی مراد ہوں اور دوسرے معنی سے انکار کیا جائے تو بعد از انصاف ہے

فصل فی بیان حدیث حضرت ابوبکر صدیقؓ

۲۰۱

لے غایہ
تبع ہوا

البتہ ان معنوں سے بھی بیشک اس میں تاویل ہو پس قطعاً الدلالة نہیں چنانچہ صاحب عنایہ لکھتے ہیں کہ تاویل کرتی ہو اس کی تاویل پر وہ روایت کہ ایک شخص نے ایک عورت سے نکاح کیا پس چھڑھینے میں وہ عورت لڑکا جنی پس حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے پاس لائی گئی پس آپ نے مشورہ لیا اس کے رجم کرنے میں اور کہا ابن عباس نے کہ اگر میں کتاب اللہ سے اس میں خاصہ کروں تو کر سکتا ہوں کہا صحابہ نے کہیں تو کہا حضرت ابن عباس نے کہ اللہ تعالیٰ فرما تا جو حملہ و فصدالہ نلتون شہا پس حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے چھوڑ دیا اس کو انتہی پس معلوم ہوا کہ تاویل سے دونوں معنی خالی نہیں امام صاحب کے معنی کو ظاہر ہیں لیکن ان میں بوجہ حدیث کے تغیر آگیا اور محدثین کے معنوں میں بوجہ کمی بیشی لینے کے تاویل ہو گئی یہی وجہ ہو کہ دو سال کے تعین میں کوئی حدیث صحیح مرفوع نہیں آئی ہو بلکہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کا قول ہو کہ جس کے معنی استحقاق اجرت کے ہیں جیسا کہ قرآن شریف سے دو برس دودھ پلانا والدہ کا سمجھا جاتا ہو اس کا مطلق ذکر نہیں کہ حرمت رضاع دو برس میں ہوگی فقط محدثین کا قول ہو ایسا ہی امام صاحب کا قول ہو تصریح آیت میں دونوں کے قول کی نہیں لیکن سیاق آیہ مؤید مذہب امام صاحب کا ہو البتہ بخاری اور مسلم کی روایت میں یہ آیا ہو انما الرضاعۃ من المباحۃ یعنی رضاعت وقت طفلی ہی کے ہوتی ہر انتہی سو اس مبارک سے دو برس کا تعین کیسے ہو سکتا ہو بلکہ آیت میں بھی جو خاص حرمت رضاع کے بارے میں آئی ہے مطلق رضاع ہو چنانچہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے وَاُمُّهُمُ الْيَتَامَىٰ اَرْضَعْتُمْ یعنی اور حرام کی گئیں مائیں تمہاری جنہوں نے مکود و دودھ پلایا ہر انتہی باقی رہی آیت وَالْوَالِدَاتُ يُرْضِعْنَ اَوْلَادَهُنَّ حَوْلَيْنِ كَامِلَيْنِ اور دوسری آیت حَمْلَتْنِ اُمَّهٗ وَهَنَ عَلٰی وَهْنٍ وَفِصَالُہٗ فِی سَامٰیْنِ سو ہر جواب تفسیر احمدی میں مذکور ہو بالتحقیق لیس ہو حجة لہم بما ذهبوا الیہ من عدم زیادۃ فی الرضاع علی حَوْلَيْنِ لِاَنَّهُ قَدْ لَوْ جُوبِ الرِّضَاعُ الْوَالِدَةُ وَلَكِنَّمَا يَبْنٰی اَنْ لِّسَ الْوَالِدُ عَلٰی الْوَالِدَةِ الرِّضَاعُ وَلَكِنَّمَا عِنْدَ الْعَدْرِ الْاَحْوَالُ كَامِلَيْنِ وَالْزِيَادَةُ تَبْرَعُ مِنْهَا اَوْ قَبْلُ لَوْ جُوبِ جَرَّةُ الرِّضَاعِ عَلٰی الْاَبِ بِقَرِيْنَةٍ قَوْلِهِ تَعَالٰی وَعَلَى الْمَوْلُوْدِ لَہٗ رِضَاعٌ فَهِنَّ وَكِسُوْنَهُنَّ بَكْنٰی لِّسَ الْوَالِدُ عَلٰی الْاَجْرَةِ حَوْلَيْنِ كَامِلَيْنِ وَلَا يَفْهَمُ مِنْہٗ اَنْ لَا يَجُوْزُ زِيَادَةُ الرِّضَاعِ الْاَكْثَرُونَ سَتَتَكِنُ یعنی درحقیقت یہ دونوں آیتیں ان کے لیے حجت نہیں ہو سکتیں اس چیز

وہی ہے کہ تاویل سے معنی خالی نہیں ہوتا
بلکہ سیاق آیہ مؤید مذہب امام صاحب کا ہے
بجاری و مسلم کی روایت میں یہ آیا ہو
انما الرضاعۃ من المباحۃ

میں کہ گئے ہیں وہ طرقت اس کے یعنی رضاء کے زیادہ ہونے میں دو برس سے اس لئے کہ دو برس
 قیہ میں واسطے واجب رضاء والدہ کے اپنے والد کو یعنی نہیں واجب ہو والدہ پر دو دھر پلانا اپنے
 لڑکے کو وقت عذر کے مگر دو سال اور زیادتی اس کی طرقت سے احسان ہو یا دو سال قیہ میں
 واسطے واجب ہونے اجرت رضاء کے والد پر بسبب قرینہ قول اللہ تعالیٰ کے اور والد پر یہ حکم
 کہ پورا انکا یعنی نہیں واجب ہو باپ پر مگر اجرت دو سال کامل کی اور نہیں سمجھا جاتا اس سے یہ کہ
 نہ جائز ہو زیادتی رضاء کی زیادہ دو برس سے انتہی اس عبارت سے واضح ہوا کہ یہ آئین
 اس ماہ میں ہیں کہ ماں کو دو برس دو دھر پلانا یا والد کو اجرت دو سال دو دھر پلانے
 کی دنیا ضروری ہو رضاء جس سے دو برس کے عذر دو دھر پینے سے حرمت ثابت ہوتی ہو وہ
 منہوں ہرگز اس عبارت سے نہیں نکلتا بلکہ رضاء سے جو حرمت آتی ہو اس کی آیت پہلے ہی بیان
 کر چکے ہیں اس میں مطلق رضاء سے حرمت ہر آئینہ امادیش نے ایام طفلی کو خاص کر یا اور اگر آیت
 بھی غور سے دیکھا جاوے تو بھی معلوم ہوتا ہے کہ لڑکے میں ہی بینا معتبر ہو کیونکہ رضاء کو واسطے
 رضاء چاہیے اور ظاہر ہے کہ جو ان رضاء نہیں ہوتا اور شیخ امام ابو نصر نے شرح قدسی میں لکھا
 وَجْهٌ قَوْلُهُمَا قَوْلُهُ تَعَالَى وَالْوَالِدَاتُ يُرْضَعْنَ أَوْلَادَهُنَّ حَتَّىٰ يَسْلُمْنَ لِمَنْ أَرَادَ أَنْ يُنَضِّلَهُ
 الرِّضَاعَةَ وَقَالَ وَفِصَالُهُ فِي عَامَيْنِ وَالْجَوَابُ أَنَّ الرِّضَاعَ كَلَامٌ لَا يَتَعَلَّقُ بِهِ تَحْرِيمٌ فَفَعِلُوا
 أَنَّ الْفَصْلَ لَمْ يَذْكُرْ لَيْسَ هُوَ فِصَالٌ فِي التَّحْرِيمِ وَإِنَّمَا هُوَ فُجُوبُ التَّفَقُّعِ عَلَى لَا بَ
 یعنی وجہ قول صاحبین کی یہ دونوں آئین ہیں اور جواب یہ ہے کہ رضاء والدہ کے ساتھ حرمت
 متعلق نہیں ہوتی پس چاہنا گیا کہ اس فصل سے مراد وہ فصال نہیں جو حرام کر دیتا ہے بلکہ یہ تو فطری
 نفقہ کے واجب ہونے میں ہو والد پر انتہی مطلب اس عبارت کا یہ ہے کہ یہاں والدہ کا اور اس کے
 دو برس دو دھر پلانے کا ذکر کیا ہے پس والدہ کو دو دھر پلانے سے حرمت کے کیا معنی بلکہ حرمت
 تو بر عورت کے دو دھر پلانے سے ہوتی ہے پس معلوم ہوا کہ یہ فصال وہ فصال نہیں ہے کہ جس سے
 حرمت ثابت ہو جاتی ہے بلکہ یہاں اس کا بیان ہے کہ دو برس تک عذر میں دو دھر پلانا انکو منور ہے
 اور والد کو ایسی اجرت دینی چاہیے ایسی کہ ان میں جب کا اتفاق ہے کہ مستحق اجرت کے دو برس ہیں
 چنانچہ تائیف خان اور سمرقانی میں اس کی تصریح کر دی ہے اور ہمیں المعانی میں لکھا ہے پس یہ تو

جائے گا کیا کہ نضال مذکور اس آیت میں نضال استحقاق اجرت کا والد پر ہونہ نضال مدت رضاع کا اور اگر تسلیم کیا جاوے کہ یہ نضال مدت رضاع کا ہو تو اس صورت میں یہ بیان ہو کہ مدت رضاع کا یہ کہ وہ واجب کر دیا ہو درست کو بعد اسکے کیا نہیں جانتا تو کہ رضاع اور حمل میں فرق ہو اور ارادہ کیا ہو کہ مدت حمل کا ایسے ہی ارادہ کیا ہو کہ مدت نضال کا اور دلیل باقی رہنے مدت رضاع کی یہ کہ اللہ تعالیٰ نے بعد اسکے فرمایا پس اگر ارادہ کریں والدین نضال کا اپنی رضامندی اور مشورے سے اس کو ذکر کیا اس آیت کو بعد حولین کے ساتھ حرف فل کے پس قلابت کی اس نے اور باقی رہنے مدت رضاع کی بعد حولین کے اور اسی واسطے معلق کیا نضال کو بعد حولین کے ساتھ تراوی ان کے کے اس پر آورد و دو جو چھڑانا مدت رضاع میں غیر معتبر ہو جس طرح کہ رضاع بعد مدت رضاع کے غیر معتبر ہو دو جو چھڑایا ہو یا نہ انتہی اور شرح قدوری میں لکھا ہو و قَالَ فَلَا حَمْلَہُ وَفَصَالُہُ ثَلَاثُونَ شَهْرًا لِّیْسَ هَذَا بَیَانًا لِّلْخَالِیَةِ الْفِصَالِ وَلَا نَمَّا هُوَ بَیَانٌ لِّأَنَّ مَدَّةَ الْفِصَالِ لَا تَرْتَبُ بِأَنَّهُ قَرُبُ بَيْنِ الْفِصَالِ وَالْحَمْلِ وَلَا مَدَّةَ الْحَمْلِ كَذَلِكَ أَرَادَ أَهْلُ مَدَّةِ الْفِصَالِ یعنی یہ اللہ تعالیٰ کا قول تھا ہی نضال کا عیان نہیں بلکہ یہ بیان ہو کہ مدت نضال کا کیا نہیں کیا تو کہ درمیان حمل و نضال کے فرق ہو اور ارادہ کیا ہو کہ مدت حمل کا ایسا ہی ارادہ کیا ہو کہ مدت نضال کا انتہی اور تفسیر مدارک میں آیۃ فَلَا جُنَاحَ عَلَیْہَا کے بعد لکھا ہو تَرَادُّا عَلَی الْحَوْلَیْنِ اَوْ نَقْصًا وَهَذِهِ تَوْسِیْعَةٌ لِّبَعْدِ التَّحْدِیْدِ یعنی زیادہ کر دین والدین دو برس سے یا کم کر دین اور یہ وسعت ہو بعد تعیین کے انتہی اور تفسیر کشاف میں لکھا ہو فَإِنْ أَرَادَ اِفْصَالًا صَادِعًا عَنِ تَرَاضٍ مِنْهُمَا وَتَشَاوُرٍ فَلَا جُنَاحَ عَلَیْہُمَا فِی ذَٰلِكَ تَرَادًُّا عَلَی الْحَوْلَیْنِ اَوْ نَقْصًا وَهَذِهِ تَوْسِیْعَةٌ لِّبَعْدِ التَّحْدِیْدِ یعنی مطلب اس آیت کا یہ ہو کہ پس اگر ارادہ کریں والدین نضال کا خوشی و مشورے سے تو کوئی گناہ اسمین ان پر نہیں ہو زیادہ کر دین دو برس سے یا کم کر دین اور یہ وسعت ہو بعد معین کرنے کے انتہی اس عبارت سے بھی معلوم ہوا کہ دو برس رضاع کے معین نہیں بلکہ اسمین وسعت کی گئی ہو اس لیے کہ امام مالک کتے ہیں کہ دو برس سے زیادہ بھی اگر ضرورت پڑے تو بھی رضاع ہو اور امام زفر ایک سال زیادہ لیتے ہیں کیونکہ اسمین خوب تو برا ہے چنانچہ کیونکہ ہر فصل کی عادت ہو جاتی ہو تو پھر دو دو جو چھڑانے میں تکلیف کم ہوگی اور امام صاحب نے

نضال مدت رضاع کا والد پر ہونہ نضال مدت رضاع کا والد پر ہونہ نضال مدت رضاع کا والد پر ہونہ

فوائد دھائی برس لینے کے

دھائی برس لینے کے فوائد
دھائی برس لینے کے فوائد
دھائی برس لینے کے فوائد
دھائی برس لینے کے فوائد
دھائی برس لینے کے فوائد

دھائی برس لینے میں اس لیے کہ یکا یک بعد دو برس کے انقطاع کرنا دودھ کا بچے کو دشوار اور باعث ہلاکت ہوگا پس کچھ مدت زیادہ ہوتا کہ اس میں اسکو اور شہر کھانے کی عادت ہو جاوے اور چھ ماہ میں صلاحیت ہو کہ دوسری غذا کی عادت ہو جاوے کیونکہ یہ چھ ماہ ادنیٰ مدت حمل کے ہیں اس قدر میں غذا کا تغیر ہو سکتا ہے اس لیے کہ جنین کی غذا رضیع کے مغایر ہو جنین کی غذا اسکی ماں کی غذا ہو پھر وہ دودھ ہو کر رضیع کے کام آتی ہو ایسی ہی رضیع کی غذا مغایر ہوتی ہو بلیم کے غذا کے یعنی جسکا دودھ چھڑایا ہو کیونکہ اسکو کبھی دودھ بھی دیا جاتا ہو اور کھانا بھی دیا جاتا ہو پس معلوم ہوا کہ غذا کا تغیر کرنا چاہیے اور تغیر غذا کا پھر جینے میں ہوتا ہو چنانچہ جنین میں بیان ہوا اس لیے بیان بھی تغیر غذا کے واسطے پھر جینے لیے گئے یہ تقریر ہوائیہ اور غایہ وغیرہ میں لکھی ہو غایہ اسکے وہ ایت کثوثن شہرہا بھی دھائی برس کی تائید کرتی ہو چنانچہ تقریر اسکی اور جینے بیان کی پس اسی احتیاط کی وجہ سے امام صاحب نے دھائی برس لینے کیونکہ حدیث میں توجہ کی حرمت میں شبہ ہو جائے اس سے بھی بچنے کو فرمایا ہو اور اس میں تو اس قدر دلائل موجود ہیں اس لیے امام صاحب نے احتیاط فرمایا کہ دھائی برس میں اگر کوئی دودھ کسی عورت کا پیے وہ اپنے اقربا کے اس پر حرام ہو جائیگا چنانچہ تفسیر احمدی وغیرہ میں اسکی تفریح کر دی ہو ان البستہ اگر نص صریح دو برس کی پائی جاتی تو اسوقت میں حرمت رضاع میں احتیاط کرنی مناسب نہ تھی بلکہ اگر آیات کے سابق اور سیاق کو دیکھا جائے تو خوب واضح ہو جاتا ہو کہ یہاں والدین کے معاملات کا ذکر ہو حرمت رضاعی کا پتہ بھی نہیں آپ کو حوالین کا لفظ دیکھ کر شبہ ہو گیا اور مخالفت کا حکم لگا دیا اگر آپ سیاق و سابق آیت کا بھی ملاحظہ فرماتے تو ایسے شبہ آپ کو ہرگز نہوتے اور اگر آپ کو حنفیہ کی کتابوں پر نظر ہوتی تو ان میں تو سب کچھ موجود ہو کوئی بات نہیں چھوڑی جس قدر سمجھنے لکھا ہو ایک شتمہ ہو اسکا پس ماصل کلام یہ ہوا کہ جب تک یہ نہ ثابت ہو جاوے کہ اس آیت میں وہی دو برس مراد ہیں جس سے حرمت متعلق ہوتی ہو اور والدہ کو دو برس دودھ پلانا جبکہ کوئی دانی نہ ملے یا والد غریب ہو کہ دانی کو ذکر نہ کر سکتا ہو یا وہ بچہ سو اپنی والدہ کے کسی کا دودھ نہ پیتا ہو

مرد رہی ہرگز مخالفت نہیں ہو سکتی بلکہ اس قدر اختلاف جو ہم نے بیان کیا اس وجہ سے واقع ہوا کہ
 ہر طرف کا احتمال ہو ورنہ کیا ایسے متعقین اپنی طرف سے کوئی بات لغو نہ باشد منہا کہہ سکتے ہیں جب تک
 کہ اس کی کوئی سند قرآن اور حدیث سے نہ پائی جائے یہ تمام تقریرات ہم نے واسطے رفع مخالفت کے
 بیان کیے ہیں معلوم ہو جائے کہ امام صاحب نے مخالفت قرآن و حدیث کی ہرگز نہیں کی بلکہ اسی سے
 اخذ کیا ہے جیسا کہ خوب مدلل واضح ہوا البتہ فتوا سو و در مختار میں دونوں پر ہر اور دوسری
 کتابوں میں مذہب صاحبین پر ہے چنانچہ فتح القدیر میں ہے **لَا مَحْصَرٌ قَوْلُهُمَا وَهُوَ مَحْصَرُ الطَّاهِرِ** یعنی صحیح
 صحیح قرول صاحبین کا ہے اور یہی مختار امام محمدی کا ہے اور دوسری روایت امام صاحب کی
 بھی موافق صاحبین کے ہے چنانچہ علامہ ابن تیم زائد المعانی ہی خیر العباد میں لکھتے ہیں **وَعَنْ**
أَبِي حَنِيفَةَ سَيِّرًا وَآيَةُ أُخْرَى كَقَوْلِ أَبِي يُونُسَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ یعنی امام صاحب دوسری
 روایت مثل قول صاحبین کے آئی ہے اور در المختار حاشیہ در المختار میں بھی اسی کو ترجیح دی ہے اور
 صاحب ہدایہ کا بھی رجوع ثابت کیا ہے علیٰ ہذا القیاس اور فتاویٰ میں بھی لکھا ہے **وَيَقُولُ لِهَذَا**
نَاخَذُ یعنی قول صاحبین پر ہم عمل کرتے ہیں پس اس سے دوسرے قول میں مخالفت نہیں
 ہو سکتی اس لیے کہ ائمہ محدثین وغیرہ میں ہمیشہ اختلاف رہا ہے بیشتر ایک کے قول پر عمل ہو اور
 دوسرے کا قول متروک ہو اس سے آپز کوئی اعتراض نہیں آ سکتا بلکہ اس کو من قبیل اختلافات
 آئینہ صحیحہ کہتے ہیں صحابہ و تابعین بھی تو اس قسم کا اختلاف ہوا ہے وہ میں جواب تھا ایسا ہی
 اختلافات ائمہ کو سمجھنا چاہیے چنانچہ اس بحث کو ہم مفصلی اس کی جگہ میں بیان کریں گے
قال ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ واسطے ثبوت رضاع کے فقط عورتوں کی
 گواہی معتبر نہیں اور یہ مذہب امام اعظم کا ہے سو امام اعظم نے اس مسئلے میں خلاف کیا ہے اس حدیث
 کا جو کہ بخاری میں روایت ہے عقبہ بن الحارث رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کہ تحقیق اُس نے نکاح کیا بھی بیک
 مان کو جو بیٹی تھی ابی امام کی پس کی ایک عورت اور بولی میں نے دو دھوا دیے ہم دونوں کو بھر دیا
 نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے پس فرمایا کہ تمہو کا اور تحقیق کہا گیا پس جدا کر دیا عقبہ نے اور نکاح کیا عورت
 نے دوسرے کو **اقول** علامہ طبری وغیرہ نے لکھا ہے کہ اکثر کے نزدیک یہ حدیث بطریق احتیاط و
 تقویٰ کے وار ہے کیونکہ بطور ادائے شہادت و حکم قضا کے نہیں آئی بلکہ فقط اخبار اور استفسار تھا

مرد رہی ہرگز مخالفت نہیں ہو سکتی بلکہ اس قدر اختلاف جو ہم نے بیان کیا اس وجہ سے واقع ہوا کہ ہر طرف کا احتمال ہو ورنہ کیا ایسے متعقین اپنی طرف سے کوئی بات لغو نہ باشد منہا کہہ سکتے ہیں جب تک کہ اس کی کوئی سند قرآن اور حدیث سے نہ پائی جائے یہ تمام تقریرات ہم نے واسطے رفع مخالفت کے بیان کیے ہیں معلوم ہو جائے کہ امام صاحب نے مخالفت قرآن و حدیث کی ہرگز نہیں کی بلکہ اسی سے اخذ کیا ہے جیسا کہ خوب مدلل واضح ہوا البتہ فتوا سو و در مختار میں دونوں پر ہر اور دوسری کتابوں میں مذہب صاحبین پر ہے چنانچہ فتح القدیر میں ہے لَا مَحْصَرٌ قَوْلُهُمَا وَهُوَ مَحْصَرُ الطَّاهِرِ یعنی صحیح صحیح قرول صاحبین کا ہے اور یہی مختار امام محمدی کا ہے اور دوسری روایت امام صاحب کی بھی موافق صاحبین کے ہے چنانچہ علامہ ابن تیم زائد المعانی ہی خیر العباد میں لکھتے ہیں وَعَنْ أَبِي حَنِيفَةَ سَيِّرًا وَآيَةُ أُخْرَى كَقَوْلِ أَبِي يُونُسَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ یعنی امام صاحب دوسری روایت مثل قول صاحبین کے آئی ہے اور در المختار حاشیہ در المختار میں بھی اسی کو ترجیح دی ہے اور صاحب ہدایہ کا بھی رجوع ثابت کیا ہے علیٰ ہذا القیاس اور فتاویٰ میں بھی لکھا ہے وَيَقُولُ لِهَذَا نَاخَذُ یعنی قول صاحبین پر ہم عمل کرتے ہیں پس اس سے دوسرے قول میں مخالفت نہیں ہو سکتی اس لیے کہ ائمہ محدثین وغیرہ میں ہمیشہ اختلاف رہا ہے بیشتر ایک کے قول پر عمل ہو اور دوسرے کا قول متروک ہو اس سے آپز کوئی اعتراض نہیں آ سکتا بلکہ اس کو من قبیل اختلافات آئینہ صحیحہ کہتے ہیں صحابہ و تابعین بھی تو اس قسم کا اختلاف ہوا ہے وہ میں جواب تھا ایسا ہی اختلافات ائمہ کو سمجھنا چاہیے چنانچہ اس بحث کو ہم مفصلی اس کی جگہ میں بیان کریں گے قال ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ واسطے ثبوت رضاع کے فقط عورتوں کی گواہی معتبر نہیں اور یہ مذہب امام اعظم کا ہے سو امام اعظم نے اس مسئلے میں خلاف کیا ہے اس حدیث کا جو کہ بخاری میں روایت ہے عقبہ بن الحارث رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کہ تحقیق اُس نے نکاح کیا بھی بیک مان کو جو بیٹی تھی ابی امام کی پس کی ایک عورت اور بولی میں نے دو دھوا دیے ہم دونوں کو بھر دیا نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے پس فرمایا کہ تمہو کا اور تحقیق کہا گیا پس جدا کر دیا عقبہ نے اور نکاح کیا عورت نے دوسرے کو اقول علامہ طبری وغیرہ نے لکھا ہے کہ اکثر کے نزدیک یہ حدیث بطریق احتیاط و تقویٰ کے وار ہے کیونکہ بطور ادائے شہادت و حکم قضا کے نہیں آئی بلکہ فقط اخبار اور استفسار تھا

مرد رہی ہرگز مخالفت نہیں ہو سکتی بلکہ اس قدر اختلاف جو ہم نے بیان کیا اس وجہ سے واقع ہوا کہ ہر طرف کا احتمال ہو ورنہ کیا ایسے متعقین اپنی طرف سے کوئی بات لغو نہ باشد منہا کہہ سکتے ہیں جب تک کہ اس کی کوئی سند قرآن اور حدیث سے نہ پائی جائے یہ تمام تقریرات ہم نے واسطے رفع مخالفت کے بیان کیے ہیں معلوم ہو جائے کہ امام صاحب نے مخالفت قرآن و حدیث کی ہرگز نہیں کی بلکہ اسی سے اخذ کیا ہے جیسا کہ خوب مدلل واضح ہوا البتہ فتوا سو و در مختار میں دونوں پر ہر اور دوسری کتابوں میں مذہب صاحبین پر ہے چنانچہ فتح القدیر میں ہے لَا مَحْصَرٌ قَوْلُهُمَا وَهُوَ مَحْصَرُ الطَّاهِرِ یعنی صحیح صحیح قرول صاحبین کا ہے اور یہی مختار امام محمدی کا ہے اور دوسری روایت امام صاحب کی بھی موافق صاحبین کے ہے چنانچہ علامہ ابن تیم زائد المعانی ہی خیر العباد میں لکھتے ہیں وَعَنْ أَبِي حَنِيفَةَ سَيِّرًا وَآيَةُ أُخْرَى كَقَوْلِ أَبِي يُونُسَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ یعنی امام صاحب دوسری روایت مثل قول صاحبین کے آئی ہے اور در المختار حاشیہ در المختار میں بھی اسی کو ترجیح دی ہے اور صاحب ہدایہ کا بھی رجوع ثابت کیا ہے علیٰ ہذا القیاس اور فتاویٰ میں بھی لکھا ہے وَيَقُولُ لِهَذَا نَاخَذُ یعنی قول صاحبین پر ہم عمل کرتے ہیں پس اس سے دوسرے قول میں مخالفت نہیں ہو سکتی اس لیے کہ ائمہ محدثین وغیرہ میں ہمیشہ اختلاف رہا ہے بیشتر ایک کے قول پر عمل ہو اور دوسرے کا قول متروک ہو اس سے آپز کوئی اعتراض نہیں آ سکتا بلکہ اس کو من قبیل اختلافات آئینہ صحیحہ کہتے ہیں صحابہ و تابعین بھی تو اس قسم کا اختلاف ہوا ہے وہ میں جواب تھا ایسا ہی اختلافات ائمہ کو سمجھنا چاہیے چنانچہ اس بحث کو ہم مفصلی اس کی جگہ میں بیان کریں گے قال ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ واسطے ثبوت رضاع کے فقط عورتوں کی گواہی معتبر نہیں اور یہ مذہب امام اعظم کا ہے سو امام اعظم نے اس مسئلے میں خلاف کیا ہے اس حدیث کا جو کہ بخاری میں روایت ہے عقبہ بن الحارث رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کہ تحقیق اُس نے نکاح کیا بھی بیک مان کو جو بیٹی تھی ابی امام کی پس کی ایک عورت اور بولی میں نے دو دھوا دیے ہم دونوں کو بھر دیا نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے پس فرمایا کہ تمہو کا اور تحقیق کہا گیا پس جدا کر دیا عقبہ نے اور نکاح کیا عورت نے دوسرے کو اقول علامہ طبری وغیرہ نے لکھا ہے کہ اکثر کے نزدیک یہ حدیث بطریق احتیاط و تقویٰ کے وار ہے کیونکہ بطور ادائے شہادت و حکم قضا کے نہیں آئی بلکہ فقط اخبار اور استفسار تھا

چنانچہ اسی حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ فقط ایک عورت کی گواہی پر حکم جاری نہیں ہوتا بلکہ چنانچہ
 میں علامہ زلیعی نے لکھا ہے وَمَا ذَهَبْنَا إِلَيْهِ مَذْهَبُ مُحَمَّدٍ وَعَلِيٍّ وَابْنِ عَبَّاسٍ سَمِعْنِي اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ يَقُولُ يَوْمَ قَدْ وَفَّ وَحَدَّثْتُ عَنْهُ حُجَّةً لَنَا أَيْضًا فَإِنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَعْرَضَ عَنْهُ فَوَيْتَنِي
 فَلَوْ كَانَتْ الْحُكْمَةُ ثَابِتَةً لَمَا قَدَلْتُ ذَلِكَ ثُمَّ لَأَسْرَى مِنْهُ طَائِفَةٌ مِنَ الْقَلْبِ يَقُولُ لَهَا كَيْفَ
 كَرَّرَ السُّؤَالَ أَمَرَ أَنْ يُفَارِقَهَا أَحْيَا طَائِفَةً مِنَ الْقَلْبِ عَلَيْهِ أَنَّ الشَّهَادَةَ كَانَتْ عَنْ
 ضَمْنٍ فَإِنَّهُ قَالَ جَاءَتْ أُمُّ أَسْوَدَ تَسْتَعِينُنَا فَأَبَيْنَا أَنْ نَطْلِعَ مَا جَاءَتْ تَشْهَدُ
 عَلَى الرِّضَاعِ وَإِلَّا جَمَاعَ مِثْلُ هَذِهِ الشَّهَادَةِ لَا تُثْبِتُ الْحُكْمَةَ فَعَرَفْنَا أَنَّ ذَلِكَ كَانَ
 تَنْزِيْهُاً وَآيَةً أَشَارَ بِقَوْلِهِ كَيْفَ وَقَدْ قِيلَ وَنَحْنُ نَقُولُ بِالتَّنْزِيْهِ إِذَا وَفَّرْنَا فِي قَلْبِنَا أَنْفَعًا
 صَادِقَةً يَسْنِي بِسِوَةِ قَوْلِ جَمَلِي طَرَفٍ هَمَّ كُنْتُ مِنْ مَذْهَبِ عُمَرَوِ عَلِيٍّ وَابْنِ عَبَّاسٍ كَأَنَّهُمْ أَوَّلُ
 أَفْعَادِ كَانِي هُوَ وَحَدِيثِ عَقْبَرِ رَمَلِي بِهِيَ حُجَّتِي هِيَ كَيْونَ كَيْونَ تَحْفَظُ مَعْلَى اَللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 اُس سے دوبارہ اعراض کیا پس اگر حرمت ثابت ہوتی تو ایسا نہ کرتے پھر جب آئے اُن کے
 طلب کا اطمینان عورت کے قول سے دیکھا کیونکہ سوال مکر کرتے تھے احتیاطاً حکم کر دیا کہ اسکو
 جدا کر دیں اور دلیل اسل احتیاط پر یہ ہو کہ یہ گواہی عورت کی کہینہ اور بغض سے تھی اس لیے
 کہ اسمنون نے کہا کہ آئی ایک کالی عورت مجھے کھانا طلب کرتی تھی مجھے انکار کیا پس آئی وہ
 گواہی دیتے ہوئے رضاع پر اور ہالہ اتفاق ایسی گواہی حرمت کو ثابت نہیں کرتی ہو پس معلوم
 کیا ہے کہ یہ حکم باعتبار احتیاط اور پرہیزگاری کے تھا اور طرف اسی کے اشارہ کیا اسحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے قول کیفَ وَقَدْ قِيلَ سے وجہ کا مطلب یہ ہو کہ اب کیونکہ اُس کے
 پاس ماؤں کے حال آنکہ نکو بھائی اُس عورت کا کہنا گیا مقتضایہ مروت اور تقویٰ سے بعید ہے
 اور ہم قائل ہیں ساتھ تقویٰ اور احتیاط کرنے کے جبکہ اُس شخص کے قلب میں یہ امر واقع ہو جاوے
 کہ یہ صحیح کہتی ہوگی انہی اس تقریر سے معلوم ہوا کہ یہ حدیث ہمارے موافق ہو کر مجھے کو عقل چاہیے
 اِنَّ فِيْ ذٰلِكَ لَا يَتَّبِعُ الْقَوْمُ يَعْقِلُوْنَ **ف**ال ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں
 لکھا ہے کہ حرمت رضاعت کے اندر خواہ بچہ تھوڑا دودھ پیے خواہ بہت پیے حرام کرنا ہر اقول
 فتح القدیر میں ہر جواب اَنَّ التَّحْدِيْرَ مُطْلَقًا مَسْخُوْمٌ مَّوَدَّ بِسَمْعِهِ ابْنُ عَبَّاسٍ وَ

یہ حدیث صحیح ہے اور اس میں کوئی شک نہیں ہے

میں نے یہ بھی دیکھا ہے

یہ حدیث صحیح ہے اور اس میں کوئی شک نہیں ہے

حل زنا کا ہوا اس صورت میں لمان آجائیکا کیونکہ میرج زنا کو ذکر دیا پس امام صاحب کے نزدیک مرد
میں لمان بوجہ قذف کے ہر انکار حل سے نہیں آپ اس حدیث کو ہم لکھتے ہیں کہ جس میں مترفع صاحب
تحریف کی ہو اور الفاظ سابق چھوڑ گئے ہیں ناظرین با انصاف خود ملاحظہ کر لیں گے کہ اس حدیث میں
انکار حل کا تبا بھی نہیں اِنْ رَجُلًا مِنْ الْأَنْصَارِ جَاءَ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ
يَا رَسُولَ اللَّهِ أَرَأَيْتَ رَجُلًا وَجَدَ مَعَ امْرَأَتِهِ رَجُلًا أَيْقَنْتُ لَهُ أَوْ كَيْفَ
يَفْعَلُ فَأَنْزَلَ اللَّهُ فِي شَأْنِهِ مَا ذَكَرْنِي الْقُرْآنُ مِنْ أَمْرِ التَّلَاغِينِ فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ فَقَدْ قَضَى اللَّهُ فِيكَ وَفِي أَمْرٍ نِكَ قَالَ فَلَا عَنَّا فِي الْمَسْجِدِ يَنْبَغِي تَحْقِيقَ أَيْكَ شَخْصِ
انصاری خدمت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں عرض کیا یا رسول اللہ خبر دیجیے
اُس شخص کی کہ اپنی عورت کے ساتھ کسی شخص کو پاوے کیا اُسکو قتل کرے یا کیا کرے پس نازل کی
اللہ تعالیٰ نے اُسکی شان میں وہ آیت لمان کی جو قرآن میں مذکور ہو پس فرمایا رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے تحقیق حکم کیا ہوا اللہ تعالیٰ نے تیرے اور تیری زوجہ کے قصے میں کہا راجی
نے پس لمان کیا دونوں نے مسجد میں انتہی آپس عبارت کے بعد راجی کا یہ قول ہو وَاَنْتَ
حَامِلًا وَكَانَ اَنْبُهَا يَدْعِي لَا يَمْلِكُ لِيْنِي اِرْتَحِي وَه عورت حاملہ اور لڑکا اُسکا اپنی مان کے نام
سے پکارا جاتا تھا انتہی پس ظاہر ہو کہ اُس شخص قاذف کا ہرگز یہ دعوائہ تھا کہ یہ حل مجھے نہیں ہے
بلکہ الفاظ زنا سے اُسے تمہیر کیا تھا البتہ زنا کے دعوے سے لازم آجاتا ہو کہ حل کا بھی منکر ہو
مگر اُس شخص کے کلام میں کہ میں کسی حدیث سے انکار حل نہیں بان الفاظ زنا بالتصريح موجود
ہیں چنانچہ اسی حدیث بخاری میں وَجَدَ مَعَ امْرَأَتِهِ لَكُمُ الْفَرْجُ سَعَةً قَدْ فُتِنَ نَاثِبَتْ ہوتا ہے پس
واسطے ثابت کرنے مخالفت امام صاحب کے یوں کہنا کہ لمان فقط انکار حل سے حدیث میں
وارد ہوا ہو ہرگز ہرگز کسی حدیث سے ثابت نہیں پس اس مسئلے کو مخالف حدیث کے کہنا
آپ کا میں مخالف ہو وَاذْعُوا شَهَادَةً كَمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ اِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ اِنْ كُنْتُمْ كَاذِبِينَ
وَلَنْ تَعْلَمُوهُ فَاتَّقُوا النَّاسَ لِيٍّ وَتَقُوهُ النَّاسُ وَالْحِجَابُ هُوَ قَوْلُ هُدَايَةِ وَغَيْرِهِ
فقہ کی کتابوں میں لکھا ہو کہ اگر کوئی شخص کوئی چیز پڑی ہوئی پاوے (وہ) اگر قیمت میں کم
دس درہم سے ہو تو مشہور کرے لوگوں میں چند روز اور اگر قیمت میں دس درہم یا دس درہم سے

زنده بجا بماند
جان نین
سپاس

کلیہ میں
موسم
اچانک
نشان
کلیہ میں
کلیہ میں

حضرت علیؑ کے دینار پانے کا

ایک دینار کے واسطے بھی تعریف مذکور نہیں بلکہ مضمون حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ اُس میں مطلق تعریف نہیں کی گئی اور ایک سال کا تو احتمال بھی نہیں ہوتا چنانچہ ابوہریرہؓ اور ابوہریرہؓ کو علیؑ نے دیا اور وہ دونوں صاحبزادے حضرت حسنؓ و حسینؓ رضی اللہ عنہما رہے ہیں فرمایا کیوں روتے ہیں حضرت فاطمہؑ نے کہا کہ بھوک سے روتے ہیں پس حضرت علیؑ نے باہر تشریف لائے تو ایک دینار بازار میں بڑا پایا گھر آئے اور فاطمہؑ کو خبر دی انھوں نے کہا کہ فلان یہودی کے پاس جاؤ اسکا آٹا اُس سے لیں پس حضرت علیؑ کرم اللہ وجہہ اُس یہودی کے پاس آئے اور اُس دینار کا آٹا خرید لیا یہودی نے کہا تم اُن کے داماد ہو جو اپنے تین اللہ کا رسول بتلاتے ہیں فرمایا یا ان کہا اُس نے لیا پنا دینار اور آٹا لیا و پس حضرت علیؑ کرم اللہ وجہہ اُس آٹے کو مکان میں لے آئے اور حضرت فاطمہؑ سے اس امر کی اطلاع کی انھوں نے کہا تم فلاں قصاب کے پاس جا کے ایک درہم کا گوشت لیں تو آپ تشریف لے گئے اور اُس دینار کو ایک درہم کے گوشت کی عوض میں گر و کر دیا اور گوشت لے آئے پس حضرت فاطمہؑ نے آٹا گر و کر اور ہڈی چڑھائی اور روٹی پکائی اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں کسی شخص کو بھیجا پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے تو فاطمہؑ نے عرض کیا کہ میں آپ کے اس کھانے کی کیفیت بیان کرتی ہوں پس اگر آپ اسکو حلال سمجھیں تو ہم بھی کھائیں اور آپ بھی ہمارے ساتھ کھائیں یہ کھانا ایسا اور ایسا ہی پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کھاؤ بسم اللہ پس کھایا انھوں نے پس وہ ہنوز اپنی جگہ پر بیٹھے تھے کہ یک ایک ایک لڑکا وہاں سے آیا اور اسلام کا دینا ہوا دینار طلب کرتا نکلا پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مکم دیا وہ بلایا گیا اُس سے دریافت کیا تو اُس نے کہا بازار میں مجھے گر پڑا تھا فرمایا آپ نے اسکی تم قصاب کے پاس جاؤ اور ہمارا نام لو کہ وہ دینار بھیج دو اور درہم تمہارا ہمارے ذمے ہو اُس قصاب نے وہ دینار بھیج دیا پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اُس لڑکے کو دیدیا انتہی پس ظاہر حدیث سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ تعریف نہیں کی اور کسی بھی تو شاید گھڑی دو گھڑی مگر سال بھر تو کسی صورت سے ثابت نہیں ہو سکتا اسی وجہ سے صاحب ہدایہ نے کہا کہ صحیح یہ کہ کوئی مقدار متعین لازم نہیں جیسی شکر ہوا اسکو اسی طور سے مشہور کرنا چاہیے اگر کم قیمت ہو کم دن اور اگر زیادہ قیمت کی ہو تو

کتاب التہذیب
جلد اول
فصل اول
در بیان فضائل و مناقب ائمہ

باب فی فضائل و مناقب ائمہ

کتاب التہذیب
جلد اول
فصل اول
در بیان فضائل و مناقب ائمہ

کسی کی ناکہ گیری نہ کیجیے سیاہ روشو و آنکس کر عیب بین گردو چو خامہ بر سر چرخ
کس مدار انگشت **قال** ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ پڑی ہوئی
پیر کو اگر غنی نے اٹھایا تو اسکو اپنے کام میں لانا اسکا درست نہیں **الخ قول** اگر ایسے حدیث
میں یہ معنی ہوں گے کہ بعد ایک سال کے وہ شخص مالک ہو جائے اور خواہ غنی ہو خواہ فقیر تو بیکار
کی حدیثوں میں متاقت واقع ہو گا کیونکہ بخاری میں روایت ہے کہ ایک شخص نے لفظ کا سلا
پوچھا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ایک سال تہذیب کر پھر اسکو خرچ کر لے پھر اگر
مالک اسکا آوے اسکو وہ شر اور اگر دے انتہی اور **مسلم** کی روایت ہے کہ اگر پس خرچ کر لے
اور چاہیے کہ وہ شر امانت رہے نزدیک تیرے پس اگر طالب اسکا کسی دن آوے تو اور اگر دے
اسکو انتہی ان دونوں صحیحین کی حدیثوں سے معلوم ہوا کہ وہ شر اسکے پاس امانت ہوئی نہ
بسوت طالب اسکا آوے فوراً دیدے اگر خرچ بھی کر لے تو بھی واپس دے گا وہ شخص
دن ر ہ سال کے بعد آوے اور مسند بزار اور **ترمذی** میں ہے **وَانْ جَاءَ صَاحِبُهُ فَلْيُؤْخَذْ بِهِ**
الْبَيْتُ وَانْ لَمْ يَأْتِ فَلْيَتَصَدَّقْ بِهِ فَإِنْ جَاءَ فَلْيَخْتَرِ بَيْنَ الْأَجْرِ وَبَيْنَ الدِّينِ اے لہ
یعنی پس اگر آوے مالک اسکا پس چاہیے کہ دیدے اسکو اور اگر نہ آوے پس مناسب ہو کہ مدد
کر دے اسکو پھر اگر آوے دے تو اسکو اختیار ہے خواہ ثواب لے خواہ وہ شر انتہی اسی وجہ سے
حنفیہ کہتے ہیں کہ غنی کو بطور مالک اسکا خرچ کر لینا نہیں چاہیے البتہ اگر محتاج ہو خرچ کر لے ورنہ
شخص کو جو محتاج ہو اسکو نقد کر دے اور صدقہ بالا جمل فقیر کے واسطے ہوتا ہے اور کسی حدیث
سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ جنکو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اجازت دی تھی وہ غنی تھے یہو ہے
علامہ زبلی نے لکھا ہے کہ ابی بن کعب کی حدیث حجت نہیں ہو سکتی اسلیے کہ حکایت حال پر جائز ہے
کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے فقر کو معلوم کر لیا ہو یا تو قرض کی وجہ سے یا جو جبکی مال
کے یا اپنے متفق ہونیکا اذن فرمایا ہو یہ ہمارے نزدیک بھی جائز ہو امام کو کہ بطور قرض دے
اور یہ بھی احتمال ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے معلوم کر لیا ہو کہ یہ مال کسی کا فرحان کا ہے
بلکہ ظاہر یہی ہے اس لیے کہ دارالاسلام میں اسوقت وسعت نہ تھی اور اگر کسی مسلمان کا مال
ہوتا انیس پر شیدہ نہ رہتا انتہی پھر قرآن شریف میں بھی آیا ہو **وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بِالْبَا طِلِ**

آجکل تو کہ مظلومین چوری کا ایسا شیوع ہو کہ اکثر ان شمس ہی گو یہ کام وہاں کے اہل احتیاج
 اور غربا اور اراذل قوم کا ہوشنا اس فعل سے محفوظ ہیں مگر حجاج تو بیچارے جسکی چوری
 ہو جاتی ہے سر پیٹتے رہ جاتے ہیں اور اسے ارکان حج بوجہ مفلسی کے اُنپر دشتوار ہو جاتا ہے
 اگر کوئی اُسوقت اُنکی ہمایاں اٹھا کر مشہور کرے اور اُنکو لمبا وے تو یہ بات عمدہ اور موافق حدیث
 صحیحین کے ہوگی یا یہ امر اچھا ہے کہ اُسکو دلیسے ہی چھوڑ دے اور کوئی سارق اُسکو اٹھالے ہر
 تو نقل در عقل سے اُسکا اٹھالینا بہتر معلوم ہوتا ہے چنانچہ صحیحین کی حدیث میں خود اُس کی
 تصحیح ہے کہ معرف کو اٹھالینا چاہیے پھر اعتراض مخالفت کیسا بغیر دیکھے کتب حدیث کے اعراب
 کر دینا اپنے اوپر الزام لینا ہے چرا کہ اسے کند عاقل کہ باز آید پشیمانی **قال**
 اور ایک مسئلہ امام اعظم اور اُن کے شاگرد ابو یوسف کا مخالف اٹھ حدیثوں کے یہ ہے کہ ہدایہ اور
 شرح وقایہ اور کنز اور رد المحتار شرح در المختار اور فتاویٰ عالمگیری اور فتاویٰ قاضی خانی وغیرہ
 کتب فقہین لکھا ہے وَعَصَبُوا الْعَنْبَ إِذَا حُلِيَ حَتَّى ذَهَبَ ثَلَاثَةٌ وَبَقِيَ ثَلَاثَةٌ حَلَاكٌ وَإِنْ شَتَا
 وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ يَعْنِي أَوْ شَيْءَهُ الْغُورُ كَاجِبٍ كَمَا يَأْجُو رَسْمَانِ كَمَا كَسَى
 دوتائی جل جاوے اور ایک تنائی رہ جاوے تو طلال ہو اگرچہ کپڑے پیدا ہو جاوے اور یہ نہ ہل بل صنفہم اور اہل یوسف کا ہوش
اقول امام صاحب کے نزدیک خرافت میں کو کتنے ہیں جو انکو سے بنائی گئی ہو اور امام صاحب کی اس پر توجہ دلیس ہیں بل کہ
 اجماع جو اہل سنت اور اہل علم کا لفظ خمر کا موضوع ہے واسطے آب انگور کے جبکہ اُس میں جوش اور تیزی
 آ جاوے اور جھاگ اٹھنے لگے چنانچہ ہدایہ اور زیلعی اور موطاویٰ اور برجنیدی وغیرہ میں لکھا ہے وَلَئِنْ
 اسْمُ خَاصٍّ بِطَبَاقِ أَهْلِ اللُّغَةِ فَمَا ذَكَرْنَا وَهُوَ الَّذِي مِنْ مَاءِ الْعَنْبِ إِذَا غُلِيَ وَاسْتَدْرَفَتْ
 بِالزَّبْدِ وَهَذَا الْمَعْرُوفُ عِنْدَ أَهْلِ اللُّغَةِ وَأَهْلِ الْعِلْمِ وَتَسْمِيَةُ غَيْرِهَا عَجَابٌ لِعِنِّي دَاسِطٌ بِمَا
 یہ دلیل ہے کہ خمر اسم خاص ہے ساتھ اجماع اہل سنت کے اُس چیز میں جو پہنے ذکر کیا اور وہ کچا پانی انگور
 کا ہے جبکہ اُس میں جوش اور تیزی آ جائے اور جھاگ دے اور یہی معنی مشہور ہیں نزدیک اہل سنت کے
 اور اہل علم کے اور اسکے طیر کا خمر نام رکھنا مجاز ہے انتہی پس امام صاحب فرماتے ہیں کہ جو منی باعتبار
 اصل سنت کے ہیں اُس پر آیت کو حد و اور قطعیت میں محمول کریں گے اور اطلاق خمر کا مسکرات پر بعد
 منزل آیت تحریم کے مجاز مستند ہے پس آیت کو کہ پہلے نازل ہوئی ہے مجاز مستند ہے پر حل کرنا

لکھتے ہیں
 اصطلاحات
 جلد اول
 صفحہ ۱۰۰
 کتب فقہین
 امام صاحب
 کا ہوش
 دوتائی
 جل جاوے
 اور ایک
 تنائی رہ
 جاوے تو
 طلال ہو
 اگرچہ کپڑے
 پیدا ہو جاوے
 اور یہ نہ ہل
 بل صنفہم
 اور اہل یوسف
 کا ہوش

کہ خام تو با جمیع صحابہ حرام ہے اسے طبع وہ حدیث جو انس رضی سے مروی ہے کہ تحقیق شراب حرام کی گئی
اور شراب اس روز کے گد اور خشک کھجور کی تھی روایت کیا اسکو بخاری اور مسلم نے پس مراد
اس سے خام ہے اس واسطے کہ حکم اسکا حکم شراب کا ہے اسوجہ سے خمر اسیر اطلاق کیا گیا ہے اور جو بنید
سے بنایا جاوے اسکی حرمت میں حدیث صحیح صحیح وارد ہوئی ہیں پس جبکہ حرام بنید کو خام پر اور
حلال کو بنید پر حمل کیا جائیگا تو درمیان احادیث کے تطبیق اور توفیق ہو جائیگی اور تعارض
جائز ہو جائیگا انتہی و دوسری بنید شہداء بخیر گہون جو کا بھی امام صاحب و ربو یوسف کے نزدیک
جائز ہے اور دلیل اسکی عمیق الحقائق میں یہ ہے لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ اَنْحَرْتُمْ هَاتَيْنِ الشَّجَرَتَيْنِ
التَّحْلَةَ وَالْعَبْثَةَ رَوَاهُ مُسْلِمٌ وَاحْمَدٌ وَغَيْرُهُمَا خَصَّ النَّحْرَ بِهِمَا وَانْمَرَادُ بَيَانِ
الْحُكْمِ اَنْهُمَا وَاحِدٌ لَا اَنَّ كُلَّامَهُمَا اَيْسَهُ حَمْلٌ حَقِيقَةٌ وَلَا يَسْتَرْطِئُ فِيهِ الْقَبْحُ
لَا نَلِيْلَهُ لَا يُفَضِّلُ اِلَى الْكَثْرِ كَيْفَ مَا كَانَ اَيْنِ سَبَبِ قَوْلِ اَنْحَرْتُمْ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَمَا
شراب ان دور خون سے ہوتی ہے وہ کھجور اور انگور ہے روایت کیا اس حدیث کو مسلم اور امام
وغیرہ نے خاص کی گئی تحریم اس حدیث میں ساتھ ان دو چیزوں کے اور درمیان حکم کا ہے
یعنی حکم دونوں کا ایک ہے نہ یہ کہ ہر ایک کو خمر حقیقتہ کہتے ہیں اور اس بنید میں کچنے کی شرط
نہیں ہے اس لیے کہ تحوط اسکا بہت کے طرف نہیں پہنچتا اگر کسی طرح کا ہو انتہی یعنی جیسے شراب
میں یہ اثر ہوتا ہے کہ تحلیل پینے سے کثیر کی طرف طبیعت بے قرار رہتی ہے کیونکہ اسکی جتنی زیادتی کمال ہے
لذت آتی ہے اسی لیے شراب کا تحوط ابھی پینا منع ہے برخلاف بنید کے کہ انہیں کیفیت نہیں پس
اسکا اسقدر نوش کرنا کہ حد سکر کو نہ پہنچ جاوے جائز ہے پس بنید غسل کے واسطے یہ فرمانا
اَنْحَرْتُمْ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ کہ جو شراب نشہ لاوے حرام ہے اس سے اسکا حرام ہونا ثابت نہیں
ہوتا چنانچہ عمدة القاری شرح بخاری میں شیخ الاسلام علامہ عینی فرماتے ہیں کہا مبضون نے
جو شراب نشہ لاوے یعنی اسکی شان سے اسکا رہو خواہ اس کے پینے سے نشہ ہو یا نہ ہو جواب
میں کہتا ہوں کہ یہ معنی اس حدیث کے نہیں کیونکہ شارع نے خبر دی ہے حرمت شراب کی جبکہ
موصوف ہو ساتھ اسکا رہے اور یہ اس پر نہیں دلالت کرتا کہ وہ شر حرام ہے جو کہ مستقبل میں
نشہ لایا کرے انتہی پھر کہا قلیل نشہ والی شر کا اور کثیر اسکا ہر شراب میں نہیں بلکہ حاصل

تحقیق بنید
شراب بنید

فرق کیفیت شراب و بنید
نہیں

بکمالین امام صاحب درام ابو یوسف رحمہما اللہ کے نزدیک حلال ہو اور وہ اسکی علامت تھی
 تبیین الحقائق میں یہ لکھی ہے لما روى عن عائشة أنها قالت كنا ننبت لرسول الله
 صلى الله عليه وسلم في سقاء فنأخذ قبضة من تمر وقبضة من زبيب فنظر محمد
 فيه ثم نصب عليه الماء فننبت له عذوة فيشربه عشية وننبت له
 عشية فيشربه عذوة سواه ابن ماجة وروى عن ابن زياد قال سقاني ابن
 عمر شربة مأكلة أتتني إلى أهلي فعذوت اليه من العذ فآخبرته بذلك
 فقال ما يزدناك على عجوقة وزبيب وهو محمول على المطبوخ لأن الصردى عنه
 حرمة نقيع الزبيب التي منه وما روى من النهي عن الخليل فيما سار ونا حمل
 على حالة القحط والعوز لئلا يجتمع بين التعمتين وجارءه يحتمل بل يؤشر
 بأحد هما جاسر ولا بأحد كانت في حالة السعة والحمل ما تؤثر عن إنزالهم
 النخج سار من بسبب کے جو روایت ہو عائشہ رضی اللہ عنہا نے کہنا انھوں نے کہ نبی کیا کرتے
 تھے ہم واسطے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک مشکیزہ میں پس لیتے ہم ایک مٹھی کھجور کی
 اور ایک منقی کی پس ڈال دیتے ہم دونوں کو اس میں پھر اس پر پانی ڈال دیتے پس صبح کو نبی نہاتے
 تو آپ شام کو پیتے اور شام کو نہاتے تو صبح کو نوش فرماتے روایت کیا اس حدیث کو ابن ماجہ نے
 اور روایت کی کئی ہے ابن زیاد سے کہا انھوں نے پلایا کجکوا بن عمر نے ایسا شربت کہ گھر تک لایا
 دشوار ہو گیا پس دوسرے دن صبح کو میں ان کی خدمت میں آیا اور اس کیفیت سے خبر دی
 فرمایا اس لئے عجوکہ کھجور اور خشک انگور کے مین دیا اور یہ حل کیا گیا ہے پختہ پر اس لیے کہ روایت عبد اللہ
 ابن عمر سے حرمت خام پانی منقی کی ہے اور جو کہ حدیث میں مانعت خلیل کی آئی ہے محمول اور پر حالت
 قحط اور احتیاج کے ہو تاکہ نہ جمع کریں نہ نمون کو اور پڑوسی حاجت مند ہو بلکہ ایک اپنے ہمسایہ
 کو دے ڈالے اور صباح ہوا خلیل کا وقت دست کے ہو اور یہ حل کرنا منقول ہے ابو ابراہیم نخعی سے منقی
 یہ چاروں قسمیں جو کہ احادیث مذکورہ سے ثابت ہیں امام صاحب اور ابو یوسف رحمہما اللہ کے نزدیک
 حلال ہیں ایسوجہ سے اس میں حد نہیں آتی چنانچہ تبیین الحقائق میں ہے فإن كان مباحا عند ههما
 فلا يجد شارباً وإن سكر به يعني پس اگر ہو دے مباح نزدیک شیخین کے پس حد مارا جائیگا

باز ترمیم کی شراب حلال ہو اگرچہ حد نہیں

پینے والا اسکا اگرچہ نشہ آجائے انتہی پس مثال اسکی زعفران وغیرہ کی ہوگی کہ اگر زیادہ کھائی جاوے
 تو نشہ آجاتا ہو مگر کسی کے نزدیک حد نہیں آئی غرض کہ حلال شکر میں حد نہیں بالاتفاق گوئی مگر ملت
 اور حرمت میں کلام ہو اگر ان چار میں سے پیے گا تو امام محمد وغیرہ کے نزدیک حد اس لیے آجاو گی
 کہ انکے نزدیک حرام ہو اور امام صاحب کے نزدیک اخیر یہاں حد نہیں نشہ آجائے حرام ہو بسبب سکر کے
 مگر حد نہیں آتی اس لیے کہ حد میں بوجہ حلال خمر کے شبہہ آگیا اور رد المحتار میں ہر قال لا تقارن
 وَقَدْ أَهْبَبَ الْكَرْخِيُّ فِي رِوَايَةٍ لَا تَارِعِينَ الصَّكَاةَ وَالْثَّابِعِينَ بِالْأَسْبَابِ الْقِيَحَارِ فِي تَحْلِيلِ
 النَّبِيذِ الشَّدِيدِ وَالْحَاصِلُ أَنَّ الْأَكْبَرِ مِنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَهْلٍ
 بَدَا لَهُمْ عَلَى وَعَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ وَأَبِي مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا كَانُوا يَجْعَلُونَهُ
 وَلَكِنَّ الشَّعْبَةَ وَابْنِهَا هُنَّ النَّبِيذُ وَرَوَى أَنَّ الْأَكْبَرِ قَالَ لِبَعْضِ تَلَامِيذِهِ إِنَّ مِنْ إِخْدَائِي شُرَاطِلَ
 السُّتَةِ وَاجْتِمَاعَ عَرَانَ لَا يَحْتَمِمْ نَبِيذُ الْخَمْرِ وَفِي الْعَوَاجِرِ قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ لَوْ أُعْطِيَ الدُّنْيَا
 بِحَدِّ أَفْرِهَا لَا أَتَى بِخَوْمَتِهَا لَأَنَّ فِيهِ تَفْسِيقَ بَعْضِ الصَّكَاةِ وَلَوْ أُعْطِيَ الدُّنْيَا لَشَرِبَهَا
 لَا أَشْرَبَهَا لِأَنَّهُ لَا ضَرُورَةَ فِيهِ وَهَذَا غَايَةُ تَقْوَاهُ لَا مَعْنَى كَمَا اتَّفَقَانِي لَمْ يَكُنْ تَحْقِيقُ طَوْلَ دِيَارِهِ
 علامہ کرخی نے روایت آثار صحابہ ورتابعین میں ساتھ صحیح اسنادوں کے بیان میں حلال
 کہنے بنید تیز کے اور اصل یہ ہو کہ اکابر صحابہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اور اہل بدر کے مثل
 عمر اور علی اور عبداللہ بن مسعود اور ابوسعود رضی اللہ عنہم کے حلال جانتے تھے بنید کو اور ایسا ہی
 شعبی اور ابراہیم نخعی حلال کہتے تھے اور روایت کی گئی ہو کہ امام صاحب نے فرمایا اپنے بعض
 شاگردوں سے کہ تحقیق شرائط سنت و جماعت سے ایک یہ بھی ہو کہ حرام نہ کی جاوے بنید
 سبب چون کی اور معراج الدہ راہ میں لکھا ہو کہ امام صاحب نے فرمایا اگر تمام دنیا بھی مجھ کو دیکھائے تو بھی
 حرمت بنید کا فتوا نہ دوں کیونکہ اس میں بعض صحابہ کو فتوہ دیا تھا فسق کی طرف منسوب کرنا ہو اور
 اگر مجھ کو اسکے پینے کی واسطے دنیا دین تو نہیں بیون گا اس لیے کہ اس کی کچھ ضرورت نہیں
 معلوم ہوتی اور یہ کمال تقویٰ امام صاحب کا ہو انتہی اور رد المحتار میں لکھا ہو کہ ابو حفص کبیر ان شری
 سے سوال کیے گئے فرمایا حلال نہیں پس کہا گیا ان سے کہ تم نے شیخین کی مخالفت کی فرمایا حلال
 جانتے تھے واسطے گوارا ہونے کھانے کے اور آدمی آجکل پیتے ہیں واسطے فسق و فجور اور

فیہ اسین
 مع تنبیہ الہامین
 فیہ اسین
 مع تنبیہ الہامین

فیہ اسین
 مع تنبیہ الہامین
 فیہ اسین
 مع تنبیہ الہامین

لہو و لعب کے اور امام ابو یوسف سے روایت ہو کر اگر اسکے پینے سے نشے کا ارادہ کر لیا تو تلبیل اور کثیر دونوں حرام ہو جائیں گے اور اسکے واسطے بیٹھنا اور چلنا دونوں حرام ہیں انتہی غرض کہ یہ چار چیزیں اگر کوئی شخص اس قدر پیے کہ نشہ نہ آئے تو امام صاحب کے نزدیک جائز ہو اور جو نشہ آجائے تو حرام ہو اس لیے کہ حرمت نشے کی بالاتفاق ہو مگر حد امام صاحب کے نزدیک لازم نہیں آتی کیونکہ حد تو ادنیٰ شہدہ میں ساقط ہو جاتی ہے اسی وجہ سے مسکر کی تعریف امام صاحب نے وجوب حد میں ایسی بیان کی کہ جس میں کسی قسم کا شہدہ باقی نہ رہے کیونکہ اور اقسام میں تفاوت ہو کر تاہر البتہ ہذیان کے معنی میں شہدہ ہوتا ہے کہ قول عمر بن الخطاب مَا خَافَ الْعَقْلُ کے منافی ہوتا ہے کیونکہ شراب کی حرمت میں یہ قول وارد ہوا ہے اور امام صاحب نے بھی حق حرمت شراب میں مسکر کی تعریف یہ بیان کی ہے تو جواب اسکا یہ ہے جو فتح القدیر میں لکھا ہے لَا تَلْتَمِزُ إِذَا كَانَ يَكْهَنُ یعنی مسکرانا و تَأْيِيدُ بِقَوْلِ يَحْيَى إِذَا اسْكُرَ هَذَا اس لیے کہ جب آدمی ہذیان کہنے لگتا ہے تو عرف میں مسکران کہتے ہیں اور قوت پائی ہے اس قول نے ساتھ قول علی رضی اللہ عنہ کے جو وقت نشے میں آئے گا بیہودہ کہے گا انتہی اتنی جس وقت صحابہ نے مشورہ کیا تھا کہ شراب پینے والے کی حد مسقدر ہوئی چاہیے پس ہر ایک نے جسکی رلے میں جو آیا بیان کیا اور علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا جب وہ نشہ والا ہو گا بیہودہ کہے گا اور ہذیان بکا تو افترا اور تحت کر لیا اور مغفرتی کے واسطے کتاب اللہ میں اسی درجے آئے ہیں پس اس رلے کو صحابہ نے اچھا جانا اور اسی پر جب اتفاق کیا اور ظاہر ہے کہ جب مخمارت عقل ہو جاتی ہے تو ہذیان اسکے واسطے لازم ہے اصل ہذیان کی مخمارت ہے علامت مخمارت کی ہذیان ہے ورنہ مخمارت کیونکر معلوم ہو سکتی اور حد جناب کے نزدیک کیونکر آسکتی ہے نشہ باز کے قول کا تو حد میں اعتبار نہیں کیونکہ اسکے فہم میں فتور آگیا اور اسکے کلام کا اعتبار نہیں رہا پس کیونکر اس پر حد قائم ہو سکتی ہے جب تک کہ کوئی علامت نہ پائی جاوے اور ہر شخص مخمارت کس طرح جان سکتا ہے جب تک کہ کوئی علامت نہ دیکھے ہاں جب عقائد کر لیا کہ اگر یہ پیالہ پیو لگا تو ہذیان پیدا ہو جائے گا البتہ اس سے باز رہ گیا اور آگے ترقی نہ کر لیا کہ اس میں امام صاحب کے نزدیک حد واجب ہے غرض آدمی کو اگر عقل ہی تو خوب سمجھے گا کہ جس نے جو معنی بیان کیے اسکی کوئی نکتہ کوئی وجہ ہو اس سے مخالفت لازم

ان چار چیزوں کا پینا حلال ہے اگر شرب نشہ نہ لائے ورنہ حرام ہے اگر کثیر پینے

میں مسکرانے سے

نہیں آتی اور جو محض لفظ ہی کو خیال کرے کہ یہی لفظ بعینہ کیون نہ کہا اور معانی کی طرف سے
مطلق نہ جاوے تو ایسے شخص سے کچھ بحث نہیں وہ تو بحث ہی سے خارج ہے اور وہ جو حدیث
میں مانت آئی ہو سو وہ بروقت مسکروہ ہونے کے ہی اسیدوہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے
دریافت کیا کیا وہ نشہ لاتی ہو سائل نے عرض کیا ہاں اس سے معلوم ہوا کہ نشہ کی وجہ سے حرام ہی
یہ اس حدیث سے نہیں نکلا کہ جبکہ پینے سے نشہ نہ آئے وہ بھی حرام ہو گا اس میں صلاحیت نشہ کی ہو
مگر جب تک نشہ نہ آئے گا حرمت اس کی ثابت نہیں پس امام صاحب تو نشہ بالفعل لیتے ہیں اور
دوسروں کے نزدیک بالقوہ معتبر ہو اس واسطے امام صاحب فرماتے ہیں کہ جس کا نشہ ہو اسی
پیالے کا اعتبار ہو گا اور مثال اس کی ایسی سمجھنی چاہیے کہ جیسے کھانا اس قدر کھانا کہ جس سے
بہ معنی نہو حلال ہو اور جس لقمے سے بد معنی آوے حرام ہی پہلے لقمے حرام نہیں ایسا ہی کپڑے
میں نجاست لگے مثل خون کے اگر تھوڑا ہو مفسد صلوة نہیں اور جو اس سے زیادہ ہو تو اخیر
کا جز مفسد نماز ہو گا اور کپڑا نجس کر دینا پس سلاجز حرام نہو گلا جیسا ہی جو
شخص نفقہ اپنے اہل و عیال کو دیتا ہو حلال ہی پس اگر اسراف کر لیا
تو وہ زیادتی حرام ہو جاوے گی پہلا حرام نہیں اس طرح کشتی میں بوجھ
رکھا ہو اور اخیر کے بوجھ ایک من رکھنے سے مثلاً کشتی غرق ہو گئی تو ضمان اس
ایک من رکھنے والے پر آجائے گا پہلے بوجھ رکھنے والوں سے کچھ سروکار نہیں
ایسا ہی اخیر کا پیالہ جو مسکروہ حرام ہو گا پہلے پیالے حرام نہیں ہونگے اور قلیل حرام ہونے کی
حدیث خاص نمر میں ہی چنانچہ تقریر علامہ یعنی سے معلوم ہو ایا یوں کہیے کہ کثیر میں جو قلیل ہے
جس سے نشہ آیا ہو وہ حرام ہی اس لیے کہ باعث نشہ کا وہی قلیل ہی پس مطلب حدیث کا
یہ ہوا کہ جس کا کثیر نشہ لاوے اس کثیر کا جو قلیل ہی حرام ہو اور یہ معنی نہیں کہ بغیر کثیر کے بھی قلیل
حرام ہو جس سے نشہ نہ آوے اور ابو داؤد اور ابن ماجہ کی حدیث جو آپ بطور تشفیج کے لائے ہیں
اس کا جواب ابو النصر بغدادی نے شرح قدوری میں لکھ دیا ہے مَا تَرَمَّيْتُ بِهَذَا الْقَوْلِ
أَصْحَابَ ابْنِ حَنْبَلٍ وَإِنَّمَا السَّلَفُ الصَّالِحُونَ أَرَادَتْ بِذَلِكَ وَلَمْ يَكُنْ لَكَ التَّعْرِيفُ بِذَلِكَ
لَإِنَّ أَصْحَابَ ابْنِ حَنْبَلٍ لَمْ يَتَّبِعُوا فِي ذَلِكَ قَوْلًا بَلْ قَالُوا بِمَا قَالَهُ أَيْمَةُ أَصْحَابِ

رَسُولِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَوُجُوهَ التَّابِعِينَ وَكَيْفَ يُظَنُّ بِعَلِيٍّ مِنْهُ وَبِعُمَرَ وَابْنِ
 مَسْعُودٍ وَابْنِ عَبَّاسٍ وَعُمَارِ بْنِ يَاسِرٍ وَعَلْقَمَةَ وَلَا مَسْعُودَ بْنَ إِدْرِيسٍ
 رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ أَنَّهُمْ شَرِبُوا الْخَمْرَ وَغَلَطُوا فِي اسْمِهَا يَعْنِي نَبِيْن طَعْنُ كَيْفَ تَوَلَّى اس قَوْلُ
 اصحاب امام صاحب پر بلکہ مراد تیری اس طعن سے صحابہ تھے لیکن تصریح اُن کے نام کی نہ کر سکا
 تو اس لیے کہ اصحاب امام صاحب نے کوئی قول اسمین اپنی طرف سے نہیں نکالا بلکہ وہ بات کہی
 جسکو اصحاب کبار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اور بڑے بڑے تابعین نے کہا ہی اور کیونکر
 گمان ہو سکتا ہی حضرت علی رضی اللہ عنہ اور عمر رضی اللہ عنہ اور ابن مسعود رضی اللہ عنہ اور ابن عباس رضی اللہ عنہ اور عمار بن یاسر اور علقمہ
 اسود اور ابراہیم رضی اللہ عنہم پر کہ انھوں نے شراب پی اور نام میں غلطی کی انتہی حاصل
 تقریر کا یہ کہ اس میں کسی طرح سے مخالفت نہیں ورنہ غزوہ بامد صحابہ تک سورہ اوبی لازم
 آئے گی مان الیہ فتوال اسمین نظر احتیاط امام محمد کے قول پر ہی اور صحیح ہی ہے کہ انکے پینے سے
 بھی حد لازم آتی ہے اور دلیل و کرثیر انکار حرام ہی واللہ اعلم **قال** اور ایک مسئلہ
 امام اعظم کا مخالفت قرآن اور حدیث کے یہ ہے جو کہ ہر ایک میں لکھا ہے کہ اگر کوئی شخص اپنے عورات
 ابدی مثل ماں اور بہن اور بیٹی اور اُن کے سوا جنکو حرام کیا ہے خدا نے جائز کر نکاح کرے اور
 صحبت کرے اُسے تو بھی اپنے حد نہیں آتی اس لیے کہ محل شبہہ ہی کیونکہ تمام بیٹیاں آدم کی
 موضوع ہیں اولاد کے لیے اور وہ مقصود اسجگہ بھی مل ہی **اقول** اپنے موافقت کا نام
 مخالفت رکھا ہی اسمین ہرگز مخالفت نہیں پائی جاتی آپ کا قیاس مع الفارق ہے مسئلہ کچھ ہے
 اور آپ حدیث کچھ لاتے ہیں حدیث میں تو یہ آیا ہے کہ جو شخص اپنی ماں یا اور کسی محرم سے
 نکاح کرے تو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اُسکا سر کاٹنے کو اور مال لینے کو نہ فرمایا اسمین
 فقط نکاح کا ذکر ہی وطنی کا بیان نہیں ہوا اسکی وجہ یہ تھی کہ وہ شخص والدہ سے نکاح کرنے کو
 حلال جانتا تھا اور حکم شریعت کا انکار کرتا تھا چنانچہ لمعات میں ہو گا الرَّجُلُ اِعْتَقَدَ
 حِلَّهُ وَانْكَرَ حُكْمَ الشَّرِيعَةِ فَكَانَ مُرْتَدًّا فَلَيْلَ لَكَ اَمْرٌ يَقْتُلُهُ وَاحِدٌ مَالِهِ يَمْنِي وَهُوَ شَخْصٌ
 اعتقاد رکھتا تھا اس نکاح کے حلال ہونے کا اور انکار کرتا تھا حکم شرعی کا پس تھا وہ مرتد
 پس اسی وجہ سے حکم کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اُسکے قتل کا اور مال چھین لینے کا نہ ہی

بہارِ احکام

کتاب التَّائِبِينَ
 جواب سکا کہ عورات ابدی کے ساتھ نکاح کرنا صحیح نہیں ہے

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ بوجہ مرتد ہونے کے آپ نے اُسکے قتل کا اور اُسکے مال چھین لینے کا حکم فرمایا پھر امام صاحب کا مسئلہ اس حدیث کے مخالف کیسے ہو سکتا ہی علاوہ اُسکے قتل کرنا تعزیر کے خلاف نہیں بلکہ سواحد کے جو شارع کی طرف سے معین ہو سب تعزیر میں داخل ہو نصاب التعزیر میں نہ فرق درمیان تعزیر اور حد کے جیسا کہ نصاب الاحساب میں ہی یہ ہے کہ حد معین ہو اور تعزیر راے امام پر مفوض ہو اور حد شہدہ سے زائل ہو جاتی ہو اور تعزیر باوجود شہدہ کے واجب ہوتی ہو اور رفتار وغیرہ میں لکھا ہو وَ یُکُونُ التَّعْزِیرُ بِمَا یُقْتَلُ یعنی تعزیر قتل سے بھی ہوتی ہو انتہی پس اس عبارت سے معلوم ہوا کہ قتل کرنا بھی تعزیر ہے مگر تعزیر جیب ہوگی کہ شہدہ ہو حد شہدہ میں ساقط ہو جاتی ہو چنانچہ حدیث اِدْرُوْا الْحُدَّ وَ دَالِ الشُّبُهَاتِ مَا اسْتَطَعْتُمْ یعنی ساقط کر دیا کرو حد و حد و حد و حد شہدہ سے جہاں تک استطاعت رکھتے ہو انتہی اس پر دلالت کرتی ہے کہ کچھ بھی شہدہ ہو تو حد ساقط کرنی چاہیے باقی رہا تعین شہدہ کا سو کچھ حدیث اور قرآن میں صراحت کہیں مذکور نہیں بلکہ ہر ایک نے استنباط کیا ہے امام صاحب نے نکاح محرمات کو بھی شہدات میں داخل کیا ہے پس اب آپ کا یہ فرمانا کہ پیغمبر کے حق میں یہ اعتقاد کرنا ہی کہ انھوں نے اس مسئلے کو نہیں سمجھا انتہی نہایت بے موقع اور بے محل ہے جناب میں خود آپ نہیں سمجھے جو ایسا شہدہ وارد کیا بیشک آپ کے حق میں ہمارا بھی اعتقاد یہی ہے کہ بالکل آپ مطلب حدیث کا نہیں سمجھے دیکھو خلاصہ فتح القدیر کا بیان ہوتا ہے یعنی نزدیک امام صاحب کے نفس عقد سے حد لگانے میں شہدہ ہو جاتا ہے اگرچہ اس عقد کی تحریر پر اتفاق ہو اور وہ جانتا بھی ہو اور نزدیک دوسروں کے جس وقت وہ جانتا ہو یہ شہدہ نفس عقد کا ثابت نہوگا اس عبارت عربی کو آپ یا تو سمجھے نہیں یا عمدتاً تفسیر کر دیا اور کہا عمدتاً نکاح کرنے سے محل شہدہ نہیں اس میں عمدتاً اور غیر عمدتاً کچھ دخل نہیں بلکہ امام صاحب کے نزدیک تو نفس عقد ایسی شے ہے جس سے حد میں شہدہ واقع ہو جاتا ہے گو وہ جانتا ہو یا نہ جانتا ہو پس امام صاحب در سفیان ثوری اور امام زفریہ فرماتے ہیں کہ اگر اُس نے نکاح محرم سے کیا اور پھر وطی کی تو حد اس پر واجب نہوگی گو جانتا ہو لیکن مہر واجب ہو جائیگا البتہ اسکو تعزیر شہدہ

فرق حد و تعزیر

نکاح محرم

نکاح محرم

نکاح محرم داخل شہدات عقد ہی

نکاح محرم

نکاح محرم

نکاح محرم

نکاح محرم

سب تعزیروں میں زیادہ ہو سیاست دی جائے گی اُسکے واسطے کوئی حد شرعی مقرر نہیں
 اور وہ جو حدیث میں آیا ہو کہ ایک شخص نے اپنے باپ کی بی بی سے نکاح کیا تھا اُسکے واسطے
 اپنے حکم دیا کہ گردن اُسکی ماری جاوے اور مال اُسکا لے لیا جاوے اُسکی وجہ یہی ہو کہ وہ مرتد
 تھا احکام شرعی کا انکار کرتا تھا کیونکہ سوائے وطنی کے اور فعل میں مثل نکاح وغیرہ کے حد نہیں
 آئی مگر قتل کرنا اور کل مال کا لے لینا پس لے سکا باعث فقط ارتداد ہو سو اس میں قتل بیشک آیا ہو
 اس لیے کہ حد گردن مارنا اور مال لے لینا نہیں ہو بلکہ یہ تو لوازمات کفر سے ہیں صحابین کہتے ہیں
 کہ محارم محل عقد نہیں اور امام صاحب فرماتے ہیں محل عقد ہوں اور دونوں میں نزاع لفظی ہو اس لیے
 کہ جو نفی کرتے ہیں وہ باعتبار اس عائد یعنی نکاح کرنے والے کے کہتے ہیں کہ اُسکے لحاظ سے محل
 عقد نہیں ہو سکتے اور جو محل عقد کا ثبوت کرتے ہیں اُنکے نزدیک قطع نظر اس عائد کے محل عقد
 ہیں پس فی الجملہ محلیت نکاح کو امام صاحب ثابت کرتے ہیں خاص بنظر ناکح کے نہیں کہتے
 اسوجہ سے اُسکی علت یہ بیان کی کہ اُن میں قابلیت مقاصد نکاح کی ہو ورنہ ظاہر ہو کہ اس
 ناکح کے اعتبار سے قابلیت نہیں البتہ فی الجملہ ہو یہی امام صاحب کا مقصود ہو اس لیے کہ شبہہ یہ
 جو مشابہ ثابت کے ہو اور خود ثابت نہ ہو اور ظاہر ہو کہ یہاں شبہہ ثبوت بوجہ من الوجوہ پایا جاتا ہو
 اسوجہ سے امام صاحب اشد تعزیر اُسپر واجب کہتے ہیں مگر حد کی عقوبت روا نہیں رکھتے پس
 معلوم ہو کہ اُن کے نزدیک بیان زنا سے محض ہو مگر اس میں شبہہ عقد واقع ہو گیا ہو پس ہر اور نیز
 ضروری ہو اور حدیث بھی اس قول کی تائید کرتی ہو اَیْمًا اَمْلًا وَ نَكَحَتْ بِغَيْرِ اِذْنٍ وَ لَيْسَ هَا
 فَتَنِكَاحًا اَبَا دِلٍّ فَاِنْ دَخَلَ بِهَا فَلَهَا اَلْمَهْرُ مِمَّا اسْتَحَقَّتْ مِنْ رَجْعِهَا یعنی جو عورت نکاح کرے
 بغیر اذن اپنے ولی کے پس نکاح اُسکا باطل ہو پس اگر وہ وطنی کرے اُس سے پس واسطے اُس
 عورت کے ہر وہ سبب جماع اُسکے کے انتہی بیان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم بطلان کا
 فرمایا اور ہر وہ واجب کیا اور بیان بالاتفاق حد ساقط ہو جائے گی اس سے معلوم ہو کہ نفس عقد کو
 اتنا دخل ہو کہ حد ساقط کر دیتا ہو ورنہ اگر نکاح نہوتا تو حد لازم آتی یہ فقط نکاح کی برکت ہو کہ باوجود
 باطل ہونے کے ہر لازم ہو گیا اور حد بالاتفاق ساقط ہو گئی ورنہ حد کے ساقط ہونے کی
 کوئی صورت تھی پھر نکاح محرمات باطل ہو کہ کسی طرح زیادہ نہیں اس میں کیونکہ شبہہ عقد نہ ہوگا اور

یہ بیان ہے کہ نکاح باطل ہو کر حد ساقط ہو جائے گی

کیونکہ حدیث احادیث کی علیٰ ذلہ القیاس بروایت ابن عباس نہ حدیث اذکر محمداً بالنبی بالنبی
 اور گزرجی اور حضرت عمرؓ کا قول ہو کہ لا ینفک الحدیث بالنبی بالنبی من ان انہ
 بالنبی بالنبی یعنی البتہ موقوف کرنا میرا حدود کو شہادت سے اجماع میرے نزدیک اس سے کہ قائم کرنا
 میں انکو شہادت سے انتہی اور دوسری حدیث بروایت حضرت معاذ بن جبل اور عبد اللہ بن مسعود
 اور عقبہ بن عامر رضی اللہ عنہم آئی ہو قالوا انما شئنا علیک الحدیث فادرسنا یعنی کہا انھوں نے
 جس وقت شبہ ہو جاوے تو حدیثیں رفع کر تو اسکو انتہی اور ظاہر یہ کہتے ہیں کہ بعد ثبوت کے
 حلال نہیں ہو کہ موقوف کر دی جائے اور ان آثار میں حج کرتے ہیں کہ رسول خدا صلی اللہ
 علیہ وسلم سے اس میں کوئی روایت ثابت نہیں بلکہ بعض صحابہؓ سے بطرق ضعیفہ منقول ہو
 اس لیے کہ بعض انکام مسل ہی ہم یہ کہتے ہیں کہ ارسال میں کچھ مضائقہ نہیں اور یہاں موقوف بھی
 حکم میں مرفوع کے ہو اس لیے کہ واجب کو ساقط کر دینا بعد اس کے ثبوت کے شبہ سے خلاف
 مقتضائے عقل ہو بلکہ مقتضائے عقل یہ ہو کہ بعد ثبوت کے شبہ سے مرفوع نہ ہو پس جبکہ ہر صحابی
 نے ذکر کیا تو اسکو رفع ہی پر محمول کیا جائیگا علاوہ اسکے تمام جہان کے فقہاء کا اجماع کرنا اسپر کہ
 حدود شہادت سے ساقط کر دیے جاتے ہیں کفایت کرتا ہو اسبواسطے بعض فقہاء نے کہا کہ یہ
 حدیث متفق علیہ ہو اور بھی یہ ہو کہ قبول کیا ہو اسکو ایک جماعت نے اور بھی متبع کلام نبی صلی اللہ
 علیہ وسلم و صحابہؓ سے اس مسئلے میں یقین ہو جاتا ہو کیونکہ جب باغز سے آپ نے باوجود اقرار صحیح کے
 یہ فرمایا کہ شاید تم نے بوسہ لیا ہو گا یا ہاتھ لگایا ہو گا تو اس سے معلوم ہوا کہ آپ تلقین کرتے تھے
 کہ کسی طرح ہاں کہہ دین ورنہ اس دریافت کرنے میں اور کوئی فائدہ نہ تھا سو اس کے کہ انھوں نے
 ہاں کہا اور چھوڑا اور بخلاف اسکے جس نے اقرار قرض کا کر لیا اس سے آپ نے کبھی یہ نہ فرمایا کہ شاید
 تیرے پاس امانت ہوگی پھر ہلاک ہو گئے ایسے ہی چور سے یہ نہ فرمایا کہ کیا تو نے چوری کی ہوگی
 گمان نہیں کہ تو نے چوری کی ہو اور خامیہ سے بھی اسی قسم کا کلام کیا ایسا ہی حضرت علیؓ نے
 ایک عورت سے فرمایا شاید سوتے میں وہ تیرے اوپر آ پڑا یا زبردستی کی ہو یا تیرے مولیٰ نے
 تیرا نکاح کر دیا ہو اور تم اسکو چھپاتی ہو اور بہت اسکی تفسیر میں ہیں جنکا بیان کرنا طول کلام ہو
 پس حاصل ان سب تقریروں سے یہ ہوا کہ حد کے دفع کرنے میں حیل کرنا بیشک جائز ہی

اور ان استفسارات سے بھی جو کہ دفع حد کے لیے قصد احتیال کا فائدہ دیتے ہیں معلوم ہو کر بعد ثبوت کے تھے کیونکہ بعد صریح اقرار ہی کے ثبوت ہوتا رہی جو جان پایا گیا اور یہی ان آثار کا حاصل ہے پس ان احادیث کے منہی جہت شارع سے یقینی ہو گئے اب اسمین کسی طرح کا شک نہ کرنا چاہیے اور اسکے منکرین کی طرف مطلق التفات نہ کرنا چاہیے اور نہ اعتماد کرنا چاہیے البتہ کچھ معنی مواقع میں اختلاف فقہاء میں واقع ہوا ہو کہ آیا یہ شبہہ قابلیت دفع کی رکھتا ہے یا نہیں سو ہمارا تو قول یہ ہو کہ شبہہ وہی ہے جو مشابہ ثابت کے ہو اور ثابت نہوا تھی ملخص فتح القدیر اور زیادہ تفصیل و تحقیق اس مسئلے کی جناب مولوی ابوالحسنات محمد عبدالحی لکھنوی مرحوم نے رسالہ القول الجازم فی سقوط الحد بنکاح المحارم میں کی ہے پس امام صاحب نے نکاح محرمات کو بھی داخل شبہات کیا ہے اگر آپ کو اسمین شبہہ ہی تو اسکے دفع میں آئے کوئی حدیث پیش کیوں نہیں کی یا کسی آیت سے سند لائے ہوئے امام صاحب کی جو حجت ہدایہ میں مذکور ہے اسکی رد میں آئے دو جواب لکھے ہیں جس کا خلاصہ ہے چہ خوش گفت ست سعدی در زینا چہ کہنا چاہیے مارے گھٹنا چٹو آنکھ اسمین محض اپنے اپنی رائے کو دخل دیا ہے جب آپ کو کوئی حدیث نہیں ملتی تو حنفیہ پر ایسی عنایت کیوں ہے کہ خود آستین چھڑا کر لڑے کو مستعد ہو جاتے ہیں پھر اس سے کچھ بحث نہیں کہ الفاظ اور معنی کو ربط ہی یا نہیں بلکہ تا مقدر کلام میں ربط نہیں دیتی الفاقہ کہیں ہو جائے تو معذور ہیں اور جب کچھ نہ بن پڑے تو بطور خلاصہ فرمائے لگے غرض کہ حنفیہ نہ تو قرآن کی مخالفت سے ڈرتے ہیں اور نہ حدیث کی انتہی جناب بن قرآن اور حدیث کی مخالفت سے حنفیہ تو بیشک ڈرتے ہیں مگر فرقہ ظاہر یہ کی مخالفت سے البتہ انکو کچھ باک نہیں خلاصہ یہ ہے کہ قرآن شریف میں نکاح محرمات کے لیے کہیں حد نہیں آئی ہے باقی رہی حدیث سو اول تو وہ مرتد کے واسطے ہے چنانچہ عبارت لمعات و فتح القدیر سے معلوم ہو علاوہ اسکے قتل تلخی نیز اگر البتہ کسی حدیث میں رجم یا سوڈر آئے ہوں اور خاص اسی واقعہ میں ہو تو اسوقت بیشک ہم امام صاحب کے قول کو چھوڑ دین گے اور جب قول اٹکا ہر طرح سے موافق ہو تو پھر جسکو نفوذ باللہ ان سے کچھ عداوت تو ہو نہیں جو مثل آپ کے بے الضافی کریں اللہ ایسے تعصب سے بچا رہے

قال اور ایک مسئلہ امام اعظم کا مخالف حدیث کے یہ ہے جو کہ ہدایہ اور شرح وقایہ

قرآن و احادیث میں اختلاف ہے
تو یہ مسئلہ حرمات میں ہے

اور کثر الدقائق اور در الخمار اور قنای عالمگیری وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہو و احصان
 الرجب ان یکن حرّاً ولا کالاعاصیب قد تزوج امرأه نکاحاً صحیحاً ودخل بها وهما
 علی صفة الاحصان یعنی اور محض ہونا گسار ہونیکا یہ ہو کہ ہوزانی آزاد عاقل بالغ مسلمان ہو
 کہ صحیح کلاخ کرچکا ہو اور زانی اور زانیہ اور صفت محض ہونے کے ہوں الخ **اقول** اسکے وجواب
 میں ایک یہ حکم کہ رجم کا توریت سے موافق یہودیوں کے دیا گیا تھا کیونکہ جب تک آیت رجم نازل
 نہیں ہوئی تھی چنانچہ شرح موطا امام محمد میں ملا علی قاری لکھتے ہیں والجواب عن رجه علیه
 الصلوة والسلام لليهود بین أنه کان بحکم التوراة قبل أن یُنزل حکم القرآن فلما نزل
 نسخ ذلك والحکم بالمسوخ باطل یعنی جواب رجم یہود میں کا یہ ہو کہ یہ رجم حکم توریت سے پہلے
 نازل ہونے حکم قرآنی کے تھا آپس جبکہ حکم قرآنی نازل ہوا یک نسخ کر دیا گیا اور حکم ساتھ نسخ کے
 باطل ہوا انتہی اور دوسرا جواب یہ ہو کہ وقت رجم کے احصان میں اسلام شرط نہ تھا اور ہم موافق
 شرع کے تھا جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے من أشرك بالله فليس یخصین فرمایا اس وقت
 سے اسلام شرط احصان ہو گیا چنانچہ فتح القدیر میں ہے کہ اس حدیث کو اسحق بن راہویہ نے اپنی مسند
 میں اس طور سے بیان کیا ہو کہ حدیث بیان کی ہے عبد الغزیز بن محمد نے کہا انھوں نے حدیث
 بیان کی ہم سے عبد اللہ نے انھوں نے روایت کی نافع سے انھوں نے ابن عمر سے انھوں نے
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ فرمایا آپ نے جو شخص شرک ہو وہ محض نہیں روایت کیا اسکو دارقطنی
 نے اپنی سنن میں اور اس حدیث کی قوت دین والی وہ حدیث ہے جسکو یقین بن الولید نے عقبہ بن
 نسیم سے روایت کی ہے انھوں نے علی بن ابی طلحہ سے انھوں نے کعب بن الکرہ سے کہ تحقیق
 انھوں نے تکلیف یہودیہ سے نکاح کرنے کا ارادہ کیا آپس فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مست
 نکاح کر اس سے اس لیے کہ وہ یہودیہ تکو محض نہیں کر دے گی اور یہ حدیث منقطع ہو اور تو جانتا ہو
 کہ انقطاع بعد عدالت راویوں کے نزدیک ہمارے ارسال میں داخل ہو بہر حال پہلی حدیث کی
 یہ حدیث شاہد ہو آپس حجت ہوگی اور ظاہر قول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ کیا پاتے ہو تم
 توریت میں شان رجم میں یہ معلوم ہوتا ہو کہ رجم شرع میں تھا ایسا ہی یہ بھی ظاہر ہو کہ اسلام
 شرط نہ تھا ورنہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم رجم کرتے کیونکہ شریعت یہودیوں کی نسخ ہو گئی تھی

کشف کید شیطان
 در جواب سئلہ کہ آیا رجم
 اسلام شرط ہے
 یا نہیں

بلکہ جو خدا حکم نازل کرتا وہی حکم فرماتے اور سوال اُن سے اسوہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کیا تھا تا کہ انکو الزام دین کہ جو احکام تم پر نازل ہوئے ہیں انکو ترک کرتے ہو پس حکم رحم کا اس شرع سے جو رحم میں موافق انکی شرع کے تھا صادر ہوا پس وقت رجم کے رجم اس شرع میں ثابت تھا مگر بلا شرط اسلام کے پس جب حدیث مذکور ثابت ہو گئی اور تاریخ معلوم نہیں ہوئی کہ جس سے معلوم کہ قول پہلے ہو یا فعل پس تعارض واقع ہوا اب مرجع اس کا چاہیے اور قول مقدم ہوتا ہو فعل پر انقضائے مقتضائے یہ حدیث قول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ہو اور رجم فعل ہو پس اس قول کو ترجیح دیجائے گی کیونکہ قول فعل پر مقدم ہوتا ہو اس لیے کہ فعل میں تو احتمال خصوصیت وغیرہ کا موجود ہے

قال ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ ہمارے حدود اسلام اپنے کو مگر ساتھ اذن امام کے **القول** شرح کنز الدقائق میں عینی نے لکھا ہے وَلَمَّا مَسْرُوعٌ عَنْ الْعَبَادَةِ الثَّلَاثَةِ مَوْفُوقًا وَمَوْفُوعًا اسْمًا بَعْدَ إِلَى الْوَلَاةِ الْحُدُودُ وَالصَّدَقَاتُ وَالْجُمُعَاتُ وَالْفَتَى وَعَنِ عَلِيٍّ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَنَحْوِهِ بِمَا رَوَى التَّشْنِيبُ بِالْمَرْفَعَةِ إِلَى الْحُكَمِ لَا الْمُبَاشَرَةَ بِغَيْرِ اِذْنِ الْإِمَامِ أَوْ يَكُونُ ذَلِكَ إِذْنًا مِنْهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ لِلْعَوَالِي بِأَن يَقْعُومَ الْحُدُودُ عَلَيْهِمْ وَعِنْدَنَا يَحْتَوِزُ قَامَتَهُ لِلْعَوَالِي بِإِذْنِ الْإِمَامِ بَعْدَ رَوَايَةٍ مِنْهُ دَلِيلٌ وَهُوَ جَوَابُ ثَلَاثَةِ بَعْضِ ابْنِ مَسْعُودٍ وَأَبِي بَرْزَاءٍ وَابْنِ عَبَّاسٍ وَابْنِ زُبَيْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ سَعْدُ رَوَايَةٍ مَوْفُوعٍ

۲ آئی ہے کہ چار چیزیں حکام کے اختیار میں ہیں حدود اور صدقات اور جمعات اور غنیمت اور علی سے بھی ایسا ہی مرفوع ہے اور مراد اُس سے جو مروی ہو سبب کہ نامولا کا ہو واسطے مرافعہ کے طرف حکام کے نہ خود بغير اذن امام کے حد قائم کرنا یا یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے موالی کو اذن دیا کہ حدود و غلاموں پر قائم کریں اور نزدیک ہمارے جائز ہو حد قائم کرنا مولی کا اذن امام سے انتہی خلاصہ یہ ہے کہ یا تو انکو باعتبار سبب کے فرمایا کہ حکام کو اطلاع کرو یا کہ ابن اور کچھ شفقت بوجہ حکومت کے حدود میں بنایا کریں یا خود انکو فرمایا کہ تم حد قائم کیا کرو مگر اس میں اذن اور غیر اذن کا کچھ ذکر نہیں پس ان حدیثوں سے جو عبارات ثلاثہ سے مروی ہیں معلوم ہوا کہ حد مولی قائم کرے مگر امام کے اذن سے ہو اگر بعد اذن امام کے حد قائم کرے تو بھی یہ حدیث حد قائم کرنے کی اُن پر صادق آجائے گی پس تطبیق سب احادیث میں ہو جائے گی آخر اس میں تو سب کا اجماع ہے کہ اگر مولی اپنا تہ سے

حدود و غلاموں پر قائم کرنا یا یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے موالی کو اذن دیا کہ حدود و غلاموں پر قائم کریں اور نزدیک ہمارے جائز ہو حد قائم کرنا مولی کا اذن امام سے انتہی خلاصہ یہ ہے کہ یا تو انکو باعتبار سبب کے فرمایا کہ حکام کو اطلاع کرو یا کہ ابن اور کچھ شفقت بوجہ حکومت کے حدود میں بنایا کریں یا خود انکو فرمایا کہ تم حد قائم کیا کرو مگر اس میں اذن اور غیر اذن کا کچھ ذکر نہیں پس ان حدیثوں سے جو عبارات ثلاثہ سے مروی ہیں معلوم ہوا کہ حد مولی قائم کرے مگر امام کے اذن سے ہو اگر بعد اذن امام کے حد قائم کرے تو بھی یہ حدیث حد قائم کرنے کی اُن پر صادق آجائے گی پس تطبیق سب احادیث میں ہو جائے گی آخر اس میں تو سب کا اجماع ہے کہ اگر مولی اپنا تہ سے

حدود و غلاموں پر قائم کرنا یا یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے موالی کو اذن دیا کہ حدود و غلاموں پر قائم کریں اور نزدیک ہمارے جائز ہو حد قائم کرنا مولی کا اذن امام سے انتہی خلاصہ یہ ہے کہ یا تو انکو باعتبار سبب کے فرمایا کہ حکام کو اطلاع کرو یا کہ ابن اور کچھ شفقت بوجہ حکومت کے حدود میں بنایا کریں یا خود انکو فرمایا کہ تم حد قائم کیا کرو مگر اس میں اذن اور غیر اذن کا کچھ ذکر نہیں پس ان حدیثوں سے جو عبارات ثلاثہ سے مروی ہیں معلوم ہوا کہ حد مولی قائم کرے مگر امام کے اذن سے ہو اگر بعد اذن امام کے حد قائم کرے تو بھی یہ حدیث حد قائم کرنے کی اُن پر صادق آجائے گی پس تطبیق سب احادیث میں ہو جائے گی آخر اس میں تو سب کا اجماع ہے کہ اگر مولی اپنا تہ سے

حدیث دارے بلکہ دوسرے کو حکم کرے تو بھی خلاف حدیث نہوگا حال آنکہ ظاہر حدیث کے خلاف ہر
 اسی طرح بیان سمجھنا چاہیے کہ بعد اذن امام کے خلاف حدیث نہوگا البتہ اگر حدیث میں تصریح
 ہوئی کہ بغیر اذن کے حد مارنی چاہیے تو بیشک خلاف حدیث لازم آتا بلکہ دوسری حدیث سے اذن
 امام ثابت ہوتا ہے اور اس حدیث کی مؤید وہ حدیث ہے جو مصنف ابن ابی شیبہ میں
 حسن بصری سے اور دوسری عطای خراسانی سے اور تیسری عبداللہ بن جریر سے اسی مضمون کی
 آئی ہے کہ مرفوع نہوگا ایسے ایسے متقیین بغیر کسی ہل کسہر گز نہیں کہہ سکتے پس اگر اس حدیث میں
 جو صحیحین میں وارد ہو مولیٰ ہی کی جانباً قاست حدود رکھی جائے مگر اذن امام ان حدیثوں سے
 آئین کیا جائے تو کچھ حدیث اذن امام کا انکار نہیں کرتے گو مترض صاحب کو انکار ہے یہیں اس
 صورت میں تو بلا تکلف مطلب درست ہو اور اگر بمسئ سبب لیا جائے تو بھی بعید نہیں اس قسم کے
 معاومات بہت آتے ہیں قرآن شریف میں ہے یا تھا مان ہی فی مکرھا یعنی لے ہا مان بنا تو واسطے
 میرے ایک محل انتہی اور ظاہر ہے کہ پہلے والے معمار اور مزدور ہو گئے اور مثلاً قتل لا وسیرو فلانا
 و نادى الا و یسر فی الناس یعنی قتل کیا پادشاہ نے فلان شخص کو اور منادی کی پادشاہ نے
 آدمیوں میں انتہی ظاہر ہے کہ قتل کا سبب پادشاہ ہی باعتبار سبب کے اسکی طرف نسبت کر دئی
 اسی طرح مذکور نے والا اور شخص ہوتا ہے فقط بوجہ سبب کے پادشاہ کی طرف نسبت کر دیتی ہے
 غرض اگر غور کیا جائے تو مخالفت کا نام و نشان بھی نہیں ورنہ بے انصافی سے مگر میں چٹھے جہان
 جا ہونما الفت کمد ہاں منصف آدمی ایسے اشارات کو خوب سمجھ جاتا ہے **قال** ہاں
 وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ جس عورت کی شادی ہوئی ہو اگر وہ زندہ کرے تو اسکو شہرے
 نکال دینا اور دوسرے مارنے دونوں کام جائز نہیں **الحق اقول** امام صاحب شہرے نکالنے کا
 انکار نہیں کرتے بلکہ اسکی حد پہلے کا انکار کرتے ہیں اور اگر سیاست کیا جائے تو اسکا امام صاحب
 اقرار ہو چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور بعض صحابہ نے تعزیر کی ہو لیکن سیاست تھی اور
 تعزیر کا حد ہونا اگر تمام عالم بھی مع ہو جائیگا ہرگز حدیث اور قرآن سے ثابت نہو سکے گا
 ہاں مترض صاحب اسکا حد ہونا اگر ثابت کرتے تو بیشک امام صاحب کا مسئلہ مخالف ہوجا
 بلکہ امام صاحب کے قول کی تائید علی کے ارشاد سے ظاہر ہو چکے ہیں **ان یقتلوا**

۴۰
۵۰
۶۰
۷۰
۸۰
۹۰
۱۰۰
۱۱۰
۱۲۰
۱۳۰
۱۴۰
۱۵۰
۱۶۰
۱۷۰
۱۸۰
۱۹۰
۲۰۰
۲۱۰
۲۲۰
۲۳۰
۲۴۰
۲۵۰
۲۶۰
۲۷۰
۲۸۰
۲۹۰
۳۰۰
۳۱۰
۳۲۰
۳۳۰
۳۴۰
۳۵۰
۳۶۰
۳۷۰
۳۸۰
۳۹۰
۴۰۰
۴۱۰
۴۲۰
۴۳۰
۴۴۰
۴۵۰
۴۶۰
۴۷۰
۴۸۰
۴۹۰
۵۰۰
۵۱۰
۵۲۰
۵۳۰
۵۴۰
۵۵۰
۵۶۰
۵۷۰
۵۸۰
۵۹۰
۶۰۰
۶۱۰
۶۲۰
۶۳۰
۶۴۰
۶۵۰
۶۶۰
۶۷۰
۶۸۰
۶۹۰
۷۰۰
۷۱۰
۷۲۰
۷۳۰
۷۴۰
۷۵۰
۷۶۰
۷۷۰
۷۸۰
۷۹۰
۸۰۰
۸۱۰
۸۲۰
۸۳۰
۸۴۰
۸۵۰
۸۶۰
۸۷۰
۸۸۰
۸۹۰
۹۰۰
۹۱۰
۹۲۰
۹۳۰
۹۴۰
۹۵۰
۹۶۰
۹۷۰
۹۸۰
۹۹۰
۱۰۰۰

۴۰
۵۰
۶۰
۷۰
۸۰
۹۰
۱۰۰
۱۱۰
۱۲۰
۱۳۰
۱۴۰
۱۵۰
۱۶۰
۱۷۰
۱۸۰
۱۹۰
۲۰۰
۲۱۰
۲۲۰
۲۳۰
۲۴۰
۲۵۰
۲۶۰
۲۷۰
۲۸۰
۲۹۰
۳۰۰
۳۱۰
۳۲۰
۳۳۰
۳۴۰
۳۵۰
۳۶۰
۳۷۰
۳۸۰
۳۹۰
۴۰۰
۴۱۰
۴۲۰
۴۳۰
۴۴۰
۴۵۰
۴۶۰
۴۷۰
۴۸۰
۴۹۰
۵۰۰
۵۱۰
۵۲۰
۵۳۰
۵۴۰
۵۵۰
۵۶۰
۵۷۰
۵۸۰
۵۹۰
۶۰۰
۶۱۰
۶۲۰
۶۳۰
۶۴۰
۶۵۰
۶۶۰
۶۷۰
۶۸۰
۶۹۰
۷۰۰
۷۱۰
۷۲۰
۷۳۰
۷۴۰
۷۵۰
۷۶۰
۷۷۰
۷۸۰
۷۹۰
۸۰۰
۸۱۰
۸۲۰
۸۳۰
۸۴۰
۸۵۰
۸۶۰
۸۷۰
۸۸۰
۸۹۰
۹۰۰
۹۱۰
۹۲۰
۹۳۰
۹۴۰
۹۵۰
۹۶۰
۹۷۰
۹۸۰
۹۹۰
۱۰۰۰

مع تفسیر القرآن
محدث جامع

محدث جامع
محدث جامع

محدث جامع
محدث جامع

محدث جامع
محدث جامع

یعنی اُن دونوں کو فتنے کے واسطے جلاوطن کرنا کافی ہوا انتہی ایسا ہی ابراہیم غنیؓ کی طرف سے
اور عمرؓ کے قول سے بھی اسکے سیاست ہونے کی تائید ملتی ہے جبکہ ربعیہ بن امیہ بن خلف کو اُنھوں نے
شہر کی طرف جلاوطن کیا تو وہ ہر قتل سے جا ملا اور لڑائی ہو گیا پس فرمایا لا اَعْرَبُ بَعْدَ مُسْلِمٍ
یعنی اب کسی مسلمان کو میں جلاوطن نہیں کروں گا اتنے اگر تغیب حدیث تو ممکن نہ تھا کہ حضرت عمرؓ کو
موقوف کر دیتے پس معلوم ہوا کہ سیاست تھی اسکا امام کو اختیار ہے اگر مصلحت ہو جاری کرے اور اگر مصلحت
نہ ہو موقوف کر دے فقط حدیث سے اسکے قائم کرنے کی اجازت ہو گئی ہے اگر مصالح مقتضی ہوں
کرے ورنہ ترک کر دے بلکہ جہاں اسکا ثبوت ہو وہاں مصالح مقتضی تھے اسلیے جلا وطنی کی گئی بلکہ تغیب
حد کے ساتھ موقوف نہیں اگر امام کی رائے کسی شخص کی نسبت بوجہ خوف فتنہ اُسکے کے قرار پائی کہ اس
شخص کا جلاوطن ہونا مناسب ہے تو بیشک امام کو اختیار ہے چنانچہ حضرت عمرؓ نے نصر بن حجاج کو
کہ جوان اور نہایت حسین تھا جس سے عورتوں کا فتنے میں پڑ جانیکا خوف تھا جلاوطن کر دیا تھا
حال آنکہ حسن ایسی شہر نہیں جس سے آدمی جلاوطن کیا جاوے مگر اس میں اُنھوں نے کوئی مصلحت
سمجھی اور اس شخص نے عرض بھی کیا کہ حضرت میرا کیا گناہ ہے فرمایا تیرا گناہ کچھ نہیں میرا گناہ ہے اگر
دارالجمہ کو تجھے نہ پاک کروں آپس نکال دیا اور وہ شخص روم چلا گیا پس حضرت عمرؓ نے قسم کھائی کہ
کسی کو جلاوطن نہیں کروں گا بلکہ صحیح بخاری میں ابو ہریرہؓ کا قول کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
اُس شخص کی نسبت جس نے زنا کیا تھا اور محسن نہ تھا ایک برس کی جلاوطنی اور قائم کرنے حد کا حکم
فرمایا صحت دلالت کرتا ہے کہ جلاوطنی حد میں سے نہیں کیونکہ عطف حد کا جلاوطنی پر ہے پس دونوں
مغایر ہوں گے اور یوں کہنا کہ حد کا استعمال لپٹے سسلی کے جز پر کیا گیا ہے اور دوسرے جز پر عطف ہے
تو یہ امر بعید ہے اور کوئی دلیل نہیں جس سے یہ مجاز واجب ہو جائے اور الفاظ حدیث جو ذکر کیے گئے
ہیں وہ اسکے مفید نہیں کیونکہ جائز ہے کہ تغیب واسطے مصلحت کے ہوا انتہی اعلا وہ اسکے آیہ
الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي سے یہ حدیث منسوخ ہے چنانچہ شیخ الاسلام عینی اور علامہ ابن ہمام اور امام زہری
نے تصریح اسکی خوب مفصل کر دی ہے جسکا جی چاہے دیکھ لے **قال** ہدایہ غیب و فتنہ کی
کتابوں میں لکھا ہے کہ جو شخص بے غلام کو قتل کر ڈالے اسکو نہ قتل کرنا چاہیے اور یہ مذہب امام اعظم
کا ہے سو امام اعظم نے اس مسئلے میں خلافت کیا ہے اس حدیث کا جو کہ مسند امام احمد اور ابو داؤد

اور ترمذی اور نسائی اور ابن ماجہ میں روایت ہو سمرہ سے کہ کہا فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 نے جو شخص کہ قتل کرے گا اپنے غلام کو قتل کرے گا ہم اسکو اور جو شخص کہ کاٹے گا اعضاء اپنے
 غلام کے کاٹیں گے ہم اعضاء اسکے اور کہا ترمذی نے یہ حدیث حسن (غریب) ہو اور وہ روایت
 سے حسن بھری کی ہو سمرہ سے اور اختلاف کیا گیا ہو سننے میں اسکے اس سے اور ابو داؤد
 اور نسائی کی روایت میں ہے کہ جو جو جگر لگا اپنے غلام کو جو جگر لگا الین گے ہم اسکو اور صحیح کہا حاکم نے
 اس زیادتی کو **اقول** یہ حدیث جہور کے نزدیک الا ما اشار اللہ متروک لفظ ظاہر ہی مرقات شرح
 مشکوٰۃ میں ہے کہ خطابی نے یہ حدیث بطور زجر کے وارو ہوئی ہے تاکہ لوگ قتل غلام سے بچیں
 پس اس فعل پر اقدام نہ کریں جیسا کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے شراب پینے والے کے
 حق میں جس وقت شراب پیے درے لگا دیکھ اگر پیے پھر لگا دیکھ فرمایا جو تھی یا با پنجون مرتبہ
 میں اگر پھر پیے پس قتل کرو پھر جب ایسا شخص جسے جو تھی یا با پنجون مرتبہ شراب پی تھی اپنی
 خدمت میں لایا گیا اسکو قتل نہ کیا اور بعضوں نے اس حدیث کو معمول کیا ہے اس صورت پر کہ
 پہلے غلام ہو پھر اسکی ملک سے خارج ہو گیا ہو تو وہ حریت میں اسکے برابر ہو اور بعض اس میں
 گئے کہ یہ حدیث منسوخ ہے قول اللہ تعالیٰ سے **الْحُرُّ بِالْحُرِّ وَالْعَبْدُ بِالْعَبْدِ** یعنی حر بدلے حر کے
 اور غلام بدلے غلام کے انتہی کلام الخطابی اور حقیقہ سطر گئے کہ حر دوسرے شخص کے غلام کے قصاص
 میں قتل کیا جائے اپنے غلام کے بدلے قتل نہ کیا جاوے اور امام شافعی اور امام مالک کہتے ہیں کہ
 آزاد غلام کے قصاص میں قتل نہ کیا جاوے اگرچہ غیر کا ہی غلام ہو انتہی اور امام احمد بن حنبل کا بھی
 یہی مذہب ہے کہ غلام کا قصاص مولیٰ سے نہ لیا جاوے گا چنانچہ ترمذی شریفین میں ہے **لَيْسَ بَيْنَ الْحُرِّ
 وَالْعَبْدِ قِصَاصٌ فِي النَّفْسِ وَلَا فِي مَالِهِ** **وَهُوَ قَوْلُ أَحْمَدَ وَإِسْحَاقَ** یعنی در بیان
 غلام اور مولیٰ کے قصاص نہیں قتل کرنے میں اور نہ ماسوئے قتل میں انتہی **إِنْ عَابَرَتُونِ** سے
 معلوم ہوا کہ چاروں اماموں کے نزدیک مولیٰ اور غلام میں قصاص جاری نہیں ہوتا اور حدیث یا تو
 منسوخ ہے یا زجر اور جزیہ کے طور پر ارشاد ہوئی ہو جیسا کہ شارب خرمین زجر فرمایا ہو
قال ہر ایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ جو شخص درخت پر سے میوہ چروکے
 اسکا ہاتھ کاٹنا واجب نہیں اور یہ مذہب امام اعظم کا ہے سو امام اعظم نے اس مسئلے میں حلال کیا کہ

اور ترمذی اور نسائی اور ابن ماجہ میں روایت ہو سمرہ سے کہ کہا فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 نے جو شخص کہ قتل کرے گا اپنے غلام کو قتل کرے گا ہم اسکو اور جو شخص کہ کاٹے گا اعضاء اپنے
 غلام کے کاٹیں گے ہم اعضاء اسکے اور کہا ترمذی نے یہ حدیث حسن (غریب) ہو اور وہ روایت
 سے حسن بھری کی ہو سمرہ سے اور اختلاف کیا گیا ہو سننے میں اسکے اس سے اور ابو داؤد
 اور نسائی کی روایت میں ہے کہ جو جو جگر لگا اپنے غلام کو جو جگر لگا الین گے ہم اسکو اور صحیح کہا حاکم نے
 اس زیادتی کو **اقول** یہ حدیث جہور کے نزدیک الا ما اشار اللہ متروک لفظ ظاہر ہی مرقات شرح
 مشکوٰۃ میں ہے کہ خطابی نے یہ حدیث بطور زجر کے وارو ہوئی ہے تاکہ لوگ قتل غلام سے بچیں
 پس اس فعل پر اقدام نہ کریں جیسا کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے شراب پینے والے کے
 حق میں جس وقت شراب پیے درے لگا دیکھ اگر پیے پھر لگا دیکھ فرمایا جو تھی یا با پنجون مرتبہ
 میں اگر پھر پیے پس قتل کرو پھر جب ایسا شخص جسے جو تھی یا با پنجون مرتبہ شراب پی تھی اپنی
 خدمت میں لایا گیا اسکو قتل نہ کیا اور بعضوں نے اس حدیث کو معمول کیا ہے اس صورت پر کہ
 پہلے غلام ہو پھر اسکی ملک سے خارج ہو گیا ہو تو وہ حریت میں اسکے برابر ہو اور بعض اس میں
 گئے کہ یہ حدیث منسوخ ہے قول اللہ تعالیٰ سے **الْحُرُّ بِالْحُرِّ وَالْعَبْدُ بِالْعَبْدِ** یعنی حر بدلے حر کے
 اور غلام بدلے غلام کے انتہی کلام الخطابی اور حقیقہ سطر گئے کہ حر دوسرے شخص کے غلام کے قصاص
 میں قتل کیا جائے اپنے غلام کے بدلے قتل نہ کیا جاوے اور امام شافعی اور امام مالک کہتے ہیں کہ
 آزاد غلام کے قصاص میں قتل نہ کیا جاوے اگرچہ غیر کا ہی غلام ہو انتہی اور امام احمد بن حنبل کا بھی
 یہی مذہب ہے کہ غلام کا قصاص مولیٰ سے نہ لیا جاوے گا چنانچہ ترمذی شریفین میں ہے **لَيْسَ بَيْنَ الْحُرِّ
 وَالْعَبْدِ قِصَاصٌ فِي النَّفْسِ وَلَا فِي مَالِهِ** **وَهُوَ قَوْلُ أَحْمَدَ وَإِسْحَاقَ** یعنی در بیان
 غلام اور مولیٰ کے قصاص نہیں قتل کرنے میں اور نہ ماسوئے قتل میں انتہی **إِنْ عَابَرَتُونِ** سے
 معلوم ہوا کہ چاروں اماموں کے نزدیک مولیٰ اور غلام میں قصاص جاری نہیں ہوتا اور حدیث یا تو
 منسوخ ہے یا زجر اور جزیہ کے طور پر ارشاد ہوئی ہو جیسا کہ شارب خرمین زجر فرمایا ہو
قال ہر ایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ جو شخص درخت پر سے میوہ چروکے
 اسکا ہاتھ کاٹنا واجب نہیں اور یہ مذہب امام اعظم کا ہے سو امام اعظم نے اس مسئلے میں حلال کیا کہ

کشف کید لوزم

درست پرستہ جو را تیرا شکا بخدا کار ناما

منظر غافل و غافل

جبرین میں سے جو خدا را تیرا شکا بخدا کار ناما

اور میں نے اس کو

اور میں نے اس کو

۱۰

بھی عمرو بن شعیب کی اس حدیث کا جو کہ مسالہ جیل و نهم میں ابوداؤد اور نسائی کی روایت سے
اقول مسئلہ ہدایہ کا تو یہ ہے جو شخص درخت پر سے میوہ چراوے تو ہاتھ اسکا کاٹا
 جاوے اور اگر جبرین سے چراوے تو ہاتھ کاٹا جاوے معترض صاحب نے ہدایہ کی اول
 صورت لکھی اور اسکو حدیث جبرین کے مخالف ٹھہرایا ہم جبران میں کہ معترض صاحب کے کچھ
 رمانع میں جو جو پیرائہ سالی کے ظلل آگیا یا روز ازل سے یہ بلاد اور کج ذہن کی ان کے حصے میں
 آئی ہے غور کا مقام ہے کہ عدم قطع سرقہ درخت میں ہے محفوظ جگہ یعنی جبرین میں جو قطع یہ حدیث میں
 وارد ہوا ہے اس میں تو ہدایہ میں بھی قطع یہ لکھا ہے اس میں تو ظاہری مخالفت بھی نہ تھی جو معترض صاحب
 نے اس پر عین کیا دعویٰ کچھ کرتے ہیں اور دلیل کچھ دلاتے ہیں ان کے دعوے اور دلیل میں ربط و مطلق نہیں
 مگر ان جاہل ان پڑھ لوگوں کے ہر کانے کو ایک مسئلہ اور ایک حدیث بقابلہ اسکے خواہ مخالف ہو
 یا نہ لکھ دینا ضروری سمجھتے ہیں غالباً معترض صاحب نے سو مسائل کی منت مانی ہے اس لیے
 انھوں نے واسطے ایفا کے نذر کے ہدایہ کا مسئلہ تو درخت سے سرقہ کا لکھا اور اسکو مخالفت
 اس حدیث کے بتلایا جس میں لفظ جبرین ہے یعنی اگر جبرین سے جسکا ترجمہ معترض صاحب نے
 کھلیاں کیا ہے میوہ چرایا جاوے تو ہاتھ کٹیگا ہم پوچھتے ہیں کہ کیا درخت پر سے میوہ لینا
 اور کھلیاں سے ایک ٹکڑا ہے جو مخالفت حدیث لازم آوے ہر عقل دانش با دیگریت
 آخر سو مسائل کا التزام بھی تو ضرور ہو وہ کیونکر ہو سکتا ہے اگر کو کسی نہ کسی طرح پورا کرنا چاہیے
 حنفیہ کے نزدیک بھی جبرین سے اگر چہ لے گا تو بیشک ہاتھ کاٹا جائیگا البتہ درخت پر سے
 چرنے میں قطع نہیں چنانچہ ابوداؤد میں رافع بن خدیج کی روایت سے حدیث آئی ہے
 أَنَّهُ سَمِعَهُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ لَا تَقْطَعُوا فِي الثَّمَرِ لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے کہ فرماتے تھے نہیں قطع ہو چیل میں انتہی اور مٹنے کے معنی
 قاتل میں حکم الشجر کے کلمے ہیں یعنی وہ پھل جو درخت میں لٹکا ہو پھر حنفیہ نے کیا تصور
 کیا جو حدیث کے موافق کہدیا اور جبرین تو وہ جگہ ہے جہاں کھجورین وغیرہ خشک کرنے کے
 واسطے جمع کی جاتی ہیں اس میں قطع یہ ہے چنانچہ ہدایہ میں لکھا ہے وَالَّذِي يُؤْتِيهِ الْبَرِيَّةُ
 فِي عَادَتِهِمْ هُوَ الْيَأْسُ مِنَ الثَّمَرِ وَفِيهِ الْقَطْعُ مَعْنَى وَهُوَ شَوْ جَسْوَ جبرین ٹھکانا دے انکی

عادت میں وہ خشک پھل ہوتا ہو اور اسمین قطع یہ ہر انتہی غرض کھنی فقہ کی کتاب سے ثابت نہیں ہوتا کہ جرین سے چوری کرنے میں باعقہ نہ کاٹنا جائے بلکہ درخت پر سے چوری کرنے میں قطع نہیں اور اسکی سند میں ابوداؤد کی حدیث ابھی تہنہ لکھ دی پس موافق حدیث کے یہی مسئلہ پر دوسری جو صورت لیجیے مخالف پڑے گی اور وجہ اسکی یہ ہے کہ جرین محفوظ ہوتا ہو اور درخت محفوظ نہیں ہوتا اس لیے سترہ اسمین صادق آتا ہو اور اسمین نہیں آتا پس معترض تھا کہ کی سمجھ کا پھیر تھا کہ سیدھی بات کو الٹا سمجھ گئے ہدایے میں تو کوئی وجہ مخالفت کی نہ تھی زبردستی واسطے اغوائے عوام کے یہ بھی لکھ دیا مارے گھٹنا پھوٹے آنکھ کون پوچھتا ہو یہ چنوخ گفت ست سعدی در دنیا کلا یا ایھا الساقی ادرکنا سناؤ نا دلہا: **قال** ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ جو شخص دس درہم کی قیمت سے کم قیمت کی چیز چوری کرے اسکا ہاتھ نہ کاٹنا چاہیے اور یہ مذہب امام اعظم کا ہے سو امام اعظم نے اس مسئلہ میں خلاف کیا ہے ان تین حدیثوں کا الخ **اقول** جاننا چاہیے کہ ڈھال کی قیمت میں اختلاف ہو جیسے قائل ہیں کہ قیمت اسکی تین درہم تھی اور بعض دس درہم بتلاتے ہیں چنانچہ دو قسم کی حدیثیں وارد ہوئی ہیں مگر دس درہم میں کسی کا بھی خلاف نہیں اس لیے حدود میں اکثر دس درہم لیے تاکہ شبہ جس سے حدود ساقط ہو جاتے ہیں غرض ابوداؤد میں ہے عن ابن عباس قال قطع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یدک رجل فی یمن قیمتہ دیناراً أو عشرة دیناراً یعنی ابن عباس رضی اللہ عنہ روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شخص کا ہاتھ بوجہ سپر کے جسکی قیمت ایک دینار یا دس درہم تھے کاٹا انتہی اور نسائی میں ہے عن ابن عباس قال لم یکن یقطع الید علی عتق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الا فی ثمن الیمن و قیمتہ بکو مئین دیناراً یعنی ابن عباس رضی اللہ عنہ روایت ہے کہ کہا انھوں نے نہیں ہاتھ کاٹا جاتا تھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں مگر ایک ڈھال کی قیمت میں اور قیمت اسکی اسوقت ایک دینار تھی انتہی اور ترمذی میں ہے وقد سدی عن ابن مسعود انہ قال لا قطع الا فی دینار یا عشرة دینار یعنی تحقیق روایت کی گئی ہے ابن مسعود سے کہ فرمایا انھوں نے نہیں قطع ہے مگر ایک دینار میں یا دس درہم میں انتہی

اسان
بالتفصیل
ابو داؤد

اسان
بالتفصیل
ابو داؤد

اسان
بالتفصیل
ابو داؤد

۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

اور دوسری روایت سنائی نے عبد اللہ بن عمرو بن العاص سے کہ یہ کہ وہ حال کی قیمت رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں دس درہم تھے انتہی اور تیسری روایت سنائی کی عطا ہے
قَالَ اَذْنِي مَا يَقْطَعُ مِنْهُ ثَمَنُ الْحَبْنِ وَ ثَمَنُ الْحَبْنِ عَشْرَةُ دَرَاهِمٍ يَعْنِي كَمَا اَتَمُّونَ فِي اَدْلَمِ
اسکا جس میں ہاتھ کاٹا جاتا ہے قیمت یہ کہی ہو اور قیمت دس سال کی دس درہم ہیں انتہی اسی
قسم کی روایتیں رافضی اور مسند ابی حنیفہ اور طبرانی اور مسند امام احمد اور عبد الرزاق اور مسند
ابن ابی شیبہ میں آئی ہیں اور موسیٰ امام محمد میں ہو وقال اَهْلُ الْعَرَبِ لَا يَقْطَعُ الْيَدَيْنِ
اَقْلَ مِنْ عَشْرَةِ دَرَاهِمٍ وَسَا وَ اَذْ لِكَ عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَعَنْ عُمَرَ
عُمَانَ وَعَنْ عَلِيٍّ وَعَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ وَعَنْ غَيْرِ وَاحِدٍ فَإِذَا جَاءَكَ لِإِخْلَافٍ فِي
الْحَدِّ وَ إِخْلَافٍ فِيهَا بِالْثِقَةِ يَعْنِي اَوْ كَمَا اَهْلُ عِرَاقٍ نَعْنِي نَعْنِي نَعْنِي نَعْنِي نَعْنِي
اور روایت کیا انھوں نے اسکو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اور عمرؓ سے اور عثمانؓ سے
اور علیؓ سے اور عبد اللہ بن مسعودؓ اور ہشون سے پس جبکہ حدود میں اختلاف ہو تو جو امر
حدود میں احوط ہو اسکو اخذ کرنا چاہیے انتہی اور فتح القدیر میں ہے کہ ابن خضرؒ نے امام محمدؒ کے
واسطے سے جو حدیث امام صاحب سے روایت کی ہے کہ دس درہم سے کم میں ہاتھ نہ کاٹا جاوے
یہ حدیث متصل اور مرفوع ہے اور اگر موقوف ہو تو بھی اسکے واسطے حکم مرفوع ہو چکا ہے کیونکہ مقدار
شرعی میں عقل کو کچھ دخل نہیں پس موقوف بھی مرفوع کا حکم رکھتی ہے انتہی اور بینہ کی جو حدیث ہے
نے حدیث نقل کی ہے شاید بیضی کے معنی اندھے کے سمجھے ہیں یہ تو سوا بعض ظاہر کے کسی کا بھی
مذہب نہیں ورنہ جمہور کے نزدیک دس ورتین میں حکم دائر ہو وہ بیضی کے معنی خود کے لیتے ہیں
ایسا ہی بعضی روایتوں میں جل کا لفظ بھی آیا ہے اسکی تفسیر خود اعتراف نے جو راوی اس حدیث
کے ہیں کہ وہی ہوتا ہے مِنَ الْجِبَالِ مَا يُسَاوِي عَشْرَةَ دَرَاهِمٍ یعنی تحقیق بعض رسیاں
دس درہم کی قیمت رکھتی ہیں انتہی خلاصہ تمام تقریروں کا یہ کہ دس درہم کی حد میں کسی کا
اختلاف نہیں اور کم میں محابہ کا اختلاف ہو چنانچہ مذکور ہو اس حدود میں ایسی صورت ہوے
کہ جس میں کسی قسم کا شبہ بھی نہ ہو کہ وہ شہر سے حدود داخل ہو جائے ہیں پس اگر ارض مغرب میں
بجا ہو عقل ہو تو پھر ان سے کہا جاوے اندھے کے آگے روٹا آگے نہیں کھونا ہے

زنیض بہرہ نیاد ضمیر کج طبعان پکجا ہمار کند سبز شاخ آہورا **قال** ہدایہ وغیرہ
 فقہ کی کتابوں میں لکھا ہو کہ چور کا ہاتھ کاٹنے کے لیے قاضی کے حکم دینے کے بعد جسکی
 چوری ہوئی وہ اپنی چیز اگر چور کو بخش دے تو قاضی کو اسکا ہاتھ کاٹنا جائز نہیں **الحاق قول** اس
 حدیث سے یہ اثبات نہیں ہوتا کہ صفوان بن امیہ نے اس چادر کو دیدیا تھا اور سارق کو سونپ
 بھی دیا تھا تاکہ مسئلہ حنفیہ کا اس حدیث کے مخالف ہو کیونکہ ہدایہ میں یہ شرط لکھی ہو کہ
 جب اسکو تسلیم کر لیا اسوقت ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا اگر یہ صورت معترض صاحب ثابت کر دین کہ انکو
 تسلیم کر دیا ہو تو ہم بھی تسلیم کریں گے علاوہ اسکے یہ حدیث مضطرب ہو اور اضطراب باعث
 ضعف ہوتا ہے چنانچہ فتح القدیر میں لکھا ہے **وَلَمْ يَثْبُتْ أَنَّهُ سَلَّمَهُ إِلَيْهِ فِي الْهَبَةِ**
تَمَلُّوا قَعَهُ وَاحِدَةً فَكَانَ فِي هَذِهِ الزِّيَادَةِ اضْطِرَابٌ وَلَا اضْطِرَابُ مُوجِبٌ لِلضَّعْفِ
وَيَحْتَمِلُ كَوْنُ قَوْلِهِ هُوَ صَدَقَ عَلَيْهِ كَانَ بَعْدَ ذَلِكَ فَعَالِيَهُ وَفِي ذَلِكَ لَا يَكُونُ مِلْكَالُهُ
قَبْلَ الْقَبْضِ یعنی اور نہیں ثابت ہے یہ امر کہ انھوں نے اسکو ہبہ میں سپرد کیا ہو اور واقعہ ایک ہی
 پس اس زیادتی میں اضطراب ہو اور اضطراب موجب ضعف ہو اور احتمال ہے کہ صدقہ لکھنا انکا
 بعد لپٹانے چادر کے ہو اور اس میں ملک قبض سے پہلے نہیں ہوگی انتہی پس مسئلہ ہدایہ کا حدیث کے
 کیونکہ مخالف ہو سکتا ہے معترض صاحب اپنے ذہن میں ایک بات خلاف حدیث متعین کر لیتے ہیں
 اور بے دقت حکم مخالفت کا لگا دیتے ہیں فقط مخالفت ان کے ذہن نارسا کی ہو فی الواقع تو
 مخالفت ہرگز نہیں عقلا اسکو خوب جانتے ہیں اور معترض صاحب کی دھوکے بازیان بھی
 بخوبی پہچانتے ہیں کہ معترض صاحب کی آنکھوں پر تعصب اور حسد کا پردہ پڑا ہوا ہے خواہی ہو یا
 بنے یا نہ بنے زبردستی ہر مسئلے میں الزام مخالفت حدیث کا لگا دیتے ہیں درحقیقت الزام سفات
 اور جاہلیت کا اپنے اوپر لیتے ہیں **بَصَلَا** اسمین کسی کا جرم کیا ہے نہ نصیبوں سے بچے اپنے کلام

قال ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہو کہ اگر کوئی شخص ذمی محرم کو کوئی چیز بخش دے

تو اسکو واپس لینی نہیں آتی اور یہ مذہب امام اعظم کا ہے سو امام اعظم نے اس مسئلے میں خلاص کیا ہے
 اس حدیث کا جو کہ ابو داؤد اور ترمذی اور نسائی اور ابن ماجہ میں روایت ہے **الحاق قول** بعض
 اور دارقطنی اور مستدرک میں روایت ہے **قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا كَانَتْ الْهَبَةُ**

میں ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہو کہ اگر کوئی شخص ذمی محرم کو کوئی چیز بخش دے تو اسکو واپس لینی نہیں آتی اور یہ مذہب امام اعظم کا ہے سو امام اعظم نے اس مسئلے میں خلاص کیا ہے اس حدیث کا جو کہ ابو داؤد اور ترمذی اور نسائی اور ابن ماجہ میں روایت ہے الحاق قول بعض اور دارقطنی اور مستدرک میں روایت ہے قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا كَانَتْ الْهَبَةُ

حدیث باب کو جو کہ پہلے اس باب کے ہوا پر اسکے کہ وارد ہوئی ہو اسمیں یہ حدیث اور وہ مال اور
انتہی اس عبارت سے بھی معلوم ہوا کہ حدیث خاص مال میں وارد ہوئی ہو چنانچہ لفظ من
حق اخذہ اور اقطع لہ قطعۃ من الثار اس پر دلالت کرتا ہو دوسرا جواب یہ ہو کہ ظاہر اس
حدیث کا دلالت کرتا ہو اس پر کہ یہ حدیث خاص ہوا اس حکم میں کہ متعلق ہوتا ہو کلام خصم کے
سننے سے اور گواہ اور قسم وہاں نہیں سوا اسمیں نزاع نہیں کیونکہ نزاع تو اس حکم میں ہو جو
گواہی پر مرتب ہو انتہی کیونکہ الحکم یختص بحکمہ جسکے معنی خوب گفتگو کرنے والے کے ہین جھوٹی بات کو
بھی سچی کر دے اس میں گواہ اور قسم کا کمین ذکر نہیں جسمیں اختلاف ہو البتہ اگر فقط انکی گفتگو پر
کفایت کی جائیگی جیسا کہ ظاہر الفاظ حدیث کے اسپر مال ہیں تو اس وقت ظاہر اقتضا واقع ہوگی
اور امام صاحب بھی اسکے خلاف نہیں کہتے البتہ جسمیں گواہ اور قسم ہو اسمیں امام صاحب فرماتے ہیں
کہ اقتضا قاضی کی ظاہر اور باطن میں نافذ ہوگی سو یہ بیان ہرگز حدیث سے نہیں نکلتا جو مخالفت ہو
علاوہ اسکے اگر اس حدیث کو عام رکھا جاوے تو پھر جمہور کی مخالفت لازم آتی ہو اس لیے کہ اسپر
سب متفق ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے احکام میں خطا نہیں ہو سکتی اور اگر ایسا ہوا تو
خدا کی طرف سے اطلاع ہو گئی چنانچہ امام نووی جو محدثین میں سے ہیں اس بات کو تسلیم کرتے ہیں
بلکہ اسکو خاص کرتے ہیں ساتھ غیر اجتہاد کے یعنی جسمیں گواہ اور قسم ہو پس معلوم ہوا کہ یہ حدیث
جمہور کے نزدیک خاص ہو عام نہیں البتہ فرق آنا ہو کہ محدثین مینہ اور ہمیں غیر اجتہاد کے ساتھ
خاص کرتے ہیں اور امام صاحب موال میں خاص کرتے ہیں غرض کہ طرفین یعنی امام اعظم رحمہ اور
امام محمد رحمہ اسکو مقید کرتے ہیں اب ظاہر الفاظ حدیث سے اہل انصاف خود سمجھ لینگے کہ قرینہ
اموال کا ہی باغیر اجتہاد کا علاوہ اسکے حدیث حضرت علی رضی اللہ عنہ کی جسکو آپ موقوف بتلاتے ہیں
اور قابل حجت نہیں کہتے اس قول کی مؤید ہو اور حدیث موقوف امام شافعی کی بیان حجت نہیں
چنانچہ خلاصۃ الخلاصہ میں لکھا ہو ۱۰ وَهُوَ لَيْسَ بِمُحْتَجٍّ عِنْدَ الشَّافِعِيِّ لِعِنِّیْ اَوْ مَوْقُوفٌ لِّعِنِّیْ
حجت نزدیک شافعی کے انتہی اور حنفیہ کے یہاں بیشک حجت ہو چنانچہ لمعات میں ہر دون
مذہب اِنِّیْ حَنِیْفَةٌ سَمِعْتُ وَجُوبُ تَقْلِیْدِ الصَّحَابِیِّ فِیْمَا قَالَ لِعِنِّیْ اَوْ رَوَّاهُ اِمَامٌ صَاحِبُ
کا واجب ہونا تقلید صحابی کا ہو اس چیز میں کہ انھوں نے انتہی اور اتفاقاً ہی لکھا ہو

حدیث باب کو جو کہ پہلے اس باب کے ہوا پر اس کے کہ وارد ہوئی ہو اسی میں یہ حدیث اور وہ مال اور
انتہی اس عبارت سے بھی معلوم ہوا کہ حدیث خاص مال میں وارد ہوئی ہو چنانچہ لفظ من
حق اخیذ اور اقطع له قطعۃ من النار اس پر دلالت کرتا ہو دوسرا جواب یہ ہو کہ ظاہر اس
حدیث کا دلالت کرتا ہو اس پر کہ یہ حدیث خاص ہو اس حکم میں کہ متعلق ہوتا ہو کلام خصم کے
سننے سے اور گواہ اور قسم وہاں نہیں ہوا اس میں نزاع نہیں کیونکہ نزاع تو اس حکم میں ہو جو
گواہی پر مرتب ہو انتہی کیونکہ الحکم یختص بحکمہ جس کے معنی خوب گفتگو کرنے والے کے بہن جھوٹی بات کو
بھی سچی کر دے اس میں گواہ اور قسم کا کہیں ذکر نہیں جس میں اختلاف ہو البتہ اگر فقط انکی گفتگو پر
کفایت کی جائیگی جیسا کہ ظاہر الفاظ حدیث کے اس پر دلالت ہے تو اس وقت ظاہر اقضاء واقع ہوگی
اور امام صاحب بھی اسکے خلاف نہیں کہتے البتہ جیسے گواہ اور قسم ہو ان میں امام صاحب فرماتے ہیں
کہ قضاء قاضی کی ظاہر اور باطن میں نافذ ہوگی سو یہ بیان ہرگز حدیث سے نہیں نکلتا جو مخالفت ہو
علامہ اسکے اگر اس حدیث کو عام رکھا جاوے تو پھر جمہور کی مخالفت لازم آتی ہو اس لیے کہ اس پر
سب متفق ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے احکام میں خطا نہیں ہو سکتی اور اگر ایسا ہوا تو
خدا کی طرف سے اطلاع ہو گئی چنانچہ امام نووی جو محدثین میں سے ہیں اس بات کو تسلیم کرتے ہیں
بلکہ اسکو خاص کرتے ہیں ساتھ غیر اجتہاد کے یعنی جیسے گواہ اور قسم ہو پس معلوم ہوا کہ یہ حدیث
جمہور کے نزدیک خاص ہو عام نہیں البتہ فرق آنا ہو کہ محدثین میں اور یہیں غیر اجتہاد کے ساتھ
خاص کرتے ہیں اور امام صاحب موال میں خاص کرتے ہیں غرض کہ طرفین یعنی امام اعظم رحمہ اور
امام محمد رحمہ اسکو مقید کرتے ہیں اب ظاہر الفاظ حدیث سے اہل انصاف خود سمجھ لینگے کہ قرینہ
اموال کا ہی یا غیر اجتہاد کا علامہ اسکے حدیث حضرت علی رضی اللہ عنہ کی جسکو آپ موقوف بتلاتے ہیں
اور قابل حجت نہیں کہتے اس قول کی مؤید ہو اور حدیث موقوف امام شافعی کی بیان حجت نہیں
چنانچہ خلاصۃ الخلاصہ میں لکھا ہو وہو لیس بحجۃ عند الشافعی یعنی اور موقوف نہیں ہے
حجت نزدیک شافعی کے انتہی اور حنفیہ کے یہاں بیشک حجت ہو چنانچہ لمعات میں ہر دون
مذہب اپنی حنیفۃ سامعہ وحبوب تقلید القضاۃ فیما قال یعنی اور مذہب امام صاحب
کا واجب ہونا تقلید صحابی کا ہو اس چیز میں کہ کہا انھوں نے انتہی اور انقانی میں لکھا ہو

تعلیق صحابی کی واجب ہو

۴

تعلیق صحابی کی واجب ہو

تعلیق صحابی کی واجب ہو

اعلم ان تعلیق الصحابی واجب یعنی جان تو کہ تحقیق تعلیق صحابی کی واجب ہو انتہی اور یہ جو آپ لکھتے ہیں کہ حدیث معلق ضعیف اور مردود شمار کی جاتی ہے سو جناب من ہر معلق کا یہ حکم نہیں ہے بلکہ اسام معلق کے مقبول ہوتے ہیں چنانچہ تفسیر اسکی نخبۃ الفکر میں آپ کی عبارت منقول کے بعد موجود ہے اگر ایسا نہ ہوتا تو تعلیقات بخاری میں قبل تفسیر ابن حجر وغیرہ کے ضرور ضعیف ہوتا حال آنکہ تعلیقات بخاری حکم میں انصال کے ہیں کچھ انکی تفسیر پر اسکی صحت موقوف نہیں البتہ بعضوں نے یہ فرق کیا ہے کہ جس میں امام بخاری صیغہ معروف لائے ہیں جیسے فَلَاكَ فَلَاكَ یا اَذْكَسَ فَلَاكَ وہ تو صحیح ہے اور جس میں صیغہ مجهول لائے ہیں جیسے قِيلَ یا یَقَالَ اسکی صحت میں البتہ کلام ہے لیکن چونکہ اس کتاب میں مروی ہے لہذا کوئی اصل اسکی ضرور ہوگی پس ایسے شخصوں کے تعلیقات کو ضعیف کہنا خالی از تعصب نہیں حال آنکہ عادت مصنفین کی کبھی یہ بھی رہی ہے کہ کل سند کو حذف کر دیتے ہیں اور فقط قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ کہتے ہیں چنانچہ تفسیر اسکی مقدمہ مشکوٰۃ میں موجود ہے خصوصاً متقدمین کا تو یہی دستور تھا کہ وہ سند بیان نہیں کرتے تھے اور وجہ اسکی یہ تھی کہ جب تک کذب نہ تھا سچے لوگ تھے موافق اس حدیث شریف کے خَيْرُ الْقُرُونِ قَرْنِي اِلٰی مَا قَالَ ثُمَّ يَفْتَنُوْا اَلَا كَذِبٌ یعنی فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کہ سب سے فزون بہتر میرا قرن ہے پھر جو اسکی متصل ہے پھر اسکی متصل ہے پھر پھیل جائیگا جھوٹ انتہی اور ظاہر ہے کہ آپ کا زمانہ اور صحابہ کا ایک تھا اس کے بعد تابعین کا زمانہ ہوا پھر تبع تابعین کا پھر ان کے بعد ایسا جھوٹ پھیلا کہ لوگوں نے حدیثیں وضع کرنی شروع کیں اسی لیے امام بخاری نے شرط لگا دی کہ حدیث سے کہیں ان شروط کی تفسیر نہیں یہ شروط فقط احقیاط تھے اور اس غرض سے کہ اب جو کوئی حدیث نقل کرے انہیں اتنی باتیں دیکھ لیا میں جب اُس سے اخذ کیا جائے اُس کے یہ معنی نہ تھے کہ پہلے استاذ الاستاذ امام بخاری کی جو حدیثیں بیان کر گئے ہیں انہیں بھی نہ انصال ضرور ہے حاشا دکلا یہ فقط فرقہ ظاہریہ کی ایجاد تازہ ہے ہر بیشک امام محمد کے تعلیقات حکم میں انصال کے ہیں مثل امام بخاری کے چنانچہ اتفاق جمہور علمائے حنفیہ و منصفین شافعیہ کا اس پر دلیل بدیہی ہے اور تنقیح الاصول میں بحث شرائط راوی میں مراسلات امام محمد کو حجت لکھا ہے اور جو قواعد بعد اسکے کسی مصلحت کے واسطے جاری کیے گئے وہ پہلوں پر کیونکر حجت ہو سکتے ہیں یا پچھلے لوگ اُس کے

پابند ہو کر تحقیقات سابق کس طرح ترک کر سکتے ہیں البتہ اتنی بات ہلکو ضروری ہو اگر کہیں مخالفت
 دیکھیں تو اس میں تطبیق کر دیں اس لیے کہ جب صحابہ ہی لغو ذبا شد مخالفت کریں گے تو پھر موانعت
 کرنا بالکل آسان آئے گا پس ضرور ہو گا کہ افعال صحابہ میں اور احادیث مرفوعہ میں حتی الامکان تطبیق
 دین خصوصاً خلفائے راشدین کے فعل اور قول میں جبکہ حق میں حدیث علیکم السلام وعلیٰ آلہ وسلم
 الخلفاء الراشدين یعنی لازم پکڑو تم طریقہ میرا اور طریقہ میرے خلفائے راشدین کا انتہی
 وارد ہو کیونکہ انکا قول تو ضرور ہی سند ہو گا علی الخصوص حضرت علی کے حق میں اَقْبَاهُمْ عَلٰی
 وارد ہو یعنی سب صحابہ میں زیادہ اور عمدہ فیصلہ کرنے والے علی ہیں پھر یہ فرمانا حضرت علی رضی اللہ عنہ
 کو اہل بیت سے تراکح کر دیا صاف دلالت کرتا ہو کہ ایسے معاملات میں جو عقود سے تعلق رکھتے
 ہیں ظاہر اور باطن میں تضاد نافذ ہو جاتی ہو اور حدیث صحیحین کی جسکام سیاق دلالت کرتا ہو کہ
 اموال میں وارد ہوئی ہو چنانچہ سند بھی اسکی ہم بیان کر چکے مطابق یہ پھر باوجود ایسی ظاہر تطبیق
 کے انکار کرنا آپ کو یوں سمجھنا ہو کہ جیسے فرقہ ظاہر یہ سمجھے ایسا حدیث کو حضرت علی بھی نہیں سمجھے
 انہار ایسے عقیدہ فاسد سے محفوظ رکھے یہ لوگ یوں سمجھتے ہیں کہ قول پیغمبر کے معنی جو ہم کہتے
 ہیں مہر مراد ہیں اور مرثی کی ایک ہی ٹانگ کہ جاتے ہیں انکے اعتقاد میں صحابہ مرفوع
 حدیث کے بالکل مخالف تھے اسی لیے صحابہ کا قول نہیں ماننے تو غُیْبٌ یَبْعِضُ وَنَکَمٌ
 یَبْعِضُ یعنی بعض کے ساتھ ایمان لاتے ہیں ہم اور بعض سے ہم انکار کرتے ہیں انھیں کے حق میں
 صادق ہو چو کہ صاف صاف سب و شتم صحابہ پر کرتے ہوئے ڈرتے ہیں اس لیے حدیث
 مرفوع کے پردے میں بہت کچھ بے ادبی صحابہ کی شان میں کر جاتے ہیں فی الواقع انکو
 صحابہ سے عداوت ہو جو صحابہ کے خلاف قرآن و حدیث کے عمل کرنے پر قائل ہیں اور
 انصاف مطابق نہیں کرتے اپنی رائے کو مقدم سمجھتے ہیں یوں نہیں تصور کرتے کہ ہم ہی سے
 کچھ حدیث کے معنی سمجھنے میں تصور ہو ا ہو گا صحابہ نے جو کچھ کیا موافق کیا اس میں تطبیق
 دین کیا امکان ہو یا دوسرے کی بات مانیں یہ تو دور تک پہنچتے ہیں اور ہم کوئی بات
 الزام بھی کہیں تو کہتے ہیں تو یہ تو یہ ایسی بات نہ کہنا کیونکہ کہیں کہ ہلکو بھی تو اللہ تعالیٰ
 نے یہ حکم نہیں دیا کہ اس فرقے کے معنی حدیث اور قرآن کے لیے ہوئے پر عمل کرنا بلکہ

امام محمد بن عبد اللہ رحمہ اللہ

۵۰

۱۰۰

لاندہ ہون کے نزدیک احوال صحابہ قابل تجل نہیں

جو صحابہ کا ساتھ لایا

ہم خوب جانتے ہیں کہ اگر امام صاحب سے قرآن و حدیث کے معنی لینے میں ایکزار میں
 سو غلطیاں ہونگی تو دوسروں سے ہزار میں نو سو غلطیاں ہوں گی اور چند احادیث
 معین جو بعض صحابہ کو معلوم نہ تھے انکو سند اہر حکم پیش کر دیتے ہیں اب جو حدیث آئی اپنی
 طرف سے معنی معین کر دیے اور یوں سمجھے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے یوں ہی سمجھا ہر پھر
 جواب دینے کو مستعد ہو گئے کہ اس حدیث کے مخالف دوسری حدیث صحابہ کی اسوجہ سے
 ہوئی کہ انکو بہت حدیثیں نہیں پونچی تھیں یا صحابہ کا قول قرآن اور حدیث کے مخالف
 نہیں ماننا چاہیے قرآن اور حدیث اُن لوگوں نے نام اپنے فہم کار کھا ہر ع برین عقل و
 دانش بایہر گریست بلکہ امام اعظم کا مسلک تطبیق نہایت درست معلوم ہوتا ہر ہمکو
 کہیں خدا اور رسول نے حکم نہیں دیا کہ قرآن اور احادیث میں ہا وجود تطبیق اور موافقت
 عقل کے خواہ مخواہ خلاف عقل کرنا مان جہاں تطبیق نہ ہو سکتی ہو گو خلاف عقل ہو ہم اسکو
 قبول کر میں گے اور اس میں اپنا قصور سمجھیں گے اور نقطہ ایک لفظ کو لے لینا اور دوسرے لفظ کو
 غور نہ کرنا بلکہ اپنی عقل کو محض معطل سمجھنا فرقہ دھاریہ کا کام ہر عمدہ معنی موافق عقل کے چھوڑ کر
 خلاف عقل جانتا انہیں کا شیوہ ہر عقل کو یوں سمجھتے ہیں کہ محض دنیا کے واسطے عنایت ہوئی
 ہو دین میں اس سے مطلق کوئی کام لینا چاہیے بلکہ دوسرا کہے تو اس پر طعن کرتے ہیں چنانچہ
 ایک ظاہری کی نقل ہو کہ مقولیوں پر بہت طعن کیا کرتے تھے اور کہتے تھے کہ ان کم بختوں نے
 قرآن اور حدیث کے بالکل خلاف کیا ہر اکثر باتیں خلاف بیان کر گئے ہیں ایک روز ایک
 شخص نے دریافت کیا کہ جناب وہ کونسا قول ہر جو مخالف ہو کہہا ایک ہو تو بتاؤن سیکڑوں
 ہیں مگر خیر مشتمل از خروارے ایک بتلائے دیتا ہوں دیکھیے یہ سب منطقی متفق ہیں کہ
 اجتماع نقیضین محال ہوا و اثبات اور نفی جمع نہیں ہو سکتی حال آنکہ صریح مخالف ہر
 قرآن و حدیث کے کیونکہ دیکھیے لا الہ نفی ہوئی اور لا اللہ اثبات ہر انکو کلمہ بھی تو یا نہیں ورنہ
 ایسی صریح مخالفت نہ کرتے حاصل کلام یہ ہر کہ آدمی کو یوں سمجھنا کہ جو میں سمجھا ہوں دوسرا
 نہیں سمجھا بلکہ صریح مخالف قرآن اور حدیث کے سمجھا ہر عین خطا ہر تمام کتابیں ایمہ اراہہ کے
 اختلائیات کی مع دلائل موجود ہیں دیکھو لیجیے اور یہ نہ جھنجھکیے کہ انکو نہ پڑھی باندھ کے

تطبیق احادیث میں قرآن امام اعظم نہایت درست ہر

حکایت عجیبہ و غریبہ

ایک طرف کی بات لکھ دی اور دوسری طرف کو چھوڑ گئے اور بے سمجھے ہوئے حکم لگا دیا کہ دیکھو یہ
 مخالف حدیث کے ہیں اور قول قاضی شوکانی کا کہ جنگہ اقوال جمہور کے مخالف نیل الاوطار میں
 موجود ہیں پیش کر دینا اور ایسے ہی اقوال اُن کے مقلدین کے نقل کر دینا سراسر سہلے دھڑی
 اور کج بحثی ہی بلکہ اس میں تو اُنکا چاہیے تھا کہ جنکو طر فین تسلیم کرتے ہیں جیسے شاہ ولی اللہ صاحب
 چنانچہ وہ عقد الحمید اور الصفات فی بیان سبب الاختلاف میں لکھتے ہیں جان لو کہ تحقیق اس نے
 اجماع کیا ہی اس پر کہ اعتماد کریں وہ سلف پر شریعت کے پہچاننے میں پس تا بعین نے اعتماد کیا
 اس میں صحابہ پر اور تبع تابعین نے تابعین پر اور اسطرح ہر طبقہ میں پچھلے علمائے اگلے علماء پر
 اعتماد کیا اور عقل انکی خوبی پر دلالت کرتی ہے اس لیے کہ شریعت نہیں پہچانی جاتی مگر ساتھ
 نقل اور استنباط کے اور نقل نہیں معتبر ہوتی مگر باین طور کہ اخذ کرے ہر طبقہ اپنے پہلوں سے
 بالاتصال اور استنباط کرنے میں یہ ضرور ہو کہ مذاہب متقدمین کے معلوم کرے تاکہ خارج
 نہو جاوے اُن کے اقوال سے والا خارق اجماع ہو جاوے لگا آور چاہیے کہ بنا کرین اسپر
 اور استعانت کرے اُس میں اُن سے جو پہلے اسکے ہیں اور جبکہ اعتماد سلف پر متعین ہو گیا تو
 ضرور ہر اس سے کہ ہوں اقوال اُن کے کہ خیر اعتماد کیا جاتا ہو روایت کی گئی اسناد صحیح سے
 یا اُن کی مشہور کتابوں میں مجتمع ہوں اور یہ کہ ہوں مخدومہ یعنی بیان کیا جائے راجع اُس کے
 محتملات سے اور خاص کیا جائے محمول اُنکا بعض مواقع میں اور مفید کیا جاوے مطلق اُن کا
 بعض جا پس جمع کیا جائے مختلف فیہ اور بیان کیے جائیں سبب اُن کے احکام کے اور نہیں تو
 صحیح نہوگا اعتماد اُن پر اور نہیں ہر کوئی مذہب اس زمانہ اخیر میں اس صفت کا گمراہ چار مذہب
 یا اندک مذہب مامیہ اور زیدیہ کہ وہ اہل بدعت ہیں نہیں جائز ہو اعتماد اسپر انتہی مختصر بات
 تحقیق اس کتاب کے اول میں گذر چکی اگر جی چاہے ملاحظہ فرمائیے اب امام صاحب کی طرف سے بعض
 دلائل اسکے کہ قضا ظاہر اور باطن میں سوا مال کے جاری ہو جاتی ہے شروع کرتے ہیں فتح الغاب
 میں ہر کہ امام صاحب کے نزدیک ظاہر اور باطن میں قضا نافذ ہوگی کہ حبسین قاضی کو انشاء
 مفقہ مکن ہو پس اگر دوسرے کی عدت میں ہوگی یا مطلقۃ التکلیف غیر کی ہوگی تو اس صورت میں
 قاضی کو انشاء ہی عقد کا اختیار نہوگا کیونکہ قاضی دوسرے کے مال کی تمایک کا بغیر عوض کے مالک

میں ہر کہ امام صاحب کے نزدیک ظاہر اور باطن میں قضا نافذ ہوگی کہ حبسین قاضی کو انشاء
 مفقہ مکن ہو پس اگر دوسرے کی عدت میں ہوگی یا مطلقۃ التکلیف غیر کی ہوگی تو اس صورت میں
 قاضی کو انشاء ہی عقد کا اختیار نہوگا کیونکہ قاضی دوسرے کے مال کی تمایک کا بغیر عوض کے مالک

نہیں ہوتا اور مقصود تقاضے قطع منازعت ہو اور اس صورت میں جھگڑا طے نہیں ہو سکتا اگر جب
تقاضا باطن میں نافذ ہوا سو اسے کہ اگر حرمیت باقی رہیگی تو پھر منازعت و طے کی طلب میں کمر ہوگی
اور دوسرا منع کرے گا کیونکہ حقیقت حال جانتا ہے پس ضرور ہوا ہے ہوا انشا کا پس گو با قاضی نے
کہد یا کہ میں نے تمہارا نکاح کیا اور اسکے ساتھ حکم دیا اسکے بعد لکھا ہو کہ قَوْلُ بَیِّنَاتٍ حَقِيقَةٌ رَدُّ اَوْ جَعْلُ
یعنی اور قول امام صاحب کا زیادہ مدلل ہوا انتہی اور امام طحاوی لکھتے ہیں قِيَامُ الْحُكْمِ عِنْدَ اللَّهِ
تَعَالَى وَإِنْ آيَتُكَ الْمُتَدْعَى لَمْ تَقْدَأْ عَلَيْهِ عَلَى الدَّعْوَى الْكَافِرَةِ بِعَيْنِ ثَبَاتِ هَوَیْ حِلَّتِ
نزدیک اللہ تعالیٰ کے اگرچہ گناہگار ہو گا مدعی گناہ ہمیشہ قدمی کرنے اپنے کا اور چھوٹے
دعویٰ کے انتہی اس عبارت سے معلوم ہوا کہ گناہ اسکو بیشک ہو گا ایسے ہی بحر الرائق کی اس
عبارت سے مانع ہوتا ہو کہ یَلْزَمُ مِنَ الْقَوْلِ بِحِلِّ الْوُطْئِ عَدَمُ رَفْعِهِ فَإِنَّهُ إِشْمٌ بِسَبَبِ
اِقْدَاؤِهِ عَلَى الدَّعْوَى الْبَاطِلَةِ وَإِنْ كَانَ لَا اِسْتِمَّ عَلَيْهِ بِسَبَبِ الْوُطْئِ یَعْنِیْ نَهْنِیْ لَازِمٌ اَنَا
قائل ہونے حلت و طے سے نہ گناہگار ہونا اسکا اس لیے کہ وہ گناہگار ہو بسبب پیش قدمی کرنے
اسکے کے اوپر دعویٰ طے کے اگرچہ نہیں گناہ ہوا سبب بسبب و طے کے انتہی اس عبارت سے
بھی معلوم ہوا کہ گناہ اسکے ذمے پر رہیگا پھر اسکے واسطے جو کچھ وعید آئی ہو اسی کذب کا
بدل ہو گا اسوجہ سے بھی قول امام صاحب کا حدیث کے مخالف نہوا بلکہ عین موافق ہو گیا اور
طحاوی میں لکھا ہے کہ امام صاحب کی ایک یہ بھی دلیل ہے کہ اسمین سب کا اجماع ہے کہ جو شخص
کسی لونڈی کو طے سے پھر چھوٹا دعویٰ کرے فسخ بیع کا اور گواہ لاوے پس قاضی حکم کر دے تو باطل
کو طے اس کثیر کی حلال ہوگی اور اس سے خدمت لینا بھی طلال ہو گا باوجود جائزہ اسکے کے
کہ دعویٰ مشتری کا جھوٹا ہو حال آنکہ اسمین توانا زاد کر کے بھی خلاصی پاسکتا ہو گو اسکے ال کا تلف
آوا انتہی اسی طرح امام صاحب کہتے ہیں کہ یہاں ماہ الفرق کو نشی شہر ہو جس سے بیان و طے جائز ہو
اور بیان جائز نہوا اور بہت دلائل امام صاحب کے بوجہ اختصار کے یہاں بیان نہیں ہوئے
ورنہ اس بحث کو ایک دفتر چاہیے مگر حیف ہے کہ باوجود ایسے عمدہ دلائل اور براہین کے آپ کا
مخالف قرآن و حدیث کے بتلانا دو حال سے خالی نہیں یا تو حدیث کا مطلب آپ خود نہیں
سمجھے یا دانستہ یہ شیوہ اختیار کیا ہے مگر یہ احتمال تو ہم نہیں لے سکتے کیونکہ کو نہا مسلمان ہو جو

ایسی باتیں دانستہ کر کے اپنے یقین گنہگار بنائے گا مان آپ کے فہم میں خطا واقع ہوئی خیر یہ
 خطا اجتہادی ہو اس میں آپ معذور ہیں خدا کے تعالیٰ آپ کو فہم رسا اور طبع سلیم عنایت
 فرماوے آمین ثم آمین **قال** او اباب مسئلہ امام اعظم کا مخالف پیغمبر صلی اللہ علیہ
 وسلم کی حدیث کے یہ ہے جو کہ ہدایہ اور شرح وقایہ اور کنز الدقائق اور رد المحتار شرح در المنہار اور
 فتاویٰ عالمگیری وغیرہ میں لکھا ہو ومن اقلس وبعید کلام متاع لرجل یبذلہ ابتاعہ منسۃ صدق
 المتاع اسوۃ للفرس ما فیہ یعنی ایک شخص مجلس ہو گیا اور اسکے پاس وہ چیز ہو جو اسے خرید کی
 تو اسکا بائع اور قرض خواہوں کے ساتھ مساوی ہو بیچ اسکے **اقول** عمدۃ النہاری شرح
 صحیح البخاری میں لکھا ہے کہ ابراہیم غنی اور حسن بصری اور ابن شبر مرقانی کو ذرا دیکھ بن الحلی
 اور ابو حنیفہ اور ابو یوسف اور محمد اور زفر رضی اللہ عنہم اس طرف گئے ہیں کہ بائع قرض خواہوں کے
 برابر ہو اور جواب دہ یا نام طحاوی نے اس حدیث کا کہ امین یہ ذکر ہے کہ جو شخص اپنے مال کا
 پادے اور جو شے بھی گئی ہو وہ بعینہ مال اسکا نہیں بلکہ بعینہ مال اسکا پہلے تھا مان مال اسکا
 بعینہ غصب کی ہوئی چیز اور مستحار اور مانتین اور مشابہ ان کے ہو تو النبیہ یہ مال اسکا بعینہ
 پس شیخص بہ نسبت اور قرض خواہوں کے اسکا مستحق ہو اور اسی بیان میں یہ حدیث آئی ہے
 اور ان معنوں پر دلالت کرتی ہے وہ حدیث جو مکرورہ سے مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے
 فرمایا جس شخص کا کوئی مال چوری کیا یا مناع ہو گیا پس پایا اسکو بعینہ نزدیک کسی کے پس یہ
 شخص مستحق ہر اس مال کا اور خریدنے والا بیچنے والے سے قیمت اپنی پھیرے انتہی ملتقطاً اس
 عبارت سے واضح ہوا کہ اس حدیث کے معنی یہ نہیں جو ظاہر یہ ملتے ہیں اس لیے کہ جس حدیث
 سے امام صاحب نے اس مسئلے کو استنباط کیا ہے وہ بھی حضرت ابو ہریرہ سے مروی ہے اور معتبر ہے
 پس ضروری ہوا کہ معنی اس حدیث کے دوسرے ہوں گے ورنہ تضاد ہی ہو گا اور الفاظ حدیث سے
 جب تک کہ تضاد ہی نہ ہو سکے دور کیا جائے ورنہ معنی بعینہ کو بعض پر ترجیح دی جائے گی جیسے
 جواب سابق میں بیان ہوا اسی لیے اس حدیث کے یہ معنی بیان ہوئے یا یہ معنی ہوں گے جو
 ہنایہ میں لکھے ہیں کہ خریدار نے قبضہ بغیر اذن بائع کے کر لیا یا بائع کو شرط خیار تھا اس صورت میں
 بائع کو وہ شے واپس کرنی چاہیے انتہی عرض کہ جب اس حدیث کے دوسرے معنی ہو سکتے ہوں

مع تنبیہ الیہ

مع تنبیہ الیہ

مع تنبیہ الیہ

مع تنبیہ الیہ

مع تنبیہ الیہ

۹۰
عربی
نسخہ

اور خلاف سیاق و سباق بھی ہوں اور موافق عقل بھی ہوں تو پھر کونسی وجہ ہو کہ دونوں حدیثوں میں معنی مخالف پیدا کریں اور وہ حدیث جو امام صاحب سند لاتے ہیں یہ ہر عینی شرح ہدایہ میں لکھا ہو ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص بیع کرے کسی مال کی پس پانچ سو اسکو نزدیک ایسے شخص کے جو مفلس ہو پس مال اسکا درمیان قرضخواہوں کے ہر انتہی یعنی سب قرضخواہ اسکی برابر ہیں پھر کہا علامہ عینی نے پس اگر کہے تو کہ اسناد میں اسکے ابن عباس راوی ضعیف ہیں مگر ہوں کہ تحقیق توثیق کی ہو ابن عباس کی امام احمد نے اور تحقیق محبت گردانا اس حدیث کو خصاف اور رازی نے پس اگر کہے تو کہ کہا دارقطنی نے نہیں ثابت ہوتی یہ حدیث دہرئی سے مسند بلکہ مرسل ہو ہیں مگر ہوں کہ مرسل نزدیک ہمارے محبت ہو اور مرفوع بیان کیا ہو خصاف اور رازی نے اس حدیث کو ابو ہریرہ کی آیت وَإِنْ كَانَ ذُو عُسْرَةٍ فَنَظِرَةٌ إِلَىٰ مَيْسَرَةٍ یعنی اور اگر ہو مدیون مفلس پس ہلت ہو غنائم انتہی اسپر دلالت کرتی ہو کہ اسکو بیع کر کے اپنی شے واپس کرنی نہیں چاہیے یہی مطلب اس حدیث کا ہے جسے امام صاحب سند لیتے ہیں اور معنی اس میں وہی حدیث ہے کہ جب بشرط خیار کسی شے کو بیع کرے پھر خریدار مدت خیار میں مفلس ہو جاوے تو وہ مستحق ہو گا اپنے مال کا یعنی بیع کا اختیار ہو گا اور یہی معنی لیے ہیں ایک جماعت نے اکابر سے فرمایا امام صاحب اور ابراہیم نخعی اور اہل کوفہ نے کہ بالغ برابر ہو اور قرضخواہوں کے ہر حال میں اور یہی روایت کی گئی حضرت علی رضی اللہ عنہ سے اور صحیح کہا اس روایت کو ابن حزم نے اور حکایت کیا ہے خطاب نے اس قول کو ابن شبرہ سے بھی انتہی ملقطاً اس فقرہ سے سب حدیثوں میں موافقت ہو گئی ورنہ صحیح حدیث کا انکار جسکو ابن حزم نے بھی صحیح کہا ہو لازم آجائے گا **قال** ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہو کہ مدعی کو قسم نہ دیکھا جائے اور یہ مذہب امام اعظم کا ہے سو امام اعظم نے اس مسئلے میں خلاف کیا ہر ان دو حدیثوں کا پہلی حدیث مسلم اور ابو داؤد اور نسائی میں روایت ہے ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے کہ تحقیق پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فیصلہ کیا قسم اور گواہ پر اور کہا اسناد اسکی جید ہو دوسری حدیث ترمذی میں روایت ہے جعفر بن محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کہ نقل کی آٹھ اپنے باپ سے کہ تحقیق نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فیصلہ کیا ساتھ قسم کے ساتھ ایک

مخالف حدیث مشہور و قرآن کریم اچھا نہیں بلکہ حدیث اور قرآن سے ثابت ہو گیا کہ دو گواہ ضرور ہیں مگر گواہ دونوں مدعی ہیں اور قسم مدعا علیہ پر اس تقسیم سے معلوم ہوا کہ دونوں چیزیں ایک میں جمع ہو گئی جیسے مدعا علیہ کے گواہ سمیع بنون کے ایسا ہی مدعی کی قسم کا اعتبار ہو گیا اگر شرکت یہ جائیگی تو منافائی تقسیم کے ہو جائیگی پس ان وجود احادیث مشہورہ کے اور ذلالت قطعاً کے نہ ماننا اور اس حدیث کے ظنی معنوں کو حجت گردانا پھر مزید سے بران امام صاحب کے مذہب کے جو موافق حدیث و قرآن کے ہر مخالف جانتا ہے بجز تعصب و رنج فہمی کے کوئی بات نہیں ہے تحجین کہو کہ یہ انداز گفتگو کیا ہے؟ **قال** اور ایک مسئلہ امام اعظم اور ان کے شاگردوں پر ہوا محمد کا مخالف پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی دو حدیثوں کے یہ ہے جو کہ ہدایہ اور شرح و تائید و کنز الدقائق وغیرہ میں لکھا ہے مَنِ افْتَنَهُ مِنَ الْيَهُودِيَّةِ اَوْ قَتَلَ مُسْلِمًا اَوْ سَبَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ اَوْ سَبَّ نَبِيَّ مُسْلِمٍ لَمْ يَكُنْ يَتَّقِ عَهْدَهُ يَعْنِي جُوزِي جَزَاءً دِيْنَهُ وَالْاُخْرَى دِيْنَهُ سے انکار کرے یا کسی مسلمان کو مار ڈالے یا کالی دے نبی علیہ السلام کو یا کسی مسلمان عورت سے زنا کرے تو ان پر سے اسکا عہد زمی کا نہیں ٹوٹتا الخ **اقول** اس حدیث سے مخالفت ہرگز نہیں سمجھی جاتی بلکہ اگر الفاظ حدیث پر آپ غور فرماتے تو بیشک موافق پاتے حدیث میں کانت کثرت کا لفظ اس پر دلالت کرتا ہے جو کہ سب و شتم واقع ہوا اور عادت ہو جائے تو اسکو قتل کرنا چاہیے اس لیے کہ اس لفظ کے معنی ہیں کہ سب و شتم کیا کرتے تھے یہ معنی نہیں کہ ایک بار اُسے شتم کیا ہو اور قتل کی گئی ہو اور اگر ایک بار مراد ہوتی تو کانت کثرت ہوتا جس کے معنی ہیں شتم کیا تھا اسنے پس لفظ حدیث سے محال ہوا کہ جب تک مکر نہ ہو تو قتل نہ کرنا چاہیے سو امام صاحب بھی اسکے مخالف نہیں کہتے اس لیے کہ روایت میں جسکی عبارت آپ کے نقل کی ہے اس کے بعد وجہ توفیق بھی مرقوم ہے کہ قولہ و یہ آئنی شتمنا ای ابو السعد مفتی الروم بن آئنی یہ اکثر الحقیقۃ اذا اکثر الشب کما قد صنف عن الثمام المسکول و هو معنی قولہ اذا ظہر انہ متعاد و مثله ما اذا اعلن یہ کما مر و هذا معنی قول ابن الہمام اذا ظہر انہ یقتل یہ معنی قول صاحب دارالمنار کا اور ساتھ اسی کے معنی قتل کے فتوا دیا ہے ہمارے شیخ نے یعنی ابو سعید مفتی روم نے بلکہ فتوا دیا ہے ساتھ اسکے اکثر حنفیہ نے جسوقت کثرت کرے کالی دینے کی جیسا کہ بیان کیا ہے اسنے اسکو

معنی بنون علی

کثرت کثرت

بنان لفظ حدیث کا

صالح مسلول سے اور یہی معنی قول مصنف کے ہیں جسوقت ظاہر ہو جاوے کہ یہ عادت اسکی ہر اور
مثال کے وہ صورت ہو کہ اعلان کرے ساتھ اسکے جیسا کہ گذرا اور یہی معنی ہیں قول ابن ہمام کے جسوقت
ظاہر کرے اسکو قتل کیا جاوے بسبب اسکے انتہی اور تحقیق میں لکھا ہے اِذَا لَمْ يَكُنْ فَلَكَ اَعْلَانٌ بِشَيْءٍ
اَوْ اَعْتِبَادُهُ قِتْلٌ وَلَوْ اَقْرَأَ اَعْنِ جِسْمَتِ ظَاهِرٌ مَكْرَاهٍ هُوَ سِوَا اِذَا لَمْ يَكُنْ فَلَكَ اَعْلَانٌ بِشَيْءٍ
اسکی قتل کیا جاوے اگرچہ عورت ہو انتہی پس معلوم ہو کہ امام صاحب کا قول مطابق حدیث
کے ہر اور حدیث میں عادت اور کثرت کی وجہ سے قتل ہو سوا اسکا امام صاحب لکھا نہیں کرتے
امام صاحب غیر متنازعہ واسطے یہ حکم بیان کرتے ہیں کہ قتل دیکھا ہوے چنانچہ جو عبارت آپ نے
نقل کی ہے اس میں لفظ نسبت کہ ماضی ہوا سپردال ہر جیسے قتل مُسْلِمَاتِ ایک ہی قتل مراد ہو
ایسا ہی سب سے ایک ہی سب مراد ہو کوئی اس میں ایسا لفظ جو استمرار اور تکرار پر دلالت
کرتا ہو نہیں آتی حدیث میں ایسا لفظ موجود ہو کیونکہ لفظ کَانَ فعل مضارع سے پہلے ہوتا ہے
تو معنی استمرار اور تکرار کے دیتا ہو اس صورت میں بیشک امام صاحب کے نزدیک بھی قتل ہر
چنانچہ رد المحتار میں ہے کہ اصول حنفیہ سے یہ امر ہو کہ جس چیز میں قتل مقرر نہیں نزدیک حنفیہ
کے جسوقت وہ فعل مکرر ہو پس چاہیے امام کو کہ اسے کرنے والے کو قتل کرے انتہی اسکے بعد لکھا ہے
فَعَدَا اَمَّا دَانَهُ بِجَوْدَعَةٍ لَا قَتْلَ اِذَا تَكَرَّرَتْ مِنْهُ ذَلِكَ وَآخِطَتْ اِلَيْهِ بِشَيْءٍ تَحْقِيقًا نَادَةً
وہاں اسنے اسکا جاننے ہر نزدیک ہمارے قتل اسکا جسوقت مکرر ہو اُس سے یہ اور ظاہر کرے
اسکو انتہی اور شرح قدوری کی فصل جزیہ میں لکھا ہے کہ ہماری دلیل وہ ہے جو حضرت عائشہ سے
روایت ہے کہ کہا انھوں نے ایک جماعت یہودیوں کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت
میں حاضر ہوئی پس کہا انھوں نے السَّامُ عَلَيْكَ کہا عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا پس سمجھ گئی ہیں
اس لفظ کہ پس کہا میں نے اور تم یہ ملاکت اور لعنت ہو تم پس فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے
کہ ایسا سے عائشہ تحقیق اللہ تعالیٰ پسند کرتا ہو نرمی کو کل کام میں پس کہا میں نے کیا اپنے
ساتھ جو انھوں نے کہا پس فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تحقیق کہا میں نے اور تم پر
پس یہ گالے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو اگر چہ وہی کسی مسلمان سے تو حلال ہو جانا خو ل اسکا حال آنکہ
مذہب قتل کیا آپ نے آنکو انتہی اس طرح کہا امام طحاوی نے اور ظاہر یہ ہے کہ امام بخاری کا بھی

۴
فتح السبعین
جلد دوم
۵
جلد دوم
۶
جلد دوم
۷
جلد دوم
۸
جلد دوم
۹
جلد دوم
۱۰
جلد دوم
۱۱
جلد دوم
۱۲
جلد دوم
۱۳
جلد دوم
۱۴
جلد دوم
۱۵
جلد دوم
۱۶
جلد دوم
۱۷
جلد دوم
۱۸
جلد دوم
۱۹
جلد دوم
۲۰
جلد دوم
۲۱
جلد دوم
۲۲
جلد دوم
۲۳
جلد دوم
۲۴
جلد دوم
۲۵
جلد دوم
۲۶
جلد دوم
۲۷
جلد دوم
۲۸
جلد دوم
۲۹
جلد دوم
۳۰
جلد دوم
۳۱
جلد دوم
۳۲
جلد دوم
۳۳
جلد دوم
۳۴
جلد دوم
۳۵
جلد دوم
۳۶
جلد دوم
۳۷
جلد دوم
۳۸
جلد دوم
۳۹
جلد دوم
۴۰
جلد دوم
۴۱
جلد دوم
۴۲
جلد دوم
۴۳
جلد دوم
۴۴
جلد دوم
۴۵
جلد دوم
۴۶
جلد دوم
۴۷
جلد دوم
۴۸
جلد دوم
۴۹
جلد دوم
۵۰
جلد دوم
۵۱
جلد دوم
۵۲
جلد دوم
۵۳
جلد دوم
۵۴
جلد دوم
۵۵
جلد دوم
۵۶
جلد دوم
۵۷
جلد دوم
۵۸
جلد دوم
۵۹
جلد دوم
۶۰
جلد دوم
۶۱
جلد دوم
۶۲
جلد دوم
۶۳
جلد دوم
۶۴
جلد دوم
۶۵
جلد دوم
۶۶
جلد دوم
۶۷
جلد دوم
۶۸
جلد دوم
۶۹
جلد دوم
۷۰
جلد دوم
۷۱
جلد دوم
۷۲
جلد دوم
۷۳
جلد دوم
۷۴
جلد دوم
۷۵
جلد دوم
۷۶
جلد دوم
۷۷
جلد دوم
۷۸
جلد دوم
۷۹
جلد دوم
۸۰
جلد دوم
۸۱
جلد دوم
۸۲
جلد دوم
۸۳
جلد دوم
۸۴
جلد دوم
۸۵
جلد دوم
۸۶
جلد دوم
۸۷
جلد دوم
۸۸
جلد دوم
۸۹
جلد دوم
۹۰
جلد دوم
۹۱
جلد دوم
۹۲
جلد دوم
۹۳
جلد دوم
۹۴
جلد دوم
۹۵
جلد دوم
۹۶
جلد دوم
۹۷
جلد دوم
۹۸
جلد دوم
۹۹
جلد دوم
۱۰۰
جلد دوم

یہی مذہب ہو چنانچہ ذکر کیا اُسکو علامہ عینی نے شرح بخاری میں ان پر شبہ ہوتا ہے کہ جب یہ قتل
 شتم ہوا تو پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دَعَلِیْکُمْ بَوَادِعُطْفَ کیوں فرمایا اسکا جواب یہ ہو
 کہ یہ وادعاطف نہیں بلکہ واسطے استیفاء کے سر جملہ لائے ہیں دوسرا شبہ یہ ہوتا ہے کہ کعب بن
 اشرف کے واسطے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کون اسکے قتل کا ذمہ کرتا ہے اُس نے اللہ
 اور رسول کو اذیت دی ہو اور آپ نے ایسے شخص کو اُسکی طرف بھیجا تھا جس نے اُسکو دھوکے میں
 قتل کیا سو جواب اُسکا یہ ہو کہ اُسکو بھروسہ شتم کے آپ نے قتل نہیں کرایا بلکہ وہ آدمیوں کو آپ کے
 ساتھ لڑنے کو جمع کرتا تھا علاوہ اسکے وہ اہل ذمہ سے بھی نہ تھا بلکہ مشرک تھا آپ سے مقابلہ کرتا تھا
 ایسا ہی بیان کیا شیخ الاسلام علامہ عینی نے شرح بخاری میں پس باوجود بخاری کی حدیث کے
 اکب عمل آپ کا کمان چلا گیا اور بخاری کی حدیثوں سے استنباط کون اُٹھا کرے گیا عرض امام صاحب
 کے مخالف ہونا اور طعن کرنا آپ کے اپنے اوپر فرض سمجھ لیا ہو جان اپنے زعم میں خلاف واقع کے مخالفت
 پاتے ہو پھر کیسی ہی حدیث صحیح موجود ہو فقط اپنی رے کو اسوقت صائب جانتے ہو ذرا حد سے
 بھی ڈرنا چاہیے اگر اسی اپنے خیال کا نام مخالفت ہو تو خیر دنیا میں تو کون باز پرس کرتا ہو مگر دوسرے
 قیامت میں اگر حق تعالیٰ آپ سے حجت طلب کرے کہ کونسی وجہ سے شیوہ طعن تجھے اختیار کیا تھا پھر
 تو بنلین جھانکو گے آئندہ آپ جانیں مگر یہ طریقہ آپ کا سب طریقوں سے بدتر ہے گو آپ اپنے
 خیال میں سمجھتے ہیں **قال** اور ایک مسئلہ امام اعظم کا مخالف بننے کی چار حدیثوں کے
 یہ ہو جو کہ چلی حاشیہ بخرج وقایہ میں محیط سے نقل کر کے لکھا ہے اِنَّ مَا اخَذَتْهُ الرَّائِيَةُ اِنْ كَانَ
 يَعْقِلُ لَمْ يَجَاسِرْهُ فَعَلَّالٌ عِنْدَ مَا عَظُمَ لَكَ اَجْرُ الْمَثَلِ طَيِّبٌ وَاِنْ كَانَ السَّبَبُ حَرَامًا
 یعنی جو چیز کے لئے عورت زنا کرنے والی بدے زنا کرنے کے اگر لیا ہو مقرر کر کہ یعنی جس طرح سے کہ
 کسبیا ان اپنی خرچی زنا کرنے سے پہلے مقرر کر لیتی ہیں تو حلال ہو امام اعظم کے نزدیک اس لیے
 کہ تحقیق مزدوری یعنی مثل کی طیب ہو خواہ وہ سبب کہ جسکے بدے وہ مزدوری یعنی ہو حرام ہی
 ہو انتہی اسی سبب سے امام اعظم کے نزدیک جو شخص کہ خرچی دیکر کسی عورت سے زنا کرے اوپر
 حد واجب نہیں **الحاقول** جب معترض صاحب فقہ کا مطلب نہیں سمجھتے اور اجارہ فاسد
 اور باطل میں فرق نہیں کر سکتے تو پھر کیوں ایہہ پر طعن کرتے ہیں اور گنہگار ہوتے ہیں انکھیں

اور امام صاحب کے نزدیک عورت سے زنا کرنے والی بدے زنا کرنے کے اگر لیا ہو مقرر کر کہ یعنی جس طرح سے کہ کسبیا ان اپنی خرچی زنا کرنے سے پہلے مقرر کر لیتی ہیں تو حلال ہو امام اعظم کے نزدیک اس لیے کہ تحقیق مزدوری یعنی مثل کی طیب ہو خواہ وہ سبب کہ جسکے بدے وہ مزدوری یعنی ہو حرام ہی ہو انتہی اسی سبب سے امام اعظم کے نزدیک جو شخص کہ خرچی دیکر کسی عورت سے زنا کرے اوپر حد واجب نہیں

بندر کے اعتراض کر دیا اور یہ نہ دیکھا کہ علیؑ نے اجرت شل اور اجارہ فاسدین یہ گفتگو کی ہو اور
 معترض صاحب نے اسکا اجارہ باطل قرار دیا اور اجرت شل کو زنا کی حرجی سمجھ گئے اتنا بھی
 غور فرمایا کہ اجارہ فاسدین چلی سلسلہ اختلاف کو لکھا ہو زنا کی حرجی کیونکر مراد ہو سکتی ہو
 اب اسکا جواب سنئے کہ تمام حقیقہ کے نزدیک یہ کلیہ مسلم ہو اور سب کتب فقہ اسپر متفق ہیں
 کہ اجارہ باطل وہ ہو کہ باصلہ غیر مشروع ہو اور اجارہ فاسد وہ ہو کہ باصلہ مشروع اور موافق
 غیر مشروع ہو یعنی کسی شرط یا عارض کی وجہ سے اس میں فساد آیا ہو ورنہ اصل میں وہ جائز و حلال تھا
 اور یہ بھی متفق ہے کہ جس جہ سے کافر کا معقود علیہ معصیت ہو ویگا وہ باطل ہو گا نہ فاسد
 بعد ان دونوں قاعدوں کے محقق اور متفق علیہ ہوئے کہ وہ کون مائل ہو کہ زنا کی اجرت کو
 حلال کہہ سکے اور کسی ادنیٰ عالم کی بھی یہ شان نہیں کہ اس میں تامل کرے چہ جائے صاحب محیط طبری
 رد و مختار و صاحب فیض مریح حدیث کی اس میں وارد ہووے پس بالضرورت واجب ہو کہ
 اجرت زنا سب کے نزدیک حرام ہووے ایک ادنیٰ عالم کا بھی اس میں خلاف نہیں چنانچہ امام
 نووی فرمے سلم بن لکھتے ہیں اَمَّا مَهْرُ الْبَيْتِ فَهُوَ مَا تَأْخُذُهُ الزَّانِيَةُ عَلَى الزَّانِي وَتَمَّا
 مَهْرُ الْكُوْنَةِ عَلَى صُورَتِهِ وَهَوَ حَرَامٌ بِإِجْمَاعِ الْمُسْلِمِينَ يَعْنِي بَيْنَ زَانِيَةٍ كَابْنِ ثَرْوَةٍ
 جسکو زانیہ بعض زنا کے لیے اور اسکا نام اس لیے مہر رکھا ہو کہ وہ بصورت مہر اور حرمت
 اسکی تمام مسلمانوں کے نزدیک بالاجماع ہوا انتہی لہذا ضرور ہو کہ روایت محیط کے ایسے معنی
 ہوں گے جس سے اجارہ فاسد کی صورت پیدا ہو کیونکہ وہ خود ہی کلام اجارہ فاسدین کرتا ہو
 اور حلت اجرت کا در صورت فساد قائل ہو ہو نہ در صورت بطلان پس سنئے وہ کتاب کی کسی
 عورت کو اسکے منافع خدمت پر یا م معین میں اجارہ لیا اور یہ بھی شرط کر لی کہ اسل یا م میں زنا
 بھی کروں گا سو اصل معقود علیہ خدمت ہو کہ اگر حلال ہو اور شرط حرام اسکے ساتھ لگائی ہو پس یہ
 اجارہ فاسد ہو نہ باطل اسکی اجرت مثل میں خلاف ہو نہ اجرت مشروط میں کیونکہ اجرت مشروط
 وسمی تو خبیث سے خالی نہیں بسبب اسکے کہ بمقابلہ اسی اجارے کے راقع ہوئی ہو جو دراصل
 درست تھا مگر شرط حرام کی اقران سے اس معقود علیہ میں حرمت آگئی لہذا اسمی بھی نفیث بن گیا
 مگر جب شارع نے اسکا اجارہ روک دیا اور شرط حرام کو لغو بنا یا تو وہ منافع مباح کہ موجد نے لیے

۲۵۱
 مع تنبیہ الامم
 ۲۵۱

جان اجارہ باطل و اجارہ فاسد

اور مستاجر سے وصول کیے انگو منافع نہ کیا اسکی اجرت مثل دلائی اُسہیں کیا قیغ ہر خدمت کے منافع تو اصلاً حلال تھے اور اب بھی منافع خدمت ہی کی اجرت دلائی ہو نہ منافع بضع کی سودا میں کسی وجہ سے شرکت زنا کی نہیں یہ ہر حال میں لیب ہو اور حدیث میں جو اجرت زانیہ کو حرام فرماتا ہے تو زنا کی اجرت کو حرام کیا ہو زانیہ کی خدمت کے منافع کو تو حرام نہیں کیا اگر زانیہ کسی قسم کی اجرت مباح کرے تو وہ حرام نہیں مثلاً اگر کوئی شخص کسی عورت کو انگر کھا سینے پر دو روپیہ کو اجارہ بیچے اور یہ بھی شرط کرے کہ زنا بھی کرونگا چنانچہ اُسے انگر کھا بھی سی دیا اور اُسکے ساتھ صدور زنا کا بھی ہو گیا پس اس صورت میں فقط اجرت مثل یعنی انگر کھا سینے کی قیمت چار پانچ آنے اُسکو دلائے جائینگے اور دو روپیہ جو اجارہ فاسد کے زار پائے تھے رد کر دیے جائینگے کیونکہ وہ بھی بوجہ شرکت زنا حرام ہیں اور زنا کی اجرت تو قطعی حرام ہو اُسکو ہرگز نہیں دلایا بلکہ فقط اجرت مثل اُس اصل معقود علیہ کا منافع نہ کیا کیونکہ یہ اجرت امر مباح کی ہو ان اگر زنا کی خرچی یا کل دام اُسکو دلائے جاتے تو حرام ہوتے جو دلایا ہو وہ حرام نہیں پس اسی طرح بیان یہ اجرت بھی ایسی ہی مباح امر کی ہو اور وہ شرط زنا کی جو اجارے میں مقبول لگا دی تھی وہ رد ہی ہو گئی کیونکہ اُس سے کما اعتبار ہی نہیں رہا فقط منافع کی اجرت مثل دلائی جس میں شرط زنا کا نام و نشان بھی نہیں پس کسب البغی کو اُسہیں کچھ علاقہ اور دخل نہیں رہا اور مصداق اس حدیث کا ہرگز واقعہ نہیں ہوا اجرت مثل حلال اور طیب ہوئی نہ اجرت مسمیٰ قَوْحَ الْفَرْقِ وَثَبَّتِ الْحَقُّ مَكْمُ شَتَقِ بْنِ معانی شتق منہ کا مرعی ہونا واجب ہو اجرت زانیہ بوجہ زنا حرام ہو نہ یہ کہ اجرت زانیہ بوجہ مباح بھی حرام ہو وے پس حاصل نہ پہلا دام صاحب کا یہ ہو کہ اجرت زنا خواہ عقد اجارہ زنا سے ہو خواہ بلا عقد ہو حرام مطلق ہو کیونکہ اجارہ باطل ہو اور جو اجارہ فاسد ہو باین طور کہ اصل معقود علیہ خدمت ہو اور شرط زنا نہ زنا کی اُنہی عارض ہو تو مسمیٰ بشرط بھی حرام غیبت ہو جیسا کہ معقود علیہ حرام تھا اگر بعد رد عمل غیبت اُسکے کے اگر نفس امر مباح کی اجرت مثل ہو وے تو وہ درست ہو باین وجہ کہ اُسکے اجارے کو جسمین شرط فاسد تھی معدوم کر دیا جسکے سبب مسمیٰ بھی نہ دلایا گیا اور یہی نشان رد اجارہ کا ہے ورنہ بعد حاصل کرنے منافع کے وہ کی کیا صورت ہو سکتی تھی جب شارع نے مسمیٰ یعنی اجرت فاسد کی نہ دلائی تو گو لا اُس معقود علیہ ہی کو رد کر دیا اب اصل منافع کا اجرت مثل جو مباح ہو اپنی طرٹ سے

اجرت زنا کی حرام ہو نہ منافع خدمت زانیہ کے

تشیخ کر کے دلایا تو ہمیں نزدنا کا کوئی وظل رہا نہ اخرا یا بان اگر اجرت مثل منافع زندا کی ہوتی تو لایب
 حرام ہو جاتی یا زندا کی رعایت اجرت میں رہتی تو بھی بیشک جرت حرام ہوتی مگر بیان تو کوئی امر معترض
 موجود نہیں زندا کی اجرت دلائی ہو نہ اجارہ فاسد کا سہمی دلا یا بلکہ خدمت کا اجرت مثل یعنی جتنی اجرت
 فقط اسکی خدمت مباح کی ہوئی ہو وہ دلائی ہو لہذا اجرت حلال ہو اگرچہ کسب حاصل اور سبب اصل کہ
 تسمیہ معقود علیہ ہر حرام تھا اور وہ سبب کہ اجارہ فاسد تھا اب سبب بید ہو گیا کیونکہ اجرت مثل کی
 سبب کا وہی سبب واقع ہوا ہو ورنہ کیون یہ امر پیش آتا مگر صاحبین نے اس شرط کو شرط نہیں جانا بلکہ
 عین معقود علیہ یا جزو معقود علیہ ٹھہرا یا تو اس صورت میں اجارہ باطل قرار دیا اور یہ حکم بطلان کا
 زندا یا بسبب حقیقہ کے ہی یا بسبب غلو زانیہ عورتوں اور کثرت اور غلبہ اس فعل کے اُنکے زمانے میں
 ہوا ہو بہر حال صاحبین کو اس تقریر امام صاحب پر کلام نہیں بلکہ اُنھوں نے شرط زندا کو جزو معقود علیہ
 ٹھہرا یا ہو کیونکہ زندا کی مقصود نہا ہوتا ہو دیگر منافع کہ وہ یا زائد میں یا جزو مقصود ہیں بہر حال
 وجہ خلاف کی ہر دو خلاف اختلاف زمانہ پر محمول ہو سکتا ہو فافلح پس اس تقریر سے واضح ہوا کہ جو معنی
 معترض یا جس عبارت کے لیتے ہیں ہرگز ہرگز یہ معنی کسی طور سے نہیں ہو سکتے سیاق اور باقی کے
 بالکل خلاف ہو گفتگو چلی ہے اجارہ فاسدہ میں کی ہر معترض صاحب اسکو اجارہ باطلہ بتائے ہیں
 جو سبب نزدیک حرام ہو کسی مسلمان کا اُنکین اختلاف نہیں اور معترض صاحب کے معنوں سے
 اجارہ باطل ہو گا جس میں بیان بحث نہیں اگر معترض صاحب اپنے ان معنوں سے اجارہ فاسد ثابت
 کر دین تو ہم سو روپی چہرہ شاہی اُنکی مذکر کریں پس امام صاحب و صاحبین کے اہل قاعدہ میں
 خلاف نہیں فقط فرق اتنا ہو کہ صاحبین نے شرط کو شرط نہیں رکھا بلکہ معقود علیہ بنایا ہو اور اب
 اس زمانے میں ایسا ہی ہو اور امام صاحب نے شرط زائد جانا اور اسوقت میں ایسا ہی تھا یا
 نہ سی مگر وہ تقریر در صورت وجود اجارہ فاسد ہو اگر کہیں پایا جاوے نہ در صورت بطلان
 آدم حکم حلت اجرت مثل کا فساد کی صورت میں لکھا ہو بطلان کی صورت میں نہیں لکھا اگر فساد
 محقق ہو جاوے تو صاحبین کو بھی تسلیم ہو اور اگر بطلان محقق ہو جاوے تو امام صاحب کو بھی
 حرمت میں کلام نہیں پس یا تو معترض صاحب ان معنوں کو جو اُنھوں نے عبارت چلی سے
 اجتہاد کر کے نکالے ہیں ثابت کریں بشرطیکہ ان معنوں سے اجارہ فاسد نہ جائے جس میں

عبارت اجارہ فاسد میں اور اجارہ باطل میں

اجتہاد یا مستحسن کا عبارت چلی میں

چلپی کلام کرتا ہوا اور ہماری طرف سے اجازت ہو کہ اس میں اپنے اعلان اور انصاف سے معترض صاحب
استمداد بھی کریں یا آئندہ ایسے بیہودہ مطاعن سے تو بہ کریں اور بغیر مطلب سمجھے دخل دیا کریں

قال

ہمایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہو کہ اگر کوئی شخص غلّیٰ نبی زمین اس غرض سے
کسی کو دیوے کہ وہ اس میں کھیتی کرے اور اس سے اپنا حصہ مقرر کر لے تو جائز نہیں ہے اور یہ حدیث
امام اعظم کا ہے سو امام اعظم نے اس مسئلے میں خلاف کیا ہوا ان دو حدیثوں کا الخ اقول جاتا

چاہیے کہ زمین کو کھیتی کے واسطے اجارے پر دینے میں اختلاف ہو حسن بصری اور طاووس کے نزدیک
کسی حال میں درست نہیں خواہ بعوض سونے چاندی کے دے خواہ اس کھیتی کی تہائی چوتھائی کے
عوض دے کیونکہ حدیث میں زمین کے کرایہ کی مطلق مخالفت آئی ہے اس لیے کسی صورت سے

انکے نزدیک کرایہ زمین کا جائز نہیں اور یہی کہتے ہیں کہ فقط بعوض سونے چاندی کے درست ہے اور
کسی شے کے عوض درست نہیں اور امام مالک کہتے ہیں کہ بے سونے چاندی وغیرہ سوائے طعام کے جائز ہے
اور امام احمد اور صاحبین اور بعض مالکی اور شافعی کے نزدیک زمین بعوض سونے چاندی کے

اجارے پر دینا جائز ہے اور مزارعۃ بالثلث والربیع وغیرہ بھی جسکو مخالفت کہتے ہیں درست ہے
اور امام ابو حنیفہ اور امام شافعی ہم وغیرہما کے نزدیک سونے چاندی کپڑے کھانا اناج ہر شے
کے عوض زمین کو کرایہ پر دینا درست ہے مگر جو زمین کرایہ سے نکلے اسکا تہائی یا چوتھائی حصہ

مقرر کر کے کرایہ پر دینا درست نہیں ہے پہلے ہم اس مذہب کی مؤید حدیثیں بیان کر دیں تو پھر حدیث
شیبر کا بھی شبہ جو مسترض صاحب نے پیش کی ہے رفع کر دیں گے بخاری میں ہے حدیث ثنائی
عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُوسَى ثَنَا الْأَوْزَاعِيُّ عَنْ عَطَاءٍ عَنْ جَابِرٍ قَالَ كَانُوا يَرْعُونَ مَهْأَا بِالثَّلَاثِ
وَالرُّبْعِ وَالنِّصْفِ فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ كَانَتْ لَهُ أَرْضٌ فَلْيَرْعُهَا

أَوْ لِيَرْعُهَا فَإِنْ لَمْ يَفْعَلْ فَلْيُفْضِلْ أَهْلَهُ يَمْنَاهُ يَمْنَاهُ يَمْنَاهُ يَمْنَاهُ يَمْنَاهُ يَمْنَاهُ يَمْنَاهُ يَمْنَاهُ يَمْنَاهُ يَمْنَاهُ يَمْنَاهُ
زمین کی زراعت بعوض تہائی اور چوتھائی اور آدھی کے کرتے تھے پس فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم
نے جسکے پاس زمین ہو پس چاہیے کہ خود اسکی زراعت کرے یا مناسب ہو کہ مستعار دے دے

پس اگر ایسا نہ کرے تو زمین اپنی روک رکھے انتہی اور مسلم میں ہے عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمْ يَكُنْ يَرْعِي أَرْضًا بِلَا زَعَامَةٍ يَمْنَاهُ يَمْنَاهُ يَمْنَاهُ يَمْنَاهُ يَمْنَاهُ يَمْنَاهُ يَمْنَاهُ يَمْنَاهُ يَمْنَاهُ يَمْنَاهُ

حدیث کی تفسیر

فی زراعت الارض

بہار شریعت

مجموعہ

منع فرمایا ہر زمین کو کرایہ پر اس کے حصے کے عوض دینے سے انتہی اور ابو داؤد میں ہر عن جابر بن عبد اللہ قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول من لکم بذر الخبثۃ فلیؤد ذن بکرب میں اللہ ورسولہ یعنی جابر بن عبد اللہ سے روایت ہو کہ کہا انھوں نے میں نے سنا ہر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کہ فرماتے تھے جو شخص زمین کو بھوسوں کے حصے کے کرایہ پر دینا ترک نہ کرے تو چاہیے کہ آگاہ کر دیا جائے خدا اور رسول کے ساتھ لڑنے کو انتہی اور دوسری حدیث ابو داؤد میں یہ ہر عن سلیمان بن یسار عن انا رافع بن خدیج قال کنا نلحق بربیع عہد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فذکر ان بعض عمہ وموتہ انا فقال لھنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن امر کان لنا نافعاً وطواعیۃ اللہ ورسولہ انفع لنا وانفع لربیعنا اولئذ سرعنا احاکہ ولا یکارا یماثلت ولا بربیع یعنی سلیمان بن یسار سے روایت ہو کہ رافع بن خدیج نے کہا کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں مخابرت کرتے تھے پس ایک چچا ہمارے آئے اور فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مر سے جو ہکو نافع تھا ممانعت فرمائی ہو اور اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت زیادہ نافع ہو کہما نافع نے دریافت کیا چھنے کہ وہ کیا ہو کہما فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جبکہ پاس زمین ہو پس چاہیے خود زراعت کرے یا اپنے بھائی مسلمان کو واسطے زراعت کے دیدے اور نہ کرایہ پر دے اسکو بھوسنائی اور نہ چوتھائی کے انتہی اور خیبر کے معاملے میں یہ صورت جسکی حدیث میں ممانعت بیان ہو چکی واقع نہیں ہوئی چنانچہ امام زلیحی نے تبیین المفاتیح میں لکھا ہو کہ معاملہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اہل خیبر سے خراج مقاسمت تھا بطور احسان اور صلح کے اور خراج مقاسمت جائز نہ اسلیئے کہ خراج کی دو قسمیں ہیں ایک تو خراج وظیفہ ہو اور وہ یہ ہو کہ امام امیر فطیفہ ہر سال کا مقرر کر دے اور اسقدر مقرر کرے کہ زمینیں انکی اس مقدار کو اٹھا سکیں اور دوسری قسم خراج مقاسمت ہو اور وہ یہ ہو کہ ان سے بعض خارج زمین مثل نصف اوثلث وغیرہ کے شرط کرے اور دلیل اس پر ہر کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مدت ان کے واسطے بیان نہیں فرمائی اگر مزارعت ہوتی تو ضرور بیان فرمادیتے کیونکہ مزارعت جو لوگ جائز رکھتے ہیں اُسین بیان مدت بھی شرط کرتے ہیں چنانچہ

۱
۲
۳
۴
۵
۶
۷
۸
۹
۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

ہم بیان کر گئے اور دلیل سپر بھی وہ حدیث ہی جو ابن عمر رضی اللہ عنہما نے روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب خیبر پر غالیہ کے لئے تو بیوہ نے سوال کیا کہ ان کو اسی زمین میں اس طرح سے دفن کر دو کہ وہ اس کی ذراعت کریں اور نصف اس کا لے لیا کریں پس فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم تم کو اس زمین میں جب تک چاہیں گے ٹھہرنے دیجئے روایت کیا اس حدیث کو بخاری اور مسلم اور امام احمد نے اور یہ حدیث صحیح دلائل کرتی ہے کہ خراج مقاسمت تھا اور وہ لوگ مسلمانوں کے ذمی تھے اور ذمی کو جب اس کی زمین پر برقرار رکھتے ہیں تو وہ زمین اس کی ملک رہتی ہے اور جو شجر اس کے اراضی سے لیجاتی ہے وہ خراج ہوتا ہے انتہی باوجود کہ صحیح احادیث میں مخالفت آپ کی یہ بھی معترض صاحب نے کسی کی تقلید کو لازم اور فرض سمجھا کہ امام صاحب کے پر زمین صحیح احادیث پر طعن کیا ہے یہ کام کسی مسلمان کا تو معلوم نہیں ہوتا کہ حدیث پر طعن کرتا ہو اب معترض صاحب کا استنباط کہاں گیا اور تقویٰ اور طہارت اور پاکدامنی کون اٹھا کر لے گیا کبھی تو بخاری کو کلام اللہ سے بھی اول اور مقدم سمجھتے ہیں اور کبھی محض اسوجہ سے کہ امام صاحب نے اس کے موافق کہہ دیا ہے ترک کر دیتے ہیں دوسروں پر الزام دیتے ہیں حالانکہ قصور اپنا ہے خلاصہ تقریر یہ ہے کہ امام صاحب موافق ان صحیح احادیث کے مخالفت اور مزاحمت کو جائز نہیں رکھتے اور معاملہ رخیہ کو خراج مقاسمت کہتے ہیں کہ وہ بطریق احسان و صلحت کے تھا معاملہ مزاحمت نہ تھا کیونکہ کہیں حدیث سے ثابت نہیں ہوتا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تادم حیات جزائے ان سے لیا ہو یا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہما نے کبھی جز لیلیا ہو اگر زمین کا نصف جو ان سے منقول کیا تھا جز یہ نہ ہوتا تو جو وقت آیت جز یہ کی نازل ہوئی تھی اسی وقت اسے جز یہ لیا جانا حالانکہ کہیں کسی روایت سے ثابت نہیں ہوتا کہ سو اسی نصف کے اور کچھ لیا ہو پس معلوم ہوا کہ امام صاحب کا قول موافق حدیث کے ہے اور معترض صاحب مخالف حدیث کے کہتے ہیں کیا عملی حدیث اسی مخالفت کا نام ہے جو پھر تو ہم کو ایسی باتوں سے خود بہتار سے اسلام میں کلام ہے مرزا بدری کی زروی عقائد پنجین بدکردن دین پیہر داشتن **قال** ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ اگر کا فر قسم کھا کر خواہ حالت کفر میں تو تودے خواہ اسلام لاکر تو تودے و ناکرنا اس کا اس پر لازم نہیں فالگہ کہ اطیبی نے نہیں ہے صحیح نذر اس کی اور یہ مذہب امام اعظم کا ہے

مخالفت ظلم کا احادیث صحیح سے انکار

سوا امام اعظم نے اس مسئلے میں خلافت کیا ہی ان تین حدیثوں کا پہلی حدیث بخاری اور مسلم میں
 روایت ہے ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے یہ کہ حضرت عمرؓ نے پوچھا نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے کہا نذر کی
 جہ میں جابلیت میں کہ تمکان کو گناہ میں ایک رات مسجد حرام میں فرمایا پوری نذر اپنی اقول احمد بن حنبلہ
 نہیں جو نذر کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بوجہ جہاد نذر کے عمرہ کو حکم فرمایا بلکہ اسکا بھی قتال ہو کہ بوجہ طاعت ہونے
 کے آپ نے فرمایا کہ اپنی نذر پوری کر لو اور تا یہ پیدا ہو کہ وہ حدیث کرتی ہو جو امام محمدؒ نے عمرو بن
 شعیب سے اور انھوں نے اپنے والد سے روایت کی ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
 اِنَّمَّا النَّذْرُ مَا ابْتَغَىٰ بِهِ وَجْهَ اللَّهِ یعنی نذر وہی ہے جو حسیبہ اللہ ہو پس ظاہر ہے کہ حالت
 شرک میں حسیبہ اللہ نذر نہیں ہو سکتی بلکہ معصیت ہوتی ہے اور نذر معصیت کی ممانعت میں
 بخاری وغیرہ میں احادیث موجود ہیں اور معصیت اس لیے ہے کہ شرک کی نیت سے ان
 اشیاء کا قرب ہوتا ہے جنکی وہ پرستش کرتا ہو اس لیے کوئی فعل شرک کا اللہ کے واسطے نہیں ہوتا
 اسبوجہ سے ابراہیم غنی اور ثوری اور امام صاحب اور صاحبین و امام مالک و امام شافعی اسی طرف
 گئے ہیں گو امام شافعی سے دوسری روایت بھی ہو مگر مشہور قول انکا یہی ہے چنانچہ فتح القدیر میں لکھا ہے
 وَأَمَّا قَوْلُهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ أَوْ بِنَذْرٍ فَإِلَّا مَشْهُورٌ مِنْ مَذْهَبِ الشَّافِعِيِّ
 أَنَّ نَذْرَ الْكَافِرِ لَا يَصِحُّ وَهُوَ مُؤَيَّدٌ بِقَوْلِهِ أَنَّهُ أَمَرَهُ أَنْ يَفْعَلَ قُرْبَةً مُسْتَأْنَفَةً فِي حَالِ
 الْإِسْلَامِ لَا عَلَى أَنَّهُ الْوَاجِبُ بِالنَّذْرِ يَنْبَغِي لَكِنْ قَوْلُ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا کہ ایسا کرو
 اپنی نذر کا پس مشہور مذہب شافعی سے یہ ہے کہ نذر کافر کی درست نہیں اور شافعی اس حدیث
 کے بون معنی بیان کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عمرہ کو حکم دیا کہ حالت اسلام میں عبادت
 مستقل طور پر کہ لیں نہ اس طور سے کہ وہ نذر سے واجب ہو گیا ہو انتہی غرض یہ ہے کہ اس حدیث
 سے ہرگز نہیں معلوم ہوتا کہ نذر واجب ہونے کی وجہ سے فرمایا ہو بلکہ کئی احوال میں پھر قرآن شریف
 میں لَا آيْمَانَ لَهُمْ فَمَا جَعَلَ مَعْنَىٰ يَهْدِيهِمْ لَكُمْ تَقِيَّةً کہ کفار کی ہدایت نہیں ہوتی اور بھی اس مذہب کی تائید
 کرتا ہے اور باقی ابن ماجہ اور ابوداؤد کی دونوں حدیثوں میں کہیں نذر کافر کی نہیں پائی جاتی بلکہ
 سیاق سے مسلم کی نذر ہی سو یہ بحث سے خارج ہے پس قرآن و حدیث سے ثابت ہو گیا کہ امام صاحب
 کوئی بات اپنی طرف سے نہیں فرمائی حاشا وکلا بلکہ ماخذ انکا قرآن و حدیث ہی ہے البتہ ترجیح

نسخہ اسبین
 مع خلیلہ و ابین
 احمد بن حنبلہ
 فتح القدیر
 النذیر

بعض کو بعض پر دیتے ہیں اُن سے اگر ایک غلطی ہوگی تو دوسروں سے پچاس ہوگی چونکہ احباب نے اس کتاب کی تکمیل کے واسطے نہایت قلیل مدت ہمدردی ہو اس لیے اختصار مجبور کرنا پڑا اور ہر ایک سال کی ہمدردی ملتی تو پھر مذہب حنفیہ کے دلائل دیکھتے کہ سقد قرآن اور احادیث سے موجود ہیں اور انکا ذہن کہان پر نہ چاہی اس لیے اکثر مولیٰ عقل والے جو باریک باتوں سے بہرہ ہیں مثل آپ کے اُن کے مذہب پر طعن کرتے ہیں اُن بیچاروں کا کیا قصور اپنی عقل کے موافق کہتے ہیں مگر تصور ہو تو اتنا ہی ہر سخن شناس نئی دہرا خطا نیست اگر انکو بھی عقل کامل عطا ہوتی تو مذہب حنفیہ کو سبب سکی خوبی اور احتیاط کے اور مذاہب پر ترجیح دیتے غیر مرحلہ نہیں ہو سکتا اختلاف است مشیت ایزدی ہو ہمیشہ سے یوں ہی چلا آیا ہر سال بدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہو کہ اگر کوئی شخص وثنی یا کلمے کو بیچ کرے اور اُس کے پیٹ میں سے ملا ہو اچھٹے تونہ کھادے خواہ اُس کے بال ہوں یا نمون الہم **اقول** مثنیٰ شرع میں ہر جواب عن هذا الحدیث اَنَّهُ لَا یَصِحُّ لِاِسْتِدْلَالٍ بِهِ فَاِنَّهُ سَوَدِیْ ذَاکَ اَمَّهٖ بِالنَّصْبِ وَالرَّفْعِ فَاِنْ كَانَ مَنْصُوْبًا فَلَا رَمْکَ اَل فَاِنَّهُ لِلتَّشْبِیْهِ وَاِنْ كَانَ مَرْفُوْعًا فَکَذٰلِکَ لِاَنَّهُ اَقْوٰی مِنَ التَّشْبِیْهِ مِنْ اَوَّلِ عَرَفَ ذٰلِکَ فِی عِلْمِ الْبَیَّانِ بِنِیْ اَوْ جَوَاب اس حدیث کا یہ ہو کہ اس حدیث سے استدلال کرنا درست نہیں کیونکہ حدیث کے لفظ کلمات میں تکرار بیش دو وزن روایت کیے گئے ہیں پس اگر نصب لیا جاوے تو کوئی اشکال وار نہیں ہوتا کیونکہ واسطے تشبیہ کے ہو اور اگر رفع لیا تو بھی کچھ اشکال نہیں کیونکہ تشبیہ پہلی تشبیہ سے بھی زیادہ قوی اسکا ذکر علم بیان میں کیا گیا ہے استیٰ پس اس تقریر سے معنی حدیث کے یہ ہو گئے کہ بیچ کر اجنبی کا مال کے بیچ کرنے کے ہو اور نصب کی روایت ان معنوں کی مروج ہو کیونکہ اسمین بغیر تشبیہ کے کوئی دوسرا صورت نہیں اور رفع کی حالت میں بھی تشبیہ بہت کثرت سے آئی ہے چنانچہ قرآن شریف میں ہو وَجَعَلَهُ عَرَضًا لِّالسَّمَاءِ وَاتُّ وَلَا اَسْرَ مِنْ یعنی اور حبت کہ وسعت اوسکی مثل وسعت آسمانوں انداز میں ہوا متقی اور عرب نزدیک لاسد کہتے ہیں یعنی زید مانند شیر کے ہو اور کسی شاعر کا قول ہو

کشف کبر مقتدی

در کتب معتبرہ

وَعَيْنَاكِ عَيْنًا هَا وَجِدًا لِمَجْدِهَا | وَلَكِنْ عَظَمَ السَّاقِ مِثْلُ دَقِيقِ

یعنی اور آنکھیں تیری امی مشقوتہ ہرنی کی سی آنکھیں ہیں اور گردن تیری مثل گردن ہرنی کی ہے

لیکن ہڈی ساق کی تیری ہڈی سے باریک ہو اور اگر رفع کی صورت میں تشبیہ لیا و گئی
 تو پھر معنی دست نہوں کے کیونکہ اس وقت معنی یہ ہوں گے کہ فنج کرنا جنین کا اسکی مالک فنج کرنا
 یعنی جنین کی ذکات کفایت کرتی ہوں ان کے فنج کرنے کی کچھ حاجت نہیں ہاں اس لیے کہ ذکاۃ الجنین
 مبتدا ہوا اور ذکاۃ اُمّہ اسکی خبر ہو جیسا کہ کہا جاتا ہے کلام سنیذ کلام المقوم کلام زید کا
 کلام قوم کا ہر معنی کلام زید کا کافی ہر کلام قوم کی کچھ احتیاج نہیں اور وجہ اسکی یہ ہے کہ جب مبتدا اور
 خبر دونوں معروف ہوتے ہیں تو مبتدا کا مقدم ہونا واجب ہوتا ہے یعنی پہلا لفظ مبتدا ہوا کرتا ہے اور
 دوسرا خبر پس اس قاعدہ عرب کی رو سے حدیث کے یہ معنی ہوں گے کہ بچے کا فنج کرنا کافی ہوا جس کے
 فنج کرنے کی کچھ حاجت نہیں حالانکہ اسکا کوئی بھی قائل نہیں کہ نقطہ بچے کا فنج کرنا کافی ہو اور ان
 معنوں میں جو نام صاحب لیتے ہیں کہ جنین کا فنج کرنا مثل ان کے ہو یعنی جیسے مان فنج کیا جاتی ہے
 ویسا ہی جنین کو بھی فنج کرنا چاہیے اسکے فنج کا کوئی اور طریق نہیں ہے ورنہ فنج کرنا برابر ہے
 کوئی قباحت نہیں لازم آتی بلکہ قرآن شریف کے مطابق ہو کہ کلام مجید میں میت کا کھانا حرام
 کیا گیا ہے اور میت اس جانور کو کہتے ہیں جو بغیر فنج کے مر جاوے اور پھر فنج کرنا خدا نے تعالیٰ نے
 شرط بھی کر دیا ہے چنانچہ آما ذکیہ سے معلوم ہوتا ہے کہ نقطہ فنج کی ہوئی شہر کھانی درست ہے
 ورنہ حرام ہے یہ علامہ تقویٰ علامہ زلیعی کا ہے اور مولانا امام محمد بن یحییٰ ابن ابی حاتم
 قال لا تکون ذکاۃ نفس ذکاۃ نفسین یعنی امام صاحب نے ابراہیم غمی سے روایت کی ہے
 کہ فرمایا انھوں نے ایک جان کا فنج کرنا دو جانوں کے قائم مقام نہیں ہوتا انتی پسین ہوا فنج
 مذہب امام صاحب کے ایک ذکات جو کمال احتیاط پر دلالت کرتی ہو سکتی ہو وہ یہ ہے کہ بعد فنج
 کے کسی جانور کے اسمین سے مراد ہوا بچہ بچلے تو احتمال ہے کہ یہ بچہ قبل ذکاۃ ام کے پیٹ کے اندر
 مر گیا ہو یا بعد ذکاۃ کے سو صورت ثانی میں موافق دعا آپ کے معنی حدیث کے یہ ہو سکتے ہیں
 کہ ذکاۃ ام کی کافی ہو ذکاۃ جنین کو لیکن صورت اول میں یہ معنی ہرگز نہ صحیح ہوں گے اس واسطے
 کہ وقت ذکاۃ ام کے وہ بچہ جنین نہیں ہو سکتا کیونکہ جنین کتنے میں زندہ رہے بچے کو جو ان کے پیٹ میں
 ہوا حالانکہ وہ بیان مردہ تھا پس نکات ام کی بچہ مردہ کو کیونکہ کافی ہوگی وہ بچہ جیسا مان کے
 پیٹ میں قبل فنج کے مرار تھا اب بھی بعد پیدا ہونے کے ویسا ہی مردار ہے ہاں امام صاحب کے بیان

فنج کرنا جنین کا اسکی مالک فنج کرنا
 یعنی جنین کی ذکات کفایت کرتی ہوں ان کے فنج کرنے کی کچھ حاجت نہیں ہاں اس لیے کہ ذکاۃ الجنین
 مبتدا ہوا اور ذکاۃ اُمّہ اسکی خبر ہو جیسا کہ کہا جاتا ہے کلام سنیذ کلام المقوم کلام زید کا
 کلام قوم کا ہر معنی کلام زید کا کافی ہر کلام قوم کی کچھ احتیاج نہیں اور وجہ اسکی یہ ہے کہ جب مبتدا اور
 خبر دونوں معروف ہوتے ہیں تو مبتدا کا مقدم ہونا واجب ہوتا ہے یعنی پہلا لفظ مبتدا ہوا کرتا ہے اور
 دوسرا خبر پس اس قاعدہ عرب کی رو سے حدیث کے یہ معنی ہوں گے کہ بچے کا فنج کرنا کافی ہوا جس کے
 فنج کرنے کی کچھ حاجت نہیں حالانکہ اسکا کوئی بھی قائل نہیں کہ نقطہ بچے کا فنج کرنا کافی ہو اور ان
 معنوں میں جو نام صاحب لیتے ہیں کہ جنین کا فنج کرنا مثل ان کے ہو یعنی جیسے مان فنج کیا جاتی ہے
 ویسا ہی جنین کو بھی فنج کرنا چاہیے اسکے فنج کا کوئی اور طریق نہیں ہے ورنہ فنج کرنا برابر ہے
 کوئی قباحت نہیں لازم آتی بلکہ قرآن شریف کے مطابق ہو کہ کلام مجید میں میت کا کھانا حرام
 کیا گیا ہے اور میت اس جانور کو کہتے ہیں جو بغیر فنج کے مر جاوے اور پھر فنج کرنا خدا نے تعالیٰ نے
 شرط بھی کر دیا ہے چنانچہ آما ذکیہ سے معلوم ہوتا ہے کہ نقطہ فنج کی ہوئی شہر کھانی درست ہے
 ورنہ حرام ہے یہ علامہ تقویٰ علامہ زلیعی کا ہے اور مولانا امام محمد بن یحییٰ ابن ابی حاتم
 قال لا تکون ذکاۃ نفس ذکاۃ نفسین یعنی امام صاحب نے ابراہیم غمی سے روایت کی ہے
 کہ فرمایا انھوں نے ایک جان کا فنج کرنا دو جانوں کے قائم مقام نہیں ہوتا انتی پسین ہوا فنج
 مذہب امام صاحب کے ایک ذکات جو کمال احتیاط پر دلالت کرتی ہو سکتی ہو وہ یہ ہے کہ بعد فنج
 کے کسی جانور کے اسمین سے مراد ہوا بچہ بچلے تو احتمال ہے کہ یہ بچہ قبل ذکاۃ ام کے پیٹ کے اندر
 مر گیا ہو یا بعد ذکاۃ کے سو صورت ثانی میں موافق دعا آپ کے معنی حدیث کے یہ ہو سکتے ہیں
 کہ ذکاۃ ام کی کافی ہو ذکاۃ جنین کو لیکن صورت اول میں یہ معنی ہرگز نہ صحیح ہوں گے اس واسطے
 کہ وقت ذکاۃ ام کے وہ بچہ جنین نہیں ہو سکتا کیونکہ جنین کتنے میں زندہ رہے بچے کو جو ان کے پیٹ میں
 ہوا حالانکہ وہ بیان مردہ تھا پس نکات ام کی بچہ مردہ کو کیونکہ کافی ہوگی وہ بچہ جیسا مان کے
 پیٹ میں قبل فنج کے مرار تھا اب بھی بعد پیدا ہونے کے ویسا ہی مردار ہے ہاں امام صاحب کے بیان

کھا لوم اسکو اور جو شر دریا میں مر جائے اور الٹی ہو کر اوپر آجائے پس کھاؤ تم اسکو انتہی
اور علی بن ابی طالب سے مروی ہو کہ فرمایا انھوں نے ہماری بازاروں میں طافی پھیلی مست بیع کر دینی
اسی طرح ابن عباسؓ اور ابو ہریرہؓ اور ابن عمرؓ سے طافی کی ممانعت میں احادیث مروی ہیں
اور تینوں الحقائق میں لکھا جو وعن جماعة من الصحابة ساری اللہ عنہم مثله وهو حجة
على مالك والشافعي في اباحته بما الظاهر ولا دليل لهم فيها وما لان المسألة بطلان
البحر ما لفظ البحر حصة يكون مؤنة مضافا الى البحر ولا يتناول ما كان فيه ثم من وجوب
بہنی اور ایک جماعت صحابہؓ سے ایسی ہی روایت ہو اور یہ حدیث امام مالکؒ اور امام شافعیؒ پر
حجت ہے کیونکہ وہ دونوں طافی پھیلی کو مباح سمجھتے ہیں اور حجت انکی وہ حدیث جو انھوں نے
روایت کی ہے نہیں ہوسکتی اسلیے کہ مراد دریا کے منہ سے وہ ہو کہ اسکو دریا پھینکے سے تاکہ موت
اسکی طرف دریا کے منسوب ہو جائے اور نہیں شامل ہو یہ حدیث اسکو جو مرض وغیرہ سے چاہے
انتہی پس معلوم ہوا کہ جو پھیلی دریا میں الٹی ہو کر اوپر پانی کے آجاتی ہو وہ اسکی مرض ہوتا ہے
دریا کی سردی گرمی سے طافی نہیں ہوتی اسپر میتہ دریا کا صادق نہیں آئیگا کیونکہ دریا کے
منہ سے یہ تو مراد نہیں ہے کہ دریا ہی میں مرے اگر باہر آکر مرے گی تو بھی حلال ہے بلکہ دریا کی طرف
جو نہایت کی جواس سے داخل دریا ہو لہذا طافی پر میتہ دریا صادق نہیں ہوگا پھر جب
حدیث صحیح موجود ہو اور صحابہؓ کا بھی مذہب یہی منقول ہو کہ اسکا کھانا نہیں چاہیے تو
اب کوئی اس میں حالت منتظرہ باقی نہیں رہی معتزل صاحب نے تو خود ان صحیح حدیثوں کی
مخالفت کی ہر ناحق دوسروں پر مخالفت کا اعتراض ہوا ہر حال نہ بخیر نہ فی ولا بخیر
لغیر حی نیک میجوی عیوب دیگران چون رسی بر عیب خود کوری زان قال
اور ایک منالطہ امام اعظمؒ کے مقلد حدیث پر چلنے والوں کو یہ دیتے ہیں کہ امام اعظمؒ کے پاس حدیث
کی کتابوں کے کسی صندوق تھے اور امام اعظمؒ نے مولے جماعت صحابہؓ کے تین سوا بے حدیث مشاویخ
سے سماع حدیث کی کہی ہو اور انکے مسند کی روایت پانچ سو آدھ سو نے ان سے کی ہو اور کتب
امام اعظمؒ کے استاذ علم کے چار ہزار آدمی ہیں اس بات کو شیخ عبدالحق حنفی دہلوی شرح سفر السعادت
میں نقل کیا ہے سو جواب اسکا یہ ہے کہ یہ تو شیخ عبدالحق وغیرہ حنفیہ کی خانہ ساز باتیں ہیں انکو

۴
۵
۶
۷
۸
۹
۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

کشف الکشاف
باب اعراض عن سلفین کا دربارہ مناقب امام عظیم
میں
تاریخ تابعی

بجز بعض متقدمین امام عظیم کے مقلدون کے کوئی نہیں مانتا اور ایسی ہی بناوٹی دل سے تراشی ہوئی
باتوں کو سچا کوئی نہیں جانتا الخ **اقول** معترض صاحب سے جب کوئی جواب دے جاتا تو اسی عقین
کو بناوٹی اور دل سے تراشی ہوئی باتیں کہہ دیا اگر اسی کا نام جواب ہو تو ہوا ایسا جواب بہت آسان ہے
جواب کسی کے مخالف ہوئی جھٹ اسکو ترشید و قرار دیکر چھوٹ گئے یہ جواب بھی قابل و جہد ہے چونکہ
کسی کو نہ سوجھا ہو گا خاص حصہ معترض صاحب کا ہو مگر ان باتوں سے کیا ہوا ہو و اللہ میثم نور
و کوکرة المنكر و من خسفنا منیر و بر روی آب و آب صافی میر و بی منظر اب و اس جواب
میں معترض صاحب نے امام صاحب کا دیکھنا صحابہ کو اور روایت کرنی صحابہ سے اور کثیر الحمد یف
ہوئے امام صاحب کا انکار کیا ہو اور دو تین قول ضعیف نقل کیے ہیں بعض سے نفی روایت اور
بعض سے نفی روایت اور بعض سے قلت حدیث پائی جاتی ہے اب ہر ایک کو ہم بالترتیب بت کر رہیں
ملا علی قاری نخبۃ الفکر کی شرح الشرح میں لکھتے ہیں قَالَ الْجَرَانِي وَعَلَيْهِ عَمَلٌ لَّا كَثَرَتْ فِيهِ وَقَدْ
أَشَارَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى الصَّحَابَةِ وَالتَّابِعِينَ بِقَوْلِهِ طُوبَى لِمَنْ سَرَانِي وَلِمَنْ
سَرَانِي مَنْ سَرَانِي فَكَتَفِي بِعَجْرَةِ الرَّوْيَةِ قُلْتُ وَبِهِ يَنْدَرُجُ الْإِمَامُ لَا عَظَمَ فِي سِلَاحِ
التَّابِعِينَ فَإِنَّهُ قَدْ سَرَى أَنْسَا وَغَيْرُهُ مِنَ الصَّحَابَةِ عَلَى مَا ذَكَرَهُ الشَّيْخُ الْحَازِمِيُّ فِي
أَسْمَاءِ رِجَالِ الْقُرَاءِ وَالتَّوَسُّعِ فِي تَحْفَةِ الْمُتَرَشِّدِ وَصَاحِبِ كَشَفِ الْكُشَاةِ
فِي سُورَةِ الْمُؤْمِنِينَ وَصَاحِبِ مِرَاةِ الْجَنَانِ وَغَيْرِهِمْ مِنَ الْعُلَمَاءِ الْمُتَبَرِّكِينَ
فَمَنْ نَفَى أَنَّهُ تَابِعِي فَإِمَّا مِنَ التَّبَاجِ الْقَاصِرِ أَوِ التَّعَصُّبِ الْفَاقِرِ لِنَهْيِهِ كَمَا عَرَفْتِي
کہ اسپر یعنی ابن حجر نے جو تعریف تابعی کی بیان کی ہو کہ تابعی وہ ہے جس نے صحابی کو دیکھا ہو یہ مذہب
منہار ہے عمل اکثر و ناکا ہو اور تحقیق اشارہ کیا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے طرف صحابی اور تابعی کے ساتھ
قول اپنے کے کہ خوشخبری ہو اس شخص کو کہ دیکھا اُسے مجھ اور اس شخص کو کہ دیکھا اُسے اسکو جس نے مجھ
دیکھا ہے پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فقط دیکھنے پر کشف الکا بین کہتا ہوں کہ اس تعریف سے
امام عظیم سلسلہ تابعین میں داخل ہیں اس لیے کہ انہوں نے اس سزا اور سوال کے اور صحابہ کو دیکھا ہے
چنانچہ ذکر کیا اسکو شیخ جزیری نے اسماء رجال قراہین اور تواریختی نے تحفۃ المسترشدین اور صاحب
کشف الکشاف نے سورۃ مؤمنین میں در صاحب مِرَاةِ الْجَنَانِ وغیرہم نے فاسے تبعون سے پس جس

امام اور معتاد اور مستند ہیں اور سوائے ان کے نہیں اب منکر کے واسطے کوئی امر باقی نہیں سوائے اسکے کہ
 ان ثقات کی تکذیب کرے پس اگر یہ امر اس سے واقع ہو تو اس کے ساتھ کلام نہیں یا اقوال اور ان کو
 اعلیٰ پر مقدم کرے پس اگر یہ کرے تو ترجیح مرجوح لازم آجائیگی اور امید علمائے منصف سے بعد
 ملاحظہ ان تصریحات کے یہ ہو کہ انکا انکار باقی نہ رہیگا انتہی اور ثبوت روایت امام صاحب کا
 صحابہ سے یہ ہو کہ ابو مشر عبد الکریم بن عبد الصمد طبری شافعی اپنے رسالے میں دربارہ روایت
 امام صاحب لکھتے ہیں قَالَ الْإِمَامُ أَبُو حَنِيفَةَ لَقِيتُ مِنْ أَهْلِ مَدِينَةِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 وَهُمْ أَنَسُ بْنُ مَالِكٍ وَهَبُ اللَّهِ بْنُ أَنَسٍ وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ جُرَيْجٍ وَابْنُ بَدِيٍّ وَجَابِرُ بْنُ
 عَبْدِ اللَّهِ وَمَعْقِلُ بْنُ يَسَارٍ وَوَاتِلَةُ بْنُ الْأَسْقَعِ وَعَائِشَةُ بِنْتُ عَجْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ
 ثُمَّ رَأَى مِنْ أَنَسٍ ثَلَاثَةَ أَحَادِيثَ وَعَنْ ابْنِ جُرَيْجٍ حَدِيثًا وَعَنْ وَاتِلَةَ حَدِيثَيْنِ
 وَعَنْ جَابِرٍ حَدِيثًا وَعَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَنَسٍ حَدِيثًا وَعَنْ عَائِشَةَ بِنْتُ عَجْرَةَ حَدِيثًا
 یعنی فرمایا امام صاحب نے کہ ملا میں صحابہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اور وہ انس بن مالک
 اور عبد اللہ بن انس اور عبد اللہ بن جزر زبیدی اور جابر بن عبد اللہ اور معقل بن بشار اور
 واتلہ بن اسقع اور عائشہ بنت عجرہ میں پھر روایت کی امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے تین حدیثیں انس سے
 اور ایک حدیث ابن جزر سے اور دو حدیثیں واتلہ سے اور ایک حدیث جابر بن بشار سے اور
 ایک عبد اللہ بن انس سے اور ایک حدیث عائشہ بنت عجرہ سے انتہی اور طبقات خفیین
 ملا علی قاری لکھتے ہیں قَدْ بَيَّنْتُ مُرُوءِيَهُ لِبَعْضِ الصَّحَابَةِ وَاخْتَلَفَ فِيهِ وَإِنِّي عَنْهُمْ
 وَالْمُعْتَمَدُ ثُبُوتُهَا كَمَا بَيَّنَّنَاهُ فِي سَنَدِ الْإِمَامِ شَرْحِ مُسْنَدِ الْإِمَامِ حَالِ اسْتِنَادِهِ إِلَى
 بَعْضِ الصَّحَابَةِ الْكَرَامِ فَهُوَ مِنَ التَّائِيَعِينَ لَا غَلَامَ كَمَا صَوَّرَ بِهِ الْعُلَمَاءُ الْأَعْيَانُ
 دَاخِلُ بَعَثَ قَوْلِهِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ وَفِي عُمُومِ قَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ
 خَيْرُ الْفَرُوقِ قَرَنِي تَعَالَى الَّذِي يَلُوْنَهُمْ سَوَاءٌ الشَّيْخَانِ لَيْسَ تَحْقِيقُ ثَابِتٌ هُوَ رَجُلٌ كَلَامُ
 کا بعض صحابہ کو اور اخلاق کیا گیا ہے روایت کرتے ہیں امام صاحب کے صحابہ سے اور اعتماد کیا گیا کہ
 ثبوت روایت کا چنانچہ بیان کیا میں نے اسکو سند الامام شرح مسند الامام میں وقت اسناد
 انکی کے طرن بعض صحابہ کرام کے پس امام صاحب تبیین کیا ہے میں صاحب کے بڑے بڑے علمائے

ثبوت روایت امام صاحب کا صحابہ سے
 ۲
 سند
 صحابہ

یُشْرِنُ الْوَلَدَ الْفَارِسِيَّ عَنْ أَبِي بَرْصَةَ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ سَمِعْتُ أَنَسَ بْنَ مَالِكٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يَقُولُ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ طَلَبُ الْعِلْمِ وَرِضَاةٌ عَلَى كُلِّ مُسْلِمٍ وَبِهِ عَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ طَلَبُ الْعِلْمِ كَفَّارٌ لِلْخَطِيئَةِ وَبِهِ عَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ إِذَا غَاتِ الْفَلَاحُ
یعنی امام ابو حنیفہ رحمہ سے روایت ہے کہ سنائیں نے انس رضی اللہ عنہ سے کہتے تھے سنائیں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ فرماتے تھے طلب کرنا علم کا ہر مسلمان پر فرض ہے اور امام ابو حنیفہ رحمہ انس رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ سنائیں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کہ فرماتے تھے بتلائے والا خیر کا مانند کرنا ہے خیر کے ہے اور امام ابو حنیفہ رحمہ انس رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ سنائیں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کہ فرماتے تھے تحقیق اللہ تعالیٰ فریادیں سن لیں گی دوست رکھتا ہے اور اقول احمد بن حنبل مفسر مجروح والحدیث الاول منہ مشہور وقد قال الشيخ محي الدين النوراني في تناوئه هو حديث ضعيف وان كان المعنى صحيحا وقال الحافظ جمال الدين المزي في سؤالي من طريقي بطلان رتبة الحسن قلت وعندي اني بطلان رتبة الصحيح لا في وقت له على نحو خمسين طريقا وقد جعلنا في جزء والحدیث الثاني منہ صحیح ورد من رواية جعفر من الصحابة وأصله في صحيح مسلم من حديث ابن مسعود رضي الله عنه يلقظ من دل على خير فله مثل أجر فاعله والحدیث الثالث منہ صحیح ورد من رواية جعفر من الصحابة وصححه ضياء المقدسي في المغتاسر من حديث برزدة يعني كتابهون بين احمد بن مفسر مرجع کیا گیا ہے اور پہلی حدیث میں اسکا مشہور ہے کہ کا شیخ محی الدین النورانی نے اپنے تناوی میں یہ حدیث ضعیف ہے اگرچہ معنی اس کے صحیح ہیں اور کہا حافظ جمال الدین مزی نے روایت کی گئی ہے اتنے طریقوں سے کہ پہنچ جاتے ہیں رتبہ حسن کو کہا میں نے اور یہ نزدیک یہ حدیث رتبہ صحیح کو پہنچتی ہے اس لیے کہ قبل اس کے چار طریقوں سے رافع ہو گیا ہوں اور میں نے علامہ ایک ہر میں جمع کیا ہے اور دوسری حدیث میں اسکا صحیح ہے اور پہلے روایت سے ایک جماعت کے صحابہ میں سے اور اصل اسکی صحیح مسلم میں حدیث ابن مسعود سے ہے ان الفاظ من دل على خير فله مثل أجر فاعله وارور ہے اور تیسری حدیث میں اسکا صحیح ہے وارور ہوئی ہے ہدایت ایک جماعت صحابہ کے اور صحیح کہا اسکو ضیاء مقدسی نے بخارہ میں حدیث برزیدہ رحمہ سے

ثُمَّ قَالَ أَبُو مَعْمَرٍ أَنَا أَبُو عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي بَرَاهِيمَ كُنِيَ أَبُو بَكْرٍ لِحَسَنِ بْنِ أَبِي سَعِيدٍ الْحَسَنِيِّ بْنِ
 أَحْمَدَ بْنِ عَلِيِّ بْنِ أَحْمَدَ الْحَسَنِيِّ النَّعْمِيِّ الْبَصْرِيِّ كُنِيَ أَحْمَدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ إِسْرَافِيلَ بْنِ الْمُطَهَّرِ بْنِ
 سَهْلِ بْنِ مُوسَى بْنِ عَيْنَةَ بْنِ الْمُنْذِرِ الْحَمَاقِيِّ كُنِيَ أَبِي ثَمَرٍ الرَّحْمَلِيُّ بْنُ عِيَا مِنْ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ
 عَنْ وَائِلَةَ بْنِ الْأَسْقَمِ ثُمَّ مَنَى اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ دَعَا مَا بَرِيكَ
 إِلَى مَا لَا يَرِيكَ وَبِهِ عَنْ وَائِلَةَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ لَا تُظْهِرُ السَّمَاءَ
 بِأَيْدِكَ تَبْعًا فِيهِ اللَّهُ وَيَبْتَلِيكَ بَيْنِي بَعْرُ الْبُؤْسَةِ إِمَامُ الْبُؤْسَةِ مِنْ رَوَايَتِ كِيٍّ أَوْ رُوِيَ عَنْهُ
 الْأَسْقَمِيُّ صَحَابِيٍّ مِنْ رَوَايَتِ كَرْتِ بْنِ كَرْمَانَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمْ يَزَلْ رَأْسُ جِرْجِرٍ كَوْشَكٍ فِي الْمَلِكِ
 تَحْتَ بَطْنِ أَسْ جِرْجِرٍ كَرْتِ بْنِ كَرْمَانَ إِمَامُ الْبُؤْسَةِ مِنْ رَوَايَتِ كَرْتِ بْنِ كَرْمَانَ إِمَامُ الْبُؤْسَةِ مِنْ رَوَايَتِ كَرْتِ بْنِ كَرْمَانَ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي زَمَانِ مَلِكٍ كَرْتِ بْنِ كَرْمَانَ إِمَامُ الْبُؤْسَةِ مِنْ رَوَايَتِ كَرْتِ بْنِ كَرْمَانَ إِمَامُ الْبُؤْسَةِ مِنْ رَوَايَتِ كَرْتِ بْنِ كَرْمَانَ
 نَحْبُورٍ تَبْلُوكُ رَسْمَ أَقُولُ الْحَدِيثُ الْأَوَّلُ مِنْهُ وَرَدَّ مِنْ تَبْلُوكُ وَائِلَةَ جَمْعُ مِنَ الْقَمَابَةِ وَقَدْ أَهْلَقَهُ
 الْبَزْمِزِيُّ وَابْنُ حَبَّانَ وَالْحَاكِمُ وَالْقِصْبَاءُ مِنْ حَدِيثِ الْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ ثُمَّ مَنَى اللَّهُ
 عَنْهُمَا وَالْحَدِيثُ الثَّانِي أَخْرَجَهُ الْبَزْمِزِيُّ مِنْ وَجْهِ آخِرٍ عَنْ وَائِلَةَ وَحَسَنُهُ وَلَهُ شَاهِدٌ
 مِنْ حَدِيثِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا مِنْ كَتَابِهِمْ أَنَّ هَذِهِ الْحَدِيثَ بَلَى ثَمَنُ أَسْكَامِجٍ وَرَوَاهُ فِي رَوَايَتِ
 أَيْكَ جَمَاعَتِ صَحَابَةٍ أَوْ تَفْقِيحٍ صَحِيحٍ كَمَا اسْتَدْرَجَ كَرْتِ بْنِ كَرْمَانَ إِمَامُ الْبُؤْسَةِ مِنْ رَوَايَتِ كَرْتِ بْنِ كَرْمَانَ
 حَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ مِنْ رَوَايَتِ كَرْتِ بْنِ كَرْمَانَ إِمَامُ الْبُؤْسَةِ مِنْ رَوَايَتِ كَرْتِ بْنِ كَرْمَانَ
 مِنْ رَوَايَتِ كَرْتِ بْنِ كَرْمَانَ إِمَامُ الْبُؤْسَةِ مِنْ رَوَايَتِ كَرْتِ بْنِ كَرْمَانَ إِمَامُ الْبُؤْسَةِ مِنْ رَوَايَتِ كَرْتِ بْنِ كَرْمَانَ
 عَبْدُ اللَّهِ كُنِيَ أَبُو بَرَاهِيمَ كُنِيَ أَبُو بَكْرٍ لِحَسَنِ بْنِ أَبِي سَعِيدٍ لِسَمَانَ كُنِيَ أَبُو عَلِيٍّ لِحُسَيْنِ بْنِ
 عَلِيِّ بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ إِسْحَاقَ الْيَمِينِيِّ كُنِيَ أَبُو حُسَيْنٍ عَلِيُّ بْنُ مَأْمُومَةَ الْأَسْوَدِيِّ كُنِيَ أَبُو دَاوُدَ الْكَلْبِيِّ
 عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ قَالَ وَلِدْتُ سَنَةَ ثَمَانِينَ وَقَدْ مَعَّ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَلَيْسَ لَكُمْ كُونَةُ سَنَةِ اسْتَبَجَ
 وَثَنِينَ وَرَأَيْتُهُ وَسَمِعْتُ مِنْهُ وَأَنَا ابْنُ أَرْبَعَةِ عَشَرَ سَنَةً سَمِعْتُ يَقُولُ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جَبَلُ الشَّيْءِ يُعْنَى وَيُصْنَعُ بَيْنِي بَعْرُ الْبُؤْسَةِ إِمَامُ الْبُؤْسَةِ مِنْ رَوَايَتِ كَرْتِ بْنِ كَرْمَانَ
 كَرْمَانَ إِمَامُ الْبُؤْسَةِ مِنْ رَوَايَتِ كَرْتِ بْنِ كَرْمَانَ إِمَامُ الْبُؤْسَةِ مِنْ رَوَايَتِ كَرْتِ بْنِ كَرْمَانَ
 أَوْ رَوَاهُ فِي رَوَايَتِ كَرْتِ بْنِ كَرْمَانَ إِمَامُ الْبُؤْسَةِ مِنْ رَوَايَتِ كَرْتِ بْنِ كَرْمَانَ

ذکر کیا اسکو اور اودنے حدیث سلمان سے اور صحیح کہا اسکو نیلے نمنا زمین قال ابن الجار ان النخاضی ابو الحسن
 عبد الرحمن اخذ عن ابی عبد اللہ البکری فی ابوالفضل بن خروبن قال قرأت علی القاضی
 ابی سعید عبد الملک بن عبد الرحمن بن محمد بن الجرجی ثنی ابی ثنی محمد بن عبد اللہ
 انما ابو علی بن الحسن بن علی بن الدمشقی ثنی الحسن بن عباس بن القاضی البعلادی ثنی محمد بن
 مؤسی ثنی المحمودی محمد بن عباس بن الیمامی یحیی بن القاسم عن ابی حنیفہ عن جابر بن
 عبد اللہ عن ابی اللہ عنہ قال جاء رجل من الانصار الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال لہ
 یا رسول اللہ ما سئلت ولدا قط قال فاین انت عن کثرة الاستغفار والصدقة
 یزید فی اللہ بها الولد قال فکان الرجل بکثرة الصدقة ویکثر الاستغفار فواللہ لیسکرمہ
 من الذنوب یعنی امام ابو حنیفہ جابر بن سے روایت کرتے ہیں کہ فرمایا انھوں نے ایک شخص
 انصار بن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کیا یا رسول اللہ میرے
 کبھی اولاد نہیں ہوئی فرمایا تو کثرت استغفار اور صدقہ کیوں نہیں کرتا اللہ تعالیٰ اسکی وجہ سے
 اولاد عنایت کرے گا کہا جابر بن نے پس وہ شخص صدقہ بہت دیا کرتا اور استغفار بہت کیا کرتا
 پس اس کے سات لڑکے پیدا ہوئے انتہی آب غور کرنا چاہیے کہ اتنے بڑے محقق نے ان احادیث کا تبا
 اور نشان بتلادیا اور خوب تحقیق متصفانہ کردی پس ابن جوزی وغیرہ طوابع کے موضوع کہنے سے
 کیا ہوتا ہے باطل مست انچہ مدعی گوید بلکہ اسمین خود محدثین ہی انکا اعتبار نہیں کرتے انھوں نے
 تو بعض حدیثیں بخاری کی بھی تسلیم نہیں کی ہیں البتہ بعض نے ان احادیث کو ضعیف کہا ہے سو
 اسکی تحقیق جلال الدین سیوطی نے بیان کر دی جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ احادیث اکثر صحیح ہیں
 پھر جو شخص متہم ہوا اسکی بھی روایت جب ثقہ کے مطابق ہو مقبول ہوتی ہے اور ان احادیث
 میں تو کوئی ایسا راوی نہیں جو موضوع حدیثین روایت کرتا ہو اسکا انکار کرنا محض تعصب اور
 حسد ہے اور نہایت بدہوش شیشہ بعض وحسد کو سنگ سے انصاف کے پتھر ڈرے اور راہ
 بے دیون کی دل سے چھوڑ دے اور ملا علی قاری وغیرہ کے اقوال سے بھی اول ہی واضح
 ہو چکا ہے کہ تو ثبوت روایت کو پس اگر بعض نے اسکی صحت کا انکار کیا اور اکثر نے ثبوت روایت
 کا انکار کیا تو ثبوت کو برنج ترجیح ہوئی باقی رہا امام صاحب کی قلت حدیث کا جواب سو وہ بھی

حاکم ان ترویجی کی کہ اکثر احادیث صحیحہ کی تائید میں
 جواب اکثر ان قلت احادیث صحیحہ کا نہایت نام کام ہے

سن بیچے کہ کم روایت کرنا حدیث کا اس امر کو مقتضی نہیں کہ حدیث انکو آتی نہیں تھی ایسا قول وہ
 شخص کیسے کہ جو قصہ بیکر ہوا ہو نہ ہند ہر روز شہرہ چشم: چشمہ آفتاب را چنگناہ: اور چاہے
 مشایخ امام صاحب کے شیخ عبدالحق دہلوی نے اپنی طرف سے نہیں بیان کیے بلکہ محدثین شافعیہ
 بھی اسکو ذکر کر گئے ہیں اگر معترض صاحب کتاب میں محققین کی دیکھتے تو ایسے پاک لوگوں پر اتہام
 نہ کرتے یہ شیوہ تو حضرات ظاہریہ کا ہے کہ اپنی طرف سے دھوکا دینے کو عبارت بدل دیتے ہیں
 ابن حجر کی شافعی خیرات الحسان میں لکھتے ہیں مَرَّانَهُ أَحَدُ عَشَرَ رَبْعَةً لَآتٍ شَيْخٌ مِّنْ أَيْمَنِهِ
 النَّبِيِّينَ وَغَيْرِهِمْ وَمِنْ شَمِّ ذِكْرِهِ الدَّهْنُ وَغَيْرُهُ فِي طَبَقَاتِ الْحَقَّائِظِ مِنَ الْمُحَدِّثِينَ وَمِنْ دَعْمِ
 قَلْبِهِ أَعْتَابُهُ بِالْحَدِيثِ فَهُوَ أَمَّا السَّاهِلَةُ أَهْلًا وَحَسْبُهُ إِذْ كَيْفَ يَتَأَنَّى لِمَنْ هُوَ كَذَلِكَ اسْتِنبَاطُ
 مِثْلِ مَا اسْتَبْطَأَ مِنَ الْمَسَائِلِ الَّتِي لَا تَحْصَى كَثْرَتُهُ مَعَ أَنَّهُ أَكُولٌ مِّنْ اسْتِنبَاطٍ مِّنْ لَّدُنْكَ عَلَى الْوَجْهِ
 الْخَصُوصِ الْمَعْرُوفِ فِي اتِّحَايَةِ عَنْهُ وَلَا خَلَّ اسْتِنبَالُهُ بِهِدَالِ الْأَهَمِّ لَمْ يَظْهَرْ حَدِيثُهُ فِي الْخَارِجِ
 كَمَا أَنَّ أَبَا بَكْرٍ وَعُمَرُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا لَمَّا اسْتَعْلَا بِمَصَالِحِ الْمُسْلِمِينَ الدَّائِمَةِ لَمْ يَظْهَرْ عَنْهُمَا مِنْ
 رِوَايَةِ الْحَدِيثِ مِثْلَ مَا ظَهَرَ عَنْ دُونِهِمَا كَحَيْثُ صَعَارِ الطَّحَا بَرِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَكَذَلِكَ كَلَامُكَ وَالشَّيْخُ
 لَمْ يَظْهَرْ عَنْهُمَا مِثْلَ مَا ظَهَرَ عَنْ تَفَرُّغِ لِلرِّوَايَةِ كَأَنِّي رُوَيْتُهُ وَابْنُ مَعِينٍ لَا اسْتِغَايَا بِكَ الْأَسْتِنبَاطُ
 عَلَى أَنَّ كَثْرَةَ الرِّوَايَةِ بِذَوْنِ الدِّرَايَةِ لَيْسَ فِيهِ كَثِيرٌ مَلْجُؤٌ إِلَى عَقْدِ لَهُ ابْنُ عَبْدِ الْبَرِّ بِأَنِّي دَعَيْتُهُمْ كُلَّ لَيْلَةٍ
 عَلَيْهِمْ تَفَرُّغُ بَأَجْمَةِ الْمُسْلِمِينَ وَكَمَا وَهُمْ دَمُ الْأَكْثَارِ مِنَ الْحَدِيثِ بِذَوْنِ تَفَقُّهِ وَلَا كَثَرِ مِثْلِي بَيَانِ هَوْنِ كَيْفَ
 كَرَامَةُ الْوَعْدِ فِي نَظَرِ الشَّيْخِ الْبَرِّ تَابِعِينَ غَيْرِهِمْ مِمَّنْ حَدِيثُكَ كَرَامَةُ الْوَعْدِ فِي نَظَرِ الشَّيْخِ الْبَرِّ تَابِعِينَ غَيْرِهِمْ مِمَّنْ حَدِيثُكَ كَرَامَةُ الْوَعْدِ فِي نَظَرِ الشَّيْخِ الْبَرِّ تَابِعِينَ غَيْرِهِمْ مِمَّنْ حَدِيثُكَ
 اور جو شخص گمان کرتا تو قلت حدیث کا پس تل تو بوجہ مسالہ کرتے اسکے کے ہوا بل حدیث سے یا بوجہ
 حسد اسکے کے ہوا ایسے کہ جس شخص کو چند حدیثیں حاصل ہونگی اُس سے کہو نہ ایسا استنباط مسائل
 بشمار کا ہو سکتا ہو یا وجودیکہ امام ابو حنیفہ رحمہ اول ان لوگوں کہ میں جنھوں نے اول سے بطور خاص جو
 حنفیہ میں امام ابو حنیفہ رحمہ سے مشہور ہو استنباط کیا ہو اور اسی امر ہم کی وجہ سے حدیث امام ابو حنیفہ کی
 خارج میں ظاہر ہوئی جیسے ابوبکر اور عمر رضی اللہ عنہما جبکہ مشغول ہوئے عامہ مصالح المسلمین کے ساتھ
 روایت حدیث اُنہی ایسی ظاہر نہیں ہوئی جیسے سوائے اور صحابہ سے حتی کہ صغار صحابہ سے ظاہر
 ہوئی اسے طرح امام مالک رحمہ اور امام شافعی رحمہ سے اسقدر روایت ظاہر نہیں ہوئی جسقدر ان لوگوں

اگر امام صاحب کا چاہے ارشاد تھی

امام صاحب کا چاہے ارشاد تھی

اور ابو جناب کلجی اور ابو حصین لاسدی اور ابو زبیر المکی اور ابو السوار اور ابو عون اشقی الجبلی
 ابو سعید مولیٰ ابن عباس اور ابو یفود العبد سے اور روایت کی امام ابو حنیفہ سے ابراہیم بن
 طہمان اور ابیض بن عز بن صبح المنقوی اور اسباط بن محمد القرشی اور اسحق بن یوسف اور شد
 بن عمرو النخعی اور اسمعیل بن یحییٰ الصوفی اور ایوب بن ہانی الجعفی اور رواد بن یزید النیسابوری
 اور جعفر بن عون اور عمارش بن ہانی اور حبان بن علی الخری اور حسن بن زیاد الموادی اور
 حسین بن فرات القرظی اور حصین بن حسن بن عطیہ العونی اور جعفر بن عبد الرحمن البلیغی القاضی
 اور حکام ابن مسلم الرازی اور ابو یطیٰح الحکام بن عبد اللہ البلیغی اور حماد بن المام غنم الی حنیفہ رحمہ اور حمزہ بن
 حبیب لزیات اور خازن بن مصعب البغوی اور داؤد بن نعیم الطائی اور زفر بن ہذیل التمیمی اور زیاد
 بن حباب الکلی اور سابق الرقی اور سعید بن الصلت قاضی شیراز اور سعید بن ابی الجبیتہ العالوی اور سعید
 بن سلام بن ابی الیمعار البصری اور مسلم بن سالم البلیغی اور سلمان بن عمرو النعمی اور سهل بن زاعم اور
 شعیب بن اسحق الدمشقی اور صباح بن محارب و رسلت بن الحجاج الکوفی اور ابوقاسم الضحاک بن
 مخلد اور عامر بن افرات النسوی اور عامر بن حبیب بن عباد العوام اور عبد اللہ بن المبارک اور عبد اللہ
 بن یزید المقرئ اور عبد الحمید بن عبد الرحمن الحمانی اور عبد الرزاق بن ہمام اور عبد الغزیز بن خالد
 الرمدی اور عبد الکرم ابن محمد الجرجانی اور عبد الحمید بن ہلال الحنفی اور عبد الغزیز بن ابی داؤد اور عبد الوارث
 بن سعید اور عبید اللہ بن الزبیر القرشی اور عبید اللہ بن عمرو الرقی اور عبید اللہ بن موسیٰ اور عقیاب بن
 محمد بن شوروب اور غلی بن یحییٰ الکوفی القاضی اور علی بن عاصم الواسطی اور عمرو بن محمد العنقری اور
 ابو عطف عمر بن ہشیم القطعی اور فضل بن وکیل اور فضل بن موسیٰ الشیبانی اور قاسم بن حکم العونی اور
 قاسم بن حنّ السعودی اور قیس بن الربیع اور محمد بن ابان العنبری اور محمد بن بشر العبیدی اور محمد
 بن الحسن الشیبانی اور محمد بن خالد الوہبی اور محمد بن یزید الواسطی اور مروان بن سالم اور مصعب بن
 المقدم اور عثمان بن عمران الموصلی اور علی بن ابراہیم البلیغی اور ابو ہشیم نصر بن عبد الکرم البلیغی المعروف
 بالصیل اور نصر بن عبد الملک النکلی اور ابو قاسم نصر بن عبد اللہ المازدی اور نصر بن محمد المروزی اور
 عثمان بن عبد السلام الابہانی اور یحییٰ بن دراج القاضی اور یحییٰ بن یزید بن یزید بن یزید
 اور یزید بن نسیفہ اور یحییٰ بن بطالم البرحمی اور یحییٰ بن الجراح اور یحییٰ بن ایوب المروزی اور یحییٰ بن نصر

بن الحاجب وریحی بن بیان اور یزید بن رابع اور یزید بن مارون اور یونس بن بکر الشیبانی اور
 ابو اسحق الغفران اور ابو یحییٰ البکری اور ابو سعد العساکانی اور ابو شامہ البخاری اور ابو قتادہ السمری
 اور قاضی ابو یوسف نے انتہی آب غور کرنا چاہیے کہ جس شخص کے اس قدر استاذ و شاگرد حدیث کے
 ہوں اگر بالفرض چار ہزار سے قطع نظر کچھ لائے تو بھی یہ کیا تھوڑے ہیں کیا اسے کل سترہ حدیثوں کی
 روایت کی ہو کوئی اندھا بھی ایسی بات زبان سے نہیں نکالے گا کہ ان اللہ جس کو امام صاحب سے توفیق ہو
 وہ جو چاہے کہ مگر اس متعصب کو باطن سے انکی کمال روایت و روایت میں مروت نقصان ہو گا
 نہیں ہر معتقد انکا اگر حاسد تو کیا غم پہنچا ہے سجدہ البیس کیا نقصان آدم کا ہے اور قطع نظر اس کے یہ
 روایت سترہ حدیثوں کے پہنچنے کی سوائے ابن خلدون کے اور کسی نے علمائے معتبرین سے نہیں
 لکھی اور ابن خلدون کو سوائے ہر علم انشا و ادب کے علوم شرعیہ اور فن حدیث و رجال میں جذبان
 مداخلت بھی چنانچہ شمس الدین محمد بن عبد الرحمن سخاوی شاگرد ابن حجر عسقلانی کتاب الصواعق فی بیان
 القرن التاسع میں ابن خلدون کے ترجمے میں لکھتے ہیں وَكَمْ يَكُنْ مَا هَلَّا بِالْعُلُومِ الشَّرْعِيَّةِ يَفْنِي وَه
 علوم شرعیہ سے ماہر نہیں تھا انتہی پس ایسے شخص کا قول کہ جس کو علم شریعت و فن حدیث میں ملکہ نہو
 قابل اعتبار کہ ہو سکتا ہے یاں اگر کسی محدث مجتہد اور مؤرخ سیر سے کہ جو علم روایت حدیث میں ہمارے
 رکھتا ہو یہ قول ماذر نہوتا تو معتبر تھا اور کیا عجب کہ عبارت ابن خلدون میں غلطی واقع ہو گئی ہو سوائے
 مجمع الکملات عالم المصنف مولانا ابوالحسنات محمد عبدالحمی لکھنوی ابراہیم الخانی میں لکھتے ہیں کہ سترہ حدیثیں
 اگرچہ مقدمہ تاریخ ابن خلدون میں مذکور ہیں اور صاحب خط لینی نواب احباب میر بھوپال نے کلام کہا تھا
 اخذ کیا ہو اور کل نقل کر دیا ہو لیکن یہ قول مردود ہو اور ظاہر یہ ہو کہ یہ قول ابن خلدون کا نہیں بلکہ لکھنے والے کا
 غلطی کی ہے اس واسطے اس نسخے کے نسخے جو مصر میں اسی صدی کے سن چوتھ میں چھاپا ہو تبہ کردی
 اور قول سبعة عشر حدیث پر لکھ دیا ہو کہ شرح زر قانی موطا میں پایخ قول نقل کیے ہیں اول پانسو
 اور دوسرے اسات سوا وریعہ الیک ہزار سے زیادہ اور چوتھا ایک ہزار سات سو بیس وریا پنجواں
 چھ سو چھیاسٹھ اور آٹھ سو کوئی قول اس نسخے کا نہیں حاصل کلام یہ ہو کہ ایسے قول باطل کو نقل کرنا
 اور اس پر سکوت کرنا محققین اور علمائے دیندار سے بعید ہو اور جو شخص امام ابو حنیفہ رحمہ کے مناقب کی کتابیں
 دیکھیکہ تو اس سترہ حدیثوں کے قول کا کذب معلوم کر لیا انتہی اور ابن حجر عسقلانی حیات الحسن میں لکھتے ہیں

غلطی ابن خلدون کی اور بارہ روایت سترہ حدیثوں کا عام ہے

ابن خلدون

عبد الرحمن

ابن خلدون

فی شفا المصنف

صفحوں ۳۶

خبر

اسات

کہ بچنا تو اس کو ہم سے کہ امام ابو حنیفہ رحمہ کو سوائے فقہ کے اور علم میں ملکہ تام نہ تھا بلکہ وہ علم فقہ پر حدیث و ادب وغیرہ میں ایک دریا تھے اور امام بیہل تھے اور قول بعض دشمنوں اُن کے کا خلافت اسکے پر منشا اسکا حسد ہی اور محبت اسکی سبقت لیوانا اسکا اپنے اقران پر اور مطعون کرنا اسکا ساتھ زور اور بہتان کے ہی و یا بی اللہ الا ان یثبتم نو سراً کہ انتہی اور ابن جوزی وغیرہ کا طعن کرنا کچھ مضمر نہیں کیونکہ کوئی امام ایسا نہیں جسپر کسی نے طعن اور جرح نکلیا ہو شعبی نے غشی پر اور زہری نے زہری پر اور امام مالک نے ابن اسحق پر اور یحییٰ بن عیین نے امام شافعی پر اور ابن ابی ذئب وغیرہ نے امام مالک پر اور ابن جوزی نے غوث الثقلین شیخ محی الدین عبدالقادر جیلانی پر کیسا کچھ طعن کیا ہے کوئی ایسا ہی حاسد بے دین ہوگا تو ان مطاعن کو جائز رکھتا ہوگا مسلمان کا تو یہ شیوہ نہیں کہ وہ بحکم حدیث شریفہ المسلم من اذ المسلم کے ہر مسلمان بھائی سے صاف رہتا ہے نہ کہ ایسے امام معظم اور پیشوایے عرب و عجم سے کہ جبکہ معتقد اور مقلد دنیا میں کر ورون ہوں انھیں انھیں وحسد رکھے صورت نہ بہت سیلئے بالکینہ از کسی کا مینہ ہر جہ دید فراموش میکنے عقوبت اللہ المینعہ میں لکھا ہے وقدس وری عن حماد بن سدید یقول سمعت اکیوب یعنی الشعمیانی وقد ذکر عندہ ان ابو حنیفہ ینقص فقال یریدون ان یطفوا نورا للہ باقواہم ویا بی اللہ الا ان یثبتم نو سراً کہ وقد را آیتا مذاہب جماعۃ لممن تکلم فیہ فی حنیفۃ قد ذہبت واصححت ومذاہب ابن حنیفۃ باقی الی یوم القیامۃ وکلما قدیم ازداد نوراً وبرکۃً والناس لان مطبقون علی ان اصحاب السنۃ والجماعۃ هم اهل المذاہب الاربعۃ مثل ابن حنیفۃ واکمالہ والشافعی و احمد وکل من تکلم فی مذاہب ابن حنیفۃ دس دس مذاہبہ حتی لا یعرف ومذاہب ابن حنیفۃ باقی مثلاً الامراض شرقتها و عمر بها والکثر الناس علیہ یعنی روایت کی گئی ہے حماد بن زید سے کہتے تھے سنا میں نے ابوب نعیمان سے جسوقت کسی نے امام ابو حنیفہ رحمہ کا ذکر کچھ برائی سے نزدیک اُنکے کیا فرمایا لوگ ارادہ کرتے ہیں کہ اپنے منہ سے نوزخہ کو بجا دین اور اللہ کا کارنامہ ہی مگر یہ کہ تمام کوسے نور اپنے کو اور پہنے اُن لوگوں کے مذاہب کو دیکھا جنھوں نے امام ابو حنیفہ رحمہ میں کلام کیا تھا جائے رہنے اور ناپید ہو گئے اور مذہب امام ابو حنیفہ کا

صفحة ١٥
الشيخ
ارادة الحكم
الشيخ
صفحة ١٥

تقریباً ترقی مذہب مادہ صاحب کی

عوام کے واسطے معترض صاحب نے یہ عبارت طحاوی کی نقل کر دی ہے کہ جس سے عوام کو شبہ
ہوتا ہے کہ شاید امام طحاوی نے انھیں کتابوں کا رد لکھا ہے جسکو شیخ عبدالحق محدث دہلوی
اپنی کتاب میں ثابت کرتے ہیں حاشا وکلا طحاوی نے اُس قصے کو رد کیا ہے جو مشہور ہے کہ
عیسیٰ علیہ السلام امام قشیری کی کتاب پر آسمان سے اتر کر عمل کرینگے اسکو وہ رد کرتے ہیں
کہ ایسا کلام جس سے منقصت انبیاء لازم آوے نہ کہنا چاہیے باقی رہا یہ امر کہ وہ کتابیں بغفل
نہیں پائی جائیں سو جواب مسکا یہ ہے کہ اگر مراد اس سے یہ ہے کہ وہ کتابیں بعینہ موجود نہیں سو
ایسی کوئی کتاب مصنف کے وقت کی موجود نہیں ہے نہ اصلی بخاری کا تیار ہے نہ مسلم کا اور اگر
مراد مطلق کتابیں حدیث کی ہیں تو وہ بیشک موجود ہیں جیسے امام شافعی کی مسند اور امام کب
کی موطا کہ خود انکی جمع کی ہوئی نہیں بلکہ اُن کے شاگردوں نے جمع کر دیا ہے اسی طرح امام صاحب
احادیث بھی خود امام صاحب نے اپنے ہاتھ سے جمع نہیں کیے بلکہ اُن کے شاگردوں نے جمع
کر لیا ہے اُنکا ذکر فتح القدیر وغیرہ میں برابر موجود ہے اور کم ذکر کرنے کی وجہ یہ ہے کہ شافعیہ و حنفیہ
سے زیادہ مقابلہ رہا ہے اسیلئے حنفیہ انھیں کی کتب حدیث سے سند لائے ہیں اور انکا قائل کیا ہے
اور کہیں امام صاحب کی حدیث بھی بطور تائید لے آتے ہیں چنانچہ راقم نے حتی الامکان شافعیہ
کی کتابوں سے سند لی ہے اور کہیں قول مسند کا بھی بیان کر دیا ہے اگر ظاہر ہے کہ وہ کتابیں
نہیں دیکھیں تو پھر اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ اُنکا وجود بھی عالم ہستی سے ناپید ہو گیا
چنانچہ عقود الجواهر المنیفہ جو مطبع اسکندریہ میں چھپی ہے اسکو ملاحظہ فرمائیے کہ تمام حدیثیں متعلق
احکام کے خاص بروایت امام صاحب جو وہ مسندوں میں سے انتخاب کی ہیں اور برابر
صحاح ستہ کے نشان ہر حدیث میں دیے ہیں کہ اس حدیث کو بخاری یا مسلم وغیرہ نے
بھی روایت کیا ہے چنانچہ دیباچہ میں لکھتے ہیں اَمَّا بَعْدُ فَهَذَا كِتَابٌ يَهْدِيكَ اَدْرُكُهُ
اَحَادِيثُ لَاحِقَامِ النَّبِيِّ سَ وَاهْلَا مَا مَضَى الْعَظْمَاءُ الْمَشَارِ الْيَوْمَ سَ وَهَمَّ اللَّهُ سُرُوحَهُ وَاعَادَ
الْيَنَابِرَ سَ وَنُوحَهُ وَمَا وَافَقَهُ لَا يَمُتُهُ السَّنَةُ الْبَعْدَارِي وَمُسْلِمٌ وَابُودَاوُدَ وَالتِّرْمِذِيُّ
وَالسَّائِي وَابْنُ مَاجَةَ فِي كُتُبِهِمُ الْمَشْهُورَةِ وَسُنَنُهُمُ الْمَأْمُورَةُ اَوْ بَعْضُهُمْ وَاشْيَرُ
اِلَى مَوَاقِفِهِمْ بِاللُّغْظِ فِي سِيَاقِ الْمَثْنِ وَالسَّنَدِ اَوْ بِالْمَعْنَى وَقَدْ اَدْرُكُهُمْ بِحَسْبِ

۴
الکتاب فیہ
مجموعہ کتب

خاص بروایت امام صاحب احادیث
جو کہ مسندین ہیں

لَهُمْ مُعْتَدٍ اِنَّمَا اُخْرِجَتْهُ عَلَى مَسَائِدِ الْاِمَامِ الْارْبَعَةِ عَشَرَ الْمَسْؤُوبَةِ إِلَيْهِ مِنْ تَحَارُجِ
 الْاَيْمَةِ فَمِنْهُمْ اَمَّا الْأَصْحَابُ الْارْبَعَةُ كَمَا دَانِيَهُ وَابْنُ يُوسُفَ وَهَجَلٍ وَبَعَثَ بِالْأَنْبَاءِ
 وَالْحُسَيْنِ بْنِ زِيَادٍ لِلْوَلَوِيِّ سِرًا يَنْهَمُ عَنْهُ يَلَاوِ اسْطِةً وَلِلْاَيْمَةِ مَنْ بَعْدَهُمْ اَيُّ
 مُحَمَّدٍ عَبْدَ اللَّهِ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ يَعْقُوبَ بْنِ الْحَارِثِ الْحَارِثِيُّ الْخَمَارِيُّ الْمَعْرُوفُ بِالْاِسْتِزَارِ
 تَلَمِيذُ ابْنِ حَفْصٍ وَالصَّغِيرِ وَابْنِ الْقَاسِمِ طَلَبَهُ بَنُ هَجَلٍ بَنُ جَعْفَرٍ وَالْعَدَلُ وَابْنُ نُعَيْمٍ أَحْمَدُ بْنُ
 عَبْدِ اللَّهِ الْأَمْبَهَانِيُّ صَاحِبُ الْحَلِيَّةِ وَابْنُ أَحْمَدَ عَبْدَ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ يَاسِينَ الْجُرْجَانِيُّ وَنَحْوُ هَؤُلَاءِ
 الْأَسْنَانِيُّ وَابْنُ الْحُسَيْنِ هَجَلٍ بَنُ الْمُظَفَّرِ وَهُوَ لَاءِ السَّعَةِ حَقًّا وَابْنُ بَكْرِ أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ
 خَالِدُ الْكَلْعِيِّ وَهَجَلُ بْنُ عَبْدِ الْبَاقِي الْأَنْصَارِيُّ وَابْنُ الْقَاسِمِ عَبْدَ اللَّهِ بْنِ مُحَمَّدٍ بَنُ
 إِلَى الْعَوَامِ السَّعْدِيِّ وَابْنُ بَكْرِ الْقُرَيْشِيِّ وَالْحُسَيْنِ بْنِ هَجَلٍ بَنُ هُشَيْرٍ وَوَقَدْ جَمَعْتُ كُلَّ ذَلِكَ
 الْأَمَامِ أَبُو الْمُؤَيَّدِ هَجَلُ بْنُ هَجَلٍ الْكُوفِيُّ الْمَتَوَفَّى سَنَةِ ثَمَانِينَ وَسِتِّينَ وَابْنُ سَيْمَاءَ
 فِي كِتَابِ سَمَاءَ لَا جَامِعَ الْمَسَائِدِ مِمَّا وَصَلَ إِلَى بَعْضِهَا بِالسَّمَاعِ الْمُتَّصِلِ وَبَعْضُهَا بِالْإِحَادَةِ
 الْمَشَافِقَةِ وَبَعْضُهَا إِنَّمَا يَنْتَدِرُ رَجُلٌ تَحْتَ الْأَجَاوِزَةِ الْعَامَّةِ يَعْنِي لَيْكِنْ بَعْدَ عَمْدٍ وَصَلُوهُ كَيْسَ
 نَفِيسُ كِتَابِ هِوَا سَمِينِ بَيْنَ نَحْوِ احَادِيثِ احْكَامِ كَمَا ذَكَرْتُ بَيْنَ جَنُكُو هَارِ سَ اَمَامِ اعْلَمُ رَحْمَةً رَوَايَتِ
 كَيْسَ هِوَا اُنْ احَادِيثِ بَيْنَ سَ جَنُ بَرْخَارِي اَوْ رِاسْلَمُ اَوْ ابُو دَاوُدَ اَوْ تَرْمِذِي اَوْ رِسَالِي اَوْ رِاسِنْ مَاجِدِ سَ
 مَوَافَقَتِ كِي هِوَا اِنْبَ كَتَبَ مَشْهُورَ بَيْنَ يَابْعُضَ لَ اَنْدِينِ سَ مَوَافَقَتِ كِي هِوَا اِنْشَارُ كَرْتِيَا هُونِ
 بَيْنَ طَرَفِ مَوَافَقَاتِ اُنْ كِي سَ سَاطِرُ لَفْظِ كِي سِيَاقِ مَتْنِ اَوْ رِندِ بَيْنَ يَاسَاطِرُ مَعْنِي كِي اَوْ رِغِيرُ اُنْ كِي كُو
 بِالْبَقِ ذَكَرُ كَرْتِيَا هُونِ دَرَا خَالِي كِي اَعْمَادُ كَرْتِيَا هُونِ اُسْ جِزِ بَيْنَ جُو ذَكَرُ كِي هِوَا اَوْ رِ چُو دِه مَسْنُونِ
 اَمَامِ كِي جُو اُنْ كِي طَرَفِ تَحَارُجِ اَيْمَ سَ مَسْنُونِ بَيْنَ اُسْ بَعْضُ تُو هِوَا جَنُكُو اَمَامِ صَاحِبِ كِي اَصْحَابِ لَ
 جَمْعِ كِي هِوَا اَيَكُ مَسْنُونِ اَمَامِ صَاحِبِ كِي دُوسَرِي مَسْنُونِ اَمَامِ اَبُو يَسَفِ كِي قِيسَرِي مَسْنُونِ اَمَامِ مَحْمُودِ
 جُو اِنْشَارِ مَشْهُورِ هُوَ چُو تَهِي مَسْنُونِ بَنُ زِيَادِ لَوَلَوِي كِي اِنْ جَارُونِ كِي رَوَايَتِ اَمَامِ صَاحِبِ سَ
 بِلَاوِ اسْطِة هِوَا اَوْ رِ بَعْدُ اُنْ كِي پَاجُو بِنِ مَسْنُونِ اَمَامِ اَبُو مَحْمُودِ عَبْدِ اللَّهِ بَنِ مُحَمَّدِ بْنِ يَعْقُوبَ بْنِ الْحَارِثِ الْحَارِثِيُّ
 الْخَمَارِيُّ كِي جُو اَسْتَاذِ مَشْهُورِ بَيْنِ اَوْ رِ اَبُو حَفْصِ صَغِيرِ كِي شَاكِرُ هُونِ تَحْقِيقِي مَسْنُونِ اَبُو الْقَاسِمِ طَلَبَهُ بَنُ مُحَمَّدِ بْنِ
 جَعْفَرِ الْعَدَلِ كِي سَاقُو بِنِ مَسْنُونِ اَبُو نُعَيْمِ اَمَامِ بَنِ عَبْدِ اللَّهِ الْأَمْبَهَانِيِّ صَاحِبِ حَلِيَّةِ كِي اَنصَحُو بِنِ مَسْنُونِ

تفصيل مسند امام صاحب

ابو احمد عبداللہ بن عدی جرجانی کی نوین مسند عمر بن الحسن الاشجانی کی دشوین مسند ابو الحسین محمد بن المظفر کی اور یہ چھ حافظہ حدیث کہلاتے ہیں گیارھویں مسند احمد بن محمد بن خالد الکلاعی اور محمد بن عبدالباقی الانصاری کی بارھویں مسند ابو القاسم عبداللہ بن محمد بن ابی النوام سعدی کی تیرھویں مسند ابو بکر مرقی کی چودھویں مسند حسین بن محمد بن خضرو کی اور تحقیق کل اسکو جمع کیا ہو امام ابو یوسف خوارزمی نے جنھوں نے انتقال کیا سن چھ سو پچھتر میں ایک کتاب میں جسکا نام جامع المسانید رکھا ہو انھیں سے بعض کا سماع متصل ہو اور بعض کا بالمشافہہ اجازت سے اور بعض مندرج ہیں اجازت عامہ میں انتہی اور خیرات الحسان میں لکھا ہو وقد خرج الحفظ من احادیثہ مسانید کثیرۃ بالمتصل بآئینہ منہا کما اھو مکن کوئی فی مسندات مسانید کثیری حفاظ حدیث نے امام عظیم کے احادیث سے بہت مسندیں لکھی ہیں کہ اکثر انھیں سے ہمارے ساتھ متصل ہو چنانچہ ہمارے مشایخ کی مسندوں میں مذکور ہی انتہی اور شرح مواہب الرحمن کو شیخ محدث دہلوی نے جو لکھا ہو کہ احادیث صحیحہ اور قرآن سے سند اس میں موجود ہو بجا اور درست ہو وہ ایسی ہی کتاب ہو خود تو معترض صاحب نے اسکو دیکھا نہیں شیخ محدث کے مقابلے میں ایک طالب علم کی سند کا اعتبار کر لیا حالانکہ بغض اللہ تعالیٰ وہ کتاب نظر سے کسی کے نہیں گذری ہو خیال گفتگو ہی یہ کتاب انھوں نے قطعاً نہیں دیکھی ورنہ صحیح حدیث کا انکار کرنا بدیہی البطلان ہو اور اگر بالفرض وہ انکے پاس موجود ہو تو بجز اسکے کہ مطلب فہمی عالم بالا معلوم شدہ ہو اور کیا بین صحیح ہو اپنی آنکھیں کھولئے اندھے کے آگے روئیے پڑ صفحہ ۴۷ میں ہم اخفا بسم اللہ میں احادیث صحیحہ بخاری اور مسلم وغیرہ کے اسی کتاب سے نقل کر چکے ہیں ناظرین اسکو ملاحظہ فرمائیں تاکہ کذب بین معترض صاحب کا کھلبلیا سے انھوں نے یہ سمجھا کہ سوال اہور کے اور کہیں نہ نسخہ ہندوستان میں نایاب ہوگا اور اگر کہیں ملا بھی تو عوام کے بہکانے کو اتنی عبارت بھی بہت ہو وہ بیچارے صحیح اور سقیم حدیث کو کیا جانیں جو نیت امام کی سو وہی اپنی معترض صاحب تھے کچھ تو خدا کا خوف کیا ہوتا جو کتاب انھیں من الشمس ہو اسکا صریح انکار کر جانا دن دباڑے آفتاب کا انکار ہی ورنہ یہاں تشریف لائیے اور وہ کتاب ملاحظہ فرمائیے کہ انھیں صحیح حدیثیں استدلال مسائل میں لکھی ہیں یا نہیں اور گھر بیٹھے دھنیے جلاہوں کو پھانسنے کے واسطے کہ دنیا محض بے العافی ہی آخر خدا کو بھی تو منہ دکھانا ہی اسقدر کذب اور افتراء پر داری کی کیفیت فردا سے قیامت کو معلوم ہوگی ۱۵ بوقت صبح خود میروز معلوت ہنکہ باکہ باخۃ عشق در شبہ بچوڑا

۲
خیرات الحسان
منہا

تواریخ احادیث صحیحہ بخاری اور مسلم

تواریخ خلف کا انکار ۱۵

علیٰ ہذا القیاس فتح القدیر اور عینی میں اس کثرت سے احادیث صحیحہ موجود ہیں کہ مولے متعصب درانکہ
 کے اندھے کے اور کوئی جھٹلانہیں سکتا اب اس جواب کو ایک دو عبارت اور نقل کر کے ختم کرنا ہوں
 خیرات الحسان میں ہے کہ ساتویں فصل ذکر مشایخ امام ابو حنیفہ رحمہ میں اور وہ بہت ہیں نہیں گنجائش
 بختایہ مختصر اور تحقیق ذکر کیا انہیں سے امام ابو حنیفہ کیرنے چار ہزار مشایخ کو اور کہا غیر انکے سے چار ہزار
 امام ابو حنیفہ رحمہ کے اُستاد نامی تھے پس غیر تابعی کتنے ہونگے اور ذکر انکا جنھوں نے فقہ اور حدیث
 امام ابو حنیفہ رحمہ سے اخذ کیا ہو قبل تنعیاب انکے کے مستغذ ہو ضبط علما ممکن نہیں ایسا واسطے بعض اہل
 کہا ہے کہ کسکے واسطے ایسے مشہورین اسلام سے یہ بات غیر ممکن ہوئی جو امام ابو حنیفہ کے واسطے لغیب
 ہوئی ہر مشایخ اور شاگردوں سے اور نہیں نفع پایا ہر علما اور جمیع آدمیوں نے جیسا کہ امام ابو حنیفہ
 اور ان کے شاگردوں سے نفع اٹھایا ہو تفسیر احادیث مثبتہ اور متنبہ اور مسائل مستنبہ وغیرہ سے (نتی) اور
 ملا علی قاری رحمہ اللہ شرح مسند میں لکھتے ہیں کہ بظاہر وہ یہ بات کہ اگر امام ابو حنیفہ رحمہ کتاب اللہ اور سنت
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو محیط نہوتے تو ہرگز متصور نہ تھا کہ وہ امام مقتدی امت کے ہو جائے اور کل
 فقہائے اُنکے طفیلی اصطلاح مذہب محمدیہ میں کلماتے خصوصاً قرن اول میں باوجود کیا اسوقت میں بہت
 مجتہدین ائمہ موجود تھے اور علما وی نے کہا ہر کہ جسے سلیمان بن شعیب نے بیان کیا کہ میرے باپ نے کہا
 کہ امام ابو یوسف نے ہلکوا لیا کہ امام ابو حنیفہ فرماتے تھے کہ لوگوں کو نہیں لائق ہے کہ حدیث بیان کریں
 مگر جبکہ اسکو جسدان سے سنا ہو ویسا ہی یاد رکھا ہو روز بیان اُسکے تک اور حاصل اُسکا یہ ہے کہ روایت
 بالمعنی جائز نہیں اگرچہ اصل کے مطابق ہو بلخان جمہور محدثین کے کہ وہ روایت بالمعنی جائز رکھتے ہیں
 مگر جبکہ اصل یاد نہ رہی ہو پس اسی وجہ سے امام ابو حنیفہ رحمہ کی روایت کم ہوئی حالانکہ اُنکے مساند کثیر
 مشہور ہیں کہ پندرہ تک پہنچتے ہیں کہ انکو جمع اور ضبط علما نے کیا ہو جیسے ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اور عمر بن خطاب
 قلیل روایت کرتے تھے اور عمل میں غایت درجہ کی رعایت رکھتے تھے گویا کہ علم اور عمل دونوں مقصود ہیں
 اور فارسی ابن الحسن نے اس مضمون کا شعر کہا ہے کہ اے طالب علم تیری تمام عمر روایت میں لگی کچھ روایت میں
 فکر کر اور کم روایت کر اور علم کی رعایت زیادہ کر اسکی نہایت نہیں ہو انتہی میں روایت امام صاحب کی
 روایت کے ساتھ آئی ہو اور فرقہ ظاہر ہونے پر یہ نعمت نہیں پائی ہو جو عالم میں روایت پرور ہے تہجرت
 تو ہر اک مجتہد مانند امام اعظم کے بنجائے **قال** اور ایک خالطہ مقلد امام اعظم کے حدیث پر چلنے والو کو

[illegible]

لے لیتے اور لفظ مسلم بن یہ ہر کہ اگر ایمان نزدیک شریاکے ہوتا تو البتہ ایک شخص فارس کا جاکر اسکو
لے لیتا اور حدیث قیس بن سعدین جو معجم کبیر طبرانی میں مذکور ہے اس لفظ سے کہ اگر ایمان معلق شریا
پر ہوتا تو اسکو فارس کے لوگ لے لیتے اور دوسری حدیث اسی کتاب میں ابن مسعود رضی عنہ کی روایت
سے ہے کہ کہا انھوں نے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اگر دین شریا پر معلق ہوتا تو البتہ
لوگ فارس کے اسکو لے لیتے یہ اصل صحیح ہے کہ اس پر بشارت اور فضیلت میں مثل پہلی دو حدیثوں
کے جو دونوں اماموں کے حق میں وارد ہیں اعتماد کیا جاتا ہے اور حدیث موضوع کی کچھ حاجت نہیں
انتہی اور خیرات الحسان میں ہے وَمِمَّا يَصْلُحُ لَنَا اسْتِدْلَالُ بِهِ عَلَى اعْظَمِ شَأْنٍ ابْنِ حَنِيفَةَ
مَا كَرِهِيَ عَنْهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ تَرْفَعُ رِزْقَهُ اللَّهُ نِيَّاسَةً لِحَسَنَيْنِ وَمَائَةٍ
یعنی اس چیز سے جو صلاحیت استدلال کی اور عظمت شان امام ابو حنیفہ رحمہ کے رکھتی ہے وہ حدیث
ہی جو روایت کی گئی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ فرمایا آپ نے اٹھا لیجائے گی زینت
دنیا کی سن ڈیڑھ سو میں انتہی قال اور ایک مخالف امام اعظم کے مقلد حدیث پر چلنے والوں کو
یہ دیتے ہیں کہ امام اعظم کی بزرگی اور ایامہ پر اسلیے زیادہ ہے کہ انھوں نے چالیس برس تک ایک
وضو سے نماز عشا اور صبح کی پڑھی ہے اور ہر شب میں ہزار رکعت نماز پڑھا کرتے تھے اس بات کو
خلیفہ نے تاریخ بغداد میں نقل کیا ہے اور طحاوی میں ہے کہ جس مقام پر امام اعظم نے وفات پائی ہے
وہاں انھوں نے ستر ہزار ختم کیے ہیں سو جواب سکا دو طرح ہے اول یہ کہ یہ بات بالکل غلط
اور وہابیات اور موجب مذمت امام اعظم کے ہو نہ یہ کہ انکی تعریف کی باعث ہوا انھوں نے جو
اپنے آپ کو ایک بھاری تکلیف اور مشقت میں ڈال رکھا تھا کیا انکو اتنی بھی خبر تھی کہ یہ بدستور
کیونکہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے عمر بھر میں کبھی شب کو تیرہ رکعت سے زیادہ نماز نہیں
پڑھے اور نہ کبھی تمام شب جاگے الخ اقول اَعِدْ ذِكْرَ نَعْمَانٍ لَنَا اَنْ ذِكْرًا
هُوَ الْوَسْطُ مَا كَرِهَتْهُ يَتَضَوُّعُ یعنی امام اعظم کا ذکر بھربیان کر اسلیے کہ ذکر اٹکاند
مشک کے ہے جب قدر اسکی تکرار کر لیا تو شبود لگا انتہی مستعرض صاحب کو اور احادیث سے
ہموزا اطلاع نہیں ورنہ ایسی عبادت کو بدعت نہ کہتے اپنا سا حال سبکا تصور کرتے ہیں اور
یہ نہیں جانتے کہ ان بزرگان دین کو کچھ مشقت و تکلیف عبادت کثیرہ سے نہیں ہوتی تھی

۲
فی فضیلت
امامین

۳
فی فضیلت
امامین

اس لیے کہ حال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اور ان کے احوال سے کاملتر تھا پس آپ اپنے پروردگار کی عبادت سے ملول نہیں ہوتے تھے اگرچہ بدن کو ضرر ہوتا تھا بلکہ ثابت ہوا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ فرمایا آپ نے میری آنکھوں کی خشکی نازنین کی گئی ہے چنانچہ سنائیے انس رضی اللہ عنہ روایت سے اسکو بیان کیا ہے پس وہ شخص جب ملائت طبعی کا خوف کرے اسکو لائق ہو کہ اپنے نفس کو تکلیف میں نہ ڈالے انتہی اور اگر معترض صاحب کی یہ غرض ہو کہ تمام رات جاگنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں ہوا تو سنیے مسلم اور ابوداؤد وغیرہ میں عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا دخل العشاء الا و اخبر من رمضان احيى الليل وايقظ اهله وشد المنیر یعنی تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب عشرہ اخیر رمضان شریف کا آتا تو تمام رات جاگتے اور اپنے اہل کو جگاتے اور باندھتے تہ بند اسکے دو معنی ہیں ازواج سے قربت نہ کرتے یا کہ بستہ عبادت پر مستعد ہو جاتے انتہی اور صحیح ابن حبان وغیرہ میں عطای تابعی سے روایت ہے کہ کہا آنکھوں نے میں نے عائشہ رضی اللہ عنہا سے عرض کیا کہ مجھ کو زیادہ تعجب خیر بات جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے دیکھی ہو بتلائیے آنکھوں نے فرمایا کونسا امر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا قابل تعجب نہ تھا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایک رات میرے پاس آئے پھر فرمایا میں اپنے پروردگار کی عبادت کرو ان پس کھڑے ہوئے اور وضو کیا پھر کھڑے ہو کر نماز پڑھنے لگے پس روئے یہاں تک کہ آنسو آپ کے سینے پر پڑے پھر کوچ کیا پس روئے پھر سجدہ کیا پس روئے پھر سر اٹھایا پس روئے پس سی طرح کرتے رہے یہاں تک کہ ہلال رم نازکی اطلاع کو آئے میں نے کہا کس چیز نے آپ کو رولا یا حال آنکہ آپ کے تو گناہ مقدم اور مؤخر اللہ نے بخشدیے ہیں فرمایا کیا میں بندہ شاکر نہیں ہوں انتہی مختصر اور سنائیے اور ابن ماجہ میں ابوزر غفاری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے قال قام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حتی اصبحت باية ولاية ان تعذبهم فاعذبهم عذابا عظيما وان تغفر لهم فاعفهم فانك انت العزيز الحكيم یعنی کہا آنکھوں نے کھڑے رہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یہاں تک کہ صبح کر دی ایک آیت میں اور آیت یہ ہو گا کہ تو عذاب کرے انہر پس یہ بندے تیرے ہیں اور اگر بخش دے انکو پس تحقیق تو غالب حکمت والا ہے انتہی اور اگر معترض صاحب کی یہ غرض ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہیں اجازت اسکی نہیں دی کہ جتنی آزادی کو طاقت ہو اتنی عبادت کیا کرے سو

۲۸۳

بن اوس صحابی کا حال سنئے علیہ السلام اولیامین ہر حد ثنا ابراہیم ابن عبد اللہ نا محمد بن
 السخفی نا قتیبة بن سعید نا الفرج بن فضالة عن اسد بن وداعة عن سلالہ عن کافہ
 انکہ کان اذا حمل الفارس ینقلب علی الفرائض لا یأخذہ النوم فیقول اللہم ان النار
 اذہب عني النوم فیقوم فیصلی حتی یصبی یعنی اسد بن وداعہ سے روایت ہے کہ شہداء الضادی
 جب بچھوئے پر گئے کروٹیں لیتے نیندا نگو نہیں آتی پس کہتے اے اللہ خون نارے مجھے خواب کو
 اور ادیا پس کھڑے ہو جاتے اور نار پڑھتے یہاں تک کہ صبح کر سیتے انتہی اور علی رض کا حال بھی
 سن لیجئے انا ما الحجۃ بین لکھا ہر لکھا کان یختم فی النور کما ذکرہ بعض
 شراح البخاری یعنی تحقیق علی رض ایک دن میں آٹھ قرآن ختم کرتے جیسا کہ ذکر کیا اسکو بعض
 شرح صحیح بخاری نے انتہی پس غور کا مقام ہے کہ جو شری رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اگر بچھن
 وقت میں ہو اور صحابہ رض سے دائمی ثابت ہوا اسکو بدعت کہہ دینا بجز جہالت اور گراہی کے اور
 کیا کہا جائے اللہ تعالیٰ ایسے عقیدہ فاسدہ سے سب مسلمانوں کو محفوظ رکھے
 عاتل و ہشیار رہو تم پر و جالون کے قتلون سے خبردار رہو تم پر متشر من صاحب کے اعتراضات یہہ پر
 نہیں درحقیقت انبیاء اور صحابہ رض پر میں اس عبادت میں امام صاحب کچھ مخصوص نہیں جو انکو متخص
 الزام بدعت دیتے ہیں بلکہ بڑے بڑے صحابہ اور تابعین نے ایسی عبادت شائع کی ہے کہ دوسرے سے ممکن
 نہیں یہ جس قدر حالات بمنہ جلیل القدر صحابہ کے نقل کیے ہیں اگر شراح کی طرف سے ایسی عبادت کی
 اجازت نہوتی تو ایسی عبادت صحابہ پر گز نہ کرتے بلکہ اولیٰ صحابی بھی بدعت سے اجتناب کرتے تھے نہ کہ
 حضرت عثمان رض اور حضرت عمر رض اور حضرت علی رض اور عبداللہ بن عمر رض وغیرہم ایسے امر کا ارکا بہا کرین
 حاشا و کلام کاربا کا نزا قیاس از خود میگوشگر یہ ماند و نوشتن شیر و شیراز اوسین قرنی رح کے
 حال میں علیہ السلام اولیامین لکھا ہر حد ثنا ابو بکر محمد بن احمد ثنا الحسن بن محمد نا
 عبد اللہ بن عبد البرکیم نا سعید بن اسد بن موسیٰ نا صخرہ بن سبیر نا صخرہ بن سبیر نا
 زید قال کان اونیس یا لقرنی اذ املے یقول ہذہ لیکلہ الذکوع فیکرم حبیبہ و
 کان اذ املے یقول ہذہ لیکلہ السجود فیسجد حتی یصبی یعنی اوسین قرنی جب شام کرتے
 تو کہتے یہ شب رکوع کی ہے پس رکوع کرتے یہاں تک کہ صبح کر دیتا اور پھر جب شام کرتے کہتے یہ رات

میں نے لکھا ہے کہ اس عبادت کو بدعت کہہ دینا بجز جہالت اور گراہی کے اور کیا کہا جائے اللہ تعالیٰ ایسے عقیدہ فاسدہ سے سب مسلمانوں کو محفوظ رکھے

سجدے کی تہ پیں سجدہ کرتے یہاں تک کہ صبح کو دینے انتہی اور سعید بن المسیب جو بڑے جلیل القدر تابعی ہیں
 ان کے مال میں اسی کتاب میں لکھا ہے حَدَّثَنَا أَبُو مُحَمَّدٍ نَاحِدُ بْنُ سَوحٍ بْنُ حَالِدٍ نَاحِدُ بْنُ
 بَنٍ إِدْرِيسَ عَنْ أَبِيهِ قَالَ صَلَّى سَعِيدُ بْنُ الْمُسَيَّبِ لَعْنَةُ الْبُؤْصُوعِ الْعَمَةِ حَسْبَيْنِ سَنَةً
 یعنی عبد المنعم اپنے باپ اور پس سے روایت کرتے ہیں کہ کہا انھوں نے سعید بن مسیب صبح کی نماز عشا
 کے وضو سے چپاس برس تک پڑھی ہو اور ثابت بن اسلم تابعی جنھوں نے عبد اللہ بن عمرؓ اور راشد
 بن زہیرؓ سے روایت کی ہو اور حضرت انسؓ کی خدمت میں جالیس برس رہے ہیں ان کے مال
 میں اسی کتاب میں لکھا ہے حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ مُحَمَّدٍ النَّعْمَانِيُّ نَاحِدُ بْنُ سَوحٍ بْنُ حَالِدٍ نَاحِدُ بْنُ
 حَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ سَنَانٍ نَاسَنَانٌ عَنْ أَبِيهِ قَالَ أَنَا وَاللَّهِ أَذْخَلْتُ كِبَابًا لِحَدَاةٍ وَصَمِعْتُ
 حَمِيدَ بْنَ لَطَوِيلٍ أَوْ رَجُلٌ غَيْرُهُ شَكَى مُحَمَّدٌ فَلَمَّا سَوَّيْنَا عَلَيْهِ التُّرَابَ سَقَطَتْ لَبَنَةٌ
 فَإِذَا هُوَ قَائِمٌ يُعَلِّي فِي قَبْرِهِ فَقُلْتُ لِلَّذِي مَعِيَ لِمَ تَرَى قَالَ اجْتَلَتْ فَلَمَّا سَوَّيْنَا عَلَيْهِ
 التُّرَابَ أَتَيْنَا أَبْنَتَهُ فَقُلْنَا مَا كَانَ؟ أَيْبُكِ فَقَالَتْ وَمَا دَارَ أَيْتُهُمْ فَأَحْبَبْنَا هَا هُنَا كَأَنَّ
 كَانَ يَقُومُ الْبُكْلُ حَسْبَيْنِ سَنَةً فَإِذَا كَانَ السَّحَرُ قَالَ اللَّهُمَّ إِنْ كُنْتَ آعْطَيْتَ
 أَحَدًا مِنْ خَلْقِكَ الصَّلَاةَ فِي قَبْرِهِ فَأَعْطَيْتَهَا فَمَا كَانَ اللَّهُ لِيَرُدَّ ذَلِكَ الدُّعَاءَ
 یعنی سنان اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ کہا انھوں نے واللہ میں نے ثابت کو قبر میں کھا
 تھا اور میرے ساتھ حمید طویل یاد و سرافض تھا یہ شک محمد بن سنان راوی کا ہو پس جبکہ
 اُس پر بننے مٹی برابر کردی ایک دینٹ نکل پڑی پس دیکھتے کیا ہیں کہ وہ اپنی قبر میں کھڑے ہوئے
 نماز پڑھتے ہیں پس میں نے اپنے ساتھی سے کہا کیا دیکھتا نہیں کہا اُس نے چپ رہ پس جب
 بننے مٹی ڈال دی لوٹ کر انکی لڑکی کے پاس آئے پس دریافت کیا ہننے کہ تمھارے والد
 کو سنا مل کرتے تھے انھوں نے کہا تم نے کیا دیکھا پس ہننے انکو اس واقعے کی خبر دی انھوں نے
 کہا چپاس برس سے تمام رات قیام کرتے تھے پس جب صبح ہوتی کہتے اے امد اگر تو نے کسیکو
 اپنی مخلوق سے قبر کے اندر نماز عطا کی ہو تو مجھ کو عطا کرنا پس نہ تھا اللہ کہ رد کر دیتا اس دعا کو انتہی
 اور سلم اور ابو داؤد اور نسائی میں روایت ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مسجدین داخل ہوئے
 اور رسی درمیان دو کھمبون کے تنی بانی فرمایا یہ کیسی رسی ہو لوگوں نے عرض کیا کہ زینب مناز

۲
 زینب مناز
 حضرت

پڑھتی ہیں جب تھک جاتی ہیں تو اسکو پڑھتی ہیں زبانا کھول دو جا بیٹے کہ نماز جب تک نشاط
 رہے پڑھے جب تھک جائے بیٹھ جائے انتہی اس حدیث سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ تمام رات نماز پڑھنا
 ممنوع نہیں بلکہ جب آدمی کی طبیعت کسلند ہو جائے اسوقت نماز کا لطف نہیں ایسی نماز کو منع کیا ہے
 غرض جہاں مانعت ہو وہاں مطلق مانعت نہیں اور جہاں حسب طاقت اجازت دی ہو وہاں وقت
 نشاط تک مراد ہی مطلقاً کثرت عبادت کو بدعت کہنا صحیح احادیث صحیحہ کو باطل کر دینا ہے اور بے دلیل
 الزام دینا ہے حال آنکہ دعویٰ بے دلیل قبول خرد نہیں پڑھتا رہا جواب حدیث عبداللہ بن عمر
 اور جماعت صحابہ کا وہ بھی یاد رکھیے دشتہ آمد بکارا ثامۃ الحجۃ میں لکھا ہے کہ حدیث عبداللہ بن عمر
 کا جواب یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انکے حال سے معلوم کر لیا تھا کہ وہ جسکا التزام کرنا چاہتے
 ہیں اسکی مداومت پر قادر نہ ہوں گے پس ہدایت کی انکو طرف طریقہ رخصت کے اور علت بیان کی کہ انکے
 نفس کے لیے آپ حق ہو اور انکی اہل کا آپ حق ہے اور بانی طور کہ جب ایسا کرے گے تو انکے صیغہ ہو جائیگی
 اور بدن خیف ہو جائیگا پس دلالت کی اس امر نے اسپر کہ سعی کرنی عبادت میں اس طور سے کہ ملال خاطر
 اور کسل طبع کی موثر ہو یا حقوق شرعیہ میں غفل واقع ہو جائے ممنوع ہے اور دلالت اسکی مطلق منع پر
 نہیں اور جواب حدیث جماعت صحابہ کا یہ ہے کہ انھوں نے عمل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا بہت کم
 جانا اور گمان کیا کہ آپ بوجہ غفور ہونے کے عبادت میں زیادہ کوشش نہیں کرتے اور اپنے اوپر
 انھوں نے اس چیز کو واجب جانا جسکو اللہ نے واجب نہیں کیا تھا اور طریقہ آسان سے اعراض
 کیا اسبواسطے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس بات سے انکو زجر کیا اور ہدایت کر دی اپنے طریقہ
 کی طرف اور فرمایا جو شخص میری سنت سے اعراض کرے یعنی اعراض کرے بانی طور کہ جس طریقہ پر میں
 اسکو حسن نہ سمجھے جیسا کہ ان لوگوں نے گمان کیا تھا پس وہ شخص مجھے نہیں (یعنی انہیں سے نہیں
 جو میرے مسلک و ہدایت پر ملتے ہیں) اور اس حدیث میں اس امر کی کہیں دلالت نہیں کہ جب
 آدمی حسب طاقت اپنی عبادت میں کوشش کرے دراصل لیکہ واجب کرنے والا وغیرہ واجب کو نہ اور
 اپنے مسلک کو مسلک نبوی پر فضیلت دینے والا نہ تو بھی یہ صورت جائز نہ ہوگی انتہی اور رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کے ایسی عبادت اختیار کر نیکاً باعث یہ ہے جو اسی کتاب میں لکھا ہے کہ بیشک اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم اسقدر طاقت عبادت رکھتے تھے کہ اور آدمیوں کو اتنی طاقت نہیں لیکن آپ

خدا
 محمد
 بن
 عبد
 اللہ
 بن
 عمر
 رضی
 اللہ
 عنہ
 ۱
 ۲
 ۳
 ۴
 ۵
 ۶
 ۷
 ۸
 ۹
 ۱۰
 ۱۱
 ۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

زیادہ تغفیل منظور ہو کتاب اقامۃ الحجۃ تصنیف مجمع الکلمات مولانا ابوالحسنات مولوی محمد عبدالحی صاحب
لکھنؤ کی ملاحظہ فرماویں چونکہ معترض صاحب نے امام صاحب کے بعض حالات کا ذکر کیا لہذا ہم بھی
چند باتیں انکی کہ چکے دیکھنے سے آنکھوں میں نور اور دل کو سرور ہو مع چند حالات دیگر ایسے دین کے
بیان کرتے ہیں **س** اگر مدح و ثنا ہر کسی ستودہ شود نہ تو آن کسے کہ ستودہ بہتست مدح و ثنا بہ امام
محمی الدین نوذوی شارح مسلم تہذیب الاسامین لکھتے ہیں کہ ابو نعیم نے کہ امام ابو حنیفہ رحمہ اچھی
صورت والے عمدہ لباس والے عمدہ خوشبو والے نیک مجلس کثیر الکرم خوب مدارات کرنے والے
اپنے بھائی مسلمانوں پر تھے اور کہ امام ابو حنیفہ نے میں ابو جعفر امیر المومنین کے پاس گیا پس کہا
اُنھوں نے آپ نے کس سے علم حاصل کیا کہا میں نے حماد بن ابی سلیمان سے اُنھوں نے ابو نعیم غنی
سے اُنھوں نے عمر بن الخطاب رحمہ اور علی بن ابی طالب و عبد اللہ بن مسعود اور عبد اللہ بن عباس
سے پس کہا ابو جعفر نے خوب علم و اتق حاصل کیا اور ایک ان امام ابو حنیفہ رحمہ خلیفہ منصور کے پاس گئے
پس کہا منصور نے یہ شخص اس وقت میں تمام دنیا کا عالم ہو اور سفیان بن عیینہ سے مروی ہو کہ امام اُنھوں
میری آنکھ نے مثل ابو حنیفہ کے نہیں دیکھا اور عبد اللہ بن مبارک سے روایت ہو کہ امام اُنھوں نے امام ابو حنیفہ
بڑے صاحب وقار تھے ایک دن ہم جامع مسجد میں تھے پس ایک سانپ انکی گود میں اور پسے گر پڑا پس
مولے اُنکے اور سب آدمی بھاگ گئے پس سوا اسکے کہ اُنھوں نے سانپ کو جھاڑ دیا اور اپنی جگہ پر
بیٹھے رہے اور کچھ نہ کیا اور روح بن عبادہ سے روایت ہو کہ میں سن ڈیڑھ سو بھری میں ابن جریج
کے پاس تھا پس خبر انتقال ابو حنیفہ کی اُنکو پہنچی پس اَنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ کہا اور نہایت
عکس ہوئے اور فرمایا کیسا بڑا عالم اُٹھ گیا اور امام ابو یوسف سے روایت ہو کہ میں اپنے والدین سے پہلے
امام ابو حنیفہ کے واسطے دعا مانگتا ہوں اور تحقیق میں نے اُسے سننا ہی فرماتے تھے کہ میں حماد کے واسطے
اپنے والدین کے ساتھ دعا مانگتا ہوں اور عبد اللہ بن مبارک سے روایت ہو کہ امام اُنھوں نے دیکھا میں
مسعر بن کدام کو امام ابو حنیفہ کے حلقے میں کہ سامنے اُنکے بیٹھے ہوئے اُسے سوال کرتے تھے اور فائدہ
اُٹھاتے تھے اور نہیں دیکھا میں نے کسی کو کبھی کہ اُسے فقہ میں امام ابو حنیفہ سے عمدہ کلام کیا ہو اور کبھی
سے روایت ہو کہ نہیں ملا میں زیادہ فقیہ سے نسبت ابو حنیفہ کے اور نہ اُسے زیادہ اچھے نماز پڑھنے والے
سے اور تفسیر بشمول سے روایت ہو کہ لوگ فقہ سے بالکل بخی تھے بہا تک کہ ہوشیار کر دیا کہ امام ابو حنیفہ

معاذ اللہ عننا وقلنا صاحب
۲
تہذیب
۳

ساتھ اس شخص کے کہ پہنچا نہ ہو اٹھا اور شخص کیا اسکو اور بیان کر دیا اسکو اور امام شافعی سے روایت ہو کہ امام
 آدمی فقہ میں امام ابو حنیفہ کے طفیل میں اور جعفر بن ربیع سے روایت ہو کہ میں امام ابو حنیفہ کے پاس پہنچ
 برس رہا پس کسی کو میں نے اُن سے زیادہ خاموش نہیں پایا مگر جب کوئی بات فقہ کی سوال کی جاتی تو
 مثل دریا کے پیتے اور سفیان بن عیینہ سے روایت ہو کہ ہمارے وقت میں کوئی شخص امام ابو حنیفہ سے
 زیادہ نماز پڑھنے والا نہیں آیا اور زافرن سلیمان سے روایت ہو کہ امام ابو حنیفہ رحمہ ایک رکعت میں
 رات گزارتے انہیں قرآن ختم کر دیتے اور اسد بن عمرو سے روایت ہو کہ امام ابو حنیفہ نے فجر کی نماز عشا
 کے وقت سے چالیس برس پڑھی اور اکثر رات کو ایک رکعت میں قرآن ختم کر دیتے تھے اور اُنکے رونے
 کی آواز سنائی دیتی تھی یہاں تک کہ ہمسایہ اُنکے اُپر رحم کھاتے تھے اور شمار کیا گیا ہو کہ اُنھوں نے
 قرآن کو جس جگہ وفات پائی ہو سات ہزار مرتبہ پڑھا ہو اور مسعود بن کدام سے روایت ہو کہ میں ایک
 رات مسجد میں گیا پس دیکھا میں نے ایک شخص کو نماز پڑھتے ہوئے پہل بھی معلوم ہوئی مجھ کو عزت اسکی
 پس پڑھی ایک منزل کہا میں نے اب رکوع کر گیا پھر تہائی پڑھا پھر نصف پڑھا پھر ایسا ہی وہ شخص
 پڑھتا رہا یہاں تک کہ ایک رکعت میں کل قرآن ختم کر دیا پس دیکھا میں نے تو وہ امام ابو حنیفہ رحمہ تھے
 اور زائدہ سے روایت ہو کہ میں نے امام ابو حنیفہ رحمہ کے ساتھ مسجد میں عشا کی نماز پڑھی اور لوگ چلے
 گئے اور مجھ کو اُنھوں نے نہیں جانا کہ مسجد میں ہو اور میں نے ارادہ کیا کہ ایک مسئلہ اسے دریافت کروں گا پس
 کھڑے ہوئے اور نماز شروع کی پھر عزت پڑھی یہاں تک کہ اس آیت تک پڑھی کہ پڑھی مَكَانَ اللَّهِ عَلَيْكَ وَوَفَّاءُ
 عَذَابَ السَّعِيرِ پس اسی آیت کو دوہراتے رہے یہاں تک کہ نوؤن نے صبح کی اذان کہ دی اور میں نے غار
 میں رہا اور قاسم بن من سے روایت ہو کہ امام ابو حنیفہ رحمہ نے تمام رات اسی آیت میں قیام کیا بِرَّكَاتِ السَّلَافِ
 مَوْعِدُهُمْ وَالسَّاعَةُ اَدْهَىٰ وَأَمَرٌ پس بار بار اسی کو پڑھتے تھے اور گریہ اور زاری کرتے تھے اور
 کعب سے روایت ہو کہ امام ابو حنیفہ رحمہ جب اپنے خیال کو فقہ دیتے اُس قدر خیرات کرتے اور جو سوقت
 نیا پڑھتے اُنسی قیمت کا لپٹنے اساتذہ کو پہناتے اور جب اُنکے سامنے کھانا رکھا جاتا تو اپنی غذا
 سے دو چند لیکر کسی محتاج کو دیدیتے اور وکعب سے یہ بھی روایت ہو کہ امام ابو حنیفہ رحمہ بڑے انسان
 تھے اور ہر شے پر اللہ کی رضا مقدم کرتے تھے اور اگر خدا کی راہ میں تلواریں اُپر پڑتیں ہر وقت کرتے تھے
 اور قیس بن ربیع سے روایت ہو کہ امام ابو حنیفہ رحمہ متقی فقیہ بہت احسان اور صلہ کرنے والے تھے

امام صاحب نے فجر کی نماز عشا کے وقت سے چالیس برس پڑھی امام صاحب ایک رکعت میں قرآن ختم کرتے تھے

ہر اس شخص پر جو ان کے پاس التجا لیوانا اور نہایت بخشش کرنے والے اپنے بھائیوں پر تھے اور بغداد کی
 دن مال روانہ کرتے کہ اسکا کپڑا خریدا جاتا اور کوئٹہ میں لایا جاتا اور ہر سال کا نفع جمع کرتے اس سے
 اپنے مشایخ محدثین کے حوائج اور قوت اور لباس خریدتے پھر باقی اشرافیان نفع کی انگو دیتے اور
 کہتے انکو تم اپنے حوائج میں صرف کرو اور نہ تعریف کرو مگر اللہ تعالیٰ کی اسلیئے کہ میں نے تمکو اپنے مال سے
 کچھ نہیں دیا ہو اللہ تعالیٰ تمھارے واسطے میرے ہاتھ پر نفع بخشتا ہو پس رزق اللہ میں کسی غیر کو
 قوت نہیں اور ابو یوسف رحمہ سے روایت ہو کہا انھوں نے امام ابو حنیفہ رحمہ کسی حاجت سے سوال نہیں
 کیے جاتے تھے مگر اسکو پورا ہی کر دیتے تھے اور عبد اللہ بن مبارک سے روایت ہو کہا انھوں نے کہ میں نے
 سفیان ثوری رحمہ سے کہا کہ امام ابو حنیفہ رحمہ غیبت سے بہت بعید رہتے تھیں میں نے انکو نہیں سنا کہ
 کبھی کسی اپنے دشمن کی بھی غیبت کرتے ہوں کہا وہ بڑے عقیل میں اپنی نیکیوں پر اس شخص کو
 مسلط نہیں ہونے دیتے جو انکو بجا دے اور علی بن حاصم سے روایت ہو کہا انھوں نے اگر امام ابو حنیفہ
 کی عقل نصف اہل ارض کی عقل سے وزن کیا جائے تو انکی عقل انکی عقل پر غالب آئے اور سہیل امام صاحب
 کے پوتے سے روایت ہو کہا انھوں نے ہمارے بیان ایک آٹا پیسنے والا رافضی تھا اسکے دو خچر تھے
 ایک کا نام اسنے ابو بکر رکھا تھا اور دوسرے کا عمر پس ایک نے اسکو پیسے روئ کر مار ڈالا پس
 امام ابو حنیفہ رحمہ کو خبر دی گئی فرمایا دیکھو جسنے اسکو مارا ہو اسکا نام عمر ہو گا پس دیکھا تو جیسا انھوں نے
 کہا تھا ویسا ہی پایا اور اسمعیل بن سالم بغدادی سے روایت ہو کہا انھوں نے امام ابو حنیفہ رحمہ
 قاضی ہونے پر جبر کیے گئے پس قضائہ قبول کی اور امام احمد بن حنبل جب اسکو ذکر کرتے رویا کرتے
 اور انکو ترحم آنا اور امام ابو حنیفہ رحمہ سے روایت کی ہو ابو یحییٰ حانی اور شہید بن بشیر اور عبد اللہ بن ابی
 اور عبد اللہ بن مبارک درو کچ بن جراح اور یزید بن مارون اور علی بن عاصم اور یحییٰ بن نصر اور
 ابو یوسف قاضی اور محمد بن الحسن اور عمرو بن محمد العنقری اور ہودہ بن خلیفہ اور ابو عبد الرحمن المقری
 اور عبد الرزاق بن ہمام اور دوسروں نے اور امام محمد سے روایت کی امام شافعی رحمہ اور ابو سلیمان
 جوزجانی اور ابو عبید قاسم بن سلام وغیرہم نے اور امام شافعی رحمہ سے بالاسناد روایت ہو کہا
 انھوں نے بھاری جسم والا میں نے امام محمد سے زیادہ لطیف روح کا نہیں دیکھا اور نہ کوئی
 فصیح زیادہ ان سے دیکھا جب میں انکو قرآن پڑھتے دیکھتا ایسا معلوم ہوتا گو یا قرآن انھیں کی

راست امام صاحب

امام محمد

لغت میں نازل ہوا اور امام شافعی سے یہ بھی روایت ہو کہ امام محمد سے زیادہ عقیل ہیں نے کسیکو
 نہیں دیکھا اور انھیں سے روایت ہو کہ میں نے جسیر آدمی ذکر زیادہ امام محمد سے کسیکو نہیں دیکھا اور
 انھیں سے روایت ہو کہ جب امام محمد کسی مسئلے میں گفتگو کرتے گو یا قرآن نازل ہوتا ہو نہ کسی حرف کو قدم
 کوٹے اور نہ موخر اور انھیں سے روایت ہو کہ امام محمد آنکھ اور دل کو بھر دیتے تھے اور انھیں امام شافعی
 سے روایت ہو کہ میں امام محمد کے دو اونٹ بھرے ہوئے کتابوں کا مالک ہوا دون آویچی بن عیین سے
 روایت ہو کہ میں نے جامع صغیر امام محمد سے لکھی اور ابو عبید سے روایت ہو کہ میں نے کوئی کتاب نہ لکھا
 امام محمد سے زیادہ جاننے والا نہیں دیکھا اور ابراہیم حربی سے روایت ہو کہ اُنھوں نے میں نے
 امام احمد سے کہا کہ آپ کے پاس یہ مسائل دقیق کہاں سے آئے فرمایا کہ امام محمد کی کتابوں سے کہا امام شافعی
 نے کسی کو میرے نہیں دیکھا کہ اُس سے کوئی مسئلہ حبیب بن عتر ارض ہو دریافت کیا جائے اور اُس کے چہرے پر
 چین نہ معلوم ہو مگر امام محمد اور امام شافعی سے اُن کے استاد امام مالک نے کہا کہ اللہ عز وجل نے تمہارے
 قلب پر نور ڈالا اور اسکو معصیت سے مت بچھا دینا اور کہا امام شافعی نے جب میں امام مالک کے
 پاس گیا پس سنا کلام میرا اور ایک ساعت میری طرف دیکھا اور امام مالک کو فرست حاصل تھی
 فرمایا تمہارا نام کیا ہو میں نے کہا محمد فرمایا اللہ سے ڈرنا اور معاصی سے پرہیز کرنا قریب ہو کہ تمہارا
 ایک شان عظیم ہوگی اور کہا بھی بن اکتے کہ میں نے کسی کو زیادہ عقیل شافعی سے نہیں دیکھا اور کہا
 حمیدی نے اپنے علمائے زمانہ کے سردار امام شافعی ہیں اور حمیدی کے پاس جب امام شافعی کا ذکر ہوتا
 کہتے ہیں سید الفقہ شافعی نے یہ حدیث بیان کی اور امام شافعی نے روایت کی ہو علمائے حجاز اور کین
 اور مصر اور عراق اور خراسان سے چنانچہ دارقطنی اور حاکم اور بیہقی نے اُنکا ذکر کیا ہوا اور اسے طبر
 اُنھوں نے ذکر کیا اُن کو کون کو جنھوں نے اُن سے روایت کی ہو اور علم فقہ حاصل کیا ہو مثل حمید بن
 اور ابو ثور اور حمیدی وغیرہ نے اور ابراہیم حربی سے روایت ہو کہ امام احمد بن احمد بن احمد بن علی بن
 ہر قسم کا جمع کر دیا تھا اور مغیر بن جمیل سے روایت ہو کہ امام احمد بن احمد بن احمد بن علی بن احمد بن علی
 ہو جائے اور امام احمد کی عمر میں زیادتی ہو جائے اور امام ابو حاتم حال امام احمد و علی بن مدینی سے
 سوال کیے گئے کہا حافظہ میں درون قریب ہیں مگر امام احمد فقہ زیادہ ہیں اور کہا عمرو بن محمد ناقد
 نے جب امام احمد کسی حدیث میں میرے موافق ہو جائیں تو پھر میں پر دامن نہیں کرتا اُس شخص کی جو

شاہد امام شافعی

مخالفت میری کرے اور کہا امام شافعی نے میں نے امام احمد و سلیمان بن داؤد ہاشمی سے زیادہ عقل
 کی کو نہیں دیکھا اور کہا قتیبہ اور ابو حاتم نے جب تو کسی کو دیکھے کہ امام احمد کو دوست رکھتا ہو
 پس جان لے کہ وہ صاحب سنت ہے اور امام احمد نے حدیث کو سفیان بن عیینہ اور ابراہیم سعد
 اور یحیی القطان اور ہشیم اور وکیع سے سنا ہے اور امام احمد سے روایت کی جو ان کے شیخ عبدالرزاق
 نے اور یحیی بن آدم اور ابو الولید اور علی بن المدینی اور بخاری اور مسلم اور ابو داؤد وغیرہم نے اور
 کہا امام شافعی نے اگر امام مالک و سفیان بن عیینہ ہوتے تو علم حجاز جاتا رہتا اور کہا حریز نے
 امام شافعی کسی کو حدیث میں امام مالک پر ترجیح نہیں دیتے تھے اور کہا وہیب بن خالد نے نہیں
 درمیان مشرق اور مغرب کے کوئی زیادہ امانت دار حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا امام مالک سے
 اور امام شافعی سے باسناد صحیح روایت ہو کر زمین پر کوئی کتاب اکثر از روئے صواب کے سوا مالک سے
 نہیں کہا علانیہ اس قول کو امام شافعی نے قبل وجود صحیحین کے کہا ہے اور وہ دونوں سوا سے باقائما
 علما زیادہ صحیح ہیں اور امام مالک تبع تابعین سے ہیں روایت کی ان سے ابن جریج اور یزید بن
 عبد اللہ بن ہادی اور اوزاعی اور ثوری اور ابن مبارک اور امام شافعی وغیرہم نے اور محمد بن
 وہب سے روایت ہو کر سنا میں نے امام بخاری سے کہتے تھے کہ میں ایک لاکھ حدیث صحیح اور دو لاکھ
 حدیث غیر صحیح یاد رکھتا ہوں اور حافظ ابو علی صالح بن محمد سے روایت ہو کہ انہیں دیکھا میں نے کسی
 خراسانی کو زیادہ فہیم امام بخاری سے اور کہا زیادہ جاننے والے حدیث کے امام بخاری ہیں اور زیادہ
 حافظ حدیث کے ابو ذر عدہ ہیں اور وہ اکثر ان کے ہیں حدیث میں اور محمد بن بشر شیخ بخاری سے
 روایت ہو کہ بصرے میں مثل بخاری کے کوئی نہیں آیا اور جب امام بخاری بصرے میں داخل ہوئے کہا
 انھوں نے آج سید الفقہاء داخل ہوئے اور محمد بن عبد اللہ بن زبیر اور ابو بکر بن ابی شیبہ سے روایت ہو
 کہ میں نے مثل امام بخاری کے نہیں دیکھا اور ابو عیسیٰ ترمذی سے ہو کہ روایت پونہچی ہو کہ میں نے علل اور
 تاریخ اور معرفت اسانید میں عراق اور خراسان میں کسی کو نہیں دیکھا اور روایت کیے گئے ہم امام مسلم
 سے کہ انھوں نے امام بخاری سے کہا کہ نہیں بغض رکھتا ہوں مگر حسد کرنے والا اور میں گواہی دیتا ہوں
 کہ مثل تمھارا دنیا میں نہیں اور محمد بن اسحاق بن خزیمہ سے ہو کہ روایت پونہچی ہو کہ انھوں نے میں نے
 آسان کے تلے زیادہ جاننے والا حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا امام بخاری سے نہیں دیکھا اور

فہم
 کو

مناقب امام مالک

اور امام شافعی

بغداد میں استاد انکے محمد بن عیسیٰ الطلیع اور محمد بن سابق اور احمد بن حنبل اور اقران ان کے ہیں
 اور روایت کی ان سے ابو جعفر مسلم بن الحجاج صاحب صحیح اور ابو عیسیٰ ترمذی اور ابو عبد الرحمن نسائی
 وغیرہم نے انتہی مختصر اور مرقات شرح مشکوٰۃ میں ہر قال ابن حجر و تلمذ لہ کبار من لا یستوی
 المجتہدین والعلماء الراشعین عبد اللہ بن المبارک والکثیر بن سعد و لکام مالک و ابن
 انس انھیں و منهم داؤد الطائی و ابو اہیم بن اذہم و فضیل بن عیاض و غیرہم من
 اکابر السادة الصوفیة معنی اللہ عنہم و آئمہ عین یعنی کہا ابن حجر نے کہ شاگرد ہوئے امام ابو حنیفہ
 کے بڑے بڑے ایہ مجتہدین اور علمائے راستین مثل عبداللہ بن المبارک اور لیث بن سعد اور امام مالک
 انتہی اور ان میں سے داؤد طائی اور ابو اہیم اور فضیل بن عیاض وغیرہم اکابر صوفیہ ہیں انتہی
 ان تحریرات سے معلوم ہوا کہ امام مالک امام صاحب کے شاگرد ہیں اور امام شافعی امام مالک کے اور
 امام محمد کے شاگرد ہیں اور امام احمد امام شافعی شاگرد ہیں اور امام احمد کے امام بخاری اور امام مسلم
 اور ابو داؤد و شاگرد ہیں اور امام بخاری کے امام ترمذی اور امام نسائی شاگرد ہیں امام اعظم کے
 شاگردوں کے ہیں شاگرد بھی ارشد بخاری شافعی مسلم نسائی ترمذی احمد بن حنبل کوئی محدث
 الا ما اشار الیہ انہیں جسکو امام ابو حنیفہ سے بلا واسطہ یا بالواسطہ تلمذ حاصل نہو اسی طرح عبداللہ
 بن مبارک اور وکیع بن جراح کے واسطہ سے بھی کہ یہ دونوں بھی امام صاحب کے شاگرد ہیں بخاری
 اور مسلم وغیرہما امام صاحب کے بالواسطہ تلمذ رشید ہیں اسی طرح امام ابو یوسف کے امام احمد اور
 امام محمد اور یحییٰ بن معین وغیرہ شاگرد ہیں غرض عاقل کے واسطہ آسانہی کافی ہی اور متعصب و
 بیدین کے واسطہ اگرچہ کہتے ہی سلسلہ ہم بیان کرینگے وہ اپنی مرعی کی ایک ہی ٹانگ کہے جائیگا
 اور کچھ غمی سے باز نہ آئیگا رہا طرہا مثال منیش کثردم پکبھی کج فہم کو سید عطاء پایا
 اور حیرات الحسان میں ہر کہ جب امام شافعی بغداد میں داخل ہوئے اور امام صاحب کی زیارت کو
 گئے اور دو رکعتیں پڑھیں تو اُس میں رفع یدین نہ کیا اور ایک روایت میں ہر کہ دو رکعتیں صبح کی
 تھیں اور اُس میں قنوت نہ پڑھا پس کہا گیا اُن سے فرمایا بسبب و باس نام کے یہ کہ ظاہر کردین
 مخالفت انکی حضور میں اور تلمذ کیا اُن سے بڑے مشایخ ایہ مجتہدین اور علمائے راستین
 مثل امام حلیل عبداللہ بن مبارک کے کہ جنکی جلالت اور علم اور تقدم اور زہد پرا جلع ہو اور مثل

امام صاحب کے بڑے مجتہدین اور محدثین شافعیین بخاری مسلم امام صاحب کے شاگرد ہیں
 امام صاحب کے شاگرد ہیں

امام بیٹ بن سعد کے اور مثل امام مالک بن انس کے اور کفایت کرتے ہیں منجانبہ ائمہ اور مثل امام مسعود بن کرام اور زفر اور ابو یوسف اور محمد وغیرہم کے اور جب عبد اللہ بن مبارک کے پاس لکھا ذکر ہوا کہا کیا اس شخص کا تم ذکر کرتے ہو چہرہ دنیا بتما پیش کی گئی تو اس شخص نے اس سے اعراض کیا اور جب ابو جعفر منصور نے دس ہزار درہم حسن بن فہب کے ہاتھ بھجوائے تو امام ابو جعفر ہم انکو روک سکے اپنے پسر حماد کو وصیت کی کہ بعد انتقال کے انکو واپس کر دینا پس انھوں نے ایسا ہی کیا کہا حسن نے رحمت خدا کی تمھارے والد پر کہ اپنے دین پر بڑے مضبوط تھے اور نہیں مشغول ہوئے امام ابو جعفر ہم ساتھ دعوت کرنے آدمیوں کے طرف مذہب اپنے کے مگر بسبب شمارہ کرنے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خواب میں طرف ان کے تاکہ دعوت کریں لوگوں کی طرف مذہب اپنے کے پس جبکہ ہوا انکو اذن تقسیم کیا خزانہ خدا کو اسکے مستحقین پر اور جب انکا یہ امر حتمی لا بد ہر پس دعوت کی آدمیوں کی طرف اُسکے یہاں تک کہ ظاہر ہوا مذہب انکا اور پھیل گیا اور کثیر ہوئے مقلدین ان کے اور رسوا ہوئے حاسداں کے اور نفع بنشائے شرق اور غرب اور عرب اور عجم کو اور نصیب کیا بہرہ وافی انکے مقلدین کو پس مستعد ہوئے وہ انکے مذہب کے اصول اور فروع لکھنے پر اور انکے منقول اور معقول کے دیکھنے میں یہاں تک کہ بعد اسد ہو گیا وہ مذہب محکم قواعد و ارکان نواد میں اور تائید کرنا ہوا اسکی بیان کرنا بعض اصحاب مناقب کے ثبات والد امام صاحب کے مغربی میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خدمت میں لائے گئے پس حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ان کے اور انکی اولاد کے حق میں برکت کی دعا کی اور امام ابو جعفر ہم جو کچھ دیے گئے اسی دعا کی برکت سے دیے گئے اور انکے کمال نقوس سے ہر کرا انھوں نے بکری کا گوشت کھانا پھوڑ دیا جبکہ سنا کہ ایک بکری کو نے میں گم ہو گئی ہی یہاں تک کہ انکی موت کا علم ہو گیا اور وہ شہر جو انکے طریقوں سے مذکور ہوا انکے مناقب کا حصر اس میں نہیں ہو سکتا بیان ہوا اس مندر کے ایک قطرے کا جسکے ساحل کا پتا نہیں اور انھوں نے عشا کے وقت سے چالیس برس صبح کی نماز پڑھی پس کہا گیا ان سے کس شہر نے آپ کو اس عبادت پر قوی کیا کہا میں نے اللہ سے اس کے ساتھ دعا مانگی تھی جسکا مجموعہ دو آیتیں ہیں اول مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ آخِرُ سُورَةِ فَتَحِ تَمَّ اَنْزَلَ عَلَیْكَ الْوَحْیَ بِقَدْرِ الْعَیْهِ لَا یَہِ سُوْرَہِ آلِ عِمْرَانَ میں اور اگر انجبات کا آخرت میں ارادہ کرے تو یہاں عقدا رکھنا کہ ہر ایک ائمہ مجتہدین و علما عالمین سے ہدایت اور رضای انکی پر ہیں اور سب جور میں تمام حالات میں باتفاق ائمہ انقل و برہان کے

حضرت علامہ امام صاحب کے دلائل و برکات اولاد کی دعاوی حاصل ہوا انکی اولاد کے حق میں برکت کی دعا کی اور امام ابو جعفر ہم جو کچھ دیے گئے اسی دعا کی برکت سے دیے گئے اور انکے کمال نقوس سے ہر کرا انھوں نے بکری کا گوشت کھانا پھوڑ دیا جبکہ سنا کہ ایک بکری کو نے میں گم ہو گئی ہی یہاں تک کہ انکی موت کا علم ہو گیا اور وہ شہر جو انکے طریقوں سے مذکور ہوا انکے مناقب کا حصر اس میں نہیں ہو سکتا بیان ہوا اس مندر کے ایک قطرے کا جسکے ساحل کا پتا نہیں اور انھوں نے عشا کے وقت سے چالیس برس صبح کی نماز پڑھی پس کہا گیا ان سے کس شہر نے آپ کو اس عبادت پر قوی کیا کہا میں نے اللہ سے اس کے ساتھ دعا مانگی تھی جسکا مجموعہ دو آیتیں ہیں اول مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ آخِرُ سُورَةِ فَتَحِ تَمَّ اَنْزَلَ عَلَیْكَ الْوَحْیَ بِقَدْرِ الْعَیْهِ لَا یَہِ سُوْرَہِ آلِ عِمْرَانَ میں اور اگر انجبات کا آخرت میں ارادہ کرے تو یہاں عقدا رکھنا کہ ہر ایک ائمہ مجتہدین و علما عالمین سے ہدایت اور رضای انکی پر ہیں اور سب جور میں تمام حالات میں باتفاق ائمہ انقل و برہان کے

اور تحقیق روایت کی ہر بیہقی نے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو چیز تم کو کتاب اللہ سے چھوڑ
 دو عمل کر کے سیکو عذر اس کے ترک کرنے پر نہیں ہو چنانچہ اس پر اگر کتاب میں نہ تو سنت اختیار کرو اور اگر سنت
 نہ تو جو میرے اصحاب کہیں کہ تحقیق اصحاب میرے مثل ستاروں کے ہیں آسمان میں پس جس کی پیروی
 کرو گے ہدایت پا جاؤ گے اور اختلاف میرے اصحاب کا واسطے تمہارے رحمت ہو اور کہا امام ابو حنیفہ نے
 نہیں دیکھا میں نے کسی کو زیادہ جاننے میں تفسیر حدیث کے امام ابو حنیفہ رحمہ سے اور تھے وہ زیادہ بے غش
 میں مجھے اور امام ابو حنیفہ رحمہ نے وہ کام کیے کہ دوسرے اُس سے عاجز تھے اور باوجود اسکے حاملین
 انکے بہت ہوئے اور یہ سنت اللہ کی ہر انبی مخلوق میں وَلَکِنْ تَجِدَ لِسُنَّةِ اللَّهِ بَکْدًا اور بسبب
 وقت قیاسات اور نئے مذہب کے مرنی شاگرد امام شافعی کے انکے کلام کو دیکھا کرتے یہاں تک کہ انکے
 بھائی امام طحاوی کو اس بات نے برا لگتی تھی کیا کہ مذہب شافعی سے انفعال کر کے مذہب حنفی اختیار کیا
 بارہویں فصل اُن صفات میں ہر جنسے امام ابو حنیفہ رحمہ اپنے بعد والوں پر ممتاز تھے اور وہ
 صفات بہت ہیں بعض اُن میں سے یہ ہیں کہ انھوں نے ایک جماعت صحابہ کو دیکھا ہو چنانچہ ذکر اسکا
 اور پر گزیر چکا ہو اور صحت کو پوچھا ہو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کئی طریقے سے کہ فرمایا اپنے پیغمبر
 ہو اسکو جسے مجھ کو دیکھا اور اسکو جسے میرے دیکھنے والوں کو دیکھا اور بعض اُن صفات سے یہ ہیں کہ
 امام ابو حنیفہ رحمہ اُس قرن میں پیدا ہوئے ہیں کہ جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بطریق کثیر ثابت
 ہو کہ بہتر قرآن کا میرا قرن ہو پھر جو لوگ کہ انکے متصل ہیں اور روایت مسلم میں ہو کہ بہتر آدمیوں کا وہ
 قرن ہو جس میں میں ہوں پھر دوسرا پھر تیسرا اور بعض اُن صفات سے وہ ہیں کہ انھوں نے زمانہ یا بین
 میں اجتہاد کیا اور فتویٰ دیا بلکہ جمعیہ علمائے حج کا ارادہ کیا تو امام ابو حنیفہ رحمہ کی خدمت میں گئی
 بھیجا تاکہ امام انکے واسطے مناسک حج لکھ دیں اور اعمش کہا کرتے تھے مناسک حج کے امام ابو حنیفہ رحمہ
 سے لکھا کہ چونکہ میں اُس نے زیادہ جاننے والا فرائض و نوافل حج کا کسی نہیں جانتا پس نظر تو شہادت
 پر واسطے امام ابو حنیفہ رحمہ کے اعمش جیسے شخص سے اور بعض اُن صفات سے روایت کرنا انکے اکابر
 شیوخ وغیرہم کا اُس نے مثل عمرو بن دینار کے اور بعض اُن صفات سے یہ ہو کہ جنہ انکے اصحاب ہوئے
 اتنے اصحاب کیسے بعد انکے نہیں ہوئے چنانچہ پہلے جانا گیا اور کہا ایک شخص نے نزدیک و کعب کے خطا
 کی امام ابو حنیفہ رحمہ نے پس جہر کا اسکو و کعب نے اور کہا جو اسکو کہتا ہو وہ بڑا گمراہ ہو کیونکہ وہ خطا کرتے

وہ وہ بعض امام صاحب کے پیغمبران پر

حال آنکہ اُن کے پاس ایسے فقہ مثل ابو یوسف اور امام محمد اور امام زفر کے اور ایسے حدیث کے اور نام
 لیا کج نے اُنکا اور ایسے لغت اور عربیت کے اور شمار کیا اُنکو اور ایسے زہد اور تقویٰ کے مثل فضیل اور
 داؤد طائی کے ہیں اور جسکے اصحاب ایسے لوگ ہوں وہ شخص خطا نہیں کر سکتا ایسیلئے کہ اگر خطا بھی کرتے
 تو وہ اُنکو حق کی طرف لوٹا دیتے اور بعض اُن صفات سے یہ ہو کہ وہ اول اُن لوگوں کے ہیں کہ جنہوں نے
 علم فقہ کو مدون کیا اور بابوں اور کتابوں کی ترتیب دی جیسا کہ آج کے دن موجود ہے اور اتباع کیا اُن کا
 امام مالک نے اپنی موطا میں اور جو پہلے اُنکے تھے وہ اعتماد اپنے حافظہ پر کرتے تھے اور وہ اول اُن
 لوگوں کے ہیں جنہوں نے کتاب فرائض اور کتاب شروط ایجاد کی ہو اور بعض اُن صفات سے منتشر ہونا
 مذہب اُنکے کا ہو اُن اقالیم میں کہ اُن میں سوائے اُنکے طریقے کے دوسرے طریق نہیں مثل ہند اور سند
 اور روم اور ماوراء النہر کے اور بعض اُن صفات سے خراج کرنا اپنے نفس پر اور علما وغیرہم پر اپنے ہاتھ کا
 مال اور نہیں قبول کرتے تھے کسی کی بخشش کو اور متواتر ہونا کثرت عبارت اور زہد اور اعتماد وغیرہ
 اُنکے کا اور امام شافعی نے امام مالک سے چند لوگوں کا حال دریافت کیا پس اُنہوں نے جواب دیا پھر
 پوچھا امام شافعی نے حال امام ابو حنیفہ رحمہ کا امام مالک نے کہا مُبْنَحَانَ اللہ لَمْ اَرَ جِثْلَهُ تَا اللہ
 یعنی قسم ہر خدائے پاک کی کہ مثل ابو حنیفہ رحمہ کے پہننے کسی کو نہیں دیکھا اور کہا ثوری نے اُس شخص سے
 جو امام ابو حنیفہ رحمہ کے پاس سے آیا اور اُس نے اُسے کہا کہ میں امام ابو حنیفہ کے پاس سے کیا آیا ہوں
 بلکہ سب زمین والوں کے بڑے فقیہ کے پاس سے آیا ہوں اور کہا ثوری نے جو شخص امام ابو حنیفہ رحمہ
 کی مخالفت کرتا ہو وہ محتاج اس امر کا ہو کہ اُس نے علم میں علی ہو اور کہا گیا اُسے جبکہ اُن کے سر کے
 نیچے امام ابو حنیفہ رحمہ کے کتاباں رہتی تھیں یہی کیا آپ اسکو دیکھا کرتے ہیں کہا میں دوست رکھتا ہوں کہ میرے
 پاس کل کتابیں اُنکی ہوں اور کہا ابو یوسف نے ثوری مجھے امام صاحب کی متابعت دیا دہ کرتے ہیں
 اور کہا امام احمد نے اُن کے حق میں کہ وہ اہل علم سے اور اہل تقویٰ اور اہل زہد سے ہیں اور اختیار
 کرنے والے تھے آخرت کو اس مرتبہ کو پہنچ گئے ہیں کہ دوسرے کوئی اسکو نہیں پایگا اور خطیب نے بعض
 ایسے زہد سے نقل کیا ہو کہ کہا اُنہوں نے اہل سلام پر واجب ہو کہ اپنی نماز میں امام ابو حنیفہ کے
 واسطے دعا مانگا کر یہ کہو نیکو اُنہوں نے حدیث اور فقہ کی اُنکے واسطے حفاظت کی ہو اور کہا میں ابن ابیہم
 نے امام ابو حنیفہ رحمہ اپنے زمانے والوں سے زیادہ عالم ہیں اور کہا یحییٰ بن سعید القطان نے نہیں

علمت پس خاص انھیں کی تعریف وقت ذکر کے کرتا ہوں تاکہ لوگ انکے واسطے دعا کرنے میں رغبت
 کریں اور روایتیں میرے سوائے اسکے بہت آئی ہیں اور منصف کے واسطے اسکا بعض بھی کافی ہو
 اور اسکا ابو مطیع نے نہیں داخل ہوا میں طوائف کرتے کو شب میں کسی وقت مگر میں نے امام ابو حنیفہ کو کھانا
 کرتے پایا اور امام ابو حنیفہ رات کو نماز پڑھتے تھے تو بوریے پر آنسوؤں کے گرنے سے شان بارش
 کے آواز سنائی دیتی تھی اور علامت رونے کی انکی آنکھوں اور انکے رخساروں پر معلوم ہوتی تھی اور
 امام ابو حنیفہ رحم نے اپنے بعض جلیسوں پر کپڑے خراب خستہ دیکھے تو حکم کیا انکو کہ بیٹھے رہیں یہاں تک
 کہ لوگ چلے گئے پس فرمایا اس شخص سے جو مصلے کے نیچے ہو اسکو نے لوہے وہ شخص اٹھائے لگا
 تو ایک ہزار درہم معلوم ہوئے اور جب انکے سپر حاد نے سورہ فاتحہ یعنی الحمد ختم کی تو معلوم کو پانچ سو
 درہم عطا فرمائے اور ایک روایت میں ہے کہ ہزار درہم دیے اور عذر کیا اور فرمایا اسوقت ہمارے پاس
 ہوتا تو بوجہ تعظیم قرآن کے اس سے زیادہ دیتے اور کہا بکر بن معروف نے کسی کو میں نے امت محمد
 صلی اللہ علیہ وسلم میں زیادہ اچھی خصلت کا امام ابو حنیفہ رحم سے نہیں دیکھا اور کہا وکن نے کہا مجھے
 امام ابو حنیفہ رحم نے نہیں مالک ہوا میں چالیس برس سے زیادہ چار ہزار درہم سے مگر میں نے زیادہ کو
 خارج کر دیا اور فقط چار ہزار کو رکھ لیا بوجہ فرماتے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے چار ہزار اور کچھ کم اسکا نفقہ ہو اور امام
 ابو حنیفہ رحم اپنے قرض دار کے درخت کے سایہ میں نہیں بیٹھتے تھے اور کہتے تھے جو قرض کہ منفعت کھینچے پس
 وہ رہا ہو اور جب امام صاحب نے وفات پائی تو حسن بن عمارہ قاضی بغداد نے انکو غسل دیا اور اڑھائی
 عبد اللہ بن اقدہ ہوجی نے پانی ڈالا اور جب حسن بن عمارہ غسل سے فارغ ہوئے تو کہا رحم کرے اللہ تمہارے
 تیس برس سے برابر روزے رکھتے تھے اور رات کو چالیس برس سے نہیں لیٹے اور تھے آپ فقیر تر ہمارے
 اور عابد تر اور زاهد تر اور جامع تر اچھی خصلتوں کے حصے اور نہیں فارغ ہوئے تھے غسل سے کہ اہل بغداد
 بیشمار مخلوق جمع ہو گئی تھی کہ سوائے خدا کے کسی کو گنتی نہیں معلوم تھی گویا کہ اوکی وفات کی نگرانی گئی
 تھی اور نماز پڑھنے والوں میں سے بعض نے کہا کہ ہر پاس ہزار آدمی تھے اور بعض نے کہا کہ اس کبھی
 زیادہ تھے اور چھ مرتبہ نماز پڑھی گئی اخیر میں انکے سپر حاد نے پڑھی اور سبب شدت از دام کے عہد تک
 دین پر قدرت نہوئی اور آدمیوں نے میں روز تک انکی قبر پر نماز پڑھی اور وصیت کی تھی کہ مقررہ خزان
 میں جانب شرقی دفن کیا جاؤں کیونکہ زمین انکی طیب ہو غضب کی ہوئی نہیں ہو اور جب بن جویع فقیر کہ

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی عبادت و محبت کی حالت و حال

اور شیخ الشیخ امام شافعی کو خبر ہوئی کہ اِنَّ اللّٰهَ وَاِنَّ اَیَّکُمْ رَاجِعُونَ کہا اور فرمایا کیسا بڑا عالم چلا گیا اور جب شعبہ کو خبر ہوئی کہ اِنَّ اللّٰهَ کہا اور کہا کہنے سے نور علم کا بجھ گیا اور آگاہ ہو کر اب کبھی وہ لوگ مثل ان کے کیسے نہیں دیکھیں گے اور بعد مدت مدید کے بادشاہ ابوسعید مستوفی خوارزمی نے انکی قبر پر ایک بڑا تہ بنوایا اور اس کے پہلو پر ایک مدرسہ طیار کر دیا اور صدقہ القباری سے کہ وہ مستجاب الدعوات تھے روایت ہو کہ جب امام ابو حنیفہ رحمہ دفن کیے گئے تو انھوں نے ہاتھ غیب کی آواز میں رات برابر سنی کہ کہتا تھا قضا جاتی رہی پس نہیں فقہ ہوا سطرے تھا رے پس اللہ و تم اللہ سے اور ہو تم خلف وفات باگئے نعمان پس کون ہو ایسا کہ رات بھر جاگے اور بعض نے کہا ہر شب انتقال میں جنات روئے اور لوگ آواز کی سنتے تھے اور کسی شخص کو نہیں دیکھتے تھے ہیئتیں سورج فصل ادب کرنے میں اماموں کے امام ابو حنیفہ کا بعد انتقال کے جیسا کہ وہ انکی حیات میں ادب کرتے تھے اور یہ کہ قبراں کی اداسے حاجات کی غوث ہو جاتو کہ ہیشہ علما اور صاحب حاجات انکی قبر کی زیارت کرتے ہیں اور قضاے حاجات میں انکو وسیلہ گردانتے ہیں انہیں سے امام شافعی ہیں جبکہ وہ بغداد میں تھے تو انسے مروی ہو فرمایا انھوں نے میں امام ابو حنیفہ کی قبر سے برکت لیتا ہوں اور انکی قبر پر ایک کرناموں پس جب کوئی حاجت مجھ کو پیش ہوئی ہر دو رکعت قنا ہوں اور انکی قبر کی طرف آتا ہوں اور اللہ تعالیٰ سے نزدیک قبر کے سوال کرتا ہوں تو میری حاجت جلد پوری ہو جاتی ہو اور روایت ہو کہ امام ابو حنیفہ رحمہ نے جناب باری کو ننانوے مرتبہ خواب میں دیکھا ہر پس دل میں کہا اگر ابکی مرتبہ دیکھو مگنا تو سوال کروں گا کہ خلائق کو اپنے عذاب سے نجات دے پس دیکھا سوال کیا پس قبول کیا اسکو اللہ نے اور ابو موسیٰ فی فضل بن خالد سے روایت ہو کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا پس عرض کیا میں نے یا رسول اللہ امام ابو حنیفہ رحمہ کے حکم کی نسبت آپ کیا فرماتے ہیں فرمایا یہ علم ہو جسکی لوگوں کو احتیاج پڑتی ہو اور سعد بن عبد الرحمن بصری سے روایت ہو کہ دو کے میں درمیان رکن اور مقام ابراہیم کے قبل فجر سوئے پس دیکھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو پس عرض کیا یا رسول اللہ آپ انکی نسبت جو کہنے میں نعمان بن ثابت تھے کیا فرماتے ہیں میں انکا علم اخذ کروں پس فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اخذ کرو علم انکا اور عمل کرو انکے علم پر کہ وہ شخص اچھا ہو اور بعض نے ایسے حبشی المذہب میں سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا پس عرض کیا یا رسول اللہ مجھ کو مذاہب سے مطلع فرمائیے فرمایا مذہب تین ہیں پس میرے قلب میں

[illegible]

قال امام اعظم رحمہ اللہ کہتے کے جھوٹے باسن کو تین بار دھونے کے قائل ہیں **اقول**

یہ حدیث منسوخ ہو چنانچہ بحث اسکی خوب شرح و بسط سے صفحہ ۶۲ میں ہم بیان کر آئے ہیں

قال امام اعظم کے نزدیک شراب کا سر کرنا اور اسکا کھانا پینا جائز ہے **اقول**

بحث اسکی صفحہ ۶۲ میں مفصلاً مذکور ہوئی یہاں کوئی حاجت مکرر بیان کرنے کی

نہیں ہے **سے** سخن گرچہ ولند و شیرین بودہ سنوارا لقصیدین تختیں بودہ چو یکبار گفنی مگو باز پس

کہ حلوا چو یکبار خوردند و بس **قال** امام اعظم نماز کے اندر وضو کے ٹوٹنے سے

اس نماز کو از سر نو پڑھنے کے قائل نہیں بنا کر نے کے قائل ہیں حال آنکہ اس باب میں حدیث صحیح

جو کہ مسند امام احمد اور ابوداؤد اور ترمذی اور نسائی اور ابن ماجہ میں روایت ہو علی بن طلحہ

رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے **الاقول** یہ محض غلط ہے کہ امام صاحب زسر نو نماز کے قائل نہیں بلکہ

تمام فقہ کی کتابوں میں استیناف افضل لکھا ہو یا واجب نہیں جانتے پس اگر احتیاط نہ کرے تو

افضل کیوں کہتے اور شک الختام میں لکھا ہے ترمذی کہتے ہیں کہ امام بخاری نے کہا ہے نہیں جانتا میں

کوئی حدیث علی بن طلحہ کی سولہ اس ایک حدیث کے اور نہیں پہچانتا میں اسکو حدیث طلق بن علی

سے آور علت بیان کی ہے اس حدیث کی ابن قطان نے بائین طور کہ مسلم بن سلام راوی مجہول ہے

اسی طرح تلخیص میں لکھا ہے انتہی اور برہان شرح مواہب لرحمن میں لکھا ہے کہ بنا سے صلوة کی حدیث

ابن ماجہ نے مرفوع روایت کی ہے اور ابن ابی شیبہ نے بھی اور اسی طرح عمر بن عمر اور علی بن ابی بکر صدیق

اور ابن عمر اور ابن مسعود اور سلمان فارسی سے موقوف روایت کی ہے اور علقما و طحاوی و سالم بن

عبد اللہ اور سعید بن جبیر اور شعبی اور ابی ہریرہ وغیرہ اور کچھ اور سعید بن مسیب بھی ان کے

اسمیں تلمیح ہوئے ہیں اور کفایت کرتی ہے اقتدائ ان لوگوں کی اور استیناف اسواسطے افضل ہے

تاکہ نماز خلل سے خالی ہو اور اشتباہ خلاف سے بعید ہو جائے انتہی اور شک الختام میں ہے واصل

ضعیف کہنے حدیث ابن ماجہ کا یہ ہے کہ القوال اس حدیث کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تک غلط ہے

بلکہ صحیح یہ ہے کہ یہ حدیث مرسل ہے امام احمد اور بیہقی نے کہا ہے کہ صواب مرسل ہے پس نزدیک اس

شخص کے کہ مرسل کو حجت کہتا ہے جو کچھ اس حدیث میں مذکور ہوا ناقص ہے اور شکوہ کا نے کہا ہے

اس باب میں ایک جماعت صحابہ سے روایتیں ہیں اور سب قابل استدلال ہیں انتہی عمر بن ابی ماجہ کی

مسند امام احمد اور ابوداؤد اور ترمذی اور نسائی اور ابن ماجہ میں روایت ہو علی بن طلحہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے **الاقول** یہ محض غلط ہے کہ امام صاحب زسر نو نماز کے قائل نہیں بلکہ تمام فقہ کی کتابوں میں استیناف افضل لکھا ہو یا واجب نہیں جانتے پس اگر احتیاط نہ کرے تو افضل کیوں کہتے اور شک الختام میں لکھا ہے ترمذی کہتے ہیں کہ امام بخاری نے کہا ہے نہیں جانتا میں کوئی حدیث علی بن طلحہ کی سولہ اس ایک حدیث کے اور نہیں پہچانتا میں اسکو حدیث طلق بن علی سے آور علت بیان کی ہے اس حدیث کی ابن قطان نے بائین طور کہ مسلم بن سلام راوی مجہول ہے اسی طرح تلخیص میں لکھا ہے انتہی اور برہان شرح مواہب لرحمن میں لکھا ہے کہ بنا سے صلوة کی حدیث ابن ماجہ نے مرفوع روایت کی ہے اور ابن ابی شیبہ نے بھی اور اسی طرح عمر بن عمر اور علی بن ابی بکر صدیق اور ابن عمر اور ابن مسعود اور سلمان فارسی سے موقوف روایت کی ہے اور علقما و طحاوی و سالم بن عبد اللہ اور سعید بن جبیر اور شعبی اور ابی ہریرہ وغیرہ اور کچھ اور سعید بن مسیب بھی ان کے اسمیں تلمیح ہوئے ہیں اور کفایت کرتی ہے اقتدائ ان لوگوں کی اور استیناف اسواسطے افضل ہے تاکہ نماز خلل سے خالی ہو اور اشتباہ خلاف سے بعید ہو جائے انتہی اور شک الختام میں ہے واصل ضعیف کہنے حدیث ابن ماجہ کا یہ ہے کہ القوال اس حدیث کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تک غلط ہے بلکہ صحیح یہ ہے کہ یہ حدیث مرسل ہے امام احمد اور بیہقی نے کہا ہے کہ صواب مرسل ہے پس نزدیک اس شخص کے کہ مرسل کو حجت کہتا ہے جو کچھ اس حدیث میں مذکور ہوا ناقص ہے اور شکوہ کا نے کہا ہے اس باب میں ایک جماعت صحابہ سے روایتیں ہیں اور سب قابل استدلال ہیں انتہی عمر بن ابی ماجہ کی

حدیث میں جو بار سال کے بعض محدثین نے موافق اپنے مذہب کے ضعف کھدیا ہے مگر حنفیہ کے نزدیک
 بلکہ جمہور علماء کے نزدیک سوائے بعض کے مراسیل حجت ہیں چنانچہ تشریح اسکی صفحہ ۳۴۹ میں
 بنفہ میں مل تمام گزر چکی علاوہ اسکے اس قدر صحابہ اور تابعین سے بھی صحیح روایات موجود ہیں
 بہر حال اس حدیث کو بھی ترجیح دی جیسا کہ پہلی حدیث کو قوت تھی پس اسکو ضعیف کہنا صحیح منظرہ نظر
قال امام غنیمت ارنٹ کا گوشت کھانے سے وضو کرنے کے قائل نہیں حال آنکہ اس باب
 میں یہ دو حدیثیں صحیح موجود ہیں **اقول** یہ حدیث **تَرَكَ الْوُضُوءَ مِمَّا مَسَّتِ النَّارُ** کی حدیث
 سے منسوخ ہے امام نووی شرح مسلم میں لکھتے ہیں **وَأَجَابُوا عَنْ حَدِيثِ الْوُضُوءِ مِمَّا**
مَسَّتِ بَجَوَابَيْنِ أَحَدُهُمَا أَنَّهُ مَنْسُوخٌ بِحَدِيثِ جَابِرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ كَانَ إِخْرَاقُ كَرْنٍ
مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَرَكَ الْوُضُوءَ مِمَّا مَسَّتِ النَّارُ وَهُوَ حَدِيثٌ
صَحِيحٌ سَأَوَاهُ أَبُو حَاوِدَ وَالنَّسَائِيُّ وَغَيْرُهُمَا مِنْ أَهْلِ السُّنَنِ بِأَسَانِيدٍ هُمْ الصَّيِّحَةُ
وَالْجَوَابُ الثَّانِي أَنَّ الْمَرَادَ بِالْوُضُوءِ غَسْلَ الْقَدَمِ وَالْكَفَّيْنِ لَمَّا رَأَى هَذِهِ الْخِلَافَاتِ الَّتِي
حَكَمْنَا لَا كَانَ فِي الصَّدْرِ الْأَوَّلِ ثُمَّ أَجْمَعَ الْعُلَمَاءُ بَعْدَ ذَلِكَ عَلَى أَنَّهُ لَا يَجِبُ بِلَوْضُوءٍ
بِأَكْلِ مِمَّا مَسَّتِ النَّارُ یعنی جمہور نے اس حدیث **الْوُضُوءَ مِمَّا مَسَّتِ النَّارُ** کے وجہ جواب
 دیے ہیں ایک یہ کہ حدیث منسوخ ہے جابر کی حدیث سے کہا انھوں نے آخر و امر دن کا رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم سے ترک کرنا وضو کا تھا اس چیز سے جبکہ لوگ نے پکایا ہے اور یہ حدیث صحیح ہے روایت
 کیا اسکو ابو داؤد اور نسائی وغیرہ اہل سنن نے اسانید صحیحہ سے اور دوسرا جواب یہ ہے کہ مراد وضو
 سے دعوائے اور ہاتھوں کا ہے پھر یہ خلاف جو ہم نے بیان کیا قرن اول میں تھا پھر علمائے بعد اسکے
 اس بات پر اجماع کر لیا کہ وضو آگ کی کچی ہوئی شے کے کھانے سے واجب نہیں ہوتا انتہی اور دوسرے
 مقام پر اسی کتاب میں لکھا ہے کہ اختلاف کیا ہے علاوہ ارنٹ کے گوشت کھانے میں پس اس شرط پر
 گئے ہیں کہ اس سے وضو نہیں جاتا چنانچہ خلفا سے راشدین ابوبکر رحمہ اور عمر رحمہ اور عثمان رحمہ اور علی رحمہ
 یہ چار بن اور ابن مسعود اور ابی بن کعبہ و ابن عباس رحمہ اور ابو الدرداء اور ابو طلحہ اور عامر بن سید
 اور ابو امامہ رضی اللہ عنہم اور جمہور تابعین و امام مالک و امام ابی حنیفہ اور امام شافعی اور اصحاب
 آئنگے اسی طرف گئے ہیں اور جمہور نے حدیث وضو کا حدیث جابر سے جواب دیا ہے کہ آخر و امر دن کا

حدیث ابو داؤد اور نسائی وغیرہ اہل سنن نے اسانید صحیحہ سے اور دوسرا جواب یہ ہے کہ مراد وضو سے دعوائے اور ہاتھوں کا ہے پھر یہ خلاف جو ہم نے بیان کیا قرن اول میں تھا پھر علمائے بعد اسکے اس بات پر اجماع کر لیا کہ وضو آگ کی کچی ہوئی شے کے کھانے سے واجب نہیں ہوتا انتہی اور دوسرے مقام پر اسی کتاب میں لکھا ہے کہ اختلاف کیا ہے علاوہ ارنٹ کے گوشت کھانے میں پس اس شرط پر گئے ہیں کہ اس سے وضو نہیں جاتا چنانچہ خلفا سے راشدین ابوبکر رحمہ اور عمر رحمہ اور عثمان رحمہ اور علی رحمہ یہ چار بن اور ابن مسعود اور ابی بن کعبہ و ابن عباس رحمہ اور ابو الدرداء اور ابو طلحہ اور عامر بن سید اور ابو امامہ رضی اللہ عنہم اور جمہور تابعین و امام مالک و امام ابی حنیفہ اور امام شافعی اور اصحاب آئنگے اسی طرف گئے ہیں اور جمہور نے حدیث وضو کا حدیث جابر سے جواب دیا ہے کہ آخر و امر دن کا

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ترک کرنا وضو کا تھا اس چیز سے کہ جسکو آگ نے مس کیا و انتہی پس ثابت ہوا کہ جمہور صحابہ اور تابعین کا یہی عمل ہو کر اونٹ کے گوشت سے وضو نہیں جاتا اور مزج حدیث ناسخ اسکی بھی موجود ہے پھر کیونکر امام صاحب پر الزام ہو سکتا ہے کہ ان اگر کوئی احتیاطاً وضو کرے تو امام صاحب اسکو کہیں منع نہیں کرتے فقط وجوب وضو کو منع کرتے ہیں اسکا ثبوت ظاہر ہے قیامت تک بھی از قبیل محالات ہے کہ ان البتہ اعتراض لائینی اور ایراد بمعنی کرنا ان لوگوں کی قدیمی بات ہو اس سے کیا ہو سکتا ہے یہ بالکل داہیات ہے کسی بات کا دعویٰ کرو تو اپنے مدعا کا ثبوت بھی لازم سمجھ لو ورنہ اس بے استعدادی پر مناظرہ نہ کرو گے گفتنی نادر کسی بات کو کہہ دو لیکن چونکہ دلیلش بیارہ بلکہ خود جابر بن جواد ہی وضو کے ہیں وہی راوی ترک وضو کو آخر الامر میں کہتے ہیں غرض حنفیہ پر کسی صورت سے اعتراض ممکن نہیں ہاں جاہل آدمی جو چاہے کہے وہ معذور ہو

قال امام اعظم کے نزدیک خانہ کعبہ کی پشت پر نماز پڑھنی درست ہے حال آنکہ یہ بات خانہ کعبہ کی تنظیم کے بھی خلاف ہے اور پیغمبر کی حدیث کے بھی برعکس ہے دیکھو ترمذی اور ابن ماجہ میں روایت ہے ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے کہ کہا منع کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ کہ نماز پڑھی جاوے سات جگہ میں الخ **اقول** کعبہ پر نماز پڑھنی مکروہ ہے چنانچہ ہادیہ میں لکھا ہے لَا آتَاكَ لِيَكْرَهُ لِمَا كَرِهَ مِنَ تَرْكِ التَّعْظِيمِ وَقَدْ وَدَّ اللَّهُ عَنَّا عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ یعنی مکر مکروہ ہے بسبب اس کے کہ اس میں ترک تنظیم اور تحقیق اس سے منی وارد ہوئی ہے اسخضر ت صلی اللہ علیہ وسلم سے انتہی اسی طرح تمام فقہ کی کتابوں میں مکروہ لکھا ہے اور خود ترمذی اور ابن ماجہ نے اس حدیث منی کو باب کراہیت صلوٰۃ میں لکھا ہے پس معلوم ہوا کہ محدثین کے نزدیک بھی ان بائع میں نماز مکروہ ہے البتہ اگر حنفیہ بلا کراہت نماز کو درست کہتے تو احتیاط کے منافی تھا اسی طرح مقبرہ اور رستہ اور حمام میں جمہور کے نزدیک نماز فاسد نہیں ہوتی بلکہ مکروہ ہوتی ہے علاوہ اس کے یہ حدیث ضعیف ہے چنانچہ ترمذی نے کہا ہے حَدِيثُ ابْنِ عُمَرَ اسْتَأْذَنَهُ لَيْسَ بِذَلِكَ الْقَوِي وَقَدْ كُنَّا حَرَفِي زَيْنِ بْنِ جَبْرِ مِّنْ قَبْلِ حِفْظِهِ یعنی حدیث ابن عمر کی اسناد قوی نہیں اور تحقیق زید بن جبیر وہ میں کلام کیا گیا ہے باعتبار حافظہ اس کے کہ انتہی پس اول تو معتز ص صاحب کو اسکی صحت پر ہنجالی چاہیے محلی اور پھر یہ دیکھنا مناسب تھا کہ منی امین کو منی ہے اور پھر مذہب امام صاحب کا کہ بلا کراہیت ان کے نزدیک نماز ہے

قال

قال امام اعظم کے نزدیک خانہ کعبہ کی پشت پر نماز پڑھنی درست ہو حال آنکہ یہ بات خانہ کعبہ کی تنظیم کے بھی خلاف ہو اور پیغمبر کی حدیث کے بھی برعکس ہو دیکھو ترمذی اور ابن ماجہ میں روایت ہو ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے کہ کہا منع کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ کہ نماز پڑھی جاوے سات جگہ میں **الخ قول** کعبہ پر نماز پڑھنی مکروہ ہو چنانچہ ائمہ میں لکھا ہے
 لَا آتَاكَ لَيْكْرُهُ لِمَا فِيهِ مِنْ تَرْكِ التَّعْظِيمِ وَقَدْ وَدَّ اللَّهُ عَنْهُ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 یعنی مگر مکروہ ہو بسبب اس کے کہ ائمہ میں ترک تنظیم اور تحقیق اس سے منی وارد ہوئی ہو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے انتہی اسی طرح تمام فقہ کی کتابوں میں مکروہ لکھا ہو اور خود ترمذی اور ابن ماجہ نے اس حدیث منی کو باب کراہیت صلوٰۃ میں لکھا ہو پس معلوم ہوا کہ محدثین کے نزدیک بھی ان باطلات میں نماز مکروہ ہو البتہ اگر حنفیہ بلا کراہت نماز کو درست کہتے تو احتیاط کے منافی تھا اسی طرح مقبرہ اور راستہ اور حمام میں جمہور کے نزدیک نماز فاسد نہیں ہوتی بلکہ مکروہ ہوتی ہو علاوہ اس کے یہ حدیث ضعیف ہو چنانچہ ترمذی نے کہا ہو حدیث ابن عمر استنادہ لکنس بِذَلِكَ الْقَوِيُّ وَقَدْ كُنَّا فِي زَيْدِ بْنِ جَبْرِ مِّنْ قَبْلِ حِفْظِهِ یعنی حدیث ابن عمر کی اسناد قوی نہیں اور تحقیق زید بن جبیر وہ میں کلام کیا گیا ہو باعتبار حافظہ آنکے کے انتہی پس اول تو معترض صاحب کو اسکی صحت پر سوچنا ہی چاہیے محلی اور پھر یہ دیکھنا مناسب تھا کہ منی امین کو منی ہو اور پھر مذہب امام صاحب کے بلا کراہت آنکے نزدیک نماز ہو

مسقطی ۱۰۵، لاہور، پاکستان

دیشپنٹی کی امام تہذیبی کے نزدیک غمغینا

هسته اور تمام اور مقبول بین مکرمه اور

توسعه

1035

یائنین مترض صاحب نے نسب کو بالائے طاق رکھ کر اپنے دل کا بنجار خوب نکالا چھوٹا منہ بڑی بات
 اعلیٰ در معنولات دینے کو طیار اور عقل و فہم یہ کچھ کر ضعیف حدیث کو بھی محبت گردا کر اپنی جہالت ظاہر
 کرتے ہیں یہ سب کچھ فہمی اور نا انصافی آپ کی لائندہ ہی کے بدولت حاصل ہوئی ہے ہر خس خسار
 کو در راہ نمودی دارد و ذہن آخرا ی باد صبا میں ہمارا در وہ تست **قال** اور ایک منالطہ تطلدن
 ایمر حدیث پر چلنے والوں کو یہ دیتے ہیں کہ حدیث پر چلنے والے فقہ کی کتابوں کے مسائل کو بڑا جانتے
 ہیں بلکہ بعض لوگ انکو مردود بھی کہتے ہیں **الاقول** اس منالطہ کو معترض صاحب نے حنفیہ کی طرف
 کیوں نسبت کیا خود مردود مسائل لکھ دیے ہوتے مگر وہ کیا کریں عادت پڑی کب چھوٹی ہے
 خوی بد در طبیعتی کہ شست پزود جز بوقت مرگ از دست **قال** مسئلہ اول و دوم کہ ایک مرد
 مسئلہ فقہ حنفیہ کا حدیث پر چلنے والوں کے نزدیک یہ ہے جو کہ تاریخ الخلفاء میں لکھا ہے **الاقول**
 یہ دونوں مسئلے محض بے اصل ہیں ہرگز قابل اعتبار نہیں چنانچہ نواب صاحب میر بھوپال جن کے
 قول کو معترض صاحب کا تو حجتی من السماء سمجھتے ہیں اپنی کتاب کشف الالتباس میں لکھتے ہیں
 یہ حکایت جسکا خلاصہ معتبر نہونا کلام کثیر و غلام کا شرع میں ہے محض بے اصل ہے اسلیے کہ علی الاطلاق
 عدم اعتبار ان کے اقوال کا محتاج بیان دلیل ہے اور مخالف قواعد شرع اصل قصہ صحیح اگر معلوم ہو اور
 وجہ طعن ظاہر ہوں تو کچھ کہا جاوے **مثلاً** باب یزاعنی موصیۃ الزلی کوئی کام نہوا
 عیب یعنی کرام نہیں ذکر کم فی طعنیا نفہم یقہمہون انتہی **قال** مسئلہ سوم اور ایک مردود
 مسئلہ فقہ حنفیہ کا حدیث پر چلنے والوں کے نزدیک یہ ہے جو کہ احیاء العلوم میں لکھا ہے **الاقول**
 یہ حکایت بلا سند قابل حجت نہیں احیاء العلوم میں تو بعضی موضوع حدیثیں بھی لکھی ہیں اور یہ تو نقطہ نظر
 علاوہ اسکے معترض صاحب نے کوئی حدیث بھی تو اسکے مخالف نہیں لکھی اور حنفیہ کی طرف سے
 یہ جواب ہے کہ انکا اسپر عمل نہیں **قال** مسئلہ چارم اور ایک مردود مسئلہ فقہ حنفیہ کا حدیث پر
 چلنے والوں کے نزدیک یہ ہے جو کہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے **الاقول** اسکا جواب
 بھی صفحہ ۶۷ میں ہم بیان کر چکے ہیں **قال** مسئلہ پنجم اور ایک مردود مسئلہ فقہ حنفیہ کا حدیث پر
 چلنے والوں کے نزدیک یہ ہے جو کہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے **الاقول** قاضی خان نے
 یہ سورت امام ابو یوسف سے نقل کی ہے اسپر حنفیہ کا عمل نہیں چنانچہ قاضی خان اس سے پہلے عبارت موجود کہ

منالطہ تطلدن ایمر حدیث پر چلنے والوں کو یہ دیتے ہیں کہ حدیث پر چلنے والے فقہ کی کتابوں کے مسائل کو بڑا جانتے ہیں بلکہ بعض لوگ انکو مردود بھی کہتے ہیں

یائنین مترض صاحب نے نسب کو بالائے طاق رکھ کر اپنے دل کا بنجار خوب نکالا چھوٹا منہ بڑی بات اعلیٰ در معنولات دینے کو طیار اور عقل و فہم یہ کچھ کر ضعیف حدیث کو بھی محبت گردا کر اپنی جہالت ظاہر کرتے ہیں یہ سب کچھ فہمی اور نا انصافی آپ کی لائندہ ہی کے بدولت حاصل ہوئی ہے ہر خس خسار کو در راہ نمودی دارد و ذہن آخرا ی باد صبا میں ہمارا در وہ تست قال اور ایک منالطہ تطلدن ایمر حدیث پر چلنے والوں کو یہ دیتے ہیں کہ حدیث پر چلنے والے فقہ کی کتابوں کے مسائل کو بڑا جانتے ہیں بلکہ بعض لوگ انکو مردود بھی کہتے ہیں

یائنین مترض صاحب نے نسب کو بالائے طاق رکھ کر اپنے دل کا بنجار خوب نکالا چھوٹا منہ بڑی بات اعلیٰ در معنولات دینے کو طیار اور عقل و فہم یہ کچھ کر ضعیف حدیث کو بھی محبت گردا کر اپنی جہالت ظاہر کرتے ہیں یہ سب کچھ فہمی اور نا انصافی آپ کی لائندہ ہی کے بدولت حاصل ہوئی ہے ہر خس خسار کو در راہ نمودی دارد و ذہن آخرا ی باد صبا میں ہمارا در وہ تست قال اور ایک منالطہ تطلدن ایمر حدیث پر چلنے والوں کو یہ دیتے ہیں کہ حدیث پر چلنے والے فقہ کی کتابوں کے مسائل کو بڑا جانتے ہیں بلکہ بعض لوگ انکو مردود بھی کہتے ہیں

یائنین مترض صاحب نے نسب کو بالائے طاق رکھ کر اپنے دل کا بنجار خوب نکالا چھوٹا منہ بڑی بات اعلیٰ در معنولات دینے کو طیار اور عقل و فہم یہ کچھ کر ضعیف حدیث کو بھی محبت گردا کر اپنی جہالت ظاہر کرتے ہیں یہ سب کچھ فہمی اور نا انصافی آپ کی لائندہ ہی کے بدولت حاصل ہوئی ہے ہر خس خسار کو در راہ نمودی دارد و ذہن آخرا ی باد صبا میں ہمارا در وہ تست قال اور ایک منالطہ تطلدن ایمر حدیث پر چلنے والوں کو یہ دیتے ہیں کہ حدیث پر چلنے والے فقہ کی کتابوں کے مسائل کو بڑا جانتے ہیں بلکہ بعض لوگ انکو مردود بھی کہتے ہیں

اگر انہوں نے نہایت کثرت سے مساکین پر نفقہ دیا تو

نوعی غلطی ہو کر اگر کثرت سے نفقات

دیا تو اس سے جلد خیر برآوردادی کی مستثنیٰ ہو

اِذَا صَبَّالَطَّاعُ فِي الْقَدْرِ مَكَانَ الْحَلِّ حَمْلًا غَلِيظًا فَالْحَلُّ لَا يَبْطَهُرُ أَبَدًا وَمَا رَوَى شَيْخُ
 ابْنِ يُونُسَ أَنَّهُ يُقَالُ ثَلَاثًا لَا يُؤْخَذُ بِهِ كَذًا الْحِطَّةُ إِذَا طَلَعَتْ فِي الْحُمْرِ لَا يَبْطَهُرُ أَبَدًا
 یعنی جو وقت پکانے والا ہانڈی میں سرکہ کی جگہ شراب غلیظ ڈال دے پس سب کبھی پاک نہیں ہوگا اور
 وہ جو امام ابو یوسف سے روایت ہو کہ اسکو تین بار جو شرب دیا جائے سو وہ قابل اعتبار کے نہیں اس طرح
 کیوں جب شراب میں پکانے جائیں کبھی پاک نہیں ہونگے انہی اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ امام
 ابو یوسف کے قول پر فتویٰ نہیں آوے اگر معترض صاحب کا امام ابو یوسف پر اعتراض ہو تو محض یہاں پر ایسے
 کہ کوئی حدیث اسکی حرمت پر دال نہیں آوے اگر کسی حدیث میں نہی وارد ہو تو وہ تنزیہی نہی ہو چنانچہ
 اسکا جواب بھی صفحہ ۶۴ میں گذر چکا اور اسی مسئلہ پنجم میں جو تیسری صورت ہے اسکے پاک ہونے میں
 کچھ شبہ نہیں تمام نجاسات اسطرح دھوئے سے پاک ہو جاتی ہیں **قال** مسئلہ ششم دہنم کر ایک مرد
 مسئلہ فقہ حنفیہ کا حدیث پر چلنے والوں کے نزدیک یہ ہے جو کہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے **الزم اقول**
 اسکا جواب بھی صفحہ ۶۴ میں مذکور ہے اور جواب **مسئلہ ہشتم** کا مسئلہ دوازدہم
 یہ ہے کہ انکے بعض پر حنفیہ کا عمل نہیں مگر معترض صاحب کو مشکل پڑے گی اس لیے کہ کسی حدیث کی مخالفت
 ان مسائل میں معترض صاحب ثابت نہیں کر سکتے اسی وجہ سے فقط زبانی جمع خراج برائے کفائی ہے **قولہ**
مسئلہ سیزدہم **الزم اقول** حنفیہ کے نزدیک یہ مسئلہ مفتی بلکہ امین صاحبین کے قول پر فتویٰ ہے
 اور امام صاحب کی طرف سے جواب اسکا صفحہ ۲۴ میں لکھ چکے ہیں بلکہ ابن ہمام نے امام صاحب کے قول کو
 توی کہا جو اب ان اسکی خوب تفصیل موجود ہے ملاحظہ فرمائیے **قولہ** مسئلہ چار دہم **الزم اقول** اسکی بحث
 صفحہ ۲۳۸ میں مفصل مذکور ہے **قولہ** مسئلہ پانزدہم **الزم اقول** اگر حنفیہ پر اعتراض ہے تو
 انکا عمل سپر نہیں بلکہ صاحبین کے قول پر فتویٰ ہے اور اگر امام صاحب پر اعتراض ہے تو جواب
 اسکا صفحہ ۲۵۱ میں گذر چکا **قولہ** مسئلہ شانزدہم **الزم اقول** اسکی بحث تفصیل صفحہ ۲۳۸
 میں گذر چکی کر لکھنے کی کوئی ضرورت نہیں **قولہ** مسئلہ ہجدهم **الزم اقول** جواب اسکا وہی ہے جو
 صفحہ ۲۱۴ میں مفصل ہم بیان کر چکے **قولہ** مسئلہ سجدہم **الزم اقول** حنفیہ کے نزدیک اسے مطلق عمل
 نہیں بلکہ تمام فقہ کی کتابوں میں وباغت سے جلد خیر برآوردادی کو مستثنیٰ کر دیا ہے اور امام ابو یوسف
 کی طرف سے یہ جواب ہے کہ کسی حدیث کے یہ مسئلہ مخالف نہیں بلکہ حضرات ظاہر یہ کہ تو اس مسئلے میں

کچھ بھی چوں و چرا کرنا نہیں اس لیے کہ حدیث میں جو الفاظ ہیں اُس سے تو معلوم ہوتا ہے کہ کسی کا
چہرہ اور دباغت سے پاک ہو جاتا ہے اور کہیں حدیث میں کسی چہرے کی تخصیص بھی نہیں پائی جاتی ہے
سُئِمَ مِنْهُ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبَّاسٍ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
يَقُولُ إِذَا دُمِيَ لَهَا بَابُ فَقَدْ طَهَّرَ لِيْنِي ابْنُ عَبَّاسٍ رَضِيَ عَنْهُمَا رَوَاهُ ابْنُ أَبِي شَيْبَةَ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَمِعْتُهُ يَقُولُ إِذَا دُمِيَ لَهَا بَابُ فَقَدْ طَهَّرَ لِيْنِي ابْنُ عَبَّاسٍ رَضِيَ عَنْهُمَا رَوَاهُ ابْنُ أَبِي شَيْبَةَ
اور ترمذی میں ہے اَيْضًا هَابُ دُمٍ فَقَدْ طَهَّرَ لِيْنِي ابْنُ عَبَّاسٍ رَضِيَ عَنْهُمَا رَوَاهُ ابْنُ أَبِي شَيْبَةَ
ہو جائیگا انتہی اور اس حدیث کو ترمذی نے صحیح کہا ہے پس حنفیہ تو امام صاحب کو اس حدیث کا
یہ جواب دیتے ہیں کہ قرآن میں اَوَّلُ الْخَوْرِ خَوْرٌ بِرَأْسِهِ رَجُلٌ آيَاهُ اس سے تخصیص کر لیا جائیگی
کیونکہ ضمیر غائب کا مرجع خنزیر ہے لحم نہیں اور امام ابو یوسف مرجع اسکا لحم لیتے ہیں اور حدیث میں
عمومیت تو موجود ہے اور کسی حدیث میں تخصیص نہیں پائی جاتی پس امام ابو یوسف پر تو اعتراض
معضل بجا ہو ظاہر یہ کہ مشکل بڑی کیونکہ وہ کلیہ لکھا کہ کیا پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم قرآن کے
معنی نہیں سمجھتے تھے جو آپ نے ہر کمال میں دباغت سے حکم طہارت کا دیا یہاں نیچے لکھا ہے
ضرور ہو کہ معترض صاحب بھی خنزیر کی طرف ضمیر پھیریں گے اور آیت سے حدیث کی تخصیص کیلئے
گو قاعدہ کلی لکھا جاتی نہ ہے مگر امام ابو یوسف جو لحم کی طرف ضمیر پھیرتے ہیں اسکا جواب معترض صاحب
کو کسی حدیث سے دینگے ذرا سوچیں اور اگر زبان میں مُنْهَ ذَالُ کر دیکھیں کہ اس سورہ فی بربرہ کو
حدیث دانی کس پر بتایا جانی سے عاشق ہوئے ہیں یا ر کے ہم کس پر یہ ہے جزا ہا کوئی
سامان ہی نہیں + قولہ مسئلہ نوزدہم تا مسئلہ بشت و دوم الخ اقول مسئلہ کسی حدیث کے
مخالف نہیں پس اعتراض بجا ہے قولہ مسئلہ بشت و سوم الخ اقول بحث اسکی صفحہ ۲۲۲ و صفحہ ۲۵۱
میں ذکر ہو چکی ہے قولہ مسئلہ بشت و چہام الخ اقول یہ مسئلہ بھی کسی حدیث کے مخالف نہیں
قولہ مسئلہ بشت و پنجم و ششم الخ اقول حدیث جو شبہ کے ساتھ ہو جاتی ہے چنانچہ صفحہ ۲۲۲
و صفحہ ۲۵۱ میں تفصیل اسکی بھی موجود ہے قولہ مسئلہ بشت و ہفتم الخ اقول اس میں تو اشد کہ آیت
موجود ہے اس سے زیادہ کسی حدیث سے ثابت نہیں قولہ مسئلہ بشت و ششم الخ اقول
یہ مسئلہ بھی کسی حدیث کے مخالف نہیں قال مسئلہ بشت و ہفتم اور ایک مردود مسئلہ فقہ حنفیہ کا

معنی ابسین

معنی ابسین

معنی ابسین

معنی ابسین

معنی ابسین

معنی ابسین

معنی ابسین

معنی ابسین

حدیث پر چلنے والوں کے نزدیک یہ ہو جو کہ ردالمحتار شرح درالمختار میں لکھا ہوا **اقول** حالت خطر میں
 جب خوف جان ہو تا ہو تو حرام نور در زبان سے کلمہ کفر بھی کہنا جائز ہو اسی طرح جو دو حرام ہو
 اگر اسی میں شفا منحصر ہو اور کوئی البقا سے جان کے واسطے روایہ سنو تو اس وقت اس کا استعمال کسی
 حدیث کے مخالف نہ ہو گا مگر یہ صورت فقط فرضی عدم الوجود ہو اسی واسطے لفظ فیہ کو شفا پر مقدم کیا ہو
 جس سے حضرت اب ہوتا ہو علاوہ اسکے بول سے مراد بول انسانی لینا کیا ضرور ہے بلکہ پیشاب اونٹ
 اور بکری کا بھی ہو سکتا ہے گو حنفیہ کے نزدیک بلا ضرورت اس پیشاب کا استعمال بھی درست نہیں
 کیونکہ وہ حدیث عربین اور حدیث بکول مایوکل حکمہ کو حدیث استنیز ھو اعین البکول سے
 جس کو حاکم نے ابو ہریرہ رضی عنہ سے روایت کیا ہے منسوخ کہتے ہیں مگر ظاہر یہ کہ نزدیک تو یہ حدیثیں
 منسوخ نہیں ان کو تو اعتراض یہ کہ کسی صورت سے نہیں پہنچ سکتا خود معترض صاحب نے
 ساتھ حدیث عربین بخاری اور ترمذی سے نقل کی ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ بلا ضرورت
 بھی ان کے نزدیک کھانا پیشاب پینا دوا کے لیے جائز ہے یہ عجیب معاملہ ہے کہ اپنے معمولات سے اہل
 اور دوسروں پر اعتراض لے لاندہ ہوں میں شرم کا کچھ بھی اثر نہیں ہے ہر اعتراض اور دوسرے
 اپنی خبر نہیں ہے چنانچہ دارقطنی اور مسند امام احمد میں ہے عن البراء قال قال رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم لا بأس ببکول حکمہ یعنی برابن عاذب سے روایت ہے کہ اُنھوں نے
 فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں مضایقہ ہے پیشاب میں اس چیز کے کہ کھایا جائے گوشت
 اسکا انتہی اور جابر بن عبد اللہ کی روایت میں ہے ماکل حکمہ فلا بأس ببکول یعنی جس شے کا گوشت
 کھایا جاوے پس نہیں کچھ مضایقہ اسکے پیشاب میں انتہی اسی وجہ سے امام مالک و امام احمد کے
 نزدیک اونٹ اور بکری کا پیشاب پاک ہے اور جہور کے نزدیک حدیث اسی حدیث مذکور سے
 منسوخ ہے کہ جس معترض صاحب کا اعتراض محض لغو اور بے اصل ہو گیا نہ کوئی حدیث لکھے ہیں
 نہ کوئی آیت فقط اپنی زبان کو رد و قبح میں کافی سمجھتے ہیں اس سے کیا ہوتا ہے بلا دلیل مقول
 کے لاکھ ٹین میں کرو اور آپ اپنے منہ میں انھوں نے ہم ایک نہ مانیں گے بلکہ تکمیل کر جائیں گے
 یہ وہ گویوں کی نہ باتوں کا کرے کوئی یقین ہے کیونکہ یہ جھوٹ سے کر دیتے ہیں سبکی تسکین ہیں دغل
 سب کے سب دسک و سب علم و عمل و لغو و بیکار محض فعل ہیں ان کے ہمگین بقولہ مسئلہ سلم الخ **اقول**

کفر کلمہ کفر بھی کہنا جائز ہو اسی طرح جو دو حرام ہو اگر اسی میں شفا منحصر ہو اور کوئی البقا سے جان کے واسطے روایہ سنو تو اس وقت اس کا استعمال کسی حدیث کے مخالف نہ ہو گا مگر یہ صورت فقط فرضی عدم الوجود ہو اسی واسطے لفظ فیہ کو شفا پر مقدم کیا ہو جس سے حضرت اب ہوتا ہو علاوہ اسکے بول سے مراد بول انسانی لینا کیا ضرور ہے بلکہ پیشاب اونٹ اور بکری کا بھی ہو سکتا ہے گو حنفیہ کے نزدیک بلا ضرورت اس پیشاب کا استعمال بھی درست نہیں کیونکہ وہ حدیث عربین اور حدیث بکول مایوکل حکمہ کو حدیث استنیز ھو اعین البکول سے جس کو حاکم نے ابو ہریرہ رضی عنہ سے روایت کیا ہے منسوخ کہتے ہیں مگر ظاہر یہ کہ نزدیک تو یہ حدیثیں منسوخ نہیں ان کو تو اعتراض یہ کہ کسی صورت سے نہیں پہنچ سکتا خود معترض صاحب نے ساتھ حدیث عربین بخاری اور ترمذی سے نقل کی ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ بلا ضرورت بھی ان کے نزدیک کھانا پیشاب پینا دوا کے لیے جائز ہے یہ عجیب معاملہ ہے کہ اپنے معمولات سے اہل اور دوسروں پر اعتراض لے لاندہ ہوں میں شرم کا کچھ بھی اثر نہیں ہے ہر اعتراض اور دوسرے اپنی خبر نہیں ہے چنانچہ دارقطنی اور مسند امام احمد میں ہے عن البراء قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا بأس ببکول حکمہ یعنی برابن عاذب سے روایت ہے کہ اُنھوں نے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں مضایقہ ہے پیشاب میں اس چیز کے کہ کھایا جائے گوشت اسکا انتہی اور جابر بن عبد اللہ کی روایت میں ہے ماکل حکمہ فلا بأس ببکول یعنی جس شے کا گوشت کھایا جاوے پس نہیں کچھ مضایقہ اسکے پیشاب میں انتہی اسی وجہ سے امام مالک و امام احمد کے نزدیک اونٹ اور بکری کا پیشاب پاک ہے اور جہور کے نزدیک حدیث اسی حدیث مذکور سے منسوخ ہے کہ جس معترض صاحب کا اعتراض محض لغو اور بے اصل ہو گیا نہ کوئی حدیث لکھے ہیں نہ کوئی آیت فقط اپنی زبان کو رد و قبح میں کافی سمجھتے ہیں اس سے کیا ہوتا ہے بلا دلیل مقول کے لاکھ ٹین میں کرو اور آپ اپنے منہ میں انھوں نے ہم ایک نہ مانیں گے بلکہ تکمیل کر جائیں گے یہ وہ گویوں کی نہ باتوں کا کرے کوئی یقین ہے کیونکہ یہ جھوٹ سے کر دیتے ہیں سبکی تسکین ہیں دغل سب کے سب دسک و سب علم و عمل و لغو و بیکار محض فعل ہیں ان کے ہمگین بقولہ مسئلہ سلم الخ **اقول**

رد المحتار میں لکھا ہو کہ ذکر الکفر الزاری فی تفسیر سورۃ المؤمنین یعنی اس قول کو امام
 فخر الدین رازی نے تفسیر سورۃ مؤمنین میں لکھا ہو انتہی اس عبارت کے بعد لکھا ہو قُلْتُ وَ
 مَقَادُكُمُ أَهْلُهَا أَفْضَلُ مِنْ أَهْلِ قَيْدِكُمْ یعنی میں کہتا ہوں کہ مفاد اسکا یہ ہو کہ امامت اقتدا سے
 افضل ہر انتہی حاصل کلام یہ ہو کہ یہ قول کسی حنفی یا شافعی کا تو نہیں معلوم ہوتا
 غالباً کسی غیر مقلد ظاہریہ کا قول ہوگا اسکے نقل کرنے سے کچھ حنفیہ پر اسکا قائل ہونا لازم نہیں آتا
 حنفیہ کے نزدیک امام کی قرات کافی ہو اور قرات حلف الامام سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
 بیشک جہڑ کا ہو اور شافعیہ کے نزدیک مقتدی کو قرات واجب ہو و لکل وجہ ملاوہ کے
 اگر کوئی بنظر احتیاط امامت کرے تو کوئی معنیاقہ بھی نہیں معترض صاحب نے مطلق مسائل
 نقل کر دیے اور کوئی وجہ طعن کی ظاہر نہیں کی کہیں یہ کو بھی زیادہ تحقیق کرنی ضرور نہیں فقط
 اتنا کہ دنیا کافی ہو کہ یہ مسائل کسی حدیث کے مخالف نہیں و من ادعی فکھرو البیان اور پھر
 معترض صاحب کا یہ کہنا کہ اس قسم کے مسائل پیشا رہیں بعض غلط ہر چند مسائل تمام عمر میں
 بکمال جانفشانی اور تلاش و استغانت غیر مقلدین سے جیسے کچھ انھوں نے لکھے ہیں اسی سے انکے
 علم اور فہم کی سب تلخی کھل گئی یاد لوگوں کی مدد سے صاحب تصنیف بن بیٹھے اور دو چار حدیثیں پڑھ کر
 عامل بالحدیث ہو گئے اور اجتہاد سراپا نسا و کا دم بھرنے لگے گنا چون یا نت روزی خویش را
 و اندہ سلیمانی پیرامی مورسنگ آسیا تخت روان باشد قال اور ایک مخالف امام اعظم کے
 مقلد حدیث پر چلنے والوں کو یہ دیتے ہیں کہ کتاب ہدایہ ہمارے مذہب کی بڑی مقبول اور جامع ہو
 ہزار ہا علما اس پر بے کھٹکے عمل کیے جاتے ہیں اور اسکے روایات پر فتویٰ دیے چلے جاتے ہیں اور آج تک
 اسکے کسی مسئلے پر بھی کسی شخص نے جرح و قرح نہیں کیا ہو لیکن حدیث پر چلنے والے اسکو نہیں مانتے ہیں
 اور اسکی اکثر حدیثوں کو ضعیف اور بعض کو مردود اور خانہ ساز بتلاتے ہیں سو جواب یہ کہ علما
 معقین میں سے کتاب ہدایہ کو کوئی بھی مقبول نہیں سمجھتا اور نہ اسکے سب مسائل پر کوئی شخص
 عمل کرنا صحیح جانتا ہو البتہ مستعجب حنفیہ اسکو مقبول بھی کہتے ہیں اور اسکے تمام مسائل پر عمل کرنا بھی
 صحیح جانتے ہیں اقول معترض صاحب کو جب اعتراض ہو چکا کہ ان حدیثوں کی نسبت
 علامہ عینی یوں کہتے کہ معنی کسی حدیث سے ثابت نہیں ہوتے انھوں نے تو نقطہ لفظوں کی نفی کی ہو

قوات امام کی تصدیق کو کافی ہو
 مستحق صاحب پندہ قرات کی مدد سے تصنیف بن بیٹھے
 حنفیہ پر اسکا قائل ہونا لازم نہیں آتا
 حنفیہ کے نزدیک مقتدی کو قرات واجب ہو و لکل وجہ ملاوہ کے
 اگر کوئی بنظر احتیاط امامت کرے تو کوئی معنیاقہ بھی نہیں معترض صاحب نے مطلق مسائل
 نقل کر دیے اور کوئی وجہ طعن کی ظاہر نہیں کی کہیں یہ کو بھی زیادہ تحقیق کرنی ضرور نہیں فقط
 اتنا کہ دنیا کافی ہو کہ یہ مسائل کسی حدیث کے مخالف نہیں و من ادعی فکھرو البیان اور پھر
 معترض صاحب کا یہ کہنا کہ اس قسم کے مسائل پیشا رہیں بعض غلط ہر چند مسائل تمام عمر میں
 بکمال جانفشانی اور تلاش و استغانت غیر مقلدین سے جیسے کچھ انھوں نے لکھے ہیں اسی سے انکے
 علم اور فہم کی سب تلخی کھل گئی یاد لوگوں کی مدد سے صاحب تصنیف بن بیٹھے اور دو چار حدیثیں پڑھ کر
 عامل بالحدیث ہو گئے اور اجتہاد سراپا نسا و کا دم بھرنے لگے گنا چون یا نت روزی خویش را
 و اندہ سلیمانی پیرامی مورسنگ آسیا تخت روان باشد قال اور ایک مخالف امام اعظم کے
 مقلد حدیث پر چلنے والوں کو یہ دیتے ہیں کہ کتاب ہدایہ ہمارے مذہب کی بڑی مقبول اور جامع ہو
 ہزار ہا علما اس پر بے کھٹکے عمل کیے جاتے ہیں اور اسکے روایات پر فتویٰ دیے چلے جاتے ہیں اور آج تک
 اسکے کسی مسئلے پر بھی کسی شخص نے جرح و قرح نہیں کیا ہو لیکن حدیث پر چلنے والے اسکو نہیں مانتے ہیں
 اور اسکی اکثر حدیثوں کو ضعیف اور بعض کو مردود اور خانہ ساز بتلاتے ہیں سو جواب یہ کہ علما
 معقین میں سے کتاب ہدایہ کو کوئی بھی مقبول نہیں سمجھتا اور نہ اسکے سب مسائل پر کوئی شخص
 عمل کرنا صحیح جانتا ہو البتہ مستعجب حنفیہ اسکو مقبول بھی کہتے ہیں اور اسکے تمام مسائل پر عمل کرنا بھی
 صحیح جانتے ہیں اقول معترض صاحب کو جب اعتراض ہو چکا کہ ان حدیثوں کی نسبت
 علامہ عینی یوں کہتے کہ معنی کسی حدیث سے ثابت نہیں ہوتے انھوں نے تو نقطہ لفظوں کی نفی کی ہو

9-

سج

وہ کہہ رہے تھے کہ یہ تو کونسا کونسا ہے؟

فَوَاسِبِينَ
خَلَلُوا أَصَابِعَهُمْ لِجِلْبَاهِهَا بِاللَّيْلِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَأَخْرَجَهُ الطُّبْرَانِ لِمَنْ حُدِّثَتْ
كَائِلُ بْنُ جُحْرٍ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَنْ لَمْ يَجْلَلْ أَصَابِعَهُ بِالْمَاءِ عَطَلَهَا اللَّهُ
بِاللَّيْلِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَفِي الْبَابِ عَنْ لَقِيطِ بْنِ صَبْرَةَ وَابْنِ عَبَّاسٍ وَالرَّبِيعِ بْنِ مَجْزُوحٍ
عُثْمَانُ وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْعُودٍ يَمْنِيْنُ وَارِدُهُوِيْ يِهْ حَدِيْثُ اِن الْفَاظْ سَے اور وہ جو وارد ہوئی
ہو وہ ہر کہ جسکو دار قطنی نے اپنی سمن میں ابو ہریرہ رضی سے روایت کیا ہو کہا فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ
علیہ وسلم نے ظلال کرو اپنی انگلیوں کا نہیں ظلال کر لیا اُن میں اللہ آگ کے ساتھ قیامت کے دن
اور روایت کیا اسکو طبرانی نے حدیث واکل بن جبر سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو
شخص نہ ظلال کر لیا اپنی انگلیوں کا پانی کے ساتھ تو ظلال کر لیا اللہ تعالیٰ اُنکا آگ کے ساتھ
قیامت کے دن اور اس باب میں حدیثین لقیط بن صبرہ اور ابن عباس اور ربیع بنت معوذہ اور
عثمان اور عبد اللہ بن مسعود رضی سے بھی مروی ہیں انتہی اسی طرح ان دونوں میں گوالفاظ کا کچھ فرق نہ
مگر مطلب دونوں کا ایک ہی معترض صاحب نے دھوکا دینے کو عینی کی پوری عبارت نقل نہیں کی
واہ کیا دیانت و امانت ہی آخر زیب اور دھوکے کی بات کھل گئی ہے گرشہ نفستہ کنی در بیان
صد کہ جسے بخود زور نشان دے وہ کہ کا فورست ہے **قوله** حدیث سوم الخ **اقول** عینی میں ہے
هَذَا الْحَدِيثُ بِهَذَا اللَّفْظِ لَمْ يُخْرِجْهُ أَحَدٌ وَلَكِنَّ الْأَيْمَةَ السَّيِّئَةَ أَخْرَجُوهُ قَوْلًا بِسَنَةِ
فِي كِتَابِهِمْ مِنْ حَدِيثِ مَسْرُوفٍ عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُحِبُّ الشَّيْءَ مِنْ فِي كُلِّ شَيْءٍ حَسَنٌ فِي مَهْوَرَةٍ وَتَعْلِيهِ وَتَرْجِيلِهِ
وَسَائِرِ كُلِّ سَائِرِ وَأَهْ مُسْلِمٍ وَالْكَاسِ وَالْوَابِ مَاجَةً فِي الطَّهَارَةِ قَابُوكَا وَدَفِي اللَّبَاسِ
وَالْتَحَارِ مِي وَاللَّيْلِ مِي فِي الصَّلَاةِ وَالْفَاظُهُمْ مُتَقَارِبَةً وَأَخْرَجَهُ بَعْضُ حَبَّاتٍ
وَلَفْظُهُ كَانَ يُحِبُّ الشَّيْءَ مِنْ فِي كُلِّ شَيْءٍ فِي مَوْثُوئِهِ حَسَنٌ فِي التَّرْجِيلِ وَالْإِسْتِعَالِ
یعنی اس حدیث کو ان الفاظ سے کسی نے روایت نہیں کیا ہے لیکن جھوٹا اماموں نے اپنی
کتابوں میں قریب اس کے روایت کی ہے حدیث مسروق سے روایت ہے عائشہ رضی سے کہا انھوں نے
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دوست کہتے تھے وہ اپنی جانب سے شروع کرنے کو ہر شے میں
ہم انتہا تک کہ اپنے وضو میں اور جو تیاں ہوتے ہیں اور کنگھی کرنے میں اور کل حال میں اپنے تڑا

کیا اسکو مسلم اور نسائی اور ابن ماجہ نے طہارت میں اور ابو داؤد نے لباس میں اور بخاری اور
ترمذی نے صلوٰۃ میں اور الفاظ اُن کے قریب قریب ہیں اور ابن حبان نے جو روایت کی ہے
اُسکے لفظ یہ ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دوست رکھتے تھے تیا من کو ہر بات میں وضو اپنے
میں یہاں تک کہ گنگھی کرنے میں اور جو تیا من پہنے میں انتہائی اس حدیث میں بھی غور کر لیجیے کہ خود
محدثین کے الفاظ میں فرق ہو مگر معنی اور مطلب سب کا ایک ہو رہے آنکھیں جھکا جاہلین مگر نور الیکابر
قوله حدیث چہارم **القول** یعنی میں یہ لفظ الحدیث عن رب لا ذکر لک فی کتب
الحدیث واستدل الشافعی ومن تبعہ فیما ذهب الیہ بأحادیث منها ما روی عن
النبی علیہ السلام أنه قال قتل قتل لک الا تنوضا وضوء لک للصلوۃ فقال کلدا
الوضوء من الفہم یعنی یہ حدیث غریب ہو نہیں ذکر اسکا کتب حدیث میں اور امام شافعی ورا کے
مقلدون نے اس میں کئی حدیثوں سے استدلال کیا ہو بعض انکی وہ ہو جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
سے روایت ہو کر آپ نے تو کی ہیں وہو یائمنہ اپنے کو پس کہا گیا آپ سے کہ وضو نماز کا سا آپ کیوں
نہیں کرتے فرمایا تو سے ایسا ہی وضو ہوتا ہو انتہائی اب غور فرمائیے کہ صاحب دہا بے اگر یہ کہہ دیا کہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت ہو کہ آپ نے تو کی اور وضو نہیں کیا اس میں کیا خلافت ہو گیا
بیشک اس حدیث سے یہ معلوم ہوتا ہو کہ آپ نے وضو نہیں کیا تھا بلکہ فقط متہ وضو کیا تھا جس بات
میں امام شافعی کا اختلاف تھا وہ بیان کر دیا زیادہ کی کیا ضرورت تھی البتہ اگر اسکے مطلب میں وقت
ہو تو تو مناسب تھا اور محدثین کے نزدیک بھی تو یہی تفصیل معنی حدیث کی جائز ہو اسی طرح مختصر
حدیث بیان کرنی بھی جائز ہو امام نووی شرح مسلم میں لکھتے ہیں وَالصَّحِيحُ الَّذِي ذَهَبَ إِلَيْهِ الْجَاهِلُونَ
وَالْحَقُّونَ مِنْ أَصْحَابِ الْحَدِيثِ وَالْفَقْهَ وَلَا مَقُولُ التَّفْصِيلِ وَجَوَّازُ ذَلِكَ مِنَ الْكَاسِرَاتِ
إِذَا كَانَ مَا تَرْكُهُ غَيْرَ مُتَعَلِّقٍ بِمَا رَوَاهُ بِحَيْثُ لَا يَحْتَاجُ لِبَيَانِ وَلَا يَخْتَلِفُ إِلَّا لَكَا لَا يَسْتَرْكُهُ
یعنی اور صحیح مذہب جسے چہرہ اور محققین اصحاب حدیث و فقہ و اصول میں ہمیں تفصیل ہو اور
پہچاننے والے سے جائز ہو جبکہ وہ شریک کو اسے ترک کر دیا ہو غیر متعلق اس سے ہو جسکو اسے روایت
کیا ہو یا بطور کہ بیان مختل ہو جائے اور دلالت اُسکے چھوڑ دینے سے مختلف نہو انتہائی قوله حدیث پنجم
القول کہا علامہ عینی نے هَذَا الْحَدِيثُ بِهَذَا اللَّفْظِ عَرَبِيٌّ وَاسْكَارُ الْاَبُو داؤد

۴
جہاں
مختار

جواب اعتراض ہذا ہے کہ

جَعَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْمَضْمُضَةَ وَالْإِسْتِشْقَ لِلْجَنْبِ لِلنَّبِيِّ وَرَبِّهِ
وَقَالَ الْبَيْهَقِيُّ سَوَاءُ الثَّقَاتِ عَنْ سَفِيَّانَ الثَّوْرِيِّ عَنْ حَالِدٍ وَالْعَدْلَاءِ عَنْ ابْنِ مَرْزُوقٍ
مُسْتَدْرَكًا وَقَالَ الشَّيْخُ تَقِيُّ الدِّينِ بْنُ كَلَامٍ وَقَدْ رَوَى هَذَا الْحَدِيثَ ثَبْتُ مَوْضُوعًا لَا مِنْ
عَلِيٍّ حَدِيثُ بَرَكَةَ يَعْنِي نَحْنُ نَزَلْنَا فِي كَلَامٍ فِي شَرَحِ هَدَايَةِ أَصْلِ اسْ حَدِيثِ كِيَانِ تَرَاوُجِ
اَكْمَلِ لَمْ يَكُنْ هُوَ بِدَلِيلِ اسْ جَوْرِ رَوَايَتِ كِيَانِ ابْنِ عِبَّاسٍ وَرَجَابِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ عَنْهُمَا كَرَفَا بِارَسُولِ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمْ يَكُنْ كَلَامُ كَرْنَا وَرَنَاكُ مِيْنِ بَانِي وَالتَّاجِبَاتِ مِيْنِ فَرَضِ هُوَ اَوْرُودُ مَوْضُوعِ نَقْلِ هُوَ
اَوْرُ لَقَطِ اَكْمَلِ كَيْ وَفَضْلِ مِيْنِ دُوسْتِ مِيْنِ تَوْرُ كَمَا مَرْجُو لَمْ يَكُنْ قَوْلِ صَاحِبِ هَدَايَةِ كَا بِدَلِيلِ قَوْلِ
اَسْفَرْتِ عَلِيٍّ اَلْمَدِينَةِ كَمَا اسْتِشْقَ اَوْرُ مَضْمُضَةِ جَنَابَتِ مِيْنِ فَرَضِ مِيْنِ اَوْرُودُ مَوْضُوعِ سُنَّتِ مِيْنِ لَيْسَ
نَحْنُ يَهَابَتِ هُمُ كَمَا هُوَ مِيْنِ مَدَنِيٍّ اَوْرُ بَيْهَقِيِّ لَمْ يَكُنْ سُنَنِ مِيْنِ اسْ كَيْ قَرِيبِ قَرِيبِ رَوَايَتِ كِيَانِ
حَدِيثِ بَرَكَةَ بْنِ مُحَمَّدٍ طَلَبِيٍّ اسْ اَنْحُوْنَ لَمْ يَكُنْ يَوْسُفُ بَرَا سَبَاطِ اسْ اَنْحُوْنَ لَمْ يَكُنْ سَفِيَّانَ اسْ اَنْحُوْنَ لَمْ
خَالِدِ هَذَا اسْ اَنْحُوْنَ لَمْ يَكُنْ سِيرِ مِيْنِ اسْ اَنْحُوْنَ لَمْ يَكُنْ اَبِي هَرِيرَةَ اسْ كَمَا كَرَفَا بِارَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمْ يَكُنْ مَضْمُضَةُ اَوْرُ اسْتِشْقَ جَنَابَتِ كَيْ وَاسْطِ دُثْلَتِ فَرَضِ كَيْ مِيْنِ اَوْرُودِ رَوَايَتِ كِيَانِ اسْ كَمَا كُنْ
مُسْتَدْرَكُ مِيْنِ اَوْرُ لَقَطِ اسْ كَيْ يَهَابَتِ مِيْنِ كَمَا كَرَفَا بِارَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمْ يَكُنْ مَضْمُضَةُ اَوْرُ اسْتِشْقَ
كُوَ اسْطِ جَنَابَتِ كَيْ دُثْمَانِيٍّ فَرَضِ كِيَانِ اَوْرُ كَمَا بَيْهَقِيِّ لَمْ يَكُنْ رَوَايَتِ كِيَانِ اسْ كُوَثَقَاتِ لَمْ يَكُنْ سَفِيَّانَ نُوْرُ مِيْنِ
اَنْحُوْنَ لَمْ يَكُنْ خَالِدِ هَذَا اسْ اَنْحُوْنَ لَمْ يَكُنْ سِيرِ مِيْنِ اسْ مَرْسَلِ اَوْرُ كَمَا شَيْخُ تَقِيِّ الدِّينِ لَمْ يَكُنْ رَوَايَتِ كِيَانِ
يَهَابَتِ مَضْمُضَةُ سَوَايَ حَدِيثِ بَرَكَةَ اَنْتَهَى اَبَ مَعْزُضِ صَاحِبِ كَيْ مَقَالِطِ اَوْرُودِ هُوَ كُوْغُورُ كَرَفَا بِارَسُولِ اللَّهِ
كَفَقَطِ لَا تَقْرَأُوا الصَّلَاةَ ذَكَرُ كَرَفَا بِارَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمْ يَكُنْ مَضْمُضَةُ اَوْرُ اسْتِشْقَ جَنَابَتِ كَيْ
كَرَفَا بِارَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمْ يَكُنْ مَضْمُضَةُ اَوْرُ اسْتِشْقَ جَنَابَتِ كَيْ مَقَالِطِ اَوْرُودِ هُوَ كُوْغُورُ كَرَفَا بِارَسُولِ اللَّهِ
قَوْلِ نَقْلِ كَرَفَا بِارَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمْ يَكُنْ مَضْمُضَةُ اَوْرُ اسْتِشْقَ جَنَابَتِ كَيْ مَقَالِطِ اَوْرُودِ هُوَ كُوْغُورُ كَرَفَا بِارَسُولِ اللَّهِ
صَاحِبِ هَدَايَةِ بِرَا مَعْزُضِ مِيْنِ هُوَ مَضْمُضَةُ كَيْ تَلَاَشِ قَا مَرْجُوْهُ هُوَ تَوْرُ كُوْغُورُ كَرَفَا بِارَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
اَسْفَرْتِ اَكَا كَرَفَا بِارَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمْ يَكُنْ مَضْمُضَةُ اَوْرُ اسْتِشْقَ جَنَابَتِ كَيْ مَقَالِطِ اَوْرُودِ هُوَ كُوْغُورُ كَرَفَا بِارَسُولِ اللَّهِ
قَابِلِ مِيْنِ اَيْسِيٍّ جَبَلِ مَعْزُضِ صَاحِبِ اَوْرُودِ كَيْ حَدِيثِ اَوْرُودِ قُرْآنِ مِيْنِ كَتْمَانِ حَقِّ بِرِطْمِيٍّ وَعِيْدِ
وَارُودِ سَبَبِ اَلَا سَطَا قِ رَكْعَتِيَّةِ مِيْنِ اَبَامِ صَاحِبِ وَرَحْفِيَّةِ كِيَانِ كُوْجَانَتِ كَجَوْشِ سَبَبِ اَلَا كَيْ

کی کرنا اور ناک میں پانی ڈالنا جانتے ہیں فرض ہوا اور درود مضمون میں سنت

مذکورہ تفصیل چالاک اور درود کے باقی قابل دیکھ

حدیث صاحب بدیہ الکاظمیہ ابن ماجہ سے ہو

بیان کرنا ممکن ہو رہا نہیں کرتے اور اس غلطی کے شروع جواب میں خود کہتے ہیں کہ عوام لوگ بھی واقف ہو جائیں اور حنفیہ کے اس دعوے کے عین تہ آوین اور خود اس طبعی کی آوین کیا کچھ کل کھلا رہے ہیں قانع ہو یا اولیٰ لا بقدر ایسی فریب درد غاک باتوں پر خدا کی مار اور رسول کی پھٹکار معترضین صاحب کے متحمل نہ ہوں کو یا لوگ خوب جانتے ہیں اور انکی بناوٹی باتوں کو خوب پہچانتے ہیں کہ بناوٹ بہت سی باتوں میں ہر کہیں جھپٹی ہر بنائی بات ہو قولہ حدیث ہفتم الخ **اقول** کہا علامہ عینی نے کہ یثبت هذا الحدیث بهذا اللفظ الا ان ابن ماجة رواه من حدیث ابن ابی امامة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الماء طهور لا ينجس الا ما غلب على ريعه وطعمه وكونه يعني نہیں ثابت ہوئی یہ حدیث ان الفاظ سے مگر ابن ماجہ نے اسکو حدیث ابو امامہ سے روایت کیا ہے کہا فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہا ہاں پاک چیز نہیں ناپاک کہتی اسکو کوئی شے مگر وہ چیز جو اسکی بواہر اور مزے اور رنگ پر غالب آجائے انتہی تیس صاحب ہدایہ نے اپنی طرف سے اس حدیث کو نہیں لکھا ابن ماجہ کی حدیث ایسے الفاظ سے بیان کی ہے کہ جس سے معنی میں بالکل تغیر نہیں ہوا البتہ لفظ تغیر لایا ہو قولہ حدیث ہفتم الخ **اقول** کہا علامہ عینی نے کہ یثبت هذا الحدیث لا كما في الشهور وغيره ان الشقاق ذكر في شرحه رواه ابو علي النعماني في المستدرک وكن فيه عن انس عن النبي عليه الصلوة والسلام انه قال ان اخرج من بيتك فاكمل في ذلك حيث تفكك في شرحه هكذا وقال صاحب الدلائل كذا الاموال عليه السلام بذلك في روايته انس رضي الله عنه يعني نہیں مذکور ہے یہ حدیث حدیث کی مشہور کتابوں میں مگر سنیاتی نے اسکو اپنی شرح میں ذکر کیا ہے کہ ابو علی حافظ سمرقندی نے اسکو مع اسناد روایت کیا ہے لیکن اسہین انس سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فرمایا الخ اور علامہ اکمل نے اسہین کی اتباع کی ہے اسلئے کہ اسکو اپنی شرح میں اسی طرح نقل کیا ہے اور کہا صاحب ہدایہ نے اسی طرح حکم کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ساتھ اسکے روایت انس میں انتہی آب غور کرنا چاہیے کہ متفرق ہونے والے اول جگہ کو لکھا اور بعد کی عبارت جس سے اس حدیث کا بتا لگتا تھا چھوڑ گئے مصنف نے تو بعد کی شبہ سے موقوف ہی بیان کی تھی حالانکہ مرفوع روایت موجود ہے قولہ حدیث ہفتم الخ **اقول** کہا علامہ عینی نے

موقوف ہو گیا ہے عبارت عبارت میں

فَكَانَ حَدِيثُ الْمُغِيرَةِ بْنِ شُعْبَةَ لَمْ يَزِدْ عَلَى هَذَا الْوَجْهِ وَإِنَّمَا رَوَاهُ ابْنُ أَبِي شَيْبَةَ
 فِي مُصَنَّفِهِ حَدَّثَنَا الْحُسَيْنُ عَنْ أَبِي عَامِرٍ بِالْجَزْرِ عَنْ الْحَسَنِ عَنْ الْمُغِيرَةِ بْنِ شُعْبَةَ
 قَالَ رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَالَ ثُمَّ جَاءَ تَوَضُّأً وَمَسَحَ عَلَى خُفَيْهِ
 وَوَضَعَ يَدَهُ الْيُمْنَى عَلَى خُفِّهِ الْيُمْنَى وَبَكَدَ الْيُسْرَى عَلَى خُفِّهِ الْيُسْرَى ثُمَّ مَسَحَ عَلَى عِلْمِهِمَا
 مَسْحَةً وَاحِدَةً حَتَّى كَانِي أَنْظُرَ إِلَى أَصَابِعِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى الْخُفَيْنِ
 يَمِينِي مِمَّنْ كَتَبْتُ هُنَّ أَنَّ حَدِيثَ غَيْرِهِ اسْطَرَحَ نَهْنِي رَوَيْتُ كُنِي بَلْكَ ابْنُ أَبِي شَيْبَةَ فِي ابْنِ مُصَنَّفِ
 مِمَّنْ اسْكُو غَيْرُهُ بِنِ شُعْبَةَ سَيِّئُونَ رَوَايَتِ كُنِي كَمَا اسْكُو نَهْنِي دِيكَمَا مِمَّنْ نِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كُو كُو مِشَابَ كِيَا بَحْرَا كُو وَضُو كِيَا اُو رُو نُو نُو موزون پرمسح كيا اُو رُو اِنَهْنِي مَانَهْنِي مَانَهْنِي مَانَهْنِي
 رَكَّحَا اُو رُو بَانِي كُو بَانِي موزن پرمسح كيا اُو رُو خُفَيْنِ كِيَا اِيك بَار كُو يَا كِيَا مِمَّنْ دِيكُر بَار هُون اُو نَظِيُون
 كِي طرف رسول الله صلى الله عليه وسلم كِي اُو رُو موزون كِي انتهي تپس چو مطلب اس حدیث مصنف
 ابن ابی شیبہ كا فقط مسح كے بیان مِمَّنْ تھَا اسكو صاحب ہایہ نے ویسے ہی بیان كیا اُو رُو اِس
 محل مسح مِمَّنْ چونكہ اُو حدیث كی ضرورت نہ تھی اسكو چھوڑ دیا اسكو محدثین اُو رُو فقہا سب جائز
 ركھتے مِمَّنْ چنانچہ حدیث چارم كے جواب مِمَّنْ شارح مسلم كی عبارت مِمَّنْ نقل كروسی ہر قول حدیث
 وہم الز أقول كہا علامہ عینی نے هَذَا لَهُ أَصْلٌ فِي الْحَدِيثِ الطَّيِّعِ وَلَكِنْ مَكَارِسُ
 بِهَذَا اللَّفْظِ وَرَوَى الْأَيْمَنُ الرَّسْتِيُّ فِي كُتُبِهِمْ وَالْكَفْظُ مُسْلِمٌ مِمَّنْ حَدِيثِ هِشَامِ بْنِ
 عُرْوَةَ عَنْ أُمِّ رَأْتِهِ بِنْتِ الْمُذَرِّجِ بْنِ الرَّبِيعِ عَنْ جَدِّ تَبَهَ اسْمَاءُ بِنْتِ أَبِي بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ
 تَعَالَى عَنْهُمْ قَالَتْ جَاءَتِ امْرَأَةٌ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَتْ إِحْدَانَا نُصِيبُ
 نُؤْكَلُهَا مِنْ دَمِ الْحَيْضَةِ كَيْفَ نَفْعُهُ بِه قَالَ تَحْتَهُ ثُمَّ تَغْرَضُهُ ثُمَّ تَغْرَضُهُ ثُمَّ تَغْرَضُهُ
 فِيهِ كَوْنِي بِرَأْتِهِ لِأَنَّ دَاوُدَ حَدَّثَنِي لَمَّا قَرَضِيهِ بِالْمَاءِ ثُمَّ نَضَحِيهِ وَفِي رَأْتِهِ لَهُ
 فَإِنْ تَرَأَتْ دَمًا فَلْتَقْرَضُهُ يَتَغَرَّضُ مِنَ الْمَاءِ وَلْتَنْضَحْهُ مَا لَمْ يَزِدْ وَتُصَلِّ فِيهِ وَرَوَاهُ
 ابْنُ أَبِي شَيْبَةَ فِي مُصَنَّفِهِ وَرَوَاهُ الْأَمَامُ أَبُو عُمَرَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْحَارِثِ وَفِي كِتَابِ
 الْمُنْتَقَى وَفِي رَأْتِهِ حَدَّثَنِي وَأَقْرَضِيهِ بِالْمَاءِ وَأَعِصِيهِ وَصَلِّي فِيهِ وَرَشِيهِ بِالْمَاءِ
 یعنی اس حدیث كی اصل صحیح حدیث مِمَّنْ ہر لیکن اس لفظ سے رَوَايَتِ نَهْنِي كُنِي اُو رُو

حدیث بنی ہاشم کی

روایت کیا ہوا ائمہ ستہ نے اپنی کتابوں میں اور الفاظ مسلم کے ہیں حدیث ہشام بن عروہ سے
کہ اسامہ بنت ابوبکر نے آئی ایک عورت طرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پس عرض کیا
کہ ہم میں سے کسی کے کپڑے پر خون حیض کا لگتا ہوا کیا کرے فرمایا اسکو کھچ ڈالے پھر ملے پھر اسکو
دھو ڈالے پھر اس سے نماز پڑھے اور ایک دابت میں بوداؤد کی ہر کھچ تو اسکو پھوٹانی سے مل اسکو پھر دھو اسکو اور ایک دابت میں
بوداؤد کی ہر اگر وہ خون دیکھے پس چاہیے کہ کھچ پانی سے دھو لے اور چاہیے کہ دھو لے اسکو جب تک اسکا معلوم نہ ہو اور نماز پڑھا
اس سے اور روایت کیا اسکو ابن ابی شیبہ نے اپنی مصنف میں اور روایت کیا اسکو امام ابو محمد نے
کتاب متقی میں اور انکی روایت میں ہر جھیل تو اسکو اور مل تو اسکو پانی سے اور دھو تو اسکو اور نماز
پڑھ اس سے اور اسپر پانی چھڑک دے اتنی پس غور کیجیے کہ صاحب ہدایہ نے وہی مضمون
بعینہ ادالیا ہے مگر مترس صاحب فقط ایک ہی ٹکڑے پر کھفا کر کے بانی کو چھوڑ گئے قول حدیث
یا زید الخ **اقول** کہا علامہ عینی نے هَذَا الْحَدِيثُ بِهَذَا اللَّفْظِ غَرِيبٌ وَقَالَ ابْنُ الْجَوْزِيِّ
فِي التَّحْقِيقِ وَالْمُحْفِظَةِ يَحْتَوُونَ عَلَى تَجَاسُّةِ الْمُتَعَدِّيَةِ سَرَوْنَهُ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ لِعَائِشَةَ اغْسِلِيهِ إِنْ كَانَ رَطْبًا وَافْرِكِهِ إِنْ كَانَ يَابِسًا قَالَ وَهَذَا حَدِيثٌ
لَا يُعْرَفُ وَإِسْنَادُهُ مِنْ حَدِيثِ عَائِشَةَ قُلْتُ عَدِمْتُ الْمَعْرِفَةَ مِنْهُ أَوْ مِنْ عَمِيرٍ
لَا يَسْتَرْزِمُ نَفْيَ مَعْرِفَةِ عَائِشَةَ مَعَهَا أَصْلُ الْحَدِيثِ فِي الصَّحَاحِ وَقَدْ رَوَى مُسْلِمٌ وَ
الْأَرْنَؤَةُ مِنْ حَدِيثِ عَائِشَةَ قَالَتْ كُنْتُ أَغْسِلُ لِحْيَانَهُ مِنْ ثَوْبٍ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ فَيَجْعَلُ فِيهِ الصَّلَاةَ وَإِنْ بَقِيَ الْمَاءُ فِي ثَوْبِهِ وَقَالَتْ أَبْصَا كُنْتُ أُرِي لَوْنَهُ الْمُتَعَدِّيَ مِنْ ثَوْبٍ
رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَيَهْتَمُّ فِيهِ أَحْرَجَهُ مُسْلِمٌ وَأَبُو حَاوِدَ وَرَوَى الدَّارِمِيُّ
وَالْبَيْهَقِيُّ عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ كُنْتُ أَغْسِلُ الْمُتَعَدِّيَ مِنْ ثَوْبٍ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
إِذَا كَانَ رَطْبًا وَافْرِكُهُ إِذَا كَانَ يَابِسًا يَعْنِي بِهَذَا الْحَدِيثِ أَنَّ الْفَاظَ غَرِيبٌ هُوَ أَنَّ ابْنَ جَوْزِي
كَهْ حَفِيَّةٌ حَبَّتْ بِقُوتِهِ بَيْنَ بَنِي كَيْسَانَ هُوَ بَرَأءُ حَدِيثٍ سَمِعَ رَوَايَتِ كَيْسَانَ اسْكَوْهُنَّ
رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَعْنِي بِهَذَا فَرَمَايَا بِهَذَا عَائِشَةُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا سَمِعَ دَعْوَى اسْكَوْهُنَّ
أَوْ كَيْسَانَ اسْكَوْهُنَّ أَوْ كَيْسَانَ اسْكَوْهُنَّ أَوْ كَيْسَانَ اسْكَوْهُنَّ أَوْ كَيْسَانَ اسْكَوْهُنَّ
اكتناہوں میں کہ ابن جوزی وغیرہ کا نہ پہچانتا اسکو لازم نہیں کہ دوسرا بھی نہ پہچانے حالانکہ اصل حدیث کی

مردمان و سادات کربلا

صالح میں موجود ہوا اور مسلم اور ترمذی اور نسائی اور ابن ماجہ اور ابو داؤد نے حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کی ہے کہ میں نے باکی کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کپڑے سے دھویا کرتی تھی پس آپ نماز کو تشریف لیجاتے اور وہ مجھے پانی کے کپڑے میں ہوتے اور بھی کہا انھوں نے کہ میں منیٰ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کپڑے سے ملا کرتی تھی پس اس سے نماز پڑھتے تھے روایت کیا اسکو مسلم اور ابو داؤد نے اور روایت کی دارقطنی اور بیہقی نے عائشہ رضی اللہ عنہا سے کہ میں منیٰ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کپڑے سے دھوتی تھی جب وہ ترمذی اور علی بن ابی طالب اسکو اگر وہ خشک ہوتی انتہی آور علامہ ابن ہمام رحمہ اللہ القدر میں اسی مقام پر لکھتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے انکو دھونکا حکم دیا ہو اسکو اللہ جلے مگر ظاہر یہ ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اسکو جانتے تھے خصوصاً اسوقت میں جب یہ فعل حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا مکرر ہوا باوجود انکشاف کرنے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اپنے طہارت ثوب کی طرف انھیں گھس کرنے حال اسکے سے اور ظاہر تر اس سے یہ قول عائشہ رضی اللہ عنہا کہ میں ہوتی تھی اسکو کپڑے سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پس نماز کے واسطے تشریف لیجاتے اور اثر پانی کا کپڑے میں ہوتا کیونکہ ظاہر یہ ہو کہ آپ کو کپڑے کی تری محسوس ہوتی ہوگی اور یہ سبب انکشاف کا ہر طرف حال ثوب کے اور تفصیل کا خبر اسکی سے اور اسوقت سبب اسکا ظاہر ہوتا ہوگا اور اسکو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے برقرار رکھا پس اگر وہ کپڑا پاک ہوتا تو آپ پانی کے تلف کرنے سے بلا ضرورت منع فرمادیتے اسلئے کہ اسوقت پانی کا اسراف لازم آتا ہے کیونکہ اسراف بلا حاجت پانی کے صرف کو کہتے ہیں اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو بھی بلا ضرورت دھونے کی تکلیف دینی ہو علاوہ اسکے مسلم میں عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم منیٰ کو دھویا کرتے پھر نماز کو تشریف لیجاتے اسی کپڑے سے اور میں ان شر دھونے کا اس کپڑے میں دیکھتی تھی پس اگر اسکو معنی حقیقی پر محمول کیا جائے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خود بذات خاص اسکو دھوتے تھے تو ظاہر یہ ہو یا مجاز پر محمول ہو یا بطور کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انکو اسکا حکم دیا ہو پس وہ آپ کے علم پر متفرع ہو انتہی قولہ حدیث دوازہم الخ **اقول** کہ علامہ عینی نے کہ اس حدیث کو کسی نے مرفوع نہیں بیان کیا بلکہ اسکو ابو جعفر محمد بن علی رضی اللہ عنہ ابن ابی خنیسہ نے اپنی مصنف میں روایت کیا ہے ورنہ انھوں نے باکی زمین کی خشک ہونا اسکا ہی اور محمد ابن الحنفیہ اور ابو قتادہ سے روایت کی ہے کہ انھوں نے

عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کی ہے

بہت ناست منیٰ کا حشر ہے

جب خشک ہو جاوے زمین پس وہ پاک ہو جاتی ہو اور عبد الرزاق نے اپنی مصنف میں روایت کی ہے کہ ابو قتادہ رحمہ نے فرمایا خشک ہونا زمین کا پاکی اسکی ہو اور اسرار میں ہے کہ یہ حدیث عائشہ رحمہ پر موقوف ہے اور محمد بن حنفیہ مدینے کے فقہائے تابعین سے ہیں اور ان سے روایت کی گئی ہے کہ کھسکا انھوں نے حسن بن احمد اور حسین بن محمد سے بہترین اور زمین اپنے والد کی حدیث ان دونوں سے زیادہ جلتا ہوا اور یہ اسوجہ سے کہ جب صحابہ نے انگو سب میں سے فتویٰ دینے پر قائم کیا تو وہ مثل ایک صحابی کے بوجہ تقریر انگلی کے ہوئے جیسے کہ کوئی فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے روبرو ہوا اور آپ نے اس پر سکوت کیا پس جب ان سے یہ روایت کی گئی کہ طہارت زمین کی خشک ہونا اسکا ہے اور سوائے اُنکے کسی سے خلاف اُنکے مروی نہیں ہوا تو اسپر سب کا اجماع ہو گیا خصوصاً اسوقت کہ انکی موافقت ابو جعفر محمد بن علی رحمہ اور ابو قتادہ رحمہ اور عائشہ رحمہ نے بھی کی ہے اور علاوہ اسکے اصحاب ہمارے اس مسئلے میں استدلال لائے ہیں اس حدیث سے جسکو ابو داؤد اور احمد بن صالح نے عبد اللہ بن عمر رحمہ سے روایت کیا ہے فرمایا انھوں نے کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دل سے میں مسجد میں سو اکر تھے اور میں نوجوان مجروح تھا پس کتے پیشاب کو کھاتے تھے اور آتے جاتے تھے مسجد میں میں صحابہ اس پر بانی نہیں لائے تھے اور اس حدیث کو ابو بکر بن خزیمہ نے اپنی صحیح میں بھی روایت کیا ہے انتہی اور ابو داؤد نے اس حدیث کو باب طہارت الاکر منہ اذا بیت من لکھا یعنی اس باب میں وہ حدیث مذکور ہے جسے ثابت ہوتا ہے کہ زمین خشک ہونے سے پاک ہو جاتی ہے پس جب اس حدیث کی اس قدر سند ہو گئی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس میں تقریر ثابت ہوئی اور صحابہ کا بھی اجماع معلوم ہو گیا تو اب صاحب ہدایہ سے جو قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا منقول ہے اس سے آپ پر گزاعراض نہیں ہو سکتا اس لیے کہ تقریر حکم میں قول ہی کے برابر ہے ابھی ہو سکتا ہے کہ انگو کہیں سے یہ قول ثابت ہو گیا ہو اور شائع کی نظر سے گذرا ہو یا قول یہ تقریر اُنکے نزدیک ایک خبر ہو ایک کہ وہ دوسرے سے قیصر کرنا جائز جانتے ہوں علاوہ اسکے جس مسئلے میں انھوں نے یہ حجت بیان کی ہے وہ مسئلہ بلاریبانی حدیثوں سے ثابت ہو گیا معترض صاحب کو مسائل سے غرض ہے اگر کوئی محدثین کی اصطلاح کے خلاف کہے تو کچھ جذبان عیب میں خصوصاً ایسا محقق جسکے احادیث کی تخریج سے معلوم ہوتا ہے کہ حدیث میں وہ بڑا تاجر اور کمال رکھتے تھے مگر غالباً فقط اپنی یاد پر اقرار کر کے اس حدیث کو

زمین خشک ہونے سے طہار ہو جاتی ہے

بناں جو صاحب ہدایہ کا اور اس کے خلاف حدیث کا حال

روایت بسنی میں غیر الفاظ لا ہونا محل ثبوت نہیں

نقل کر دیتے تھے اسی واسطے بعض الفاظ میں فرق ہو گیا ہو سوا سکا کچھ معنائیہ نہیں اس لیے کہ اور محدثین بھی اسکو جائز رکھتے ہیں **قولہ** حدیث سیزدہم **الح اقول** کہا علامہ عینی نے **وَقَدْ مَرَّ أَنَّ هَذَا الْحَدِيثَ أَخْرَجَهُ جَمَاعَةٌ مِنَ الْمُتَكَلِّمِينَ وَلَيْسَ فِي حَدِيثٍ وَاحِدٍ مِنْهُمْ هَذَا اللَّفْظُ بِهَذَا الْعِبَارَةِ قَبَسَارَةُ حَدِيثِ ابْنِ عَبَّاسٍ وَالْوَقْتُ قِيَامُ بَيْنَ هَذَيْنِ الْوَقْتَيْنِ وَغَيْرُهُ حَدِيثُ جَابِرٍ مَا بَيْنَ هَذَيْنِ وَقْتُ كُلِّهِ وَغَيْرُهُ حَدِيثُ ابْنِ مَسْعُودٍ فِي الْأَضَارِجِ قَالَ جَبْرِئِيلُ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَا بَيْنَ هَذَيْنِ وَقْتُ صَلَاةٍ وَغَيْرُهُ حَدِيثُ ابْنِ هُرَيْرَةَ مَا بَيْنَ هَذَيْنِ وَقْتُ بَدْءِ لَفْظِ كُلِّهِمَا فِي حَدِيثِ جَابِرٍ لَمْ يَحْفَظْ بَيَانُ هُوَ حَكَكَ اس حدیث کو ایک جماعت صحابہ نے روایت کیا ہو اور کسی کی حدیث میں یہ لفظ اس عبارت سے نہیں پس عبارت حدیث ابن عباس کی یہ ہو کہ وقت نماز کا درمیان ان دو وقتوں کے ہو اور عبارت حدیث جابر بن جابر بن عمر کی یہ ہو کہ ان دو وقتوں کے درمیان میں کل وقت ہو اور عبارت حدیث ابو مسعود انصاری کی یہ ہو کہ کہا جبرئیل علیہ السلام نے ان دو وقتوں کے درمیان میں وقت نماز کا ہو اور عبارت حدیث ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی یہ ہو کہ درمیان ان دونوں وقتوں کے وقت ہو بدون لفظ کل کے جو حدیث جابر بن عمر میں تھا انتہی پس اس عبارت سے بھی معلوم ہوا کہ لفظ لفظ کا فرق ہر معنی میں کچھ فرق نہیں ایسا فرق خود حدیث ہی میں موجود ہوا اسکو محل ثبوت میں ٹھیکرانا احادیث پر اعتراض کرنا ہو کر اویوں نے الفاظ کو کیوں بدلا آخر جبرئیل علیہ السلام نے تو الفاظ معین خاص ہی فرمائے ہونگے غرض الفاظ میں گفتگو کرنی نادانوں کا کام ہے البتہ قرآن کی آیت کو اگر صاحب ہدایہ اور لفظ سے بیان کر دیتے تو اعتراض بجا تھا **قولہ** حدیث چہارم **الح اقول** کہا علامہ عینی نے **هَذَا الْحَدِيثُ بِهَذَا اللَّفْظِ غَرِيبٌ لَمْ يُرَوْ هَكَذَا وَإِنَّمَا رَوَى أَبُو دَاوُدَ أَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ نَزَلَ جَبْرِئِيلُ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَأَخْبَرَنِي بِوَقْتِ الصَّلَاةِ الْحَدِيثِ وَفِيهِ بَصُلِّي الْعِشَاءَ حِينَ اسْوَدَّ الْأَفْقُ وَرَوَاهُ ابْنُ جَبْرِئِيلٍ فِي مِصْبَحِهِ** یعنی یہ حدیث اس لفظ سے غریب ہے اس طور سے روایت نہیں کی گئی بلکہ ابوداؤد نے یہ روایت کی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جبرئیل علیہ السلام نازل ہوئے اور وقت نماز کی بجگو خبر دی اور اس حدیث میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نماز پڑھتے عشا کی جسوقت کنارہ آسمان سیاہ ہو جاتا اور روایت کیا اسکو ابن جابر نے اپنی صحیح میں انتہی **قولہ** سیزدہم **الح اقول****

کہا علامہ عینی نے کہ یہ حدیث اس عبارت سے وار و نہیں ہوئی اور یہ غریب ہو اور مبسوط میں ہے کہ ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی گئی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا آخر وقت عشا کا وقت طلوع فجر ثانی کے ہے اور تعجب کفر شراح سے یہ ہے کہ وہ اس حدیث سے استدلال لاتے ہیں اور اسکی روایت کو ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب کرتے ہیں اور یہ اسناد صحیح نہیں ہے اور امام طحاوی نے شرح معانی الآثار میں اس مقام پر عمدہ کلام بیان کیا ہے خلاصہ اسکا یہ ہے کہ انھوں نے مجموع احادیث سے ظاہر ہوتا ہے کہ آخر وقت عشا کا طلوع فجر تک ہے اور یہ اسلیئے کہ ابن عباس رضی اللہ عنہما ابو موسیٰ اشعری اور ابو سعید خدری نے روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عشا کی تہائی رات تک تاخیر کی اور ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسی آدھی رات تک تاخیر کی اور ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسکو یہاں تک مؤخر کیا کہ دو تہائی رات چلی گئی اور عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عشا کو یہاں تک دیر کی کہ کل رات چلی گئی اور یہ تمام روایتیں صحیح حدیثوں کی ہیں کہ امام طحاوی نے پس ثابت ہوا اس سے کہ کل رات وقت عشا ہے لیکن تین وقتوں پر پس وقت شروع عشا سے تہائی رات تک افضل وقت ہے اور بعد اسکے نصف شب تک اس سے فضیلت میں کم ہے اور بعد نصف رات کے اس سے بھی کم ہے انتہی آب جاننا چاہیے کہ معترض صاحب کے منالطے کی یہاں سب قلعی کھل گئی اور وہ مسائل احادیث صحیحہ سے ثابت ہو گئے بلکہ بہت حدیثیں جو علامہ عینی نے ان مسائل کی تائید میں لکھی ہیں انکو ہنسنے بوجہ اختصار نقل نہیں کیا ہے اور فقط صاحب ہدایہ کی احادیث کا پتہ بتلایا ہے تاکہ عوام ظاہرہ کے دھوکے اور فریب میں نہ آجائیں ورنہ احادیث اور بھی عینی اور فتح القدیر میں موجود ہیں ایسی حدیثوں کا نام جنہیں فرق الفاظ ہو معترض صاحب نے موضوع رکھا ہے اگر موضوع ہو تو عیناً تو علامہ عینی اور امام ابن ہمام ضرور تصریح کر دیتے قولہ اور حدیثوں صحیحہ کے باطل کرنے میں حیلہ سازیاں کرتے رہے ہیں **انقول** یہ قول معترض صاحب کا سراسر جھوٹ اور بہتان صحیح ہے بلکہ انھوں نے یہاں تک دیانت داری کی ہے کہ الفاظ تک بھی بتلا دیے کہ ان الفاظ سے یہ حدیث نہیں آئی اور ضعیف کو ضعیف اور صحیح کو صحیح کہہ دیا البتہ معترض صاحب کے مذہب کے دونوں تحقیق مخالف ہے

بوجہ اختصار الفاظ کا یہ کہ جو حدیثیں صحیح ہیں ان کو نقل نہیں کیا ہے بلکہ ان کو صرف الفاظ سے ظاہر کیا ہے اور ان کو صرف الفاظ سے ظاہر کیا ہے اور ان کو صرف الفاظ سے ظاہر کیا ہے

یہاں تک دیانت داری کی ہے کہ الفاظ تک بھی بتلا دیے کہ ان الفاظ سے یہ حدیث نہیں آئی اور ضعیف کو ضعیف اور صحیح کو صحیح کہہ دیا البتہ معترض صاحب کے مذہب کے دونوں تحقیق مخالف ہے

ستر من صاحب اپنے مذہب کے خلاف کو خلاف حدیث سمجھتے ہیں اور ستر من صاحب نے عبارت
 شرح سفر السعادت کی ناتمام گھدی اسکے بعد شیخ عبدالحق محدث دہلوی لکھتے ہیں ولکن شیخ
 شیخ ابن ہمام جزاۃ اللہ خیر الجزاء تلافی آن نمودہ و بہ تحقیق کار فرمودہ است یعنی شرح
 علامہ ابن ہمام نے اللہ انکو جزائے خیر دے تلافی اسکی کر دی ہو اور تحقیق کے ساتھ کام کیا ہو انتہا
 اور تحصیل التمرین میں لکھتے ہیں والشیخ ابن الہمام رحمۃ اللہ قرأ مذهبہ الحنفی و
 تہتلف فیہ بالاحادیث حتی کاد ان یقال ان الشافعی من اهل الترامی و ابو حنیفہ
 من اصحاب لظواہر یعنی اور شیخ ابن ہمام نے مذہب خفیہ کو ثابت کیا اور تمسک کیا انہیں
 احادیث کے ساتھ یہاں تک کہ قریب ہو گیا کہ یوں کہا جائے کہ امام شافعی اہل رے سے ہیں اور
 امام ابو حنیفہ رحمہ اصحاب ظواہر سے ہیں انتہی اور کلام اشرف سے فقط اتنا معلوم ہوتا ہے کہ بعض
 حدیث انکو نہیں ملی پھر اسکا کچھ تعجب نہیں ابن جزری کیسے تحقیق کھاتے ہیں انکو بہت حدیثیں نہیں
 ملیں در فقط مشکل ہی سے انکو موضوع بتلادیا پھر علامہ سیوطی وغیرہ نے کیسا انکا پیچھا کیا ہو
 اور ان احادیث کو ثابت کر دیا ہو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ صاحب ہدایہ کو بھی ان احادیث کا
 بتانہ لگا ہوا سمیع حسن ظن بزرگان دین کی طرف اچھا ہو آخر اور احادیث صحیحہ سے تو تحقیق
 ان مسائل کو ثابت کر دیا ہو ہر کو مسائل کے ثبوت سے غرض یہ یوں تو ہر گمانی ہر ایک مسئلے
 کی نسبت ممکن ہو پھر تو اس سو زنی کی و کذلک میں پھنسکر کلنا مشکل ہو گا ہر کہ شد
 بستہ ابن دامن بلائے کی رساند سو شام بلائے مخورابن ہی کہ غار ش درست ہ خدا ہی بادہ کی
 جام بلائے قال اور ایک منالط مقلد بن اریۃ حدیث پر چلنے والوں کو یہ دیتے ہیں کہ مغلطہ
 میں چاروں اماموں کے چار مسئلے جو کہ اس وقت میں موجود ہیں انکو حدیث پر چلنے والے ایک
 بدعت کہتے ہیں سو جواب اسکا چار طرح ہے ہر اول یہ کہ مغلطہ میں چاروں مسئلے چاروں اماموں کے
 علیہ علیہ سن آٹھ سو سات ہجری میں پیش سے بیچ زمانہ فرج بن برکوک کے بنائے ہیں لیکن ان کے
 بنانے اور مقرر کرنے کے لیے نہ تو حکم خدا ناطق ہو اور نہ حکم رسول **اقول** چاروں مصلوں کو
 ناجائز سمجھا اور حدیث بدعت کی سند لانا محض غلط اور قیاس مع الفارق ہے جب مذہب چاروں
 اماموں کا بالاتفاق حق ہو پھر انکے مسئلے کیونکر بدعت ہو سکتے ہیں مان افراط و تفریط اچھی نہیں

۴
 تعجب
 ورنہ

بیان انصاف علامہ ابن ہمام کا تحقیق احادیث بذریعہ

کشف کیونکر بدعت ہو

جس مصلے پر نماز پڑھا وہ شریک ہو گا وہ انتظار اپنے امام کا نہ کرے چنانچہ راقم الحروف نے
 سب مصلوں پر نماز پڑھی ہی البتہ بعض صاحب امتین احتیاط کرتے ہیں جبکہ امام مالکی یا شافعی نے
 جنس پانی سے جو مقدار تلبین سے کم ہو یا اس قدر ہو وضو کیا یا پچھنے لگائے یا حبلی نے فقط
 پگڑی پر مسح کیا کیونکہ خفیہ کے نزدیک ایسی صورتوں میں نماز فاسد ہو جاتی ہے مگر یہ بعض
 وہم اور تعصب ہی ہم تو فرقہ ظاہریہ کے پیچھے بھی حکم صلوٰۃ خلف کل پڑاؤ کا چرکے برابر نماز
 پڑھ لیتے ہیں البتہ معترض صاحب کا آیت سے استنباط کرنا کہ خداے تعالیٰ وَاَتَّخِذْ ذٰلِمْ
 مَقَامًا اٰثَرًا هَیْثُمُ مَّصْلٰہُ ظاہر ہے تو بخیر ایک مسئلے کے دوسرا نہونا چاہیے عجیب جہاد ہی اگر معاملہ
 سنجیدہ نہ ہوتا تو قابل تنبیہ تھا کسی مفسر اور کسی مجتہد کو یہ نہیں سوچنی خاص معترض صاحب کا حصہ ہی
 اسی وجہ سے ہم کہتے ہیں کہ عوام خصوصاً حضرات ظاہریہ کو ایہ ارہم سے کسی امام کی تقلید کرنا بہ ضرر و ہر
 حدیث کی تکرار تو خوب پونچھے ہی تھے اب قرآن پر بھی نوبت آئی خدا خیر کرے معترض صاحب جیسا اپنے
 اجتہاد کیا ہی ایک مسئلہ ہو گا جو سمجھا ہو کہ عید کی نماز سوائے مقام ابراہیم کے اور جگہ ہائز نہیں اور
 دلیل اس پر ہی آیت مذکورہ ہے جسے معترض صاحب نے مصلے کے معنی امام کے مصلے کے لیے جوتے مصلے
 کے معنی عید گاہ کے لیے علاوہ اسکے ایک در مسئلہ اس آیت سے نکلتا ہے کہ کوئی نماز معترض ہو یا نقل سوائے
 مقام ابراہیم کے کسی جگہ جائز نہیں پس جماعت تو ممکن ہی نہیں جب بہت سے آدمی ہوں گے تو ایک
 دو کیلے دیکھ پڑھ کر جب فراغ ہو گئے پھر دوسرے کھڑے ہو گئے عرض عرض صاحب قرآن میں اس
 مصلے کے معنی خوب سمجھے اب جسے اور کہیں نماز پڑھی ہوگی وہ نماز معترض صاحب کے نزدیک جائز
 نہوگی اور پہلے بنا ہونے مصلوں کے جو نماز میں صاحب نے پڑھی ہیں معترض صاحب نے اپنے اجتہاد سے
 سب وہ ہم برہم کر دیں پس اگر خطاب اس آیت کے معنی یہ ہیں کہ امام کا مصلے ایک ہونا چاہیے اور وہ بھی
 خاص مقام ابراہیم پر ہو تو اسل استنباط کے تمام صحابہ اور پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم بھی مخالفت ہو جائینگے
 نونہا اجتہاد اسے ہی کہتے ہیں اور عید گاہ کے معنی معترض صاحب کو نہیں سونچے تھے وہ سننے
 تھلا دے کبھی کبھی حضرات ظاہریہ نے اجتہاد کیا تھا اسکو منہ مضحکہ میں دڑا دیا بہ حال سعادت
 دراز باد کہ انہیں غنیمت ست پہنچا دی ہیں ہر وہو آمرا استجباب مروی اَنَّہ علیہ السلام صلوٰۃ
 وَالسَّلَامُ اَخَذَ بِیَدِ عُمَرَ فَقَالَ هٰذَا مَقَامُ اِبْرٰہِیْمَ فَقَالَ عُمَرُ اَفَلَا تَتَّخِذْہُ مَصْلٰہً فَقَالَ

کے بین نماز اور مسلمان کو بہت کم کرنا ہے
 اجتہاد پر تو مسلمان کو بہت کم کرنا ہے
 ۲۰

ہم نے حکم الدین النجفیؒ کے اتنی بات کہدی ہو ماننے نہ ماننے کا آئندہ تم کو اختیار ہو۔ **قال** اور ایک مخالف امام اعظم کے
 شرط طلاع است باتو میگویم ہا تو خواہ از سخنم پند گیر و خواہ ملال **قال** اور ایک مخالف امام اعظم کے
 مقلد حدیث پر چلنے والوں کو یہ دیتے ہیں کہ جب قدر لوگ اس مذہب کے مقلد ہیں اور کسی مذہب کے کسی
 نہیں در ترمذی میں روایت ہے ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے کہ فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم
 اِنَّ اللّٰهَ لَا يَجْمَعُ اُمَّتَيْنِ اَوْ قَالَ اُمَّةٌ مُحَمَّدٌ عَلٰى صَلَاحٍ وَبِكَ اللّٰهُ عَلَى الْجَمَاعَةِ وَمَنْ
 شَدَّ شُدَّ فِي النَّارِ مَعِيَ تَقِيْقُ اللّٰهُ نَبِيْنَ جَمْعٍ كَرِيْكَ اَمْتٍ مِثْرِيْ كُوِيْكَ اَمْتٍ جَايَ اَمْتٍ مَعْدٍ مَعْدٍ
 گراہی کے اور ہاتھ اللہ کا ہوا پر جماعت کے اور جو شخص کہ جہاں جماعت سے تنہا ڈالا جاوے گا بیچ گاک کے
 اور ابن ماجہ میں روایت ہے انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کہ فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم
 اَتَّبِعُوا السَّوَادَ لَا عَظَمَ فَاِنَّهُ مَنْ شَدَّ شُدَّ فِي النَّارِ مَعِيَ يَوْمَ يَوْمِ كَرِيْكَ اَمْتٍ مِثْرِيْ كُوِيْكَ اَمْتٍ جَايَ اَمْتٍ مَعْدٍ مَعْدٍ
 شان یہ ہے جو تنہا ہوا جماعت سے تنہا ڈالا جاوے گا بیچ گاک کے سو جواب اسکا یہ ہے کہ حدیث بیلا اللہ
 علی الجماعۃ اور اَتَّبِعُوا السَّوَادَ لَا عَظَمَ کا یہ مطلب نہیں کہ جس طرف بہت لوگ ہوں حق اور
 ہدایت پر وہی لوگ ہوتے ہیں اور جس طرف تھوڑے ہوں وہ گمراہ ہوتے ہیں کیونکہ اگر ان حدیثوں کے
 یہی معنی لیے جاوین تو پھر حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ان کے ساتھ وولے خود بائند مذہب
 گمراہ ٹھہرتے ہیں کیونکہ مسرور کہ بلا میں امام حسین کے ساتھ تو صرف بیاضی آدمی مع انکے اہل بیت اور
 خادموں کے تھے اور عمر بن سعد کے ساتھ جو کہ امام حسین کے ساتھ لڑنے کو آیا تھا سوار اور پیادہ
 بائیس ہزار آدمی تھے عرض کہ مطلب ان حدیثوں کا یہ ہے کہ جس طرف اکثر مجتہد اور محدث ہیں وہی
 گروہ ہے ہیڑا پس اگر امام اعظم ایک طرف ہوں مثلاً اور نخی اور حسن بصری اور ثوری اور اسمعی اور مالک
 اور شافعی اور احمد بن حنبل ایک طرف آپس منصف خود دیکھ لے کہ سواد اعظم اور گروہ بڑا کدھر ہے
اقول حقیقہ اس قول کو بمقابلہ ظاہر یہ کہتے ہیں کہ یہ لوگ چاروں اماموں کے گروہ سے
 علیحدہ ہیں اور اپنی ڈیڑھ اونیٹ کی جسد اسجد بنائی ہے یہ لوگ بیشک سواد اعظم کے خلاف ہیں
 شافعیہ وغیرہ کو حنفی نہیں کہتے ان چار مذہب کے حق ہونے میں کچھ کلام نہیں جو ان میں سے کسی کے
 قول کا اعتبار نہ کرے گا تو حکم حدیث شریف اَتَّبِعُوا السَّوَادَ لَا عَظَمَ فَمَنْ شَدَّ شُدَّ فِي النَّارِ
 کے اس پر شذوذ صادق آجائے گا اگرچہ ظاہر یہ ہے جب یہاں کوئی مفسر نہیں دیکھا تو حدیث میں اپنی

کشف المحجوب

حال آنکہ تینوں صورتیں غلات اجماع ہیں اور انکی دلیل یہ ہے کہ حدیث میں تو بانی کے اندر نقطہ پشاپ کرنے کی ممانعت آئی ہوا ہے سوا سب صورتیں جائز ہو گئی اور قیاس کو مطلقاً حرام جانتے ہیں بر غلات جمہور کے کہ وہ از روئے قیاس کے اسی حدیث سے استنباط کرتے ہیں کہ جب پشاپ کو منع کیا تو پاشا خانہ بدرجہ اولیٰ منع ہو گا اور غرض پشاپ کرنے کی نہی سے مارا کہ میں یہ ہو کر اس میں کسی طرح سے پشاپ نہ واقع ہو پس حضرات ظاہرہ اس معنی میں کے ظاہر الفاظ کو چھوڑ کر قائلین کی حدیث ضعیف پر کارہو کو عمل کرینگے پس غور کیجئے کہ یہ مذہب اس مسئلے میں کل کے مخالف ہے پھر کیا بعض بعض مسائل سے غلات جمہور کرتے ہیں ایسے مجتہدین نمود باشند اس حدیث کا مصداق ہو سکتے ہیں کوئی جاہل بھی ایسی بات نہیں کہیگا بان جو لوگ اپنا نام حدیث پر چٹنے والا رکھتے ہیں اور اپنے منہ آپ میان مٹھو بیٹے ہیں اور محققین انکو حدیث کے خلاف عمل کرنا والا سمجھتے ہیں ایسے لوگ بیشک سواد اعظم سے خارج ہیں گو اپنی زبان سے کچھ کہے جائیں پس معلوم ہوا کہ جمہور کا طریقہ جو ہمیشہ سے تقلید چلا آیا ہو تحسن ہو اور ہزار ہا عارف اور قطب اور ابدال ہر مذہب کے مقلدین ہیں خصوصاً حنفی مذہب کے اور علمائے محققین نے گو بعض مسائل میں بوجہ مجتہد ہونے کے خلاف کیا ہو مگر تقلید پہلوں کے اقوال کی ضرورت کی اپنی طرف سے نیا طریقہ ایجاد نہیں کیا حضرات ظاہرہ نے تو وہ نئے نئے رنگ دکھائے جنکی سواد اعظم میں کہیں بوباس بھی پائی نہیں جاتی بیشک ایسے لوگ خارق اجماع ہیں بڑے بڑے محققین و عارفین اگر تقلید پر ہی چیز ہوتی تو ہرگز اختیار نہ کرتے حال آنکہ اپنے تقلید کچھ ضروری نہ تھی با انیمہ برابر ایک دوسرے کی تقلید کرتے چلے آئے اور اپنی رائے کو چنداں دخل نہ دیا پھر کیا عوام کا لانا ہم جنکو یہ بھی خبر نہیں کہ دین کیا چیز ہو مطلقاً ان پر حرام حضرات ظاہرہ کی بدولت ایسے نسبت انہوں نے کیا کیا زبانیں کھولی ہیں انکیسے دیر ہو گئے اور یوں سمجھتے ہیں کہ غرض نبیشت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اس زمانہ بعد خدا زمین پوری پوری ادا ہوئی کوئی یہ مصنون نہیں سمجھا تھا حدیثی نے مہیا کہ نبی آخر الزمان افضل الانبیاء کو بھیجا تھا اسی طرح یہ حضرات ظاہرہ عمل بالمحدیث میں افضل ہیں سہلیدہ مجتہدین کو بعض بعض حدیثیں میسر نہ آئیں اور سب سے نمود باشند غلات حدیث عمل کیا اور اجتہاد صحابہ و تابعین کا سب کا رخا خانہ پورا پورا انکے نزدیک مطابق حدیث نہ تھا

غیر غلطی کے حالات اور ان کے خیالات

اب انکے پاس سب حدیثیں جمع ہو گئیں خالص حدیث پر حسبِ حناہی آئی کے عمل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے سے سوائے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اور کسی کو کل احادیث چھپا کر انکو میسر آیا ہوا تھے خیال عام میں میسر نہوا اور سب میں تصور رہا مگر بوجہ جو علمی کے سبب غلطی میں معاف کر دیا جائے گی اور حضرات ظاہریہ کو طبقہ اعلیٰ عنایت ہو گا کیونکہ یہ لوگ جامع جمیع صفات ہیں خدا اور رسول کا مقصود پورا پورا ان لوگوں نے سمجھا اور انھیں کے واسطے بہشت بنوی ہوئی بعض صحابہ کو حدیثیں نہیں ملیں اور اسی طرح ائمہ اربعہ بھی جملہ احکام کے احادیث کو نہ پونچھے تو انکے اجتہادات مخالف احادیث کے پڑے پس خاص مقبول خدا ہی لوگ ہیں جو باوجود اسی ہونے کے برابر احادیث سے مسائل حل کر لیتے ہیں اور سبکی تقلید ضروری نہیں سمجھتے اور جب کسی مسئلہ نام کو ائمہ اربعہ سے اپنے اجتہاد مطلق میں حدیث کے مخالف پاتے ہیں پھر تو ایسے ائمہ پر طعن کرتے ہیں کہ یوں معلوم ہوتا ہو کہ شاید ابھی جبریل علیہ السلام انکو وحی پونچھا کر رخصت ہوئے ہیں خدا جانے یہ لوگ کس خواب خرگوش میں ہیں اور شیطان نے انکے کان میں کیا پھونک دیا ہے اور تبراتو اس مسلک کے اعظم ارکان سے بغیر اسکے کہ جب تک ایماندار بعبہ کو دو چار باتیں میں طعن کی نہ شاہین عامل بالحدیث نہیں کہلاتے عرض جو سب میں زیادہ طعن اہل حقان ہے۔ وہ بڑا پکا مسلمان ہے خدا تعالیٰ ایسے احمقوں کے خیالی بلاؤ سے بچا دے اور انکے پھندہ بین عوام الناس نہ پھنسا دے ہم حیران ہیں کہ یہ لوگ اس مسلک ضلالت پر اپنے تئیں پیرو ہدایت کیونکر جانتے ہیں حال آنکہ ترسم نرسی بکبیرہ و اعرابی بکین رہ کہ تو میری تبرکست است بنا اور ائمہ رسل اور خلف کی شان میں وہ گستاخان کرتے ہیں جنکا حد پایاں نہیں پس معلوم ہو کہ خدا سے تعالیٰ اور رسول خدا ان لوگوں سے خوش نہیں ورنہ انکے اطوار کی تضرع و اصلاح ہو جاتی اتکا دلی افتقاد کہ ائمہ سے غلطی ہو گئی ورنہ انکی طرف مخالفت حدیث کی نسبت نہ کرتے اور انکو پڑانکتے پس جس قوم کی یہ کیفیت ہو وہ کیا خاک حق پر ہوگی پس معلوم ہو کہ حکم حدیث شریف حَیْزُ الْقُرُونِ قَرْنِی تَمَّا الَّذِیْنَ یَلُوْکُهُمْ اَلْزَمَرُ وَ مَوْتِ اَیُّ اَلْکَا بِقُوْنِ اَلْاَسَاقِیْقُوْنِ اُولَئِکَ الْمُقَرَّبُوْنَ کے غیریت اور فضیلت متقدمین ہی کے واسطے ہوا اور انھیں کی تقلید میں راہ حق ہواں تعصب کی باتوں سے تو علم دین ہزاروں کوس دور ہی ہو گا انکی کسی بات کا اعتقاد نہیں پہلے تو ہم جانتے تھے کہ شاید

ان لوگوں میں صلاحیت ہو مگر اب انکی کتابوں اور گفتگو سے معلوم ہوا کہ ان لوگوں کا خیالی اور
 خود رائی مذہب ہی جو یہ وہ مذہب ہے اور ٹھیک ٹھیک حدیث پر چلنے والے تو مقلدین امیہ ہیں اور
 یہ لوگ تہ نظاہر یہ مخالف حدیث اور پابند ہوا وہوس ہیں انکے قول و فعل سے ایسا بھاگنا چاہیے
 کہ جیسے کوئی دشمن سے بھاگتا ہے جھولی باتوں سے ان لوگوں کو کچھ باک نہیں ہیں کی کتابوں میں
 اس قدر حق کو چھپایا ہے کہ جسکا کچھ محد وہایان نہیں فرماتے قیامت اسکا کیا جواب دیگے انسوس
 صد انسوس نظاہر میں تو یہ لوگ پابندی شریعت اور خدا و رسول کی محبت کا دم بھرتے ہیں اور
 حقیقت میں خلوص دل سے اس پر عمل نہیں کرتے ہیں سے قدم باید اندر رطبت نہ دم نہ پھل
 باشد ہی لی قدم **قال** اور ایک مخالف مقلدین امیہ حدیث پر چلنے والوں کو یہ دیتے ہیں کہ
 مجتہدین کا کوئی مسئلہ بھی قرآن اور حدیث کے خلاف نہیں ہے اور اگر کوئی ہوگا بھی تو اسکا بھٹ
 یہ سمجھا جاوے گا کہ اسکو مجتہدین نے بسبب لائق نہ ہونے عمل کے عدا ترک کر دیا ہوگا جواب اسکا
 یہ ہے کہ اس تقریر سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ مقلدین مجتہدین سے خطا کے ہونے کے قائل نہیں ہیں بلکہ
 قائل نہ ہونا خطا کا مجتہد سے یہ مذہب معتزلہ کا ہے **اقول** اس کلام سے یہ نہیں سمجھا جاتا ہے
 کہ احتمال خطا ان سے نہیں احتمال خطا تو ہر صورت میں ہے اگر صیح کے مطابق استنباط ہوگا تو بھی
 احتمال خطا ہی فقط خلاف حدیث کی صورت کو برف خطا میں دخل دینا محض خطا ہے اگر مجتہد عدا
 کسی حدیث کو کسی علت سے ترک کر دے اسکے اجتہاد میں احتمال خطا ہوگا اور اگر مسئلہ تنہا طی
 اسکا مخالف کسی حدیث کے نہ معلوم ہو تو بھی احتمال خطا سے چارہ نہیں غرض مسائل اجتہاد یہ
 میں احتمال خطا و صواب ہر صورت میں ہوتا ہے مخالفت اور موافقت کو اس میں کیا دخل
 جو معتزلہ صاحب نے محض فضول گفتگو کی معلوم ہوا کہ حضرت کو بے ربط الفاظ کہنے میں بھی نیت ہی
 مشق ہو بیان صواب اور خطا کے مسئلے سے کیا بحث تھی جو معتزلہ صاحب نے نظر کمال دانائی
 کیا حقیقہ ہر صورت میں خطا اور صواب دونوں کا احتمال رکھتے ہیں البتہ جانب صواب غالب
 ہوتی ہے اور جانب خطا کا احتمال ہوتا ہے اور اس میں کلام نہیں کہ امیہ نے بعض مسائل میں بعض
 احادیث کو بوجہ کسی علت کے ترک کر دیا ہے اور دوسرا ماخذ اسکا قرار دیا ہے **قال** اور ایک مخالف
 مقلدین امیہ حدیث پر چلنے والوں کو یہ دیتے ہیں کہ ہم لوگ جو حدیث پر نہیں چلتے ہیں تو وہ اسکی

کشف کبد کھنڈہ و تجرید
 مسائل اجتہاد میں خطا و صواب و احتمال

یہ بھی ہو کہ حدیث کی کتابوں میں بہت سی حدیثیں منسوخ موجود ہیں اور ناسخ اور منسوخ حدیثوں کو ہر شخص پہچان نہیں سکتا انکو پہچاننا اور انکو سمجھنا مجتہدوں کا ہی کام تھا سو جواب سکا ائمہ طہریہ نے
 اول یہ کہ ناسخ اور منسوخ حدیث نے سمجھنے کا قاعدہ سب قاعدوں سے آسان ہوا اور اس قاعدہ
 سے ہر ایک علما بلکہ حقوڑی سی استعداد والا آدمی بھی ناسخ اور منسوخ حدیثوں کو سمجھ سکتا ہو الخ
اقول معترض صاحب نے نسخ میں سند ظاہریہ کی لکھ کر کفایت کی صاحب در اسات کا قول غلط
 ہرگز حجت نہیں انکی کتاب حنفیہ کے سراسر خلاف اور خالی از تصعب نہیں حاصل یہ ہو کہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم سے نسخ کے بارہ میں تصریح نہیں آئی ہر فرقہ اپنے دلائل پیش کرتا ہو اور دوسرا
 اسکو رد کرتا ہو نام کتابوں میں نسخ کی گفتگو میں کس قدر اختلاف ہو کہ اب تک محققین میں اسکا
 فیصلہ نہیں ہوا اور کوئی امر قرار نہیں پایا جس سے اطمینان کلی ہو بہت آیتیں اور حدیثیں ایسی
 ہیں جن میں اختلاف ہو کوئی انکو منسوخ کہتا ہو اور کوئی انپر عمل کر لیتا ہو اسی گفتگو میں بیکوڑے
 محقق تمام عمر بحث کرتے رہے اور کوئی بات طری نہیں ہوئی معترض صاحب نے ایک ظاہری کا
 قول کہیں دیکھ لیا بہت خوش ہو گئے کہ اب فیصلہ ہو جائیگا یہ قاعدہ بہت آسان ہو تم کہتے ہیں
 کہ زبان سے کہنا بہت آسان ہو مگر اختلافات کو سمجھ لینا بہت دشوار امر یہ فقط اثنی عشر
 حصہ کرنا محض غلط اور خلاف نقل اور عقل ہو البتہ نسخ قطعی جس سے عبارت ہو اسکے واسطے بیک
 امورات یقینیہ ہونے چاہئیں مگر دین فقط یقین ہی پر منحصر نہیں اکثر احکام ظنی پر بھی بار عمل کر
 خصوصاً حدیث آحاد کہ وہ ظنی ہوتی ہو قطعی نہیں ہوتی یا انہیہ تمام ظاہریہ بھی اُسپر عمل
 کرتے ہیں اور صاحب در اسات کا قول نسخ قطعی کے قاعدے پر مبنی ہو پس منسوخات ظنیہ کو وہ
 شخص رد کر دیکھا جو حدیث آحاد کو رد کرے اور اُسپر عمل نہ کرے ہزار ہا احکام ظنی شرع میں
 موجود ہیں انکا کوئی انکار نہیں کرتا مگر تعجب ہو کہ حضرات ظاہریہ نے منسوخ حدیثیں اور آیتیں
 دس پانچ عدد میں کیوں نہر کر دیں یہ قول تو جمہور محققین کے خلاف ہو چنانچہ تفصیل اسکی آگے
 بیان ہوگی **قولہ دوم** اگر کسی شخص کو کسی حدیث کا ناسخ معلوم نہوا **اقول** یہ عجیب کلام ہے
 کیونکہ جب تمام کتابیں مبہوب اور مفصل ہو گئیں اور ناسخ اور منسوخ کو فقہانے ممتا ز کر دیا تو انکی
 اگر کوئی شخص محققین کا کلام نہیں دیکھ گیا اور ابتداء اسلام پر تیس کر کے بلا غدغہ علی کے لکھا

کشف الیکبر و التوزیہ

حدیث وایت کے نسخ و منسوخ کا جاننا آسان نہیں بلکہ

جسمہ بنی ابن

اور حدیث متعہ وغیرہ پر کار بند ہوگا تو بیشک وہ گنہگار ہوگا یہ عذر اسکا شرع میں ہرگز مسموع نہ ہوگا اس سے بلا و غنہ باز پرس ہوگی کیونکہ اجتہاد اسلام میں لوگ معذور تھے اب کسی کا کچھ عذر نہیں چل سکتا البتہ جو منسوخ اختلافی ہو مثل رفع یدین اور آمین بالجہر کے ائمہین امید عفو ہی قولہ سوم صحیح صحیح غیر منسوخ حدیثوں کو الخ **اقول** کوئی شخص کسی حدیث کو امام کے مذہب کے خلاف ہونے سے منسوخ نہیں کہتا بلکہ اس کے نسخ پر احادیث اور اقوال اور افعال صحابہ اہل ہین کوئی حدیث ہکمو ایسی بتلائیے کہ جس میں فقط امام کے قول سے اسکی منسوخیت ثابت ہو ہرگز ہرگز نہیں بتلا سکتے ہاں جب صحابہ سے جس حدیث کی روایت ہوگی اور انکا عمل اس کے خلاف پایا جائیگا تو ہم بھی صحابہ پر حسن ظن کر کے اس حدیث پر عمل نہ کریں گے اور جسوقت خود صحابہ ایک حدیث کی روایت کریں اور دوسرے صحابہ اس کے خلاف روایت بیان کریں تو اسوقت جلیل القدر صحابہ کی حدیث پر نسبت دوسروں کے زیادہ قابل عمل ہوگی اور تفسیر اتفاق میں ابن حصار کا یہ قول نقل کیا ہو اس کے اول میں لفظ قال موجود ہو معتز من صاحب نے دھوکا دینے کو جلال الدین سیوطی کا قول بنادیا اور اگر تسلیم کیا جائے کہ انکا بھی یہی مسلک ہو تو اس عبارت کے سیاق سے معلوم ہوتا ہو کہ بعض لوگوں نے جو کئی سو آیتوں کو منسوخ کہدیا اس کے دفع کے واسطے یہ سند پیش کی ہو اسکو معتز من صاحب نے حدیث پر بھی قیاس کر لیا حالانکہ حدیث اور قرآن میں بہت فرق ہو قرآن کی آیت میں تو بیشک یہ قاعدہ جو تفسیر اتفاق میں لکھا ہو جاری ہو سکتا ہی اسلیئے کہ قطعی کے منسوخ ہونے کے واسطے قطعی ناسخ بھی ہونا چاہیے جب نہ پایا جائیگا ہرگز آیت منسوخ نہیں ہو سکتی برخلاف حدیث کے کہ ائمہین بوجہ ظنیت کے اسقدر تشدد کی ضرورت نہیں کیونکہ سوا حدیث متواتر کے سب حدیثیں ظنی ہوتی ہیں تواتر بخاری کی ہوں یا مسلم کی چنانچہ امام نووی محدث شریف مسلم میں لکھتے ہیں کہ خبر واحدہ ہی جس میں شروط متواتر کے پائے جائیں خواہ راوی اسکا ایک ہو یا زیادہ ہوں اور اختلاف ہر اس کے حکم میں جس پر جمہور مسلمان صحابہ اور تابعین سے اور بعد ان کے محدثین اور فقہاء اور اصحاب اصول ہیں وہ یہ ہو کہ خبر واحدہ فقہ کی ایک حجت ہو جتنوں شرعیہ سے عمل پس لازم ہو اور فائدہ دینی ہر ظن کا اور نہیں فائدہ دینی علم کا اور واجب ہونا عمل کا اس پر ہمہ شرع سے معلوم کیا عقل سے اور ایک جماعت اس طرف گئی کہ عمل جہت عقل سے واجب ہو اور جبائی معتزلی نے کہا کہ

فمن ادعی انہ صاحب
قولہ کہ اس حدیث میں
یہ آیت منسوخ نہیں
اسکی کوئی نقطہ نظر
نہیں ہے بلکہ اس کی
یہ روایت صحیح
نہیں ہے بلکہ اس کی
یہ روایت صحیح
نہیں ہے بلکہ اس کی

فمن ادعی انہ صاحب
قولہ کہ اس حدیث میں
یہ آیت منسوخ نہیں
اسکی کوئی نقطہ نظر
نہیں ہے بلکہ اس کی
یہ روایت صحیح
نہیں ہے بلکہ اس کی
یہ روایت صحیح
نہیں ہے بلکہ اس کی

عمل نہیں واجب ہوتا جب تک دو آدمی دو سے روایت نہ کریں اور بعضے کہتے ہیں کہ عمل جب
 واجب ہوتا ہے کہ چار شخص چار شخصوں سے روایت کریں اور ایک جماعت اہل حدیث سے
 اس طرف گئی کہ وہ علم کو واجب کرتی ہے اور بعض ان کے لئے کہا کہ وہ علم ظاہر کو واجب کرتی ہے
 علم باطن کو واجب نہیں کرتی اور بعض محدثین اس طرف گئے کہ جو احادیث صحیح بخاری یا صحیح مسلم میں
 ہیں وہ تو علم کا فائدہ دیتے ہیں اور احادیث میں دیتے اور ہم اس قول کو اور اس کے ابطال کو پہلی
 فصلوں میں بیان کر چکے ہیں اور یہ کل قول سوائے قول جمہور کے باطل ہیں لیکن قول اس شخص کا
 جو علم کو واجب کہتا ہو پس وہ واسطے اس کے مکابر ہی اور کیونکر علم کا فائدہ دیکھا حالانکہ قتال
 غلطی اور وہم اور جھوٹ وغیرہ کا انہیں راہ پانوالا ہے انتہی پس معلوم ہوا کہ کسی حدیث احاد
 میں خواہ صحیح کی ہو علم یقینی حاصل نہیں ہوتا لہذا اسکے واسطے قرآن وغیرہ جب تک مؤید
 نہیں ہوں گے باوجود ہونے ناسخ کے عمل نہ کریں گے اور فرقہ ظاہری نے جو کچھ بخاری اور مسلم میں
 غلو کیا ہے یہ فقط انکی تراش و تراش ہے جمہور اسکے قائل نہیں **قال** چارم رسول خدا
 صلی اللہ علیہ وسلم کا ہر آخر فعل اول فعل کا ناسخ نہیں ہوتا **القول** حنفیہ اسکے ہرگز قائل نہیں
 کہ ہر فعل اخیر ناسخ اول ہے بلکہ وہ فعل اخیر ناسخ ہوتا ہے کہ جبیں صحابہ سے روایتیں موجود ہیں کہ اس
 فعل کو مثلاً رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کرتے تھے پھر آپ نے اسکو چھوڑ دیا تھا جیسے خمازے
 کے واسطے کھڑا ہونا یا رفع یدین کا کرنا صحابہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اگلے تھے
 پھر آپ نے ترک کر دیا بان اگر والمرسلات کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمیشہ مغرب میں
 پڑھا کرتے اور کسی صحابی سے مروی ہوتا کہ آپ نے اسکو ترک کر دیا تو بیشک ہم بھی اسکو ترک
 کر دیتے اسی طرح اعتکاف اخیر فقط ایک بار اخیر میں واقع ہوا اس سے ترک سابق نہیں لازم آتا
 ورنہ کسی صحابی سے ضرور روایت ہوتی حالانکہ کسی صحابی سے مروی نہیں کہ آپ نے دن کا
 اعتکاف ترک کر دیا تھا بلکہ یہ صورت اتفاقی تھی ورنہ صحابہ میں دن کا اعتکاف کرتے پس
 جب تک صحابہ سے ہمو ثابت نہ ہو گا ہرگز اس عمل کو ترک نہیں کر سکتے اور ہر حدیث خواہ منسوخ ہو
 خواہ اجماع صحابہ کے خلاف ہو حضرات ظاہر ہی اس پر حدیث سمجھ کر عمل کر لیتے ہیں حنفیہ سہین
 نہایت احتیاط کرتے ہیں آپس حنفیہ کی طرف سے اس قاعدے کو خود ایجاد کرنا میں مخالف ہے حنفیہ

جو نقل اخیر حضرت معلوم کا یہ روایات صحابہ سے مروی ہے ہرگز صحابہ میں سے نہیں
 ہوتا

جهان دو حدیثوں میں آپس میں متعارض معلوم ہو وہاں بلا دلیل ایک کو ناسخ اور دوسری کو منسوخ
 نہ کہ دنیا چاہیے بلکہ جانشک ممکن ہو ان میں موافقت دینی چاہیے الخ **اقول** دو حدیثوں میں
 تطبیق جیسا کہ حنفیہ نے دی ہے کسی کو بھی آجنگ میر نہیں ہوئی اور ظاہر یہ کہ اس میں محض دعویٰ ہی
 دعویٰ ہے وہ مطلق تطبیق نہیں جانتے اور یہ ظاہر ہی کیونکر جانینگے کہ انکی نظر تو صرف
 الفاظ پر ہی معنی اور مقصود کے دشمن جانی ہیں خصوصاً امام بخاری اور مسلم کے الفاظ پر
 تو ایسے گرتے ہیں کہ پھر دایان بایان آگاہیچھا مطلق نہیں دیکھتے کہ صحابہ کا کیا فعل تھا اور
 انھوں نے اس حدیث پر عمل کیا ہے یا نہیں یا ایسے مجتہدین نے اس حدیث کے کیا معنی لکھے
 ہیں اور جہاں امام بخاری اور امام مسلم کی روایت ہوگی وہاں انکی نظر میں کیسی ہی دوسری
 روایت صحیح ہو تطبیق تو درکنار فوراً اس کے مقابل انکار کر بیٹھتے ہیں در یوں اعتقاد رکھتے ہیں کہ
 ان دونوں کے خلاف جس کسی نے جو کچھ کہا سب مردود ہے گویا صحت کو منحصر اسی میں سمجھتے
 ہیں اگر صحیحین کی کوئی حدیث موافق ہوتی ہے تو اسکو حجت گردانتے ہیں اور اگر کوئی حدیث
 مخالف ہو گئی اور وہ بھی فقط انکی رائے ناقص ہیں مخالف ہے محققین کے نزدیک مخالف
 نہیں اور تطبیق بھی اسکی موجود ہے تو یہ لوگ اس حدیث کو ہرگز نہیں مانتے ہیں اور اس پر
 عمل کرنے والے کو خلاف خدا اور رسول کے جانتے ہیں پھر انکا یہ کہنا کہ اس میں موافقت کرنی چاہیے
 محض زبانی دعویٰ ہے چنانچہ ان سوسالوں کے جوابات کو ناظرین ملاحظہ فرمائیں کہ حنفیہ نے
 متعارض دو حدیثوں میں تطبیق دی ہے یا ظاہر یہ ہے ان لوگوں کو تو اتنی لیاقت اور اتنا
 مادہ کہاں جو تطبیق دے سکیں فقط اپنے خیال میں حدیث بخاری اور مسلم کا جو ترجمہ
 سمجھ لیتے ہیں انکو خاص مقصود رسالت پناہ صلی اللہ علیہ وسلم سمجھتے ہیں غرض قوت خیالیہ
 انہر ایسی غالب آئی ہے کہ سوفسطایہ کو بھی نصیب نہوئی ہوگی **قال** ہشتم سید محمد مدین حنفی
 نے اپنے رسالہ افادۃ الشیوخ بمقدار الناسخ والمنسوخ میں لکھا ہے کہ نزدیک شیخ الاسلام
 احمد بن عبد الحلیم بن عبد السلام بن قیمۃ الحرانی کے منسوخ حدیثیں کل دس ہیں الخ
اقول یہ جواب آپکا قابل جواب ہے اسکا جواب خوب گوش ہوش سے سن لیجیے اول تو
 یہ سنیہ کہ فقط پانچ آیتیں منسوخ کہنی میرج غلطی ہے اسلیے کہ نسخ میں اختلاف ہے بعض نے کوئی تین

تطبیق میں اختلاف ہے کا محض دعویٰ دعویٰ ہے

بعض نے کوئی تین آیتیں منسوخ کہنی میرج غلطی ہے اسلیے کہ نسخ میں اختلاف ہے بعض نے کوئی تین

کہ تینا لیس سورتوں میں بالکل ناسخ اور منسوخ نہیں اور پچیس سورتوں میں ناسخ اور منسوخ
دونوں طرح کی آیتیں پائی جاتی ہیں اور چھ سورتوں میں فقط ناسخ ہر منسوخ نہیں اور چالیس میں
فقط منسوخ آیتیں ہیں ناسخ نہیں اور بعض کہتے ہیں کہ جن آیتوں میں کفار سے اعراض کرنا
حکم ہو وہ بھی آیت سیف ہیں مگر جلال الدین سیوطی تفسیر اتقان میں ہیں کہ تین
منسوخ ہونیکا اقرار کرتے ہیں اور اس قول کو محققین کی طرف نسبت کرتے ہیں چنانچہ تفصیل
سب مذاہب کی تفسیر اتقان کی سینتالیسویں قسم میں مذکور ہے کہ جس معترض صاحب کا یہ کہنا
کہ منسوخ آیتیں پانچ سے زیادہ نہیں خلاف جمہور محققین ہر کوئی دلیل اسپر نہیں اب حدیثوں کو
ستیم کہ دس حدیث کو فقط منسوخ کہہ دیا بھی جمہور کے خلاف ہر کوئی دلیل اسپر نہیں پائی جاتی مگر
بجز اسکے کہ معترض صاحب نے ابن جوزی کی تقلید جامد کی ہر حال آنکہ ابن جوزی کا قول
منسوخ اور موضوع کہنے میں محققین محدثین کے نزدیک بالکل پائے اعتبار سے ساقط ہے
موضوع میں تو انکا یہ تشدد کہ صحیح حدیثوں کو بھی موضوع کا حکم لگا دیا اور منسوخ میں یہ سب اہل
کہ کل دس ہی میں حصر کر دیا آخر بخون نے تو ایسا کیا مگر معترض صاحب کیوں ان کے
قدم بقدم چلے آپ منسوخات سنئے بخاری شریف میں ہر قال الحمد للہ فی قولہ واذا صلے
جالسا فصلوا اجلوسا ہونی فومدہ القدیثم صلے بعد ذلک اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
جالسا والناس خلفہ قیام لکرمم بالقعوہ وانما یوحّد بالآخر فالآخر من
فعل اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یعنی کہا حمیدی نے فرما نا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا
کہ جب امام بیٹھکر نماز پڑھے تو تم بھی بیٹھکر نماز پڑھو یہ قول پہلے مرض کا ہے پھر آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم نے بیٹھکر نماز پڑھی اور آدمی پیچھے آپ کے کھڑے ہوئے تھے نہیں حکم
کیا انکو بیٹھنے کا اور بسین اخذ کیا جاتا مگر آخر فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا انتہی اور
مسلم شریف میں ہے عن ابن المظہل قال امر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول
الکلاب ثم قال ما بالہم ویا الکلاب ثم رجع فی کلب الصید وکلب الغنم یعنی
ابن مظہل نے روایت کی کہ انھوں نے حکم دیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کہ تو ان
مارؤ الہن کا پھر فرمایا انہیں اور کہ تو ان سے کیا علاقہ پھر رخصت دی شکاری کہتے اور یوڑ کے

کہ تینا لیس سورتوں میں بالکل ناسخ اور منسوخ نہیں اور پچیس سورتوں میں ناسخ اور منسوخ
دونوں طرح کی آیتیں پائی جاتی ہیں اور چھ سورتوں میں فقط ناسخ ہر منسوخ نہیں اور چالیس میں
فقط منسوخ آیتیں ہیں ناسخ نہیں اور بعض کہتے ہیں کہ جن آیتوں میں کفار سے اعراض کرنا
حکم ہو وہ بھی آیت سیف ہیں مگر جلال الدین سیوطی تفسیر اتقان میں ہیں کہ تین
منسوخ ہونیکا اقرار کرتے ہیں اور اس قول کو محققین کی طرف نسبت کرتے ہیں چنانچہ تفصیل
سب مذاہب کی تفسیر اتقان کی سینتالیسویں قسم میں مذکور ہے کہ جس معترض صاحب کا یہ کہنا
کہ منسوخ آیتیں پانچ سے زیادہ نہیں خلاف جمہور محققین ہر کوئی دلیل اسپر نہیں اب حدیثوں کو
ستیم کہ دس حدیث کو فقط منسوخ کہہ دیا بھی جمہور کے خلاف ہر کوئی دلیل اسپر نہیں پائی جاتی مگر
بجز اسکے کہ معترض صاحب نے ابن جوزی کی تقلید جامد کی ہر حال آنکہ ابن جوزی کا قول
منسوخ اور موضوع کہنے میں محققین محدثین کے نزدیک بالکل پائے اعتبار سے ساقط ہے
موضوع میں تو انکا یہ تشدد کہ صحیح حدیثوں کو بھی موضوع کا حکم لگا دیا اور منسوخ میں یہ سب اہل
کہ کل دس ہی میں حصر کر دیا آخر بخون نے تو ایسا کیا مگر معترض صاحب کیوں ان کے
قدم بقدم چلے آپ منسوخات سنئے بخاری شریف میں ہر قال الحمد للہ فی قولہ واذا صلے
جالسا فصلوا اجلوسا ہونی فومدہ القدیثم صلے بعد ذلک اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
جالسا والناس خلفہ قیام لکرمم بالقعوہ وانما یوحّد بالآخر فالآخر من
فعل اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یعنی کہا حمیدی نے فرما نا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا
کہ جب امام بیٹھکر نماز پڑھے تو تم بھی بیٹھکر نماز پڑھو یہ قول پہلے مرض کا ہے پھر آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم نے بیٹھکر نماز پڑھی اور آدمی پیچھے آپ کے کھڑے ہوئے تھے نہیں حکم
کیا انکو بیٹھنے کا اور بسین اخذ کیا جاتا مگر آخر فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا انتہی اور
مسلم شریف میں ہے عن ابن المظہل قال امر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول
الکلاب ثم قال ما بالہم ویا الکلاب ثم رجع فی کلب الصید وکلب الغنم یعنی
ابن مظہل نے روایت کی کہ انھوں نے حکم دیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کہ تو ان
مارؤ الہن کا پھر فرمایا انہیں اور کہ تو ان سے کیا علاقہ پھر رخصت دی شکاری کہتے اور یوڑ کے

خوار احمدیث مسطور

۷

۸

۹

۱۰

۱۱

۱۲

لا یزولن الا حیجا بجماعہ یثبت عندہم صحۃ لان هذا کمالہ من العلم والاسیۃ
 فیہ ویؤید ما روی من عدم الرفع عند الکویج وعند الرفع منہ مکررۃ الطحاوی
 حدیث ابن ابی داود قال انہا نا أحمد بن عبد اللہ بن یونس قال حد ثنا ابو بکر بن
 عیاض عن حصین عن مجاہد قال صلیت خلف ابن عمر فلم یرکب یزوقہ یدیک
 الا فی التکبیر الا کل من الصلوۃ قال الطحاوی فیہذا ابن عمر قد رأى البیہ صلی اللہ
 علیہ وسلم یزوقہ ثم ترکہا الرفع بعد البیہ صلی اللہ علیہ وسلم ولا یکون ذلک
 الا وقد ثبت عندہ سنہ ما کان رأى البیہ صلی اللہ علیہ وسلم فعلہ ولسنا ماسرۃ
 الطحاوی صحیحہ واخرجه ایضاً ابن ابی شیبہ فی مصنفہ حد ثنا ابو بکر بن عیاض عن
 حصین عن مجاہد قال ما رأیت ابن عمر یزوقہ یدیک الا فی الاول ما یفتتحہ معینی من

کتابہ ہون کہ قول بن جوزی کا کہ یہ دونوں حدیثیں نہیں پہچانی جاتیں نہیں مستلزم ہر اسکو
 کہ ہمارے اصحاب بھی انکو نہ پہچانیں اور نفی کرنے والے کا دعوی ثابت کرنے والے پر حجت
 نہیں اور اصحاب ہمارے بھی ثقہ ہیں اسکو حجت نہیں گردانتے جو انکے نزدیک صحیح نہوا سیلے
 کہ یہ کام دین کا ہر پس مسلمان اسین استہزا نہیں کرتا اور تائید کرتی ہر حدیث عدم رفع کی وہ
 حدیث جو امام طحاوی نے مجاہد رحمہ سے روایت کی ہو کہ کما ناز پڑھی میں نے پیچھے ابن عمر
 کے پس نہیں اٹھاتے تھے وہ اپنے ہاتھوں کو مگر پہلی تکبیر میں نماز سے کما امام طحاوی نے پس
 یہ ابن عمر ہیں کہ انھوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو رفع یدین کرتے دیکھا ہو پھر انھوں
 بعد وفات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ترک کر دیا پس ہو گا یہ مگر اسوجہ سے کہ انکے نزدیک
 نسخ ہونا اس فعل کا ثابت ہو گیا ہو گا اور اسناد روایت طحاوی کی صحیح ہو اور اس حدیث کو
 ابن ابی شیبہ نے اپنی مصنف میں بھی مجاہد رحمہ سے روایت کیا ہو کہ انھوں نے نہیں دیکھا
 میں نے ابن عمر کو کہ اپنے ہاتھوں کو اٹھاتے ہوں مگر وقت شروع کے انتہی غرض عدم رفع
 کی اور بہت حدیثیں صحابہ سے مروی ہیں فقط نسخ کی حدیثیں کھدی ہیں اور دبارہ اتفاقاً
 آمین کے کفایہ میں لکھا ہو ماذہبنا مذہب محمد وعلی وعبید اللہ بن مسعود قال
 عبد اللہ بن علی النعمان لجمہر بالکوفۃ و ما ترکوا الا لعلہم بالسنۃ یعنی ہمارا

بیان مشہور حدیث ابن عمر و حدیث صحابہ کا
 نسخ ہونا اس فعل کا ثابت ہو گیا ہو گا اور اسناد روایت طحاوی کی صحیح ہو اور اس حدیث کو
 ابن ابی شیبہ نے اپنی مصنف میں بھی مجاہد رحمہ سے روایت کیا ہو کہ انھوں نے نہیں دیکھا
 میں نے ابن عمر کو کہ اپنے ہاتھوں کو اٹھاتے ہوں مگر وقت شروع کے انتہی غرض عدم رفع
 کی اور بہت حدیثیں صحابہ سے مروی ہیں فقط نسخ کی حدیثیں کھدی ہیں اور دبارہ اتفاقاً
 آمین کے کفایہ میں لکھا ہو ماذہبنا مذہب محمد وعلی وعبید اللہ بن مسعود قال
 عبد اللہ بن علی النعمان لجمہر بالکوفۃ و ما ترکوا الا لعلہم بالسنۃ یعنی ہمارا

۷
مکتوبہ
مکتوبہ

مذہب مذہب عمر بن ادریس اور عبد اللہ بن مسعود نے کہا فرمایا عبد اللہ بن مسعود نے آدمیوں کے
جنہ آئین کو ترک کر دیا اور عین ترک کیا انھوں نے مگر جوہر علم ہونے کے انکو ساتھ منسوخیت
اسکی کے انتہی اور حدیث مصداق کو بھی عقود الجواہر میں بدلائل عقلیہ و نقلیہ منسوخ لکھا اور
لواہ صاحب میر بھوپال جو مولف صاحب کے پیشوا یا ان مستندین سے ہیں علم المامول
میں لکھتے ہیں کہ جہور اس طرف گئے ہیں کہ فعل سنت سے قول کو منسوخ کرتا ہے جیسا کہ قول
فعل کو منسوخ کر دیتا ہے اور یہ حدیث میں اکثر واقع ہو اور اس میں قول آنحضرت صلی اللہ علیہ
وسلم کا واسطے سارق کے کہ اگر وہ پانچویں مرتبہ چور لے تو قتل کرو اسکو پھر آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم کی خدمت میں ایسا چور لایا گیا اور آپ نے اسکو قتل نہ کیا پس یہ ترک کرنا آپ کے
قول کا ناسخ ہو گا اور فرمایا یتب بد لے ثیب کے تنویرے لگانا اور سنگسار کرنا ہی پھر رحم
کیا مگر کو اور کوڑے نہ لگائے اور صحیح حدیث میں ثابت ہوا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
جنارے کے واسطے کھڑے ہوئے پھر اسکو چھوڑ دیا اور ثابت ہوا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
اسلم سے کہ تم نماز پڑھو جیسے مجھکو پڑھتے دیکھو پھر کیا آپ نے خلاف اسکے جو کیا کرتے تھے اور ترک
کر دیا بعض اسکے کو جو کرتے تھے پس یہ نسخ ہو گا اور یہ حدیث میں بکثرت ہے واسطے اس شخص کے
جو بلا مش کرے اسکو اور اسکو منع کرنے والا کوئی دلیل نہیں رکھتا نہ عقل سے اور نہ غرض سے
انتہی پس معترض صاحب کا دس میں حصر کرنا باطل ہو گیا اگرچہ وہ منسوخ احادیث جنہ تمام
است کا اتفاق ہے مگر تین مگر مختلف فیہ منسوخ تو بہت ہیں اور مختلف فیہ جو منسوخ ہوا پھر آدمی
علیہ کیے جائے اسکا ثبوت کہیں حدیث اور قرآن سے نہیں پایا جاتا بلکہ احتیاط اس میں ہے کہ متفق
اور مختلف تمام منسوخات سے بچے ورنہ ارتکاب شتہات لازم آئیگا قولہ نوین حدیث مسند امام احمد
قول معترض صاحب نے انظار مجموع کی ناسخ حدیث تو بیان کر دی مگر جامع کا انظار کیا ہے
منسوخ کرینگے قولہ لیکن سوائے ان دس حدیثوں کے جن جن اور حدیثوں کو بعض علما نے منسوخ
ٹھہرایا ہے **قول** کل ان حدیثوں کو جو معترض صاحب نے نقل کیا ہے علما منسوخ نہیں
کھتے بلکہ اور حدیثیں بھی جو ہم نے ابھی نقل کی ہیں علما منسوخ کہتے ہیں **قال** جواب اس حدیث کا
تو یہ ہے کہ کہا ترمذی نے یہ حدیث ضعیف ہے اور حدیث ضعیف لائق محبت کھڑے کے نہیں ہوتی

اقول حاکم اور بیہقی نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے ان الذی صلی اللہ علیہ وسلم
 قال قاتلوا لکرم ما یضہ یعنی تحقیق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کھڑے ہو کر پیشاب اپنے
 گھٹنے کے زخم سے کیا تھا انتہی اور مرثاۃ میں ہے قال ابو اللیث رحمہ اللہ بعض الناس
 بان یتبول قایما وکذا بعض الناس الا من عذرا وہ لکول یعنی کہا ابو اللیث نے
 کہ بعض آدمیوں نے کھڑے ہو کر پیشاب کرنے کی رخصت دی اور بعض نے اسکو بلا عذر مکر وہ جانا
 اور ہم اسی کے قائل ہیں انتہی پس قول عائشہ رضی اللہ عنہا کا اس پر محمول ہے کہ بلا عذر نہیں چاہیجیسا اسی طرح
 عمر رضی اللہ عنہ کو منع کرنا بھی اسی پر محمول ہوگا اور امام شافعی سے بھی منقول ہے کہ عرب کھڑے ہو کر
 پیشاب کرنے کو پیٹھ اور کمر کے درمیان کے واسطے شفا جانتے ہیں شاید رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو
 پیٹھ یا کمر کا درد ہوگا جو آپ نے کھڑے ہو کر پیشاب کیا ورنہ عادت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم یوں
 نہ تھی اور بعضوں نے کہا کہ وہ بان بیٹھنے کی جگہ نہ تھی بوجہ وقوع نجاست کے اسلیئے آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم نے کھڑے ہو کر پیشاب کیا پس جب حاکم اور بیہقی سے بھی حضرت عمر رضی اللہ عنہ اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی
 ان دونوں حدیثوں کی مؤید روایت موجود ہے کہ بوجہ زخم کے تھا اور محققین سے بھی یہی منقول
 ہوا کہ وہ عذر پر محمول کر لے کہ بہتر جانتے ہیں آپ ہم کس طور سے امام شریانی کے اس قول کو
 تسلیم کر لیں کہ وہ کہتے ہیں کہ کھڑے ہو کر پیشاب کرنا رخصت ہے اور بیٹھ کر پیشاب کرنا عزمیت ہے
 حال آنکہ جمہور علما کے نزدیک بلا عذر کھڑے ہو کر پیشاب کرنا مکروہ ہے کہ اس طور میں اگرچہ نہیں پیشاب
 کی باؤ نہ پڑ جاتی ہیں اور نہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی کھڑے ہو کر پیشاب کرنے کی عادت تھی یا
 جو دو ایک مرتبہ ایسا ہوا سو وہ بعد رکھا اور تقریر حضرت صاحب مفسر متروک ہوتا ہے کہ انکو تہا و
 ہو کر پیشاب کرنے سے رغبت زیادہ ہو گیا ہوا طہارت اور پاکیزگی اگر نسلانہ نسل آئی اور اجلہ
 ہوتی تو ہرگز طبیعت اس طرف نہ جاتی اور یہ چال کفار کی پسند نہ آتی لیکن حضرت ثواب
 مسلمان ہوئے ہیں اور دل میں وہی خوبو باپ دادوں کی سہالی ہے سچ ہے وہ شرف
 بزرگ و ریشہ و رخت خبر نہفتہ ہے پر راز پر شہود پیدا ہے قولہ مگر کتے اور خنزیر کا چہرہ
 و باغت دینے سے بھی پاک نہیں ہوتا **الحاقول** اسپر کوئی دلیل حدیث اور قرآن سے
 بانی نہیں جاتی کہ کتے کا چہرہ بھی و باغت سے پاک نہ ہو بلکہ حدیث میں ہر چہرے کی طہارت

حاکم اور بیہقی نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے ان الذی صلی اللہ علیہ وسلم قال قاتلوا لکرم ما یضہ یعنی تحقیق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کھڑے ہو کر پیشاب اپنے گھٹنے کے زخم سے کیا تھا انتہی اور مرثاۃ میں ہے قال ابو اللیث رحمہ اللہ بعض الناس بان یتبول قایما وکذا بعض الناس الا من عذرا وہ لکول یعنی کہا ابو اللیث نے کہ بعض آدمیوں نے کھڑے ہو کر پیشاب کرنے کی رخصت دی اور بعض نے اسکو بلا عذر مکر وہ جانا اور ہم اسی کے قائل ہیں انتہی پس قول عائشہ رضی اللہ عنہا کا اس پر محمول ہے کہ بلا عذر نہیں چاہیجیسا اسی طرح عمر رضی اللہ عنہ کو منع کرنا بھی اسی پر محمول ہوگا اور امام شافعی سے بھی منقول ہے کہ عرب کھڑے ہو کر پیشاب کرنے کو پیٹھ اور کمر کے درمیان کے واسطے شفا جانتے ہیں شاید رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو پیٹھ یا کمر کا درد ہوگا جو آپ نے کھڑے ہو کر پیشاب کیا ورنہ عادت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم یوں نہ تھی اور بعضوں نے کہا کہ وہ بان بیٹھنے کی جگہ نہ تھی بوجہ وقوع نجاست کے اسلیئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کھڑے ہو کر پیشاب کیا پس جب حاکم اور بیہقی سے بھی حضرت عمر رضی اللہ عنہ اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی ان دونوں حدیثوں کی مؤید روایت موجود ہے کہ بوجہ زخم کے تھا اور محققین سے بھی یہی منقول ہوا کہ وہ عذر پر محمول کر لے کہ بہتر جانتے ہیں آپ ہم کس طور سے امام شریانی کے اس قول کو تسلیم کر لیں کہ وہ کہتے ہیں کہ کھڑے ہو کر پیشاب کرنا رخصت ہے اور بیٹھ کر پیشاب کرنا عزمیت ہے حال آنکہ جمہور علما کے نزدیک بلا عذر کھڑے ہو کر پیشاب کرنا مکروہ ہے کہ اس طور میں اگرچہ نہیں پیشاب کی باؤ نہ پڑ جاتی ہیں اور نہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی کھڑے ہو کر پیشاب کرنے کی عادت تھی یا جو دو ایک مرتبہ ایسا ہوا سو وہ بعد رکھا اور تقریر حضرت صاحب مفسر متروک ہوتا ہے کہ انکو تہا و ہو کر پیشاب کرنے سے رغبت زیادہ ہو گیا ہوا طہارت اور پاکیزگی اگر نسلانہ نسل آئی اور اجلہ ہوتی تو ہرگز طبیعت اس طرف نہ جاتی اور یہ چال کفار کی پسند نہ آتی لیکن حضرت ثواب مسلمان ہوئے ہیں اور دل میں وہی خوبو باپ دادوں کی سہالی ہے سچ ہے وہ شرف بزرگ و ریشہ و رخت خبر نہفتہ ہے پر راز پر شہود پیدا ہے قولہ مگر کتے اور خنزیر کا چہرہ و باغت دینے سے بھی پاک نہیں ہوتا

وباغت سے معلوم ہوتی ہے اور خنزیر کا چمڑا بوجہ ورود آیت کے اس سے مستثنیٰ ہو کر رکعت میں
 نہ کوئی آیت آئی اور نہ کوئی حدیث وارد ہو کہ اس کا چمڑا وباغت سے ناپاک ہوتا ہو چنانچہ بیان اس کا
 مسترعیوں منافی کے جواب میں گذر اقبال جواب یہ کہ حضرت کا آخر فعل وضو نہ کرنا ثابت ہو چکا
 یہ لازم نہیں آتا **اقول** یہ قول معترض صاحب کا امام بخاری کی عبارت کے سراسر خلاف ہے
 کیونکہ اسی جواب میں ہم نے انکی عبارت نقل کی ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ آخر فعل رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم پر عمل کیا جائیگا ورنہ نماز میں مقتدیوں کو بیٹھنا جبکہ امام بیٹھا ہو جائیگا اس
 جیسے آئین یون نہیں کہہ سکتے کہ بیٹھنا بھی جائز ہو سب طرح آئین قیاس کرنا چاہیے اور نواہیہا بھی
 کی عبارت جو ہم نے اسی جواب میں نقل کی ہے اس کے بھی یہ قول مخالف ہے کیونکہ انھوں نے کہا ہے کہ
 جمہور کا یہ مذہب ہے کہ فعل قول سے اور قول فعل سے منسوخ ہو جاتا ہے علاوہ اسکے حدیث
 تَوَضَّأَ مِمَّا مَسَّتِ النَّارُ سے معلوم ہوتا ہے کہ آگ کی پکی ہوئی چیز سے وضو کرنا واجب ہے اور
 اس سے دونوں امر یعنی وجوب اور استحباب نہیں پائے جاتے فقط ایک صورت یعنی پڑ گئی پس
 جبکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہو کہ آپ ایسی چیز کے کھانے سے وضو کر لے کو نہیں فرمایا
 پس اس حدیث کے منسوخ ہونے میں تو کچھ کلام نہ رہا اب استحباب وضو کا اور حدیث سے ہو گا اس
 کیونکہ ہو سکتا ہے کہ پہلے استحباب ہوتا تو اب بھی باقی رہتا حال آنکہ بیشتر کے استحباب کی کوئی بھی
 قائل نہیں اور نہ الفاظ سے نکلتا ہو اور یہ کہنا کہ رفع وجوب سے استحباب باقی رہتا ہے اس کی کوئی دلیل
 نہیں ورنہ جمہور استحباب کے ضرور قائل ہوتے پس جواز وضو و منسوخیت حدیث میں کلام نہیں
 غرض حدیث کا جو حکم ہو وہ قطعاً منسوخ ہو اسی کا نام منسوخ قطعی ہو کچھ خاص تصریح تو لی پر منسوخیت
 منحصر نہیں ورنہ جلیل ام بیٹھ کر نماز پڑھے تو مقتدیوں کو بھی بیٹھ کر پڑھنا جائز ہو جائیگا کیونکہ آئین
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس قسم کی تصریح نہیں جس کے معترض صاحب قائل ہیں بلکہ فقط فعل
 آخری رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا بیٹھ کر پڑھنا اور مقتدیوں کا کھڑا رہنا پایا گیا ہے اس جمہور
 نسخ کے قائل ہو گئے ہیں اور امام بخاری بھی اسی کے قائل معلوم ہو ہیں چنانچہ بیشتر ہم عبارت انکی
 نقل کر چکے ہیں شاید معترض صاحب نے یہ مقام بخاری کا نہیں دیکھا جو صاحب رسالت کی تقلید کی
 قولہ حدیث پنجم سند امام احمد اور ترمذی اور ابو داؤد اور نسائی اور ابن ماجہ میں روایت ہے ہر مطلق

ماہر مخالفین کے قول معترض صاحب کا امام بخاری اور قائل نواہیہا بھی پڑا ہے

جانب مخالفین کا امام بخاری اور قائل نواہیہا بھی پڑا ہے

قولی یہ حدیث بسیرہ کی حدیث سے قوی ہے چنانچہ تحقیق اسکی سند میں

مناظر کے مسئلہ اول کے جواب میں خوب مفصل موجود ہے ملاحظہ فرمائیے قولہ لیکن مکہ میں نماز پڑھنی

ہر وقت جائز ہے جیسا کہ مسند امام احمد الخ قول عجب تماشے کی بات ہے کہ صحیحین میں غیر کی حدیثیں

جنہیں اوقات مکرر وہ کہ تصریح ہے انکو تو ترمذی اور ابوداؤد کی حدیث سے خاص کیا جا اور ترمذی اور

ابوداؤد کی حدیث کو ان حدیثوں سے خاص کیا جا اور فقط ایک حدیث مسند امام احمد و ترمذی کو متواتر حدیثوں

ترجیح و ترجیح اور انکو اس حدیث سے خاص کر لیا جا حال آنکہ یہ حدیث ضعیف ہے چنانچہ فتح البسین

لکھا ہے وَهُوَ مَعْلُومٌ بِأَرْبَعَةِ أُمُورٍ أَنْقِطَاعُ مَا بَيْنَ مُجَاهِدٍ وَأَبْنِ ذَرٍّ فَإِنَّهُ الَّذِي

يَرْوَاهُ عَنْهُ وَضَعُ أَهْلِ الْمُؤْمَلِ وَضَعُ حَمِيدٍ مَوْلَى عَمْرٍاءَ وَضَعُ أَبِي سَعِيدٍ

وَرَوَاهُ الْبَيْهَقِيُّ وَأَدْخَلَ فَيْسُ بْنُ سَعْدٍ بَيْنَ حَمِيدٍ هَذَا وَبَيْنَ مُجَاهِدٍ وَرَوَاهُ

سَعِيدُ بْنُ سَالِمٍ فَأَسْقَطَهُ مِنَ الْبَيِّنِينَ يَعْنِي بِهَذِهِ حَدِيثُ جَاهِرٍ وَهُوَ مَعْلُومٌ بِأَرْبَعَةِ

دُمَيَّانِ مُجَاهِدٍ وَابْنِ أَبِي بَرْزَةَ كَيْفَ نَكَّرَ مُجَاهِدٌ رَوَاهُ ابْنُ أَبِي بَرْزَةَ سَعِيدُ بْنُ سَعْدٍ

رَوَاهُ الْبَيْهَقِيُّ وَهُوَ مَوْلَى عَمْرٍاءَ وَضَعُ حَمِيدٍ مَوْلَى عَمْرٍاءَ وَضَعُ أَبِي سَعِيدٍ

سَعِيدُ بْنُ سَعْدٍ وَرَوَاهُ ابْنُ أَبِي بَرْزَةَ كَيْفَ نَكَّرَ مُجَاهِدٌ رَوَاهُ ابْنُ أَبِي بَرْزَةَ سَعِيدُ بْنُ سَعْدٍ

رَوَاهُ الْبَيْهَقِيُّ وَهُوَ مَوْلَى عَمْرٍاءَ وَضَعُ حَمِيدٍ مَوْلَى عَمْرٍاءَ وَضَعُ أَبِي سَعِيدٍ

سَعِيدُ بْنُ سَعْدٍ وَرَوَاهُ ابْنُ أَبِي بَرْزَةَ كَيْفَ نَكَّرَ مُجَاهِدٌ رَوَاهُ ابْنُ أَبِي بَرْزَةَ سَعِيدُ بْنُ سَعْدٍ

رَوَاهُ الْبَيْهَقِيُّ وَهُوَ مَوْلَى عَمْرٍاءَ وَضَعُ حَمِيدٍ مَوْلَى عَمْرٍاءَ وَضَعُ أَبِي سَعِيدٍ

سَعِيدُ بْنُ سَعْدٍ وَرَوَاهُ ابْنُ أَبِي بَرْزَةَ كَيْفَ نَكَّرَ مُجَاهِدٌ رَوَاهُ ابْنُ أَبِي بَرْزَةَ سَعِيدُ بْنُ سَعْدٍ

رَوَاهُ الْبَيْهَقِيُّ وَهُوَ مَوْلَى عَمْرٍاءَ وَضَعُ حَمِيدٍ مَوْلَى عَمْرٍاءَ وَضَعُ أَبِي سَعِيدٍ

سَعِيدُ بْنُ سَعْدٍ وَرَوَاهُ ابْنُ أَبِي بَرْزَةَ كَيْفَ نَكَّرَ مُجَاهِدٌ رَوَاهُ ابْنُ أَبِي بَرْزَةَ سَعِيدُ بْنُ سَعْدٍ

رَوَاهُ الْبَيْهَقِيُّ وَهُوَ مَوْلَى عَمْرٍاءَ وَضَعُ حَمِيدٍ مَوْلَى عَمْرٍاءَ وَضَعُ أَبِي سَعِيدٍ

سَعِيدُ بْنُ سَعْدٍ وَرَوَاهُ ابْنُ أَبِي بَرْزَةَ كَيْفَ نَكَّرَ مُجَاهِدٌ رَوَاهُ ابْنُ أَبِي بَرْزَةَ سَعِيدُ بْنُ سَعْدٍ

رَوَاهُ الْبَيْهَقِيُّ وَهُوَ مَوْلَى عَمْرٍاءَ وَضَعُ حَمِيدٍ مَوْلَى عَمْرٍاءَ وَضَعُ أَبِي سَعِيدٍ

سَعِيدُ بْنُ سَعْدٍ وَرَوَاهُ ابْنُ أَبِي بَرْزَةَ كَيْفَ نَكَّرَ مُجَاهِدٌ رَوَاهُ ابْنُ أَبِي بَرْزَةَ سَعِيدُ بْنُ سَعْدٍ

یہ حدیث بسیرہ کی حدیث سے قوی ہے چنانچہ تحقیق اسکی سند میں

مناظر کے مسئلہ اول کے جواب میں خوب مفصل موجود ہے ملاحظہ فرمائیے قولہ لیکن مکہ میں نماز پڑھنی

ہر وقت جائز ہے جیسا کہ مسند امام احمد الخ قول عجب تماشے کی بات ہے کہ صحیحین میں غیر کی حدیثیں

جنہیں اوقات مکرر وہ کہ تصریح ہے انکو تو ترمذی اور ابوداؤد کی حدیث سے خاص کیا جا اور ترمذی اور

ابوداؤد کی حدیث کو ان حدیثوں سے خاص کیا جا اور فقط ایک حدیث مسند امام احمد و ترمذی کو متواتر حدیثوں

ترجیح و ترجیح اور انکو اس حدیث سے خاص کر لیا جا حال آنکہ یہ حدیث ضعیف ہے چنانچہ فتح البسین

یہ نماز پڑھنی تاکہ لوگوں کو معلوم ہو سکا لگا کر کوئی شخص کسی جہ سے دونوں نماز میں لکھنے یا بیٹھ کر ایک کا
 اخیر وقت ہو اور دوسری کا اول وقت ہو پڑھنیگا تو جائز ہو کیونکہ بعض اوقات آدمی ایسے کام میں
 مشغول ہوتا ہے کہ ہر بار نماز کے واسطے اٹھنا دشوار معلوم ہوتا ہے تو یہ صورت اگر کوئی کر لیا تو کچھ
 مضائقہ نہیں غرض جمع صورتیں لینے میں خود تطبیق ہو جائیگی اور جمع حقیقی بغیر عذر کے لینا تو کسی بھی
 مذہب نہیں فقط معترض صاحب کی ایجاد ہو اور اگر اسی کا اجتہاد ہو تو یہی اجتہاد آپ کا کر رہے گا
 تو فریاد کا اہتر ہو گیا پھر اور تفصیل اسکی پہلے صفحہ ۱۲ میں خوب بیان کر دی ہے
 فَصَحَّ شَاءَ لَا طَّلَاعَ عَلَيْهِ فَلَا يَجْعَلُ إِلَيْهِ حَفِيَّةَ كَيْفَ يَمَانِ اس قسم کی الفاظ پر ہی جسکے معترض صاحب
 قائل ہیں بیشک نہیں اگر کوئی حدیث صریح آیت قرآنی و حدیث صحیح غیر الزامی کے مخالف پاتے
 ہیں تو انہیں تطبیق عمدہ بیان کر دیتے ہیں جسکو طبع سلیم قبول کر لیتی ہے اسکا نام خواہ کوئی مخالفت
 رکھے یا موافقت اور ظاہر ہو کہ جس شخص کی محض الفاظ پر نظر ہوگی اور دوسرے الفاظ اور معنی پر
 نہ کرے گا اس شخص کی ہرگز مبصرین اور محققین سے نہیں بن سکتی دونوں میں مخالف حقیقی ہر کسی کے بموجب
 آتا ہے کہ اگر حدیثوں میں تو معترض صاحب تطبیق دیتے ہیں حالانکہ ظاہر حدیث کے بالکل خلاف ہوں اور
 یہاں تطبیق کی طرف کچھ بھی توجہ نہ فرمائی فقط ترمذی کی ضعیف حدیث لیکر نسخ کو باطل کیا صحیح
 حدیثوں اور آیت کی طرف خیال کر کے تطبیق نہ بیان فرمائی مگر اسکو کیسے بیان کرتے کہ ان کے مذہب کے
 خلاف ہو جاتا اگر ظاہری الفاظ پر عمل کرتے ہیں تو ہر جگہ کہیں فقط قاضی شوکانی وغیرہ کی تقلید
 الفاظ ترک کر دینا اچھا نہیں حالانکہ ظاہر حدیث پر عمل کر نیکا دعویٰ کرتے ہیں مگر حقیقت
 نہ انکے کسی قول کا اعتبار ہو نہ فعل کا اپنے خیال میں جسکے معتقد ہیں انکی تقلید کسی حالت میں نہیں
 چسکو خواہ حدیث کے مخالف ہو یا موافق ایسی تقلید کو ہم بیشک برا جانتے ہیں ہاں جو تقلید
 حدیث و قرآن کے موافق ہوگی اسے ہم مانتے ہیں لاندہر ہونکی طرح ظاہری الفاظ کی پابندی ہمیں کرنے
 میں متکلم کے مقصود اور معنی کلام پر نظر رہتی ہے اسے چراغ لے کے جسے ڈھونڈتے ہیں سچا
 ہمارے دل میں ہو وہ شمع انجمن میں نہیں؛ بقولہ جواب اسکا یہ ہو کہ جن حدیثوں سے کفار کا
 تحفہ قبول کرنا مروی ہو وہ سب حدیثیں بحال ہیں منسوخ نہیں کیونکہ ان حدیثوں میں اور عین
 بن حمار کی حدیث میں یوں تطبیق ہو سکتی ہے آہ **اقول** ایضاً کہ نیکا مقام ہے کہ معترض صاحب

موانع نظر سے صحیح حدیث اور آیت کو چھوڑ کر ضعیف حدیث پر لگا لیا

بیان تقلید جادہ معترض صاحب

چونکہ ابن جوزی ورنو البصاحب میر بھوپال کی تقلید کر کے دس حدیثوں میں نسخ کو حصر کر چکے ہیں
اب کسی ہی صریح الفاظ حدیث موجود ہوں ہرگز آپس عمل نکرینگے ظاہر ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا
یہ فرمان کہ عیاض اسلام لایا ہو کمانین پھر آپ کا یہ فرمان کہ میں مشرکوں کے ہر سے منع کیا گیا ہوں ہیں
کیونکہ اسلام کی امید اور عدم امید سے بحث نہیں مطلق حکم ہر فقط اپنی رائے سے الفاظ کو خاص کر لینا
معرض صاحب سے بہت بعید ہے کہتے کچھ ہیں اور کرتے کچھ ہیں اس جواب کی بنا محض تقلید جاد پر ہے قول کہ
بعض علما نے یہ حدیث منسوخ ہے الزم **اقول** یہ حدیث منسوخ نہیں اگر کوئی شخص کسی ضرورت سے
پا بجا ہو وغیرہ سلام ہو اگر آپس لیا تو کفارہ اس پر آجائیگا چنانچہ تحقیق اسکی صفحہ ۱۶۰ میں
گذر چکی قولہ جواب یہ کہ یہ حدیث ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کی بحال ہے منسوخ نہیں کیونکہ افضل بات یہی ہے کہ منہی
رمضان میں فجر سے پہلے پہلے نہالے الزم **اقول** مسند امام احمد اور ابن حبان کی حدیث سے یہ معلوم ہوتا ہے
کہ روزہ اسکا نہیں ہونیکا پھر معترض صاحب اسکو سکس طور سے بحال خود فرماتے ہیں یہ حدیث بیشک
منسوخ ہے بخاری اور مسلم میں عائشہ رضی اللہ عنہا اور ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حالت
جنابت میں جماع سے صبح کو نہ تھے پھر نہاتے تھے اور روزہ رکھتے تھے انتہی پسین حدیث اور وہ بہت
ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث کی ناسخ ہوگی اور اس حدیث سے ابوہریرہ رضی اللہ عنہ نے بھی جب انکو عائشہ رضی اللہ عنہا اور
ام سلمہ رضی اللہ عنہ کی حدیث پہنچی رجوع کیا چنانچہ مسند امام احمد اور ابن حبان سے روایت کیا ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث
امام احمد اور ابن حبان سے پس جواب دیا ہو اسکا جمہور نے کہ یہ حدیث منسوخ ہے اور ابوہریرہ رضی اللہ عنہ نے اس سے
جبکہ انکو عائشہ رضی اللہ عنہا اور ام سلمہ رضی اللہ عنہ کی حدیث پہنچی رجوع کیا اور موافق فرماتے ان دونوں صحابہ کے
فتویٰ آیا انتہی پس تعجب ہے کہ ابوہریرہ رضی اللہ عنہ جو راوی اس حدیث کے ہیں انھوں نے اس سے رجوع
کر لیا مگر معترض صاحب بھی انکو سکس محال خود رکھتے ہیں شاید اسی عقل اور فہم کے اعتماد پر معترض صاحب
تقلید پر سے کنارہ کشی اختیار کی ہے ہمارے میں ان پر ایمہ اربعہ میں سے کسی کی تقلید ضرور واجب ہے
آئندہ انکو اختیار ہے ہمارا کام سمجھانا ہر بار وہ ابائے چاہو تم مانو نہ مانو **قال** جواب یہ کہ
حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہ کی بحال ہے منسوخ نہیں کیونکہ بعد فرض پہنچنے رمضان کے عاشورے کے دن روزہ رکھنے کی
فرضیت منسوخ ہوئی نہیں کہ عاشورے کے دن کا روزہ رکھنا ہی بچا ہے بلکہ روزہ رکھنا عاشورے کے دن کا
مستحب ہے الزم **اقول** علما نے اس حدیث منسوخ سے روزہ عاشورہ کے مستحب پہنچے پر اجماع نہیں کیا بلکہ

فخ البسین
مع تنبیہ الاولیاء
چونکہ ابن جوزی ورنو البصاحب میر بھوپال کی تقلید کر کے دس حدیثوں میں نسخ کو حصر کر چکے ہیں
اب کسی ہی صریح الفاظ حدیث موجود ہوں ہرگز آپس عمل نکرینگے ظاہر ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا
یہ فرمان کہ عیاض اسلام لایا ہو کمانین پھر آپ کا یہ فرمان کہ میں مشرکوں کے ہر سے منع کیا گیا ہوں ہیں
کیونکہ اسلام کی امید اور عدم امید سے بحث نہیں مطلق حکم ہر فقط اپنی رائے سے الفاظ کو خاص کر لینا
معرض صاحب سے بہت بعید ہے کہتے کچھ ہیں اور کرتے کچھ ہیں اس جواب کی بنا محض تقلید جاد پر ہے قول کہ
بعض علما نے یہ حدیث منسوخ ہے الزم **اقول** یہ حدیث منسوخ نہیں اگر کوئی شخص کسی ضرورت سے
پا بجا ہو وغیرہ سلام ہو اگر آپس لیا تو کفارہ اس پر آجائیگا چنانچہ تحقیق اسکی صفحہ ۱۶۰ میں
گذر چکی قولہ جواب یہ کہ یہ حدیث ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کی بحال ہے منسوخ نہیں کیونکہ افضل بات یہی ہے کہ منہی
رمضان میں فجر سے پہلے پہلے نہالے الزم **اقول** مسند امام احمد اور ابن حبان کی حدیث سے یہ معلوم ہوتا ہے
کہ روزہ اسکا نہیں ہونیکا پھر معترض صاحب اسکو سکس طور سے بحال خود فرماتے ہیں یہ حدیث بیشک
منسوخ ہے بخاری اور مسلم میں عائشہ رضی اللہ عنہا اور ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حالت
جنابت میں جماع سے صبح کو نہ تھے پھر نہاتے تھے اور روزہ رکھتے تھے انتہی پسین حدیث اور وہ بہت
ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث کی ناسخ ہوگی اور اس حدیث سے ابوہریرہ رضی اللہ عنہ نے بھی جب انکو عائشہ رضی اللہ عنہا اور
ام سلمہ رضی اللہ عنہ کی حدیث پہنچی رجوع کیا چنانچہ مسند امام احمد اور ابن حبان سے روایت کیا ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث
امام احمد اور ابن حبان سے پس جواب دیا ہو اسکا جمہور نے کہ یہ حدیث منسوخ ہے اور ابوہریرہ رضی اللہ عنہ نے اس سے
جبکہ انکو عائشہ رضی اللہ عنہا اور ام سلمہ رضی اللہ عنہ کی حدیث پہنچی رجوع کیا اور موافق فرماتے ان دونوں صحابہ کے
فتویٰ آیا انتہی پس تعجب ہے کہ ابوہریرہ رضی اللہ عنہ جو راوی اس حدیث کے ہیں انھوں نے اس سے رجوع
کر لیا مگر معترض صاحب بھی انکو سکس محال خود رکھتے ہیں شاید اسی عقل اور فہم کے اعتماد پر معترض صاحب
تقلید پر سے کنارہ کشی اختیار کی ہے ہمارے میں ان پر ایمہ اربعہ میں سے کسی کی تقلید ضرور واجب ہے
آئندہ انکو اختیار ہے ہمارا کام سمجھانا ہر بار وہ ابائے چاہو تم مانو نہ مانو **قال** جواب یہ کہ
حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہ کی بحال ہے منسوخ نہیں کیونکہ بعد فرض پہنچنے رمضان کے عاشورے کے دن روزہ رکھنے کی
فرضیت منسوخ ہوئی نہیں کہ عاشورے کے دن کا روزہ رکھنا ہی بچا ہے بلکہ روزہ رکھنا عاشورے کے دن کا
مستحب ہے الزم **اقول** علما نے اس حدیث منسوخ سے روزہ عاشورہ کے مستحب پہنچے پر اجماع نہیں کیا بلکہ

فخ البسین
مع تنبیہ الاولیاء

کہ صرف نام کتاب کا لبا چوڑا عربی عبارت میں لکھ دیتے ہیں اور کہیں اس کے مصنف یعنی نواب بھوپال کا نام بھولے سے بھی نہیں لیتے کہ نام لکھنے سے کتاب کا اعتبار جاتا رہیگا کہ لوگ سب جان گئے کہ کتاب انکی بوجہ مسائل مردودہ و کثرت اغلاط کے پایہ اعتبار سے ساقط ہو گئیں خصوصاً جسے کہنا چاہا۔

جلیل فہامینیل مولانا محمد عبدالحی صاحب لکھنوی دام فیضہ الصوری والمعنیٰ نے اگلے اغلاط فاش۔

مسائل مردودہ کا ابرا زانی میں اعلان کر دیا ہے اور فی الحال بھی کتاب تبصرۃ الناقہ کار دکھ رہی ہے اور آئندہ بھی انکا بیچنا نہ چھوڑینگے انکی ساری قلمی کھولینگے تو ابھی دل ہی روتا ہر کیا : آگے آگے دیکھ تو ہوتا ہے کیا پیغمبر کو اس کی اولکل مبطل تھی ہر زمانے میں من جانب اللہ ہونا چاہا آیا ہے اسی کتاب حصول المامول کے صفحہ ۸۲ میں اس حدیث کے منسوخ ہونے کی تصریح بھی تو کر دی ہے مگر عرض صاحب منسوخ قاعدہ اسکا دیکھ کر اعتراض تو کر دیا مگر یہ نہ دیکھا کہ آئیں اسی حدیث کو حسب معترض صاحب منسوخ نہیں کہتے منسوخ لکھا ہے اور جب دونوں حدیثیں صحیح واقع ہوئی ہیں تو پھر فقط اسوجہ کہ یہ مسلم کی حدیث ہے دوسری صحیح حدیث سے باوجود مساوات صحت کے منسوخ نہ ہو عین بے الفاضل اور حکم خود اور رسول کی طرف سے کچھ اس امر کا فرق نہیں کہ بخاری اور مسلم کی حدیث کو دوسری اسی درجہ والی حدیث سے ترجیح دیجائے اور اس حدیث کو چھوڑ دیا جائے اور باوجود صریح مخالفت اور تصریح مضمون نسخ کے اسکو ناخن نہ کہا جائے از بس حیات و نادانی ہر جب بنیات میں ان لوگوں کا یہ حال ہے تو دنیا کے معاملات کا کون ٹھکانا ہر کہ با آخرت غدار کا رکھنا شروع ہو گیا ہوا ہے کہ وہ ہرگز لائق عمل کرنے نہیں

حدیث پر چپکنے والوں کو یہ دیتے ہیں صحیح بخاری میں بعض حدیثیں ایسی ہیں کہ وہ ہرگز لائق عمل کرنے نہیں چنانچہ مولوی محمد لودھیانوی نے اپنے رسالہ امتصار الاسلام میں لکھا ہے کہ بخاری شریف میں بعض احادیث ایسے ہیں کہ وہ بالکل نظر ہر لائق عمل کے نہیں جیسا کہ حدیث وطی فی الدبر کی ابن عمرؓ سے جو امام بخاری واسطے تفسیر است سنّا و کُتِبَتْ لَکُمْ فَاتُوا آخر تکو اتی شد تم کو لئے ہیں اسے جواز ولایت کا فتوایاً معلوم ہوتا ہے اقول معترض صاحب کو اسوجہ سے مولوی محمد لودھیانوی صاحب کے جواب میں دشوائی واقع ہوئی کہ کل احادیث صحیح بخاری کو قابل عمل ٹھہرایا ہے اور احادیث ہدایہ کو موضوع اور منسوخ قرار دیا اگر یہ دعویٰ نہ کرتے تو کچھ بحث نہ تھی اسوجہ سے انھوں نے اس کلیہ کے نقض کرنے کو ایک صورت بیان کر دی ورنہ وہ خود اپنی کتاب امتصار الاسلام میں تصریح کرتے ہیں کہ امام بخاری

[illegible]

کشف الیحدیث و ہمار

اے ہرگز قائل نہیں باقی رہا اس قول بن عمرؓ کو نہ دینا کہ اس سے مراد یہ ہو کہ نظامِ خلافت ہو مگر بہتر معلوم ہوتا ہے جب تک کسی قول کا محل صحیح ہو سکتا ہو اس پر اسکو حل کرنا انسیدہ واولیٰ ہو ورنہ اسکا یہی جواب ہو سکتا ہو کہ امام بخاریؒ کو اسکا علم نہ ہو کہ ابن عمرؓ کا مذہب صحیح حرمتِ لواطت ہو یا ابن عمرؓ پہلے قائل ہو سکے جو ان کے ہوئے ہوں پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اسکی تصریح سکے قائل حرمت ہو گئے ہوں کیونکہ اُن سے دونوں قسم کی روایت موجود ہے حدیث مرفوعہ جو اُن سے حرمتِ لواطت میں مروی ہے اسکو معترض صاحب فتح البیان سے نقل کر دیا مگر اُس کے جواز کی صورت بھی تو اُن سے مروی ہے چنانچہ تفسیر فتح البیان میں لکھا ہے وَقَدْ ذَهَبَ الشُّكُّ وَالْخُلْفُ مِنَ الصَّحَابَةِ وَالتَّابِعِينَ وَلَا يَمُكُّ إِلَى مَا ذَكَرْنَا مِنْ تَفْسِيرِ الْآيَةِ وَأَنَّ آتِيَانَ الزَّوْجَةِ فِي ذَوْرِهَا حَرَامٌ وَرَوَى عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ وَكَافِرٍ وَابْنِ عُمَرَ وَهَاشِمِ بْنِ كَعْبٍ وَالْقُرْظِيِّ وَعَبْدِ الْمَلِكِ بْنِ مَاجِشُونٍ أَنَّهُ يُجَوِّزُ ذَلِكَ حَكَاهُمْ عَنْهُمْ الْقُرْظِيُّ فِي تَفْسِيرِهِ بِمَعْنَى مُتَقَدِّمِينَ أَوْ مُتَأَخِّرِينَ صَحَابَةً أَوْ تَابِعِينَ أَوْ يَأْتِيهِ مِنْ أَسْطَرْنِ كُنْ جَوْهَرٌ تَفْسِيرُ آيَةٍ مِّنْ ذِكْرِهَا بِأَنَّ زَوْجَهَا حَرَامٌ أَوْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ وَرِثَاقُ بْنُ عَمْرٍو وَرَحْمَةُ بْنُ كَعْبٍ وَرَبِيعُ بْنُ جَبْرٍ رَوَى عَنْ رَجُلٍ مِنْ أَهْلِ لُطَا حَرَامٌ لَّوْطُ جَانِبِهَا حَرَامٌ كَمَا تَقُولُ فِي تَفْسِيرِهِ بِمَعْنَى مُتَقَدِّمِينَ أَوْ مُتَأَخِّرِينَ صَحَابَةً أَوْ تَابِعِينَ أَوْ يَأْتِيهِ مِنْ أَسْطَرْنِ كُنْ جَوْهَرٌ تَفْسِيرُ آيَةٍ مِّنْ ذِكْرِهَا بِأَنَّ زَوْجَهَا حَرَامٌ أَوْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ وَرِثَاقُ بْنُ عَمْرٍو وَرَحْمَةُ بْنُ كَعْبٍ وَرَبِيعُ بْنُ جَبْرٍ رَوَى عَنْ رَجُلٍ مِنْ أَهْلِ لُطَا حَرَامٌ لَّوْطُ جَانِبِهَا حَرَامٌ كَمَا تَقُولُ فِي تَفْسِيرِهِ بِمَعْنَى مُتَقَدِّمِينَ أَوْ مُتَأَخِّرِينَ صَحَابَةً أَوْ تَابِعِينَ أَوْ يَأْتِيهِ مِنْ أَسْطَرْنِ كُنْ جَوْهَرٌ تَفْسِيرُ آيَةٍ مِّنْ ذِكْرِهَا بِأَنَّ زَوْجَهَا حَرَامٌ

میں نے اس پر اسکو حل کرنا انسیدہ واولیٰ ہو ورنہ اسکا یہی جواب ہو سکتا ہو کہ امام بخاریؒ کو اسکا علم نہ ہو کہ ابن عمرؓ کا مذہب صحیح حرمتِ لواطت ہو یا ابن عمرؓ پہلے قائل ہو سکے جو ان کے ہوئے ہوں پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اسکی تصریح سکے قائل حرمت ہو گئے ہوں کیونکہ اُن سے دونوں قسم کی روایت موجود ہے حدیث مرفوعہ جو اُن سے حرمتِ لواطت میں مروی ہے اسکو معترض صاحب فتح البیان سے نقل کر دیا مگر اُس کے جواز کی صورت بھی تو اُن سے مروی ہے چنانچہ تفسیر فتح البیان میں لکھا ہے وَقَدْ ذَهَبَ الشُّكُّ وَالْخُلْفُ مِنَ الصَّحَابَةِ وَالتَّابِعِينَ وَلَا يَمُكُّ إِلَى مَا ذَكَرْنَا مِنْ تَفْسِيرِ الْآيَةِ وَأَنَّ آتِيَانَ الزَّوْجَةِ فِي ذَوْرِهَا حَرَامٌ وَرَوَى عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ وَكَافِرٍ وَابْنِ عُمَرَ وَهَاشِمِ بْنِ كَعْبٍ وَالْقُرْظِيِّ وَعَبْدِ الْمَلِكِ بْنِ مَاجِشُونٍ أَنَّهُ يُجَوِّزُ ذَلِكَ حَكَاهُمْ عَنْهُمْ الْقُرْظِيُّ فِي تَفْسِيرِهِ بِمَعْنَى مُتَقَدِّمِينَ أَوْ مُتَأَخِّرِينَ صَحَابَةً أَوْ تَابِعِينَ أَوْ يَأْتِيهِ مِنْ أَسْطَرْنِ كُنْ جَوْهَرٌ تَفْسِيرُ آيَةٍ مِّنْ ذِكْرِهَا بِأَنَّ زَوْجَهَا حَرَامٌ أَوْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ وَرِثَاقُ بْنُ عَمْرٍو وَرَحْمَةُ بْنُ كَعْبٍ وَرَبِيعُ بْنُ جَبْرٍ رَوَى عَنْ رَجُلٍ مِنْ أَهْلِ لُطَا حَرَامٌ لَّوْطُ جَانِبِهَا حَرَامٌ كَمَا تَقُولُ فِي تَفْسِيرِهِ بِمَعْنَى مُتَقَدِّمِينَ أَوْ مُتَأَخِّرِينَ صَحَابَةً أَوْ تَابِعِينَ أَوْ يَأْتِيهِ مِنْ أَسْطَرْنِ كُنْ جَوْهَرٌ تَفْسِيرُ آيَةٍ مِّنْ ذِكْرِهَا بِأَنَّ زَوْجَهَا حَرَامٌ

انھوں نے یونس سے انھوں نے حسن سے روایت مثل اسی کے بیان کی کہا گیا ان سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم سے یہ روایت ہو کہا مان پھر فرمایا اللہ خوب جانتا ہی انتہی اب دوسری حدیث ناسخ اسکی بخاری ہی
 میں ہو عن ابن عباس رات اللہ علیہ وسلم اخبرہ و هو مخبرہم و اخبرہ و هو
 صاخرہ یعنی ابن عباس سے روایت ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پچھنے لگوئے اُس حال میں کہ
 آپ احرام باندھے ہوئے تھے اور پچھنے لگوئے اُس حال میں کہ آپ روزے سے تھے انتہی آپس معلوم ہوا
 کہ یہ حدیث پہلی حدیث کی ناسخ ہو اسی وجہ سے امام بخاری نے دونوں حدیثوں کو متصل بیان کیا ہے
 جیسا کہ عادت ایہ حدیث کی ہو کہ اول منسوخ حدیث بیان کرتے ہیں اور اس کے بعد ناسخ لے آتے ہیں
 اور خود معترض صاحب نے بھی اس حدیث کو متیسویں مخالفین میں بخلا دس منسوخ حدیثوں کے شمار کیا ہے
 دوسری حدیث منسوخ بخاری میں یہ ہو کہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہو کہ کہا انھوں نے نماز پڑھی رسول
 صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے مکان میں اُس حال میں کہ آپ بیمار تھے پس بیٹھ کر نماز پڑھی اور پچھے آپ کے
 لوگوں نے کھڑے ہو کر نماز پڑھی پس اشارہ کیا آپ نے کہ بیٹھ جاؤ پس جب فارغ ہوئے فرمایا اے اللہ سوا
 مقرر کیا گیا ہو کہ اسکی اقتدا کی جائے پس جب وہ رکوع کرے تو تم بھی رکوع کرو اور جب وہ سر اٹھاوے
 تو تم بھی سر اٹھاؤ اور جب سجدۃ اللہ کہے تو تم سب سجدۃ اللہ کہو اور جب نماز بیٹھ کر پڑھے تو تم بھی
 بیٹھ کر نماز پڑھو دوسری حدیث منسوخ بخاری میں یہ ہو کہ انس بن مالک سے روایت ہو کہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کھڑے پر سوار ہوئے پس اس سے زمین پر گر پڑے تو آپ کی دھنی جانب چھل گئی پس ایک
 نماز بیٹھ کر پڑھا پس پچھے آپ کے بیٹھ کر نماز پڑھی پس جب فارغ ہوئے فرمایا کہ امام سوا سطلے مقرر ہوا کہ
 تاکہ اسکی اقتدا کی جائے جب وہ کھڑے ہو کر نماز پڑھے تو تم بھی کھڑے ہو کر نماز پڑھو اور جب رکوع کرے تو
 تم بھی رکوع کرو اور جب اٹھے تو تم بھی اٹھو اور جب سجدۃ اللہ کہے تو تم سب سجدۃ اللہ کہو
 اور جب بیٹھ کر نماز پڑھے تو تم سب بھی بیٹھ کر نماز پڑھو کما حمیدی نے کہ فرمانا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ اگر جب
 امام بیٹھے تو تم بھی بیٹھ کر نماز پڑھو یہ قول مرض سابق میں تھا پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بولے
 بیٹھ کر نماز پڑھی اور آدمی پچھے آپ کے کھڑے ہوئے تھے نہیں حکم کیا انکو بیٹھنے کا اور نہیں عمل کیا جانا اگر اخیر
 فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر انتہی پس معلوم ہوا کہ یہ دونوں حدیثیں آخر فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے منسوخ
 ہیں چنانچہ جمہور اسکے منسوخ ہونے کے قائل ہیں اگر اب بھی معترض صاحب مابین تو اسکا کچھ علاج نہیں

نسخ بخاری
 منسوخ
 علی النسخ
 منسوخ

۱۔ ہر دم آنرو کی غیر سبب راجع علاج با آسمی طرح صوم عاشورہ کی حدیث بخاری کی منسوخ ہر
 عرض بہت حدیثیں بخاری اور مسلم کی جہو کے نزدیک منسوخ ہیں مگر معترض صاحب ہی کے جانب سے کہ نہ
 بخاری کی قابل عمل ہر عرض منسوخ احادیث کے ہونے سے کچھ صحیح حدیثوں میں قباحات لازم نہیں آتی
 صحیح ہونا اور شیعہ اور منسوخ ہونا اور امر ہو **قال** معترض صاحب اپنے مذہب خفی کی کتاب میں بھی
 دیکھ لیتے تو بخاری پر کبھی بھی اعتراض نہ کرتے لیکن کیا کریں انھوں نے تو انہی آنکھیں اور نیر کان بند کر لے
 ہیں ۲۔ آنکھیں اگر مندمعی ہیں تو پھر دن بھی رات ہر آسمین تصور کیا ہو بھلا آفتاب کا ہر بخلاف
 مذہب امام بخاری کے یہ نہ خیال کیا کہ وطی فی الدبر تو مذہب خفییہ ہی میں حلال ہر خناچہ امام کا وہی رہا
 خفییہ جبکہ عینی اور ابن ہمام کا بھی پیشوا ہو لکھتا ہر خناچہ تفسیر فتح البیان کی جلد اول کے صفحہ ۲۲
 میں ہر سدی اصْبَغُ بْنُ الْقَاسِمِ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْقَاسِمِ قَالَ مَا أَكْرَهْتُ أَحَدًا أَنْ أَقْدِيَ
 بِهِ فِي ذِينِي شَكًّا فِي أَكْهَلِكُمْ لِيَعْنِي وَطَيَّ الْأَمْرُ فِي ذِكْرِهَا ثُمَّ قَرَأَ سُورَةَ الْكَافِرَاتِ
 ثُمَّ قَالَ فَأَيُّ شَيْءٍ أَنْبَأْتُمْ مِنْ هَذَا يَعْنِي رَوَيْتُ كِي اصْبَغُ بْنُ فَرَجٍ نَقَلَ كِي اسْتَنْ
 عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ قَاسِمٍ سَمِعَهُ يَقُولُ أَنَّهُ سَمِعَ ابْنَ سُلَيْمَانَ يَقُولُ سَمِعْتُ ابْنَ سُلَيْمَانَ يَقُولُ
 شَكَّ كِي سَمِعْتُ ابْنَ سُلَيْمَانَ يَقُولُ سَمِعْتُ ابْنَ سُلَيْمَانَ يَقُولُ سَمِعْتُ ابْنَ سُلَيْمَانَ يَقُولُ
 کھیتی ہیں کھاری پھر کہا پس کوئی چیز بہت ظاہر ہو اس سے یہ صحیح دلیل ہو اس پر خفییہ کے نزدیک عورت کی
 دُبر میں طی کرنی حلال ہر الخ **اقول** جب معترض صاحب سے جواب صاحب انتصار الاسلام کے کچھ
 نہ بن پڑا تو آخر اپنے ہندو کچھ ہونے کی اصالت پر آگئے یہودہ کہنے لگے حضرت امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ کو
 لکھتا ہو لکھنے لگے اگرچہ جواب ترکی تبری وندان شمس اس نے ادبی اور بیہوشی کا ہمارے پاس جو دھماکین
 داب تہذیب کے خلاف سمجھا اس سے زبان قلم کو روکا اور اس پر عمل کیا ۳۔ کئی کئی بیہوشی کے دریا خ جاہل عقل
 تو میا لا کام و دندان گرچہ سنگ پائت گزیدہ اور سولے اسکے معترض صاحب کو کچھ خدا کا خوف بھی نہ آیا
 جو خفییہ کی طرف ایسے فعل شنیع کی نسبت کی اور حضرت امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ پر ناحق اس امر قبیح کا اہتمام
 کیا امام طحاوی حکایت اگر کسی کا مقولہ اپنی کتاب میں بیان کر دیں تو انکا قائل ہونا کہنا سنہ سمجھا گیا ورنہ
 لازم آئیگا کہ جتنے معترض صاحب نے خفییہ کے اقوال اپنی کتاب میں بیان کیے ہیں سب معترض صاحب بھی
 قائل ہیں اور قرآن و حدیث اور تفسیر میں برابر مخالفین کے اقوال موجود ہیں انکو نقل کرنے والے کا

کتاب میں مذکور ہے کہ جو صاحب انتصار الاسلام کے کچھ خدا کا خوف بھی نہ آیا
 جو خفییہ کی طرف ایسے فعل شنیع کی نسبت کی اور حضرت امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ پر ناحق اس امر قبیح کا اہتمام
 کیا امام طحاوی حکایت اگر کسی کا مقولہ اپنی کتاب میں بیان کر دیں تو انکا قائل ہونا کہنا سنہ سمجھا گیا ورنہ
 لازم آئیگا کہ جتنے معترض صاحب نے خفییہ کے اقوال اپنی کتاب میں بیان کیے ہیں سب معترض صاحب بھی
 قائل ہیں اور قرآن و حدیث اور تفسیر میں برابر مخالفین کے اقوال موجود ہیں انکو نقل کرنے والے کا

مذہب کہنا اس سے بڑھکر اور کونسی جہالت ہوگی قرآن شریف میں تو ان الله ثالث ثلثة بھی
 موجود ہے پھر کیا اس مقولہ کفار کو معترض صاحب پنا مذہب ٹھیکہ تہنیکہ تہنیکہ قول سوم
 کفر کفر نباشد سے بھی کان آستانوں کے دیکھو نواب صاحب پنا بھوپال نے اسی تفسیر فتح البیان کے صفحہ
 مذکور میں لکھا ہے **وَحَى عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ وَكَافِعِ بْنِ عُصَمٍ وَتَحِيْلُ بْنُ كَعْبٍ الْهَمْدِيُّ**
وَعَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْمَاجِشُونِ أَنَّهُ سَمِعَهُ يَقُولُ یعنی سعید بن مسیب و نافع اور ابن عمر م اور
 محمد بن کعب اور عبد الملک بن ماجشون سے یہ روایت ہے کہ وطی فی الدبر جائز ہے انتہی پس اس کو
 صاحب تفسیر فتح البیان کا مذہب کہنا معترض صاحب ہی کو زیبا ہو آسی طرح حنفیہ شافعیہ
 مالکیہ کے اقوال کو اور مالکیہ شافعیہ حنفیہ کے اقوال کو اپنی اپنی کتابوں میں برابر نقل کرتے چلے آئے ہیں
 انکو ناقل کا مذہب کہنا معترض صاحب ہی کا مسلک ہے صاحب تفسیر فتح البیان نے اقسام میں سے
 مذہب کے ہیں یہ بھی لکھا ہے کہ امام مالک سے بھی بعضوں نے اسکے جو اثر کو نقل کیا ہے اسکی سند کیوں وسط امام طحاوی اور حنفیہ کا
 قول بھی نقل کیا ہے کہ انھوں نے امام مالک سے شاگرد عبد الرحمن بن قاسم سے اس قول کو نقل کیا ہے چنانچہ
 اوپر پوری عبارت تفسیر مذکور کی نقل کی جاتی ہے **وَذَكَرَ ابْنُ الْعَرَبِيِّ أَنَّ ابْنَ شَقِيبَةَ اسْتَدْبَرَ جَوَازَ ذَلِكَ**
الْحَدِيثَ كَثِيرَةً مِنَ التَّحَاكُمِ وَالْمُتَابِعِينَ وَإِلَى مَالِكٍ مِنْ رَوَايَاتٍ كَثِيرَةٍ فِي كِتَابِ جَمَاعِ
النِّسْوَانِ وَاحْكَامِ الْقُرْآنِ قَالَ لَطِيفٌ رَوَى اصْبَغُ بْنُ الْفَرَجِ الْحَمْدِيُّ زَكَرِيَّا بْنُ عَرَبِيٍّ
كَهَذَا ابْنُ شَقِيبَةَ نَسَبَ جَوَازَ ذَلِكَ جَمَاعَتٌ كَثِيرَةٌ مِنْ صَحَابَةِ وَتَابِعِينَ كِطْرُونَ اور امام مالک کی طرف روایات کیوں
 اپنی کتاب جامع النسوان و احکام القرآن میں نسبت کر دیا ہے کہ امام طحاوی نے روایت کی اصح بن فرج نے
 الطبرانی اس سے معلوم ہوا کہ امام طحاوی رحمہ اللہ نے مثل صاحب فتح البیان کے جہان اور دیکھے اقوال نقل کیے ہیں
 وہاں عبد الرحمن بن قاسم مالکی کا قول بھی نقل کیا ہے حال آنکہ امام طحاوی اور حنفیہ کے مذہب سے اسکو کیا
 علاقہ اگر فقط نقل سے کیا مذہب ہو جایا کرتا تو صاحب فتح البیان اپنی تفسیر میں اس قول کو کیوں
 نقل کرتے اور تقریب میں ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں **عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْقَاسِمِ بْنِ خَالِدِ بْنِ جَادَةَ**
الْعَتَقِيِّ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ الْبَصْرِيُّ الْفَقِيهُ صَاحِبُ مَالِكٍ مِنْ كِبَارِ الْعَالِمِينَ یعنی عبد الرحمن بن
 قاسم کی کنیت ابو عبد اللہ تفسیر امام مالک کے شاگرد ہیں کبار طبقہ عاشورہ سے ہیں انتہی پس اس عبارت
 تقریب سے معلوم ہوا کہ عبد الرحمن بن قاسم مالکی ہیں حنفی نہیں اور اس کے معترض صاحب نے عوام کو

حنفیہ
 فتح البیان
 جداول
 صفحہ
 قریب
 فارسی
 دیکھ
 صفحہ

گمراہ کرنے کے واسطے اس تفسیر فتح البیان کی نقل عبارت میں ایک بڑی جالاک اور کمال بدیہی کی
کہ عبارت سابقہ اور لاحقہ کو چھوڑ کے بیچ کی عبارت لکھ دی فقط لا تقر بوا الصلوۃ کو لیلیا و آنتم
سکا دی کو چھوڑ دیا مگر ماہرین تفسیر پر انکی دھوکے بازی ان کب چھپ سکتی ہیں ہونچے عبارت سابقہ
تو بیان کر دی اور عبارت لاحقہ یہی روایت لکھ کر دے لکھ کر دے لکھ کر دے لکھ کر دے لکھ کر دے
کالک من طرفی ما یقتضی اباۃ ذلک و فی اساریندھا ضعت وقد روی الطحاوی عن
محمد بن عبد اللہ بن عبد الحکم انہ سمع الشافعی یقول ما صح عن النبی صلی اللہ
علیہ وسلم فی تحلیلہ ولا تحرمہ شیئاً والقیاس انہ حلال وقد روی ذلک ابو یوسف
والخطیب بن ابی العقیل کان الزبیری یخلف باللہ الذی لا الہ الا هو لکذب ابن
عبد الحکم علی الشافعی فی ذلک فان الشافعی یقول علی تحريمه فی سنة کثیر من کثیرہ
یعنی اور تحقیق حاکم اور دارقطنی اور خطیب بغدادی نے امام مالک سے کئی طریقوں کے ساتھ اس چیز کو
روایت کیا کہ جو وطی فی الدبر کے حلال ہو تو کو مقتضی ہو حالانکہ اسکی اسنادوں میں ضعف ہو اور روایت کی
امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ نے محمد بن عبد اللہ بن عبد الحکم سے کہ تحقیق اسخون الحسن امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ
کو کہ فرماتے تھے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے وطی فی الدبر کی حلت و حرمت میں کوئی روایت صحیح و ازہد نہیں
اور قیاس یہ ہے کہ وطی فی الدبر حلال ہوا اور تحقیق روایت کیا اسکو ابو بکر خطیب نے کہا ابن الصباغ نے کہ قسم
کھاتا تھا بیع اس شدکی کہ اسکو اسکے دوسرے کوئی معبود نہیں ہی ہر آئینہ تحقیق کہ جھوٹ باندھا ابن عبد الحکم
نے امام شافعی پر اس مسئلے میں اسواسطے کہ امام شافعی نے اپنی چھ کتابوں میں اس بات کی تصریح کر دی ہے
کہ وطی فی الدبر حرام ہے انتہی اور اسی تفسیر فتح البیان میں بعد ان اقوال کے یہ بھی لکھا ہے ولا یجوز
لاحد ان یتعمل علی اقوالہم یعنی اور جائز نہیں کہ کسی کو ان لوگوں کے اقوال پر عمل کرے پس
جب کسی نے بعد نقل اقوال مخالفین کی تصریح کر دی کہ وطی فی الدبر ناجائز اور حرام ہے اور اسکے جواز میں
بعض ضعیف راویوں کے قول پر عمل نہ کرنا چاہیے تو پھر کوئی جاہل و آنکھو کا اندھا بھلی سے نہ سمجھیں گا
کہ ان عبارات منقولہ کا معنوں ناقلاً کا مذہب ہو اور خفیہ اسکے قائل ہیں مگر معترض صاحب کی آنکھوں میں
خون فاسد تعصب کا اور آیا اور نزہہ حسد نے کلخ و باغ میں نزول اجلال فرمایا حق و باطل کے نور و
من امتیاز نہ رہا اور شعر معترض صاحب کا اگٹ کر انھیں یہ صادق آیا آنکھیں اگر مہندی ہوں

خبر است مؤلف نظر میں ہر کی عبارت تفسیر فتح البیان میں قابل دید

نسبت جواز و وطی فی الدبر کی امام شافعی کی طرف منصف جھوٹ ہے

اسی طرح ذکر کیا اسکو امام سخاوی نے شرح الفیہ عراقی میں انتہی غرض کتاب بخاری باعتبار اکثر احادیث صحاح کے اور کتابوں سے زیادہ صحیح ہو اسپر اکثر نے اجماع کر لیا ہو اسکو ہم بھی تسلیم کرتے ہیں مگر یہ کہنا کہ ہر حدیث اسکی اور سبکی حدیثوں سے گودہ کیسی ہی صحیح ہوں زیادہ صحیح اور قابل حجت ہو قابل تسلیم نہیں چنانچہ تحقیق اسکی صفحہ ۱۱۹ میں مذکور ہو چکی آدمی کو چاہیے کہ جس درجے کی جو کتاب ہو اسکو اسی درجے پر رکھے مگر حضرات ظاہر یہ تو بخاری کے سامنے قرآن کو بھی نہیں مانتے ہیں اور اس کے مقابلے میں نصوص عمریہ کی بھی کچھ حقیقت نہیں جانتے ہیں یہ انکی زیادتی ہو ان الله لا یحب المتعبدین بل یعنی تحقیق حق تعالیٰ حد سے تجاوز کر نہو الود کو دوست نہیں رکھتا قولہ اور ایک مخالفہ امام اعظم کے مقلد مولوی محمد لودھیانوی نے حاشیہ پر چلنے والوں کو یہ دیا کہ بخاری میں ہے کہ اگر شراب میں پھل ڈال کر ذرا دھوپ میں رکھ کر پیے تو درست ہے الخ **اقول** چونکہ معترض صاحب بخاری کے ہر قول کو قابل حجت سمجھتے ہیں پس انکو شراب کے سرکہ میں کچھ بھی کلام کرنا نہیں چاہیے اور بلا چون وجہ التسلیم کر لینا مناسب ہو ورنہ انکے قاعدہ کے خلاف ہو گا اور یہ لازم آئے گا کہ جو مذہب قابل عمل معترض صاحب کے نہیں اسکو امام بخاری نے کیوں درج کیا **قال** لیکن انھوں نے یہ خیال کیا کہ ہمارے مذہب کی فقہی کتابوں کا کوئی باب بھی ایسا نہیں ہے جو کہ پورا پورا لائق عمل کے ہو کیونکہ ہزار ہا مسائل میں جو امام اعظم اور انکے شاگردوں ابو یوسف اور امام محمد اور امام زفر کا اور امام مالک اور امام شافعی اور امام احمد بن حنبل وغیرہ کا آپس میں اختلاف ہے انہیں سے کسکو سچا جانا جاوے اور کسکو سچا نہ جانا جاوے اور کسکو خدائے تعالیٰ اور اسکے رسول کے حکم کے مطابق سمجھا جاوے اور کسکو نہ سمجھا جاوے ورنہ بتلا تو دیجیے **اقول** کیا خوب ذرا غور دیجیے کہ تمام کتابیں اس سے پہلے ہیں کہ امر حق چاروں مذہب میں دائر ہو اور ہر امام حق پر ہی اختلاف فرم کا منافی حقیقت کے نہیں ہو سکتا بلکہ اس قسم کا اختلاف تو امت کے واسطے موجب رحمت ہو اور عمل ہر امام کا موافق قرآن و حدیث کے ہو مگر مخالف نہیں و معترض صاحب یہ کہنا کہ فقہ کی کتابوں کا کوئی باب بھی ایسا نہیں ہے جو کہ پورا پورا لائق عمل کے ہو محض لغو اور بوج اور بے بنیاد ہو اسکو کہہ سکتے مسائل فقہ کا جواب اس کتاب میں معترض صاحب کے نزدیک کوئی مسئلہ اسکا قابل عمل کے نہ تھا اور اسکو حدیث کے خلاف جانتے تھے شرح و بسط کے ساتھ دیا ہو اور ہر ایک مسئلہ کا ماخذ قرآن

حدیث بخاری سے شراب کا سرکہ کرنا ناجائز ہو

کہا کہ میں نے جو حدیث مذکور ہے

میں نے اس سے پہلے ہی کہہ دیا تھا کہ شراب کا سرکہ کرنا ناجائز ہے

حدیث سے بتلادیا ہے کیا یہ سائل قابل عمل کے نہیں ہیں اگر کوئی اعتراض معترض صاحب کے اختلافات فرد علی کو
منافی حقیقت کے سمجھا جاوے اور بسبب اس اختلاف کے اقرار ائمہ مجتہدین میں شک کیا جائے
کہ سچا کس کو کہیں اور چھوٹا کس کو کہیں تو بعینہ وہی تقریر معترض صاحب کی محدثین پر بھی صادق آئی
جاتی ہے کہ امام بخاری اور امام مسلم اور ابو داؤد اور ترمذی اور نسائی اور ابن ماجہ وغیرہم کا آپس میں
اختلاف ہوا نہیں ہے کسکو سچا جانا جاوے اور کسکو سچا نہ جانا جاوے اور کسکو خدا تعالیٰ اور اس کے
رسول کے حکم کے مطابق سمجھا جاوے اور کسکو نہ سمجھا جاوے ذرا بتلا تو دیکھیے آئی معترض صاحب کچھ
بوتھے کیوں ایسی تقریر لایمینی اور ایراد یعنی کچھ کہ خود اپنا اعتراض الٹ کر اپنے اوپر آوے اور اپنی
بات کا الزام آپ پاوے اور بجز سکوت خجالت کے کوئی جواب سکابن نہ آوے جان من خود
کردہ خود کردہ را در مان نیست: اور باقی اعتراضات معترض صاحب جو آخر کتاب کے درج ہیں لکھے
ہیں سب مکرر ہیں دھوکا دینے اور کتاب بڑھانے کے واسطے پھر ان مسائل کا احادہ کیا ہی سب کا جواب صواب
تفصیل تمام قرآن و حدیث سے اپنے اپنے موقع پر ہم لکھ چکے ہیں یہاں حاجت مکرر جواب دینے کی نہیں رہا
تو ہنرے جوابات حصہ اول کتاب ظفر میں کے لکھے باقی معترض صاحب نے ضمن عبارت التماس میں جو رد کیا ہے
کہ حصہ دوم بعد ختم جلد ثانی مہ بلوغ المبین کے تالیف کیا جائیگا سو ہم منتظر ایفا سے وعدہ کرتے ہیں کہ جلد
حصہ دوم چھپکر باروں کے ملا خطے میں آئیگا فوراً دھر سے بھی جواب دہی اور اسکا باجمہ حصہ دوم فتح المبین لکھا جائیگا
اور کوئی حرج یا خلاف تہذیب اس میں اندراج نہ پائیگا بشرطیکہ اُدھر سے بھی یہ امر ملحوظ خاطر رہے لاندہ ہونکو
دیتے ہیں ہم اُستھار اب: و ہامیوں کو کرتے ہیں ہم ہوشیار اب: بے سبب و شتم ہما مذہب جواب دین
ور نہ کر سکیں ہم بھی وہی اختیار اب: و آخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین والصلوٰۃ علی سید المرسلین

اطلاع ضروری

کوئی صاحب عدہ جواب حصہ دوم کو دیکھ کر حسیا کہ اوپر لکھا گیا ہے نہ سمجھیں کہ حصہ دوم تو چھپ گیا اور
جواب نہوا حال آنکہ ظفر میں حصہ اول مطبوع ۱۳۵۵ھ ہجری کے صفحہ ۳۶۹ میں لکھا ہے کہ دوسرا حصہ بھی
چھاپنا شروع کر دیا گیا ہے لیکن وہ اب تک کھینے میں نہیں آیا کیا عجب کہ شروع ہی نہوا ہوتا انجام چہرہ
اور جو حصہ دوم چھپا ہے وہ اس کتاب میں نہیں بلکہ ظفر میں جدید تصنیف مولوی ابوالحسن کا ہے جسکا حصہ اول
تیار وہی صرف روٹیوں کے واسطے اسی حصہ اول سابق کو کچھ کمی بیشی کر کے بنام حصہ دوم چھپوا دیا فقط

اعلان ختم جوابات حصہ اول و رد جواب حصہ دوم ظفر میں بنظر ایفا سے رد ہے

ضمیمہ فقہ المبین

موسمی بتنبیلوہائیں

الحمد لله الذي جعلنا من أمة حبيبته آية القاسم محمد المصطفى نبي انحر الزمان عليه وعلى آله
 وصحبه الصلوة والسلام الأتم ملائكة ووقفنا بقلوبنا من وافق رأيك للحديث والقرآن
 وهو الشايع الواقعي إمام الأئمة سراج الأئمة أبو حنيفة النعمان عليه الرحمة والبركات
 في كل حين وإن وترق مذهبك بكثرته مقلد يه في القرى والبلدان إلى ما عاقب الملوكت
 بعدا سके بندہ آسی محمد عبد علی مدرسی تجاوز عن ذنب رب لا ناسی اپنے برادران اسلامی اور اخوان ایمانی کی خدمت
 میں بصدع و نیاز عرض پرداز ہو گا بکل بہاری شامت اعمال نے دین اسلام میں باہمی مخالفت کی عجیب صورت
 پر گھٹت کالی اور آدنا اور انزعاضی اور اختلاف فرعی نے آپس کے اتفاق میں کسی پھوٹ ڈالی کہ جس سے قوت اسلام میں
 ضعف آگیا اور دین کے آسمان پر جھگڑے کا ابر چھا گیا مسائل فاسدہ اور عقائد کاسدہ کی اس قدر شہرت عام ہو
 کہ ہر خواندہ و ناخواندہ خود مجتہد اور امام ہو چکے اور ہر طرفہ طور پر نئے نئے گل بھولے ہیں تو گ اپنی پورانی
 روش بھولے ہیں دین میں طرح طرح کے جھگڑے نکالتے ہیں اسلام میں فساد کے پھنے ڈالتے ہیں ایک کو بیہنجری
 میں چاہیے دوسرا نہیں کے تنگنا میں اڑا ہو ایک خیر کو شر اور شر کو خیر بتا ہو دوسرا لکے کے واسطے مسجد
 ڈھاتا ہو ایک لکھانا پڑھانا فضل مشہور ہو دوسرا دحرانی قابلیت کے نشے میں چور ہو ایک نے آزادی
 کو اختیار کیا دوسرے نے ترک تقلید کا اشتہار دیا ایک نے اگلے بزرگوں کو مشرک اور بدعتی ٹھہرایا دوسرے
 نے خود ستائی کا ڈھک بجا یا اور اپنے موصداور متقی ہونے کا سکھ بھایا خصوصاً فرقہ مجددی یعنی گروہ دہاسیہ نے
 بتقلید شیخ نجدی کے عمل بالحدیث کے پرے میں نفسانیت و رغایت کا جال پھیلا یا ہو اور جا سجا حمایتیوں کے
 زور و زور سے شور و شر مچا یا ہو آئیمہ اربعہ رحمہم اسکی تقلید کو شرک و بدعت قرار دیا چاروں مذہب سے انکار
 کیا ہر جگہ نئی بات نکالنے کے عوام خفیہ کو شرک میں ڈالنے لگے فقہاء اور صوفیہ کرام کے کلام کو اہل نہیں
 مانتے ہیں کہ اقوال انکے خلاف حدیث شریف جانتے ہیں جسکو دیکھیے یہی رٹ لگاتا ہو اور جو یہی
 راگ گاتا ہو صد ہا حق انھیں کی بولی بولنے لگے اور انھیں کے ساتھ ہر بات میں منہ کھولنے لگے

جاہلون میں اپنی نام آوری اور غرّت و نیاوی بڑھانے کو اور دین کے پرے میں نیاکانے کو اپنے تین محدث۔ اہل حدیث۔ محی السنہ قاصع البدع کے لقب اور خطاب سے شہرت دیتے ہیں سچ تو یہ ہے کہ دین فروشی کر کے دنیا مول لیتے ہیں نیت میں انکے زر کی طلب ہو اور روٹیوں کا ان کا مذہب ہو کبھی مدرسے کے بنانے سے سوال کرتے ہیں کبھی اشاعت السنہ کے ذریعے سے اپنا پیٹ بھرتے ہیں اگر ایسا نہ کریں تو کھانے کا لطیف زندگانی کجا اور سخن و برائی کجا خدا بچائے ہمیں ان کی حکمتی باتوں سے + مکے بہشت حفاظت میں ان کی گھاتوں سے مقام غور ہو کہ اگلے علما۔ فضلا۔ کلاما۔ عرفا۔ صلحا تو تقلید کے سبب مشرک۔ کراہ۔ بدعتی قرار دیے جائیں اور ان کے طریقے کو خلاف طریقہ سنت بتائیں اور آپ خاصے اہل حدیث غیر مقلد۔ لاندہب۔ موحّد بنجائیں اور بچے مسلمان اور سچے مومن کہلائیں خدا کی شان سے سلف کجا و سن اند خلعت خراب کجا و بین تفاوت اہل کجا است تا کجا اور آجکل کے اہل حدیث جو کس قدر لکھے پڑھے غیر مقلدین ہیں ان کی حدیث کا دل بھرتے ہیں مخالفت حدیث قرآن کا الزام مقلدین کو دیتے ہیں اور معتبرین کی روین پر مسائل فقہیہ میں مطاعن بجا کرتے ہیں سو ان کی محض نفسانیت اور مناسبت سے جمالت ہو اس واسطے کہ کوئی اذنا سے اذنا جاہل مسلمان بھی جان بوجھ کر قرآن وحدیث کے خلاف کر نیو اچھا نہیں جانتا ہی اور خدا اور رسول کے احکام کو دل سے مانتا ہو جو جاکہ بڑے بڑے علماء مقلدین اور فقہاء مجتہدین قرآن وحدیث کو نہ مانیں اور دین میں اپنی رے سے حکم لگائیں حاشا وکلا استغفر اللہ ثم استغفر اللہ ان محدثین احداث فی الدین کا عجب مذہب ہو کہ غیر مقلد کی سبب ہر بات میں مذہب ہو اس واسطے کہ بعد قرون ثلاثہ کے تقلید حفظ دین کا سبب واقع ہوئی اور موافق مضمون ہدایت مشون حدیث شریف مَا زَاكَ الْمُسْلِمُونَ حَسَنًا فَهُوَ عِنْدَ اللَّهِ حَسَنٌ کے اس ضرورت حفظ دین کی تقلید پر تمام مسلمانوں کے سوا ادا عظم نے بالاتفاق رای دی اور اسی میں سنی بلخ کی چنانچہ یہ سنی فقہا کی حفظ دین کے واسطے وَكَانَ سَعِيدُهُمْ شَكْرًا کی پوری مصدق ہوگی جَزَاَهُمُ اللَّهُ خَيْرَ الْجَزَاءِ وَذَكَرَهُمْ عَنْ سُوءِ مَطْلَبَةٍ هَلْوَكَاءِ اور ظاہر ہو کہ ان نئے محدثوں کی سفاہت ہمارے حضرات مجتہدین کی نقاہت کے اصول کو ہرگز نہیں پہنچ سکتی اور نہ یہ کبھی نہ کہتے کہ فقہ قرآن حدیث کے خلاف ہو حال آنکہ یہ کہنا ان کا بالکل غلط و گزاف ہو اس واسطے کہ کوئی مسئلہ فقہی باتوں فقہ قرآن حدیث کے مخالف نہیں بلکہ سارے مسائل متون فقہ کے صحاح احادیث مشہورہ سے ماخوذ و مستنبط ہیں اور جو کچھ حضرات مجتہدین رضوان اللہ علیہم اجمعین نے اپنے اپنے شرائط صحت سے ملنے کے موافق حدیثوں کو خوب جانجی جانجی کر ان سے مسائل فقہیہ کا استخراج فرمایا وہ سب موافق کتاب و سنت ہی

باز آواز کو دین کھدیتے ہو

سب عاصیوں کو قید سے تقلید کے محال
 رٹ انکی فیبت فقہا ہر شبانہ روز
 مشکوٰۃ ہی کے پڑھتے ہی کہتے ہیں یہ سنیہ
 حلال مشکلات احادیث میں فقیہ
 محکم ہو علم فقہ سے سنت کا ٹھگہ
 مراث فقہ آور ہو مرنی حدیث پاک
 کہتے ہیں اور پرکھتے ہیں نقاد علم دین
 اجمال ہی حدیث میں تفصیل فقہ میں
 باہم حدیث و فقہ میں ہر الفیت دلی
 ہیں بلکہ دونوں ایک سسٹمی میں دیکھلو
 تینوں دلائل سے ہر سنت پر فقہ راست
 ہر خشیہ اعتبار سے ساقط وہ کرد فر
 جاہل ہیں وہ جو فقہ کو خام کرتے ہیں
 وہ خود ہی الحق طعن سے مطعون ہوتے ہیں
 تحدیث یہ نہیں کہ کہیں ساسے اہل فقہ
 جب تک آب لولو یا قوت بحر و کان
 بازار فقہ گرم ہو لاندہ ہی ہو سرد
 بے شک مقلدین اصول ایہ کو
 لیکن یہ منکرین نقاہت ہیں جہل میں
 اسی کو ہوا سید کہ اسنے یہ زخم جہل
 یعنی عمل جو احکا حدیثوں کے ہر خلاف

خود آپ خاصے جنگلے شدید بے بجام
 راگ اکا سب و شتم ایہ ہر صبح و شام
 عقلی و حکو سلون کا ہر فقہ و قیاس نام
 کب ہو پنچہ فقہ شرح کو انکی یہ عقل خام
 ٹھگ حدیث میں ہر شہر فقہ کا نظام
 مرقا ت فہم آور ہو سنت نبی کی بام
 معیار فقہ پر زرا احکام خاص عام
 ہر فقہ شرح میں حدیث شہر انام
 جس طرح لام میں الف والف میں لام
 فقہ و حدیث دونوں مساوی ہیں کلام
 یعنی مطابقت و تضمن و التزام
 باطن کے ہر خلاف جو ظاہر کی ٹیم ظاہر
 حائل ہیں جو فقہ سے لیتے ہیں دین کلام
 کرتے طاہت اور ورون کو ہیں جو ہیں و لایام
 ہیں ہر خلاف سنت پیغمبر انام
 جب تک ہوتا ب مہر و میر جہی سبز فام
 اور خوب ہو ترقی یہ تقلید چار اہام
 ہر فقہ میں حدیث پر چلنے کا التزام
 میں سنت نبی کے خلاف اکثر انکے کام
 شاید کہ بائین فقہ کے مرہم سے التیام
 چندا سکے مسائل سے تفصیل سے تمام

پہلا مسالہ مکرر آلا تقلید کا غیر تقلیدین کہتے ہیں کہ یہ شرک و بدعت ہو اور واجب ترک استوا سنے کہ آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم نے سوائے اپنی سنت اور کلام انہی کے اتباع کے کسی دوسرے شخص کی تقلید کرنے کا

فہم اس کے لئے آلا
 اثبات وجوب تقلید کا

صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کی نسبت تخصیص تقلید کا شبہ بھی دفع ہو گیا بلکہ تقلید اور اتباع کا
 حکم نسبت تابعین و تبع تابعین و دیگر مجتہدین ایلم دین کے عام رہا اور حضرت امام عظیم رضی اللہ عنہ کا
 تابعی ہونا ثابت ہو کہ حافظ جلال الدین سیوطی نے انکی اثبات تابعیت میں ایک رسالہ لکھا ہے
 اور نیز بہت لوگوں سے آپ کا تابعی ہونا منقول ہے چنانچہ حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ لکھتے ہیں
 أَذْرَكَ الْأِمَامَ أَبُو حَنِيفَةَ جَمَاعَةً مِنَ الصَّحَابَةِ لَا تَبَهُ وَلَا يَأْكُوفُهُ سَنَةٌ تَمَّائِيْنَ
 مِنَ الْجُمْهُورِ وَبِهِمَا يُؤَمِّدُ مِنَ الصَّحَابَةِ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَوْفَى فَإِنَّهُ مَاتَ بَعْدَ ذَلِكَ بِأَلْفِ تَقَاتٍ
 دِيَابِ بَصْرَةَ يَوْمَئِذٍ الْأَسْبَابُ وَمَاتَ سَنَةً تَسْعِيْنَ السَّهْ بِسِ اسْمِ صَاحِبِ كِتَابِ بَعِي هُنِي
 میں کوئی شک نہیں رہا کہ طبقہ تابعین میں آپ داخل ہیں اگرچہ صحابی کی رویت اور لقاسے سے عام ہو
 اس سے کہ صحابی سے اخذ حدیث ہو یا نہ ہو اور آپ کے تبع تابعی ہونے میں توساری دنیا کا اتفاق ہو اور فرمایا
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خَيْرُ النَّاسِ رِوَايَةً الَّذِينَ يَكُونُونَ بَعْدَ النَّبِيِّ الَّذِينَ يَكُونُونَ بَعْدَهُمْ
 حدیث شریف زمانہ خیر القرون میں تابعی اور تبع تابعی دونوں داخل ہیں اور تبع تابعین کا زمانہ کچھ اوپر
 دو سو برس تک باقی رہا چنانچہ امام شافعی رحمہ اللہ کہ تبع تابعین میں ایک سو پچاس میں پیدا ہوئے اور
 دو سو چار ہجری میں انتقال فرمایا اور حضرت امام عظیم رحمہ اللہ کی ولادت سن ہشتی میں ہوئی اور ایک سو پچاس میں
 انتقال ہوا بہر حال امام صاحب کا زمانہ خیر القرون اور عہد تابعین میں ہی تھیں اسلئے کہ اس اثنا میں انکے اجتہاد کا چرچا
 ہوا اور حدیث و قرآن سے انکے استنباطات اور حلال حرام مسائل کے استخراجات کی عام شہرت ہوئی تو ہزاروں
 آدمیوں نے آپ کی تقلید اور اقتداء کی اور اسی طرح بعد انکے ایک جم غفیر نے امام شافعی علیہ الرحمہ کی تقلید کی اور
 امام مالک علیہ الرحمہ سن نوے میں پیدا ہوئے اور ایک سو اسی میں انتقال فرمایا انکی بھی ہزاروں نے تقلید
 کی اور امام احمد علیہ الرحمہ ایک سو چونتیس میں پیدا ہوئے اور دو سو اکتالیس میں رحلت کی انکی بھی ایک جماعت کثیر
 مقلد ہوئی اور سوائے سفیان ثوری اور ابن ابی لیلیٰ اور اوزاعی وغیرہم رحمہم اجمعین بھی مجتہد ہوئے اور انکی بھی
 ہزاروں نے تقلید کی مگر چند روز کے بعد انکے فاسد مند رہے ہو گئے اور حنفی شافعی مالکی جہنلی یہ چاروں مذہب
 حسب قانون شرعی اور موافق فرمان نبوی مَارَاهُ الْمُسْلِمُونَ حَسَنًا فَهُوَ حَسَنٌ اللَّهُ حَسَنٌ مَسْلُومُونَ کی
 کثرت آرا سے قائم اور شائع ہو گئے اور آج تک جاری ہیں اور لاکھوں اور کروڑوں علماء فقہاء محدثین مفسرین
 صلحاء عرفاء اولیاء انھیں کی تقلید کرتے چلے گئے اور رضیات الہی میں فائز الہام ہوئے اور یہ بات مثل آفتاب کے

حضرت امام عظیم کی تابعیت کا ثبوت

تمام عالم پر ظاہر ہو کہ زمانہ خیر القرون میں تقلیدی و غیر شخصی و دونوں جاری رہیں کسی کو مجال انکار نہیں اور ہرگز
 کسی نے صحابہ و تابعین اور تبع العین کے طبقات میں تقلیدی شخصی کو حرام یا شرک یا مکروہ یا بدعت نہیں کہا
 اور کیونکر سکتا کہ جو بات کتاب سنت سے فرض و واجب ثابت ہو اس کو کیا کوئی اہل حق رد کر سکے ان کوئی
 جاہل بعقیدہ بدین کے تو اس کا کچھ اعتبار نہیں پس مذاہب اربعہ کی حقانیت باجماع است ثابت ہو گئی اور
 پڑھا ہر کہ علامہ ربانی اور نقاشے حقانی کا سلو اعظم کھین چار مذہبوں کی تقلید میں ٹھیکہ علی الخصوص تقلید حضرت
 امام اعظم علیہ الرحمہ کا سواد اعظم تو موافق مضمون اس حدیث شریف کے خطاب شارع میں واجب الاتباع ہو
 عَنِ ابْنِ مَحْسُوبٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَتَبِعُوا السُّنَّةَ الْأَعْظَمَ فَإِنَّهُ مَنْ شَدَّ شِدَّتِي فِي الدُّنْيَا سَرَّ دَاخِلُهَا
 ابْنُ مَاجَةَ مِنْ حَدِيثِ أَبِي أَنَسٍ أَوْ مَرَادُ سَوَادِ اعْظَمَ مِنْ جَمَاعَتِ كَثِيرَةٍ مِنْ جَمَاعَةٍ أَوْ كَثَرَتِ السُّلُوكُ أَوْ كَثَرَتِ السُّلُوكُ أَوْ كَثَرَتِ السُّلُوكُ
 مجتہدین کے مقلدین میں سے کیونکہ انہوں جیسا کہ اسکی شرح مرقات میں لکھی ہو اسناد الاعظم تبع ابی بن
 الْجَمَاعَةِ الْكَثِيرَةِ وَالْمَرَادُ مَا عَلَيْهِ كَثَرُ الْمُسْلِمِينَ وَهَذَا فِي أَصُولِ الْأَعْيَادِ كَارِكَانِ الْإِسْلَامِ وَأَمَّا الْفَرْعُ كَبُطْلَانِ
 الْوُضُوءِ بِالنَّسَبِ مَخْلَافًا جَوَافِقِهِ إِلَى الْجَمَاعِ بَلْ يَجُوزُ اتِّبَاعُ كُلِّ وَاحِدٍ مِنَ الْمُجْتَهِدِينَ كَالْأَمَةِ الْأَرْبَعَةِ وَوَاقِعُ
 مِنَ الْخِلَافِ بَيْنَ الْمَاتَرِيدِيَّةِ وَالْأَشْعَرِيَّةِ فِي مَسَائِلَ فِيمَنْ تَرْجِعُ إِلَى الْفُرُوعِ فِي الْحَقِيقَةِ كَأَنَّهَا أَفْطِنَاتُ
 فَلَمْ تَكُنْ مِنَ الْأَعْيَادِ عَلَى الْيَقِينِيَّاتِ بَلْ قَالَ بَعْضُ الْحَقِيقِينَ إِنَّ الْخِلَافَ بَيْنَهُمَا فِي الْكُلِّ
 لَقَطِطٍ وَقِيلَ الْمَرَادُ جَمْعُ الْمُسْلِمِينَ الَّذِينَ هُمْ فِي طَاعَةِ الْإِمَامِ وَهُوَ السُّلْطَانُ الْأَعْظَمُ وَقِيلَ الْجَمَاعَةُ مِنْ
 أَهْلِ الْإِيمَانِ وَقِيلَ الْكِبَرُ وَالشَّيْءُ لِكُنْزٍ مَعَانِيهَا أَوْ يَبْهِي نَجْوَى ثَابِتٌ هُوَ كَمَا أَجْمَعَ أَيْك جَمَاعَتِ
 کثیر اور جم غفیر کا ایہ مجتہدین کی تقلید پر حق اور صحیح ہو سکر اسی او ضلالت کے طور پر کھود دیا اللہ منہا اگر کوئی
 ان لا نہ ہوں میں سے کہے کہ یہ اجماع مقلدین کا امر حق پر نہیں بلکہ بدعت و ضلالت پر ہو تو باوجود دعوائے
 حق بالحدیث کے اس حدیث شریف کے عمل سے انکار لازم آئیگا عن ابی عمر قال قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ اللَّهَ لَا يَجْمَعُ أُمَّةً عَلَى ضَلَالَةٍ وَبَدَأَ اللَّهُ عَلَى الْجَمَاعَةِ وَمَنْ شَدَّ شِدَّتِي فِي الدُّنْيَا سَرَّ دَاخِلُهَا الْإِيمَانِ
 لا علی قاری علیہ الرحمہ اسکی شرح میں لکھتے ہیں قَالَ الْمَطْهَرُ فِي الْحَدِيثِ دَلِيلٌ عَلَى حَقِيقَةِ إجماع الْأَمَةِ وَقَالَ الْإِسْلَامِ
 الْمَرَادُ أُمَّةٌ الْإِجَابَةُ أَيْ لَا يَجْمَعُونَ عَلَى ضَلَالَةٍ غَيْرِ الْكُفْرِ لِذَا ادَّهَبَ بَعْضُهُمْ إِلَى أَنَّ إجماعَ
 الْأَمَةِ عَلَى الْكُفْرِ مُمَكِّنٌ بَلْ وَاقِعٌ إِلَّا أَنَّهُ لَا تَبْقَى بَعْدَ الْكُفْرِ أُمَّةٌ لَهُ وَالنَّبِيُّ إجماعُ أُمَّةٍ مُحَمَّدٍ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى الضَّلَالَةِ وَنَسَائِلِ الْأَمَةِ عَلَى الْأَمَةِ الْإِجَابَةُ لِمَا وَرَدَ فِي السَّاعَةِ

کتاب السنن
 ابی حنیفہ
 (روایت)

کتاب السنن
 ابی حنیفہ
 (روایت)

لَا تَقُومُوا عَلَيْهِ لَأَتَقَرَّبَ إِلَيْكُم مِّنْ قَبْلِ هَٰذَا وَلَئِن لَّمْ يَنتَهِ عَنِ الظُّلْمِ فَسَوْفَ نَذِيرُهُمْ أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ
 اِنِّی عَلٰی خَطَاۤئِہِمْ عَلِیْمٌ وَمَعْصِیۃٌ وَیَدُ اللّٰہِ مَتَّٰیۃٌ عَنِ النُّصْرَةِ وَالْغَلْبَةِ اِذَا لِحَفِظِہِ الرَّحْمَۃُ اَوْ مَعَاہُ
 اِحْسَانُہُ وَتَوْفِیْقُہُ لَا یَسْتَبِیْطُ اِلَّا بِاِحْکَامِہِ وَیَاۤءِیَہُ عَلٰی مَا کَانَ عَلَیْہِ رَسُوْلُ اللّٰہِ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ
 وَاَصْحَابُہُ مِنْ اِلَٰہِیۃٍ اِدَّیۃٍ عَلٰی الْجَمَاعَۃِ اِیُّ الْجَمِیْعِیْنَ عَلٰی الَّذِیْنَ یَحْفَظُہُمُ اللّٰہُ مِنَ الضَّلٰلَۃِ وَالْخَطَاۃِ
 اَوَّلِیُّوْنِیْ لِمَوَافَقَۃِ اِجْمَاعِہِ ہِذِہُ اَلْکُتُبُہُ وَمِنْ شَءْءِ اِیُّ اَنْفَرَدَ عَنِ الْجَمَاعَۃِ بِاَعْقَادِہِ اَوْ کَوَلِّیْہِ
 لَعَلَّکُمْ تَوْءَمُوْا عَلَیْہِ شَءْءٌ فِی الشَّارِ اِیُّ اَنْفَرَدَ فِیْہَا وَمَعَاہُ اِلَّا طَرَفَ اَصْحَابِہُ الَّذِیْنَ ہُمْ اَهْلُ الْجَنَّةِ وَالَّذِیْنَ
 فِی الْمَنَارِ پس اس حدیث شریف سے معلوم ہو گیا کہ ہم قلم و کاسوا کا عظیم حق پر ہوا اور ہماری جماعت کو نصرت
 الہی و غلبہ دینی شامل حال ہو کیونکہ ہم کو ایسی جماعت کی تعریف میں حق تعالیٰ ارشاد فرماتا ہو کہ اِنْ حِزْبَ
 اللّٰہِ ہُمْ اَلْغَالِبُوْنَ ہ اور دوسری جگہ ارشاد ہوتا ہو کہ اَلَا اِنَّ حِزْبَ اللّٰہِ ہُمْ اَلْمُقْتَبِلُوْنَ
 اور نیز اس اجماع تقلید کی دلیل نص قرآنی سے ثابت ہو اور جو کوئی سلف صالح اور اجماع اہل اسلام کے
 طریقے سے مثل لاندہ ہوئے علمہ ہو کر دوسری راہ چلے تو اس کے واسطے دخول نار کی سخت وعید لگی ہو جیسا
 کہ حق تعالیٰ ارشاد فرماتا ہو وَیَنْبَغِیْ عَنِ سَبِیْلِ الْمُؤْمِنِیْنَ تَوَلَّیْہِ مَا تَوَلَّیْ وَنُصِّلَہُ جہَنَّمَ وَسَاءَتْ
 مَصِیْرُہُ ا یعنی جو کوئی خلاف طریقہ جماعت مؤمنین چلے تو ہم اس کو اسی راہ ضلالت پر کھینکے اور دوزخ میں اس کو
 ڈال دیں گے اور وہ بہت بڑی جگہ پر پس اس سے صاف ظاہر ہو کہ ہم لوگوں کی نجات اخروی بدون تقلید طریقہ مؤمنین
 کے اور بغیر اتباع سلف صالحین کے معلوم نہیں ہوتی اب باقی رہی یہ بات کوئی لاندہ ہے کہ کہ حنفی
 یا شافعی کی نسبت تقلید امور شرعیہ میں بدعت محدثہ ضلالہ معلوم ہوتی ہو اور نیز یہی تقلید شخصی منجر بشرک
 و ضلالت ہو تو جواب شافی اس کا یہ ہو کہ جسکی اہل قرون ثلاثہ میں نہ پائی جائیگی اور نہ اس میں کوئی تائید دینی ہوگی
 بے شک وہ بدعت ضلالہ ہو حال آنکہ یہ نسبت حنفی یا شافعی وغیرہ کی ایسی نہیں ہو جو دین کے
 منافی ہو بلکہ قرون ثلاثہ میں اہل اس نسبت کی پائی گئی اور باین معنی ملقب ثابت ہوا ہو چنانچہ
 علوی اس شخص کو بولتے تھے جو حضرت علی رضی اللہ عنہ کو افضل جانتا تھا اور عثمانی اس کو کہتے تھے
 جو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو افضل سمجھتا تھا جیسا کہ صحیح بخاری میں یہ لقب باین معنی موجد ہو
 پس جب نظیر کے اصل اور اس قسم کے نسبت کی قرون ثلاثہ میں بتا دی گئی تو حنفی یا شافعی کی
 نسبت پر اعتراض کرنا اور اس کو معاذ اللہ بدعت ضلالہ یا شرک سمجھنا سوا سے جملائے عوام کے کسی

عقل اور اہل علم کا کام نہیں بلکہ ہر ان مذہبون سے پوچھتے ہیں کہ یہ لقب محمدی کا جو مقلدین کے مقابلے میں عین اتباع سنت سمجھ کر بولا جاتا ہو یہ بھی انکے ایسا دات تازہ سے ہو ورنہ جس حدیث شریف سے اس لقب کے استخراج کا حکم جواز رکھتا ہو ہلکوتا دین اور اگر کہا جائے کہ لقب محمدی بوجہ اتباع و فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے تبرکات و تمیضا اختیار کیا اس میں بدعت کو کیا دخل ہو جواب اسکا یہ ہو کہ صحابہ اور فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے اعمال و اقوال مسنونہ سے امام اعظم اور امام شافعی وغیرہا مجتہدین رضوان اللہ علیہم اجمعین نے بلکہ حقیقت منہجیت مَا آتَانَا هِکَی وَاَصْحَابُیْنَا نَاذِبُ حَقِّ مَقْرَرِ کیا ہو تو خفی ہونے کے لقب کا بھی اسی قیاس ہو سکتا ہو کہ بوجہ اتباع امام اعظم و امام شافعی کے اختیار کیا گیا ہو اور درحقیقت یہ اتباع ایسے کا نہیں بلکہ اتباع صحابہ و فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا ہو پس اب اس لقب خفی یا شافعی میں کوئی بدعت اور تعجب کی بات نہیں نہ کسی قسم کا گناہ ہو نہ کراہت کیونکہ یہ سب مجتہدین محمدی تھے اور اتباع سنت محمدیہ میں ہمد تن و دوسرے ہوئے تھے پس مثلاً جو خفی ہو وہ محد بھی ہو اور محمدی بھی ہو یعنی ہر کلام امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کو سب فضل و تقدم و خیریت زمانہ نبوت اور بوجہ اعظم قوت اجتہاد یہ و استنباط مسائل دینیہ علی وجہ انتہائے اسنیہ کے وہ اعلم اور افضل اور افضلی ہوتا ہو اور دیگر ایسے مجتہدین کے نسبت بھی علی الحق عقیدہ رکھتا ہو اور علی ہذا شافعی۔ اہل جہنم کو بھی سمجھنا چاہیے اور نیز یہ القاب قدیم الایام سے علماء اہل حق کے درمیان برابر شائع رہے ہیں اور بڑے بڑے لوگوں میں کسی نے اس پر اعتراض نہیں کیا یہ پچارے ٹھٹھتے نہ تھے نہ ٹھٹھے گس گستی اور شمار میں ہیں کہ بزرگان دین کی شان میں کچھ گستاخی کریں استغفر اللہ سے ان بزرگوں کو برا کہنے سے کیا پھل پائینگے + دیکھ لینا آج کیا اسکی سزا ملے پائینگے پس ہمنے تو خفی شافعی وغیرہ کے بدعت ہونے بلکہ زمانہ قرون ثلاثہ میں مثل علوی و عثمانی کے پائے جانے کی نظیر تبادلی بلکہ بدعت محمدی لقب کے خفی شافعی کا لقب پہلے سے ہونا ثابت کر دکھایا اور یہ عجیب بات ہو کہ قرون ثلاثہ کا قدیم استعمال تو بدعت ہو جائے اور اس کے بعد کا جدید استعمال سنت کلامی حال آکر امر بالمعس ہو فَمَا هُوَ جَوَابُکُمْ فَمَا هُوَ جَوَابُکُمْ بلکہ جن سمجھتا ہوں اور تاریخی واقعات سے بیان کرتا ہوں کہ جو اہل جہنم کے لازم ہوں نے اس لفظ محمدی کے لقب کو اپنے حق میں جائز رکھا ہو پچارے مقلدون کو اتباع سنت محمدیہ کا دھوکا دیا ہو اصل منشا اسکا یہ ہو کہ یہ محمدی لقب درحقیقت محمد بن عبدالوہاب نجدی کی طرف منسوب ہو اگرچہ بظاہر محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب معلوم ہوتا ہو جب ہمارے علماء نے تحقیق میں اس میں اشتراک لفظی میں ہکا پایا

اس نسبت خفی یا شافعی کا مثل علوی کے جواز میں آیا جاتا

نسبت لفظ محمدی کی حقیقت

اور عوام کی ضلالت کا باعث سمجھا کہ حکیم الظاہر عنوان المباحین کے اس لقب سے یہی متبادر ہوتا ہو گا
کہ آدمی سنتے ہی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف نسبت کا خیال کر گیا حال آنکہ اس سے یارو کا
کچھ اور یہی مقصود تھا تا چارہا رہا رہے نہ تھا نہ ان سبھا کے لقب کو وہابی سے باین علت بدل دیا اگرچہ
عبدالوہاب بڑھا آدمی بسبب ضعف کے نجد میں اپنی جگہ سے نہیں ہلا کر محمد نامے انکے صاحبزادہ بلند قبائل
سلسلہ ہجری میں سلطنت روم کا رہی انتظام دیکھ کر دین کے پردے میں دنیا کمانے کو بقصد ملک گیری چند
باغیوں کو ہمراہ لیکر حرمین شریفین پر چڑھائی کی اور بہت سے علمائے مقلدین کے خون کو مساجح کر دیا اور
اکثر مقابر اور مشاہد کے ڈھا دیئے کا حکم دیا آخر سلسلہ ہجری میں لشکر سلطانی نے انہیں فتح پائی جس کا قصہ
شامی حاشیہ در مختار کے نسخہ مطبوعہ مصر کی تیسری جلد کے صفحہ ۱۰۲ باب البغاة میں مرقوم ہے جو کہ باپ بیٹے
کی اصل ہوتا ہو اور نیز لفظ محمد صی دہی شہداء شراک موم ہوتا تھا نظر بران محمد بن عبدالوہاب کے مقلدین اور
اتباع کا لقب وہابی رکھا گیا اور جب یہ حرمین شریفین اور نیز نجد و تیساعین ہالی کے نام سے بخوف قتلہ مذکور ہے کچھ دارو گیر
اور باز پرس ہونے لگی تو پھر یہ حکم کل شیعہ یزید سے لائی ماصیلاہ کے محمدی بیگنے گروہی محمدی جو محمد بن عبدالوہاب
نجدی کی طرف منسوب ہو اور اگر اس نسبت سے انکار کرا بھی ہو اور اپنے دعوے اتباع سنت کے معاف دہی نسبت
محمدی علیہ الصلوٰۃ والتحمیہ مقصود ہوتا ہم اس لفظ کو بے عمل استعمال کرنے سے ترک کر دینا چاہیے چنانچہ ہر ملک ایک
سنے مگرے ہوئے لاد مذہب سے ملاقات کا اتفاق ہوا تو ہم نے پوچھا کہ آپ کا کون مذہب ہو جواب
دیا محمدی ہئے کما سبھا اشدیہ لوسوال اذا سمان جواب از ریمان ہوا کہ کو دین محمدی پوچھنا مقصود نہیں ہم تو مذہب
پوچھتے ہیں اور دین و مذہب میں تو استمالا عام خاص کا بڑا فرق ہے جب آپ نے ہمارے ساتھ مسجد میں نماز
پڑھی اور ہمارے سلام کا اسلامی جواب دیا اور نام بھی اپنا مسلمانوں کا سبنا یا پس ہو گا چکا محمدی ہونا معلوم ہوا ان
اگر ہو گا پکے اہل اسلام سے ہونا معلوم ہوتا بلکہ یہودی یا نصرانی کا آپ کی نسبت گمان ہوتا تو البتہ انکے مقابلے
میں ہمارے سوال کا جواب محمدی بجا اور صحیح ہونا چھڑنے پوچھا آپ کے کچھ علم معنی بیان بھی پڑھا ہے جس سے
آپ کو ایراد کلام اور جواب سوال کے فصاحت و بلاغت سے خبر ہوتی جواب دیا کہ یہ علوم وغیرہ سے نہیں
بہت ہی میں کیونکر پڑھتا ہئے کما سبج ہی پہلے ہی ہو گا آپ کے جواب بے عمل سے آپ کا مبلغ علم معلوم ہو گیا اب
علم فصاحت و بلاغت کا بہت ہنر دہی بران ہوا پہلے ہی سے نیانی تھی کچھ قدر نزولت مضمون خطائے اور بوجہ
رہی سی پھر کما کہ مذہب پوچھنے سے آپ کا کیا مقصود ہے اور آپ کی کیا غرض ہم تو اہل حدیث سے ہیں حدیث کے

لاذہب نہ کہ محمدی بلکہ سب کا پیر اور انکشاف

محدث
محدث

موافق ہم سے سوال کیجیے پھر جواب بھیجیے ہنسنے کا کہ یہ حدیث شریف سنیں کہ فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے
 وَلَقَدْ رَآهُ عَلَى ثَلَاثَةِ سَعِيدَيْنِ مَلَأَةٍ كُلُّهُمْ فِي النَّارِ إِلَّا مِلَّةً وَاحِدَةً یعنی میری امت میں کچھ مذہب کے
 لوگ ہونگے بستر انہیں دونوں میں اور ایک جنتی صحابہ نے عرض کیا یا رسول اللہ من ہے یعنی وہ جنتی مذہب
 کا فرقہ کون ہو فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مَا أَنَا عَلَيْهِ وَأَصْحَابِي یعنی وہ فرقہ جسکا طریقہ میری سنت کے
 موافق اور میرے صحابہ کے چال چلن کے مطابق ہو کہ وہ فرقہ اہل سنت و جماعت ہو اور ان دونوں میں بہتر فرقہ
 اصل میں چھ قسمیں ہیں ۱۔ احنفہ ۲۔ حنبلیہ ۳۔ جہرہ ۴۔ قدریہ ۵۔ مجسمہ مرجیہ اور پھر ہر قسم کے بارہ بارہ شعبے ہیں اور یہ بہتر
 فرقے سب محمدی کہلاتے ہیں اور اسلام کا دعویٰ کرتے ہیں کہ ہمارا مقصود مذہب کے پوچھنے سے یہی ہو
 کہ آپ جہرہ قدریہ وغیرہ فرقہ باطلہ میں سے ہیں یا حنفیہ شافعیہ وغیرہ فرقہ حق میں سے تاکہ حق و باطل اور ناری
 و ناجی میں فرق ہو جائے اور لفظ محمدی سے ہمارا مقصود حاصل نہیں ہوا کہ تشریف فرستے سب محمدی ہیں ان سب کا
 محمدی ہونا تو ہر کوئی معلوم ہو گریہ نہیں معلوم کہ آپ کس فرقے میں ہیں اور جو فرقہ اہل سنت و جماعت کا ناجی اور
 حق ہو سو اتفاق طلاس امت محمدیہ کے اُسکے چار نام ہو گئے یعنی حنفی شافعی مالکی حنبلی کہ سنت و جماعت
 کی حقیقت ان چاروں میں دائرہ جواب لازم مذہب صاحب سے کچھ جواب بصواب نہ آیا تو گھر کر بول اٹھے کہ
 ہم اور ہمارے سب باپ دادا حنفی الذہب تھے لیکن ہنسنے ایک لازم مذہب کے بھکانے سے اپنا نام محمدی
 رکھا تفصیل اسکی اس طرح ہو کہ ہم نے اس شخص نے پوچھا کہ تم کس کا کلمہ پڑھتے ہو ہنسنے کا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا
 کلمات باش تھو پوچھا کہ قبر میں منکر لکیری کا نام نامی پوچھینگے تو کیا نام بتاؤ گے ہنسنے کا محمد رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم کا مبرا پھر پوچھا کہ قیامت میں تمہاری شفاعت کون کرے گا ہنسنے کا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کا آفرین جزاک اللہ جبکہ دنیا میں اور برزخ میں اور آخرت میں جس نام سے تمہاری غلغلی اور نجات ہوگی
 بڑا فسوس ہو کہ اسکو چھوڑ کر تم غنی بن گئے بند خدا محمدی بن جاؤ اور کوئی مذہب تھے پوچھ تو یہی بتاؤ پس میں اس دور
 بجائے حنفی کے اپنے تین محمدی کہنے لگا لیکن اس لطیف نکتے کو نہ سمجھا کہ واقعی محمدی کے کہنے میں سوائے
 ایضاً واضح و اعلام معلوم کے اور کچھ فائدہ نہیں اور نہ سائل کو اس جواب سے تسکین ہو سکتی ہو بلکہ یہ جواب
 سوال کے منافی ہو اب میں خوب سمجھ گیا کہ حنفی ہرگز محمدی کے منافی نہیں بلکہ جو حنفی ہو وہ محمدی ہو بخلاف
 محمدی کہنے کے کہ اس میں قطع نظر قیامت استراک فرق باطلہ کے فرقہ تھے ناجیہ کے امتیاز کا بھی پتا نہیں ملتا
 خیر بعض بحث تقلید کے یہ محمدی حنفی شافعی کا قصہ جملہ معترضہ تعارض کا بودا پسیم کجا تا فتم و مگر اب پھر

مشاکرہ محمدیہ کی غیر تقلید ہائے کا بنا طرقت

تقلید کی بحث میں پہلے تقلید کے اصطلاحی معنی بیان چاہیے وہ یہ ہے کہ کسی کے قول کو بلا دلیل مان لینا۔ اور اقتدا اور اتباع کے بھی قریب قریب یہی معنی ہیں اور یہی تقلید ہماری ہیئت معنی ہے اور جس تقلید میں احرام مَأْخُذُ اللَّهِ اور اجلالِ مَلَحَرَّمِ اللَّهِ لازم آئے جیسا کہ رسوم جاہلیت پر مشرکین عرب جیسے ہوئے تھے اور سوائے هَذَا مَا وَجَدْنَا عَلَيْهِ آبَاءَنَا کے کوئی دلیل نہ رکھتے تھے اور بقبلاہ حدیث و قرآن کے اپنے آبائی رسوم کو رائج اور اقویٰ اور ضروری جانتے تھے سو یہ تقلید بالاتفاق شرک اور کفر اور حرام اور ممنوع اور مردود ہے اور ہماری بحث سے بالکل خارج اسی تقلید کی نسبت مولانا میاں روم فرماتے ہیں

بشنو این قصہ پے تہدید را از مقلد یا محقق فرقتماست نوحہ گر باشد مقلد در حدیث آن مقلد صد دلیل و صد بیان بکہ تقلید است آن ایمان او بس خطر باشد مقلد را خطیم کور کورہ جوید از کوری و گر خلق را تقلید او برباد داد	تا بانی آفت تقلید را کان چو داؤد دست و این گیرم دست جز طمع نبود مراد آن خبیث برزبان آوردندار دیب جان روے ایمان را ندید ایمان او از روبرو ہزن ریشیطان و حیم در چہرہ او باز افتد زود تر ہفت صد لغت برین تقلید باد
--	--

اور جان قرآن و تفسیر و حدیث و فقہ و اقوال علمائین تقلید کا شرک و کفر و حرام و بدعت و باطل و نامراد ہے اُس سے یہی تقلید مراد ہے لیکن تقلید یا نحن فیہ کہ جس میں ہم بحث کرتے ہیں وہ یہ کہ کوئی ناواقف مسلمان کسی دین کے مسائل کو کسی معتبر عالم سے دریافت کرے اور وہ عالم اُس مسئلے کو خواہ طرہ نص خواہ اشارۃ النص خواہ دلالتہ النص سے استنباط کر کے بتا دے اور سائل اسکو بلا دلیل قبول کر لے پس یہ تقلید حق ہے کہ زائد اسماء رضی اللہ عنہم سے لیکر آج تک تمام رہے زمین کے مسلمانوں میں برابر جاری ہے بلکہ یہ تقلید جو کتب کتاب اللہ و سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرض و واجب ہو کسی کو اس سے چھٹکا رہا نہیں چنانچہ قرآن پاک میں وارد ہے فَاسْتَكْوَاْهُلَ الَّذِیْنَ اَنْزَلْنَا عَلَیْكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُوْنَ پس مضمون عموم مورد اس آیت پاک کا تقلید شخصی اور تقلید غیر شخصی دونوں کو شامل ہے اور باعتبار ضروری و منوی ظہر و بطن اعجاز قرآنی کے ایک ہی لفظ سے عموم و خصوص دونوں نکلتے ہیں اس موقع پر حافظ علیہ الرحمہ کا مضمون نبات

چنان ہو کہ ہمارے عالم حشر دل و جان تازہ میدارد و بزرگ اصحاب صورت را بپواریا ب منی را
 پس شارع علیہ السلام کے قربان جاسیے کہ ایک ہی مفہوم مطلق سے دو امر تقید پر عمل کرنے کا حکم دیا
 اور تقلید کے ایک ہی تقسیم میں شخصی اور غیر شخصی کے دونوں قسم بتادیے اس واسطے کہ اس آیت پاک میں
 لفظ فاشلوا صیغہ عام ہو کہ تمام افرادت کو جس کو مسئلہ نہ معلوم ہو عالم سے سوال کرنے کا حکم بصیغہ امر وارد
 جو موجب اثبات فرضیت ہو اور لفظ اهل الذکر اسم جنس ہو کہ کثرت میں واحد و جمع دونوں پر اسکا اطلاق ہوگا
 پس یہ حکم سب کو ہوا کہ جس اہل ذکر سے چاہو مسئلہ دریافت کر لو عام ہو اس سے کہ سؤل منہ بتا رہا تمام سال
 میں ایک شخص ہو یا کئی شخص ہوں کہ جس سے چاہو مسئلہ پوچھ لو پہلی صورت کو تقلید شخصی کہتے ہیں
 کہ ایک شخص واحد کی تقلید کر کے سب ضروریات دینی اُس سے حل کر لے اور دوسری موت کو تقلید غیر شخصی
 کہتے ہیں کہ جس سے چاہے سالہ پوچھ لے پس دونوں فردین تقلید اهل الذکر کی اس مطلق تقلید میں داخل
 ہیں جو لفظ فاشلوا سے جسکی فرضیت ثابت ہو چکی ہو اور تقسیم کو اپنے دونوں قسم پر صادق آنا ضروری ہو
 اور ظاہر ہو کہ مطلق کے سب افراد فرضیت میں متساوی ہوتے ہیں جس فرد پر عمل کرے گا فرضیت امثالہ سے
 فارغ ہو جائیگا پس آیت شریفہ سے تقلید مطلق کی فرضیت ثابت ہو گئی اور اسکی دونوں فردوں پر یکساں
 الانفرادیت یا تشارع مقلد کو اختیار دیدیا گیا خواہ یہ تقلید ایک عالم سے ہو یا متعدد علما سے جس سے دونوں نوع
 تقلید مطلق مفروض کی امور معمول و مفروض ہوتی ہیں جس پر چاہے عمل کرے کوئی فرد ممنوع نہیں ہو سکتی
 اس واسطے کہ جب مفروض مطلق تقسیم ہو تو دونوں قسموں میں حکم فرضیت جاری ہو گا نہ کہ ایک فرد کی یعنی
 تقلید شخصی بدعت اور شرک اور حرام ہو اور دوسری فرد اسکی یعنی تقلید غیر شخصی جائز اور مشروع ہو یہ تو کسی
 باطل اور مجنون یا نایقل اور جاہل کا کام ہو کہ امور کے افراد کو حرام بتا دے اس واسطے کہ فرض کی ضد شرک ہو
 پھر فرض کی تحت میں شرک کس طرح مندرج ہو سکتا ہو بلکہ یہ عقلاً و نقلاً محال ہو اور بعض بے علم کہتے ہیں کہ یہ
 آیت اہل کتاب سے پوچھنے کے باب میں نازل ہوئی ہو لہذا اهل الذکر سے وہی مراد ہیں نہ دیگر علما
 مجتہدین سو یہ کہنا انکاح ضمن خلاف قاعدہ دین اور مخالفت اصول اسلام کے ہو اس واسطے کہ باتفاق تمام
 علما امت کے عموماً الفاظ کا اعتبار ہوتا ہے نہ خصوص مورد کا اگرچہ نزول آیت کا سوال اہل کتاب کے
 باب میں سہی مگر الفاظ بالعموم سوال مجملہ علما کو واجب کرتے ہیں اسی واسطے کسی محدث و مفسر عالم و فقیہ
 اس آیت کو سوال اہل کتاب پر مقصور اور مخصوص نہیں کیا چنانچہ تفسیر بیضاوی میں ہو فی الاصل

تقلید شخصی یا غیر شخصی دونوں تقلید عام و مشروع کے ازاد ہیں

دلالة على وجوب الامر اجتهاد الى العلماء فيما لا يعلم الحق پس اس آیت سے جاہل کو عالم سے پرہیز
 عمل کرنے کی فرضیت قیامت تک نہایت ہی اور غیر مجتہد کو تقلید مجتہد سے چھٹکارا نہیں اور حامی کو
 عالم سے چارہ نہیں چنانچہ شرح جہ الجوامع میں لکھا ہے یجب علی العاقلی و غیرہ معنی انہ یستلزمون
 الاجتهاد الزام مذہب متعین من مذاہب المجتہدین اور امام احمد بن حنبلہ نے جو یہی برہان میں
 لکھے ہیں اجمع المحققون علی ان العوام لیس لہم ان یتعلموا مذہب الصحابة بل علیہم
 ان یتبعوا مذہب الامامة الاخری الذین ذکرنا اوصاف المسائل واوضحوا طریق النظر
 یعنی متقیین کا اس بات پر اتفاق ہو کہ عوام لوگ صحابہ کے مذہب پر عمل نہ کیا کریں بلکہ اپنے واجب و ضروری
 کہ ان ایما ربہ مجتہدین کا اتباع کریں کہ جنہوں سے ہر قسم کے مسائل دینیہ کو بیان کر دیا ہو اور اسلام کے
 دقائق اور مشکلات کو کھول دیا ہو اور زیر فقہ و محدث عالی مقام ابن الہمام نے فتح القدر میں لکھا ہے
 انقلدوا اجماع علی عدم العمل بالمذاہب المتأخرة لا یمة الاخری بعة اور مطلب ربانی عالم حقانی
 امام شعرائی میزان کبریٰ میں تحریر فرماتے ہیں وکان سیدتی علی الخواص رحمة الله تعالى اذا
 سألہ انسان عن التقليد بمذہب معین یا لان ھو واجب ام لا یقول لک یجب علیک التقليد
 مادمت لم تصل الی شئ من الشیعة الا ولی یعنی جب کوئی شخص ہمارے امام شیخ علی خواص ہونے
 سے پرچھتا کہ آیا اس زمانے میں تقلید شخصی واجب ہو یا نہیں تو وہ جواب دیتے کہ جب تک
 تم درجہ اجتہاد کو نہیں پہنچو گے تمہارے تقلید شخصی واجب ہو اور علامہ ابن حجر کی فتح البین میں شرح الابین میں
 لکھتے ہیں انا فی زماننا نقول لا یجوز تقلید غیر الا یمة الاخری بعة انی حقیقة و الشافعی
 و مالک و احمد بن حنبلہ اور سو آیت مذکور کے اس دوسری آیت سے بھی ایسے مجتہدین کی تقلید کا وجوب ثابت
 ہوتا ہے اطيعوا الله واطيعوا الرسول واولی الامر منکم الآية اسواسطہ کے نظا اولی الامر کا ذکر ہر مفسر خلفاء اور
 علماء اور فقہاء سب کو شامل ہو اگرچہ بعض نے کہا ہو کہ مراد اس سے سلاطین و امراء اسلام ہیں مگر یہ قول پایہ
 اعتبار سے ساطع ہوا اسواسطہ کے بعد ابن عبد السدنی اسد تعالیٰ عنہ اور عبد السد بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 اور عطاء اور مجاہد اور ضحاک اور ابو العالیہ اور حسن بصری وغیرہم بڑے بڑے فقہائے صحابہ و تابعین تبع
 تابعین نے ادلی کا ذکر کی تفسیر فقہاء اور علماء ہی کو لکھا ہے اور نواب صدیق حسن خان صاحب رئیس مالین
 اہل بیت اپنی تفسیر میں اور قاضی شوکانی اور ابن کثیر اور سیفناوی اور مدارک وغیرہ ان تفسیر میں ادلی کا ذکر

الاجتہاد اجلی و غیرہ تقلید کا وجوب

یہی معنی مراد لیتے ہیں اگرچہ اس لفظ کے ظاہر منطوق سے سلاطین اور ائمہ اسلام متبادر ہوتے ہیں لیکن
 وحقیقت قطع نظر ترجیح مراد اقوال صحابہ و تابعین و تبع تابعین مذکورین و رضوان اللہ علیہم اجمعین کے ذرا غور
 کیا جائے تو بھی یہی معنی ثابت ہوتے ہیں اس واسطے کہ احکام دو قسم کے ہیں دنیوی اور دینی اور امور دنیوی
 کی چند قسمیں ہیں مثلاً سیاست من کے اعتبار سے اولی الامر سلاطین ہیں اور تدبیر منزل کے اعتبار سے امراء
 خانہ داری کے مقصودین اولی الامر ہیں اور امر دینی کی بھی دو قسمیں ہیں باطنی اور ظاہری پس علم باطن کے
 اولی الامر تو در شیخ طریقت ہیں جو سالکان طریقت کو انکی تقلید واجب ہو اور ظاہری علم شرع کے اولی الامر
 حضرات مجتہدین ہیں جو کتاب و سنت پر خوب واقف ہو کر چلتے ہیں اور اسے اصول مسائل استنباط کرتے
 ہیں اور ظاہر ہو کہ یہ ابتلاع و تقلید اسی وقت تک ہو کہ تابع اور مقلد متبوع اور مقلد کے درجے کو نہ پہنچا ہو
 پس اس آیت سے صاف ظاہر ہو گیا کہ جو مسلمان غیر مجتہد ہو اسکو کسی مجتہد کی تقلید کرنا واجب اور فرض ہو
 اور استنباطات قیاسیہ مجتہدین کے سبب من جانب اسد ہوتے ہیں من تلقا نفوسہم کیونکہ جو کچھ اشارات
 اور دلالات نفوس صریحہ و غیر صریحہ سے مستفہج ہیں وہ سب میں حکم نص میں اس واسطے کہ قیاس حکم کا مظہر ہوتا ہو
 نہ حکم کا مثبت پس یہاں حکم کتاب و سنت کا قبول کرنا فرض ثابت ہو گیا خواہ وہ سنت و کتاب کا حکم صریح
 معلوم ہو یا باستنباط مجتہد ہو اور ظاہر ہو کہ کتاب و سنت سے ہرگز سب مسائل معلوم نہیں ہو سکتے اس واسطے
 کہ ہزار ہا جزئیات مسائل ہیں اور لاکھوں امور شرعیہ غیر متناہیہ کہ قیامت تک واقع ہوتے چلے جاتے ہیں
 اگر اس باب میں فقہائے مجتہدین کے اصول و قواعد متون نہ ہوتے تو جواب دینا واقعات جزئیہ کا محال
 ہو جاتا اور اسکا حل کرنا کسی غیر مقلد سے بھی بن نہ آتا تھا قضا و افتا کا سب کام بند ہو جاتا چنانچہ ہم مولوی
 مذہبین صاحب اسچل کے رئیس اہل حدیث اور سر دفتر عائین کتاب و سنت سے اس دعوے کو ثابت
 کر دیتے ہیں کہ انکے اکثر مستفہجون کے جوابات میں جب گٹھی اٹک جاتی ہو اور فقط سنت و کتاب سے
 کام نہیں چلتا تو لامحالہ اجماع و قیاس مجتہدین فقہاء کی طرف رجوع کیا جاتا ہو اور شرح و تالیف اور کنز اور ہدایہ
 اور شامی اور در مختار اور عالمگیری اور فتاویٰ قاضی خان وغیرہ کا حوالہ دیا جاتا ہو افسوس کہ پھر ایسے
 انتفاع و استفادہ کے فقہ اور فقہاء کو برا کہا جاتا ہو سچ ہو کہ نیک خوردن نکلان را شکستن
 ہمیں کارست ایشان را ہمہ تن و پس اسی قیاس اور استخراج مسائل اور اجماع فقہاء کو مان لینا اور سپر
 فتویٰ دینا یہی خود تقلید و شخصی ہوا و پھر پس یک کام کی برائی یہ کیسا اجتماع تغافل ہے کہ خود فضیحت

اور دوسروں پر ایسا کہ ہم الزام انکو دیتے تھے قصور اپنا عمل ایسا اور جب سب کام و نیات کے رے
 فقہ عقل ذہن فہم کی مدد سے لیتے ہیں اور پھر انھیں سمجھ بوجھ کی باتوں کو گالیان دیتے ہیں تو انکو
 حدیث پر عمل کرنے کی سمجھ بوجھ نہ رہی ہوگی ستم کو ہم کرم سمجھ جفا کو ہم وفا سمجھ جو اس پر بھی نہ وہ سمجھ تو پھر
 اُس سے خدا سمجھ اور اتنا بھی نہیں سمجھتے کہ جب تقلید مامور اور مفروض ہو چکی تو پھر اسکو شرک کہنا خود
 مشرک بننا ہو اور بمقام انفس قطعی کے اپنی رائے فاسد سے حکم لگانا ہو معاذ اللہ یہ کیسے لوگ
 ہیں کہ جسکو حق تعالیٰ فرض فرمائے اُنکے نزدیک وہ شرک ہو جائے عجب کہ یہاں تو نص قرآنی سے انکار
 لازم آتا ہو اور وہ ان عمل بالحدیث کا زبانی وظیفہ چلا جاتا ہو ادا سے جھکا کتے ہیں نگہ سے قتل کرتے ہیں
 ستم ایجاد ہیں ناوک لگاتے ہیں کمان ہو کر پستقلید شخصی ہو یا غیر شخصی ثابت ہو گیا کہ فرض و مامور ہو شرک
 کو فرض سے تمیز کرنا محض لایققل کا کام ہو نہ قائل کا اور پھر دونوں کا حکم کیسا جاننا بالکل چل عن
 الشرع ہو اور کسی نص میں وارد نہیں ہوا کہ رسولِ عنہ سے با دلیل مسالہ پوچھو بلکہ سب آیات احادیث
 سے مطلق سوال کا حکم نکلتا ہو پس سوال میں دلیل کی قید اپنی طرف سے اضافہ کرنا اور تقلید کے
 باب میں سوال مسالہ با دلیل پر طعن کر کے شرک و بدعت کہنا حق تعالیٰ کے حکم مطلق کو اپنی رائے
 سے مقید کرنا اور بعض افراد مشروع کو اپنے قیاس فاسد سے مردود ٹھیرانا ہو تَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنْهَا اور
 ظاہر ہو کہ مجتہد وقت اختلاف احادیث کے کسی وجہ ترجیح سے ایک جانب کو مرجع کر کے حکم
 لیکل دجھتہ کے عمل کرنے کا حکم دیتا ہو اس صورت میں غیر مقلدین کا یہ کہنا کہ یہ حکم خلاف حدیث
 صلیحہ سے ہے اس حکم پر عمل کرنا حرام ہو محض بے دلیل بات ہے بالکل راہیات ہو اس واسطے کہ احادیث
 صلیحہ کا صحت سے میں نہیں ہو سکتا بلکہ اور مسانید جیدہ الاسانید میں بھی ہزاروں احادیث بھی
 ممول بہا وارد ہیں پس کسی مجتہد نے کسی حدیث کو کسی وجہ سے مرجع کر کے اُسکے موافق حکم دیا
 نہ اسکا رد کرنا حدیث کا رد کرنا ہو اور ہرگز یہ بات اہل حدیث کیا کسی اداستدین کے پاس بھی ہرگز
 نہ ہو گی چنانچہ امام ابو حنیفہ رحمہ یا دیگر ائمہ کے اقوال مفتی ہا مشلا سب ایسے ہی ہیں کہ اگر بظاہر ایک
 حدیث کے مخالف معلوم ہوتے ہیں تو دوسری نص کے مطابق ہیں جیسا کہ نفع البین میں مسالوں کے
 جوابات سے یہ بات بخوبی ظاہر ہو گئی کہ ہر مسالے کو کتاب و سنت سے ثابت کر کے دکھایا اور تو فیض
 کو اٹھا دیا اب الزام مخالفت حدیث کا امام صاحب کی نسبت کہاں رہا پس اس قسم کے اقوال مجتہدین کے

حکم مطلق کو اپنی طرف سے مقید کرنا غیر عقل و فکا کام ہو

رد کرنے سے خدا اور رسول کے حکم کا رد کرنا لازم آتا ہے جیسے نافرمانی اور ہٹ دھرمی کے انکو کیا الزام دیا جائے کہ بعض جگہ کفر لزومی اور توہین دینی کے سبب دائرہ اسلام سے خارج ہو جاتے ہیں جیسا کہ ابھی ہم نے تقلید کے باب میں انکے کفریات لزومی اور ہنوات سوء ظنی کو ثابت کر دیا افسوس کہ نہ انکو سلیقہ ترجیح احکام کا نہ انکو امتیاز مفہوم خاص و عام کا نہ انکو نظر حیلہ نصوص پر نیز نسخ و منسوخ کی نہ سمجھ صحیح و سقیم کی نہ اسباب مخالفت کی خبر نہ وجوہ ترجیحات پر نظر نہ اقسام دلالات سے تفہیم نہ عقل نصوص سے لگاؤ نہ محاورات کلام عرب میں دخل نہ جملہ مرویات کا احاطہ نہ کتاب حدیث کا علم نہ سنت و شریعت کا فہم نہ عمل بالحدیث کی واسطے ضروری ہو اور بدون ان باتوں کے تقلید واجب ہو محض نئے سنائے احادیث یا ترجمہ مشکوٰۃ کو دیکھ کر حال بالحدیث بن بیٹھے اور فقہا کو برا بھلا کہنے لگے

اب تو یہ تھے اور تھی توہین تقلید امام

داہ کیا تعظیم و تکریم امیر و السلام

ان جنکو کچھ درجہ اجتہاد و احاطہ اخبار و علم ترجیح و فہم عموم و خصوص و امتیاز نسخ و منسوخ حاصل تھا انھوں نے جو بعض فردی مسائل مختلف فیہا میں خلافت کیا اور کسی حکم جزئی میں تقلید چھوڑ دی تو بالکل کے جملے عوام بلکہ خواص کے واسطے بھی وہ فعل متقدمین کا قابل اتجاہ نہ سمجھا جائیگا کہ سو غلط فہمیاں ہو چھوٹا منہ بڑی بات ہو۔ بزرگوار کوہ کندن ہمسفر نادر توان شد کجا این محدث بدعت کجا آن۔ الہک سنت مولوی ابوسعید محمد حسین صاحب بنالوی نے اپنے پڑچا شاعرانہ کے نمبر ۱۔ جلد ۱ میں انصافانہ غیر متعلد حق میں سچ فرمایا اور انکی ترک تقلید کو موجب ضلالت ٹھیرا چنانچہ عبارت انکی بلغظہ مرقوم ہو۔ جو لوگ قرآن و حدیث سے خبر نہ رکھتے ہوں اور علوم عربیہ ادبیہ سے (جو خادم قرآن و حدیث ہیں) ہمیں آشنائوں ہوں برت اردو فارسی تراجم پڑھ کر یا لوگوں سے سن کر یا ٹوٹی پھوٹی عربی جانکر مجتہد اور ہر بات میں تارک تقلید بن بیٹھے ہیں انکے حق میں ترک تقلید سے بیز ضلالت کسی شرے کی توقع نہیں ہو سکتی بلکہ بیس برس کے تجربے سے یہ بات معلوم ہوئی ہو کہ جو لوگ بے علمی کے ساتھ مجتہد مطلق اور بالکل تارک تقلید بن جاتے ہیں وہ آخر اسلام کو سلام کر بیٹھتے ہیں انہیں سے بعض تو عیسائی ہو جاتے ہیں اور بعض لاد مذہب جو کسی دین مذہب کے پابند نہیں رہتے اور فسق و فجور اور احکام شریعت سے خروج تو اس آزادی کا اذنا نتیجہ ہوں ان فاسقوں میں بعض تو کھلم کھلا جمعیۃ جماعت نماز روزہ چھوڑ بیٹھتے ہیں اور سود شراب سے پرہیز نہیں کرتے اور بعض جو کسی مصلحت دنیاوی کے سبب فسق ظاہری سے بچتے ہیں تو وہ فسق مخفی

عمل بالحدیث کے شرائط

معارف پرچہ اشاعت السنۃ کی شانہ بنو شکران کے لکرا ہوئے

میں سرگرم رہتے ہیں اور ناجائز طور پر عورتوں کو کلح میں پھنساتے ہیں اور ناجائز حیلوں سے لوگوں
 اور خدا کے مال و حقوق و بارگاہتے ہیں کفر و ارتداد و فسق کے اسباب دنیا میں اور بھی کثرت ملحوظ ہیں
 گردنیداروں کے بے دین ہو جانے کے لیے بے علمی کے ساتھ ترک تقلید بڑا بھاری سبب ہو گا۔
 اہل حدیث میں جو بے علم یا کم علم ہو کر ترک تقلید کے مدعی ہیں وہ ان نتائج سے ڈرین انھی کلامہ اور نیزہ جمل کے
 غیر مقلدوں کی نسبت جو تقلید شخصی کو چھوڑ کے ضلالت و گمراہی میں پڑ گئے ہیں حضرت مولانا شاہ
 ولی اسد دہلوی رحمہ اللہ والی رحمۃ اللہ علیہ نے تحریر فرماتے ہیں اِنَّ هَذِهِ الْمَذَاهِبُ لَا تَرْبِعُ الْمَذَاهِبُ
 الْحَقُّ رَدَّ قَدْ اجْتَمَعَتْ الْاُتْمَةُ وَمَنْ يَعْتَدِلُ بِهَا مِنْهَا اَعْلَىٰ جَوَائِزِ تَقْلِيدٍ هَٰذَا الَّذِي فَوَضَّاهُ فِي ذَٰلِكَ
 مِنَ الْمَصَالِحِ مَا لَا يَتَخَفُ لَا يَتِمَّ فِي هَٰذِهِ الْاَكْبَارِ اِلَّا بِمَنْ تَقَرَّرَتْ الْعَقْمُ جِدًّا وَاشْتَبَهَتْ
 النُّفُوسُ الْهَوَىٰ وَانْجَبَتْ كُلُّ ذِي سَرٍّ اَعْيٰ بِرَأْيِهِ پس اس عبارت سے مذاہب اربعہ کی
 حقانیت باجماع است ثابت ہو گئی اور جہاں ظاہر کہ ان مذاہب کے عدم جواز کے قائل ہو گئے ہیں
 انکا غیر مقتد ہونا بھی ظاہر ہو گیا اور ایک مذہب کی تقلید شخصی کا ان چاروں مذاہب سے موجب مصالح
 کثیر ہونا واضح ہوا اور ترک تقلید شخصی سے اس زمانے میں بسبب اشتراک ہوائے نفسانی کے قلوب
 عوام میں اور بسبب عجاب ہر شخص عامی کے اپنی رائے ناقص پر باعث مفاسد و فحش دین کا ہونا ظاہر
 ہو گیا جس طرح عدم تقلید مطلق سے لابی ہونا اور ہوائے نفسانی کا تابع بننا اور آزادی کے سبب ہر فرد کی
 پابندی ہونا لازم آتا ہو اسی طرح چاروں مذاہب میں سے کسی ایک کی تقلید نہ کرنے میں بھی ہوتا ہو جیسا
 کہ ان کے زمانہ کا حال مشاہدہ ہو رہا ہو کہ اکثر عوام جہلا بھی دیکھا دیکھی ترک تقلید کا دم بھرتے ہیں اور تقلید
 اعتراض کرتے ہیں حال آنکہ علم حدیث سے واقف نہ مشکلات فقہ کے کاشت وہی مثل کہ عشق میں میں
 اب بھی یاروں کی مینڈ کی بھی چلی ماروں کو پس ان چاروں میں سے ایک مذہب معین کی تقلید کرنا
 موجب سد باب فساد اور باعث اصلاح دین حق و اویسی شاہ صاحب تعلیق کے متون میں لکھتے ہیں اَعْلَمُ اَنَّ فِي كَذِبِ
 هَذِهِ الْمَذَاهِبِ لَا تَرْبِعُ مَصْلِحَةٍ عَظِيمَةٍ وَفِي اَعْرَاضِ عَنْهَا كَلِمَاتُ مَفْسِدَةٍ كَيْفَ بَرَكَةُ هِسْ عَارِثِ
 ثابت ہو گیا کہ تقلید شخصی میں دین اسلام کی بہت بڑی مصلحت ہو اور اسکے چھوڑ دینے میں بہت بڑی
 خرابی ہو اور مولانا شاہ عبدالغفور دہلوی سوالات عشرین میں لکھتے ہیں سوال ششم آنکہ اگر حنفی مذہب
 در بعض احکام بر مذہب شافعی عمل نماید مثل آنکہ رفع یدین کند چہ حکم است جواب آنکہ اگر حنفی الذہب مذہب

عبارت محمد عبداللہ النعمانی شہادت مذاہب اربعہ کی حقیت پر

الزام تقلید مذہب معین میں مولانا شاہ عبدالغفور دہلوی کی عبارت

شافعی عمل نماید در بعض احکام یک از سہ وجہ جائزست اول آنکہ دلائل کتاب سنت و نظر و دران مسائل مذہب شافعی را ترجیح دہد و دوم آنکہ درین معنی مبتلا شود کہ گذارہ بدون مذہب شافعی نماند مثل احکام آب چاہ درین دیار و یا احکام مفقودہ سوم آنکہ شخصی باشد صاحب تقوی و او را عمل با احتیاط منظور افتد و احتیاط در مذہب شافعی یا بد مثل صدقہ دادن زائد از قدر و آثاریا گوشت طاؤس خوردن و علی هذا القیاس لیکن درین سہ وجہ شرط دیگر ہم هست و آن اینست کہ تلفیق واقع نشود یعنی بسبب ترکیب مذہب صورتی تحقق شود کہ بر مذہب روا باشد مانند آنکہ قصد را تلفیق وضو نماید باز بہمان وضو نماز پس امام بے قورات فاتحہ بگزارد کہ در هیچ مذہب روا نباشد و وضو بر مذہب حنفی ہل گشت و نماز بر مذہب شافعی و اگر سوائے این وجوہ مانہ ترک آتد بے حنفی نمودہ آتد اسے شافعی کرد یا بالعکس نمود کرد و قریب مجرام باشد زیرا کہ لعیبست در دین و معنی تلفیق اینست کہ در یک عبادت مانند نماز و روزہ و برود مذہب عمل کرد و شود و این اجماع جمیع علما باطل است چنانچہ در رد مختار در کتاب الصلوۃ آورد و این الحکمۃ الملحقہ باطل یا لا یجانب پس مضمون عدم تلفیق کا تقلید امام معین میں متفق ہر دور نہ ترک تقلید میں تلفیق کی صورت نکلتی ہر حال آنکہ تلفیق ناجائز ہو کہ یہ بات خطہ دین و عقیدہ جاریہ اعمال و ضبط احکام اسلام کے خلاف ہو جس سے دین میں ایک نوع کا لہو لعاب معلوم ہوتا ہو کہ کبھی اتباع شافعیہ کے ایک چیز کو حرام جانا اور کبھی بوافق حنفیہ کے اُسی کو حلال کر لیا اور کبھی کسی کو جائز کرنا اور کبھی ناجائز قرار دینا یا کافروں کا بھی یہی طریقہ تھا تو حق تعالیٰ نے اس آیت میں اُنکی خبر دی مِیجَ اَوْنَهُ عَامًا وَ مِیْجَ مَوْنَهُ عَامًا یعنی ایک سال اپنی خواہش نفس کے موافق ایک چیز کو کفار حلال کر دیتے ہیں اور دوسرے سال اُسی کو حرام بنا دیتے ہیں اس صورت خاطر کو تلفیق کہتے ہیں اور اسی آیت سے تلفیق بالاتفاق حرام ہو گئی اسی واسطے تقلید امام واحد کی واجب ہوئی تا اس سے رفع وہم تلفیق کا ہوا اس مقام پر یہ تقریر ملا علی قاری علیہ رحمۃ اللہ الباری کی نہایت مفید اور قابل تمسک ہل تقلید ہو بل یحبب حَتَّمَا اَنْ یَّعینَ مَنْ ہَکَیْمٌ ہَذِہِ الْمَذَہِیْہِ لِیَسَیِّدَ ہَبَ الشَّافِعِیِّ فِی جَمِیْعِ الْوَقَائِعِ وَ الْفُرُجِ وَ اِمَامُ مَذَہِبِ مَالِیْہِ وَ اِمَامُ مَذَہِبِ اَبِی حَنِیْفَہِ وَ غَیْرُہُمْ وَلَیْسَ لَہٗ اَنْ یُّنَیِّیْلَ مِنْ مَذَہِبِ الشَّافِعِیِّ فِی الْبَعْضِ مَا یُکَوِّلُہٗ دَیْنُ مَذَہِبِ غَیْرَہٗ فِی الْبَاقِی مَا یَرْضَہٗ لَا تَاوُجُہُ نَاذِلَکَ لَا ذِی اِلَی الْحَبِطِ وَ الْخُرُجِ عَنِ الضَّبْطِ وَ حَاسِلُکَ اَنْ یَرْجِعَ اِلَی نَفْسِ التَّلَفِیْقِ لَا اَنْ مَذَہِبُ الشَّافِعِیِّ اِذَا انْقَضَی بِتَحْرِیْرِ شَیْءٍ وَ مَذَہِبُ غَیْرَہٗ اِیَّاہُ ذَٰلِکَ الشَّیْءُ یَعِیْنُہٗ اَوْ عَلَی الْعَکْسِ کَمَا وَنَ شَاءَ مَالٌ اِلَی الْحَلَالِ وَاِنْ شَاءَ مَالٌ اِلَی الْحَرَامِ فَلَا یَحْتَیِجُ

اِنْجِلْ وَالْخُرْمَةُ وَذَلِكَ بِاطْلِ الْبُكَا جَمَاعٍ لَا تَحْفَظُ الدِّينَ وَاجِبٌ وَذَلِكَ مَا يَحْصُلُ لَا يَهْمُ
 فَيَكُونُ وَاجِبًا لَا مَقْدَمَ الْوَاجِبِ وَاجِبٌ بِأَكْثَرِ جَمَاعٍ قَبْلَتْ أَنْ تَقْلِيدَ الْمَذْهَبِ الْوَلِيدِ
 وَاجِبٌ لَا مَقْدَمَ الْوَاجِبِ وَاجِبٌ يَعْنِي أَيْكَ مَذْهَبٍ كِي تَقْلِيدَ كَاخْتِيَارَ كَرْنَا وَاجِبٌ بِمَذْهَبِ
 اربعہ میں سے مثلاً تقلید شافعی کی جمیع مسائل میں و علیٰ ہذا القیاس تقلید حنفی کی اور یہ کسی کو جائز نہیں
 کہ بعض مسائل شافعیہ کو حسبِ اہل نفس خود اختیار کر لے اور بعض مسائل حنفیہ کو اپنی مرضی کے موافق ایسے
 اسواسطے کہ اگر یہ امر جائز ہو جائے تو تکلیف شرعی اٹھ جائے مثلاً مذہب شافعی میں ایک شرعاً حرام ہوا اور
 وہی شرعاً مذہب حنفی میں حلال ہو یا بالکس ہو سو غیر مقلد کبھی اسکو حلال کہتے ہیں اور کبھی حرام پس
 حلت و حرمت کا ضبط متحقق نہوا اور یہ بالاجلِ اطل اور مرد و دہیر اسواسطے کہ حفاظت و نگرانی
 دین کی واجب ہو اور یہ بات بدون تعیین مذہب واحد کے حاصل نہیں ہوتی پس تعیین مذہب واحد
 کی واجب ہوگی کہ مقدمہ واجب کا بھی واجب ہوتا ہو پس ثابت ہو گیا کہ تقلید مذہب واحد کی واجب ہو اور یہی عامی
 اور یہ عبارت عسندی کی بھی اسی کے مؤید ہو فلاذاعمل العامی بقول المجتہد فی حکم مسئلۃ فلیس لک
 التوجع منہ الی غیرہ اتفاقا واما فی حکم مسئلۃ آخری فیجوز لک ان یقلد غیرک علی المختار اگرچہ
 صدر اول میں کسی خاص امام کی تقلید کا التزام نہ تھا اسواسطے کہ تقلید امام معین کی واسطے خطا دین کے
 ہو اور پس مانہ خیر القرون میں خود دین اسلام علی وجہ الکمال محفوظ اور روزانہ ترقی پذیر تھا اور یہ زمانہ
 وضع کذب اور نفسانیت سے بالکل پاک و صاف تھا اور مثل اسکل کے نہ ایسا خصمانہ جھگڑا تھا
 نہ ایسا تصبانہ اختلاف تھا بڑے بڑے صحابہ اور تابعین نقات موجود تھے جسکو جس سے سابقہ پڑا
 وہ اسکا مقلد ہو گیا مگر جب یہ خیر مصلح کا اچھا زمانہ گزر گیا اور آپس میں نفسانیت پھیل گئی اور دین میں
 طرح طرح کے اختلافی جھگڑے پیش آنے لگے تو دوسری صدی میں عوام کو مطلق العنانی اور تالیف کی چٹا
 سے روکنے کے واسطے تقلید امام معین کا التزام کیا گیا یہاں تک کہ تیسری صدی میں سب کے سب امام
 معین کی تقلید کرنے لگے الا اشارہ کتر کوئی باقی رہ گیا تھا اور اس قسم کی تقلید اُس زمانے میں واجب
 تھی چنانچہ مولانا شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اپنی کتاب انصاف میں لکھتے ہیں وَبَعَثَ إِلَيْنَا ثَلَاثَ ظَهَرَ
 فِيهِمُ التَّمَذُّبُ لِلْمُجْتَهِدِينَ بِأَعْيَانِهِمْ وَقَدْ مَنْ كَانَ لَا يَعْتَمِدُ عَلَى مَذْهَبٍ مُجْتَهِدٍ يَعْلَمُهُ وَكَانَ
 هَذَا هُوَ الْوَاجِبُ فِي ذَلِكَ الزَّمَانِ اس رسالہ انصاف کا ترجمہ جو بنام اسماعیل چھپا ہوا اور مترجم صاحب نے

تقلید مذہب معین کی واجب ہو

صدر اول اور اس کے بعد میں تقلید کا حال

اس عبارت میں اپنے مطلب کے موافق لفظ کَانَ کو جو تحقق اخبارِ حال زمانہ ماضی بعید کے واسطے
 موضوع پر صریح تھا کَانَ غلط بنایا جو واسطے تشبیہ مجازِ خلافت واقع کے ہو اور ترجمہ اسکا گویا کیا حال آنکہ
 سیاقِ صحت عبارت سے یہ ترجمہ اسکا کو سون دور ہو کہ جس اصل مطلب میں فتور ہو یعنی جو امر واجب
 تقلید کا تحقق الوقوع اور واقع کے مطابق تھا اسکو ترجمہ کَانَ سے بلفظ گویا خلافت واقع کے کر دیا
 حال آنکہ سیاق عبارت اس مضمون کی مساعدت نہیں کرتا ہو و نیز اس صورت میں ایک دوسرا کَانَ
 مقدّر ماننا پڑے گا جو بالکل عبارتِ عربیت کے خلاف ہو بہر حال تیسرے اور چوتھے سیکڑے سے
 آج تک بڑے بڑے مفتین اور محدثین اور فقہائے کالمین اور سالکان سنت سید المرسلین مثل حافظ زلمی و
 علامہ عینی و علامہ سیوطی و محقق ابن الہمام و ملا علی قاری شیخ عبدالحق دہلوی وغیرہم جو حدیث و فقہ میں کمالِ تجربہ
 رکھتے تھے حنفی المذہب تھے اور امام نووی و جنوی و خطابی و ذہبی و عسقلانی و سیوطی وغیرہم بخلاف
 حدیث میں ڈکاخ راہی شافعی المذہب تھے اسی طرح بہت سے علماء مثل ابن تیمیہ و حافظ ابن قیم و شافعی
 وغیرہم کے مضامین المذہب تھے اور ابن عبد البر وغیرہم کہ تنقید رجال و تحقیق حدیث میں کتنا روزگار ہو چکے ہیں
 اعلیٰ المذہب تھے اور کسی نے ان بزرگانِ دین میں سے بارہو دیکھ بہت بڑے حدیث و فقہ کے جانتے والوں
 میں سے تھے مثل جہال غیر مقلدین حال کے کہ انکو انکے فضل و کمال میں سے عشرِ عشر بھی حاصل نہیں آیا
 اور بعد کی دائرہ تقلید سے قدمِ باہر نہیں رکھا اور ترکِ تقلید سے لاندہ ہی کا اعلان نہیں کیا کیونکر کرتے کہ ان جابر
 نہ ہوں کی اتباع کو سوادِ عظیم کا اتباع جانتے تھے اور ان سے نکلنے کو سوادِ عظیم سے نکلنا سمجھتے تھے جیسا کہ
 مولانا شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ عقدِ امجد میں لکھتے ہیں وَلَمَّا اَنْذَرَتْ سَبَّ الْمَذَاهِبِ الْحَقَّةُ
 لَا اَهْلِيْنَ يَهْلِكُ بَعْدَهُ كَانَ اِتِّبَاعُهَا لِلشَّوَادِ الْاَعْظَمِ وَالْخُرُوجُ عَنْهَا خُرُوجٌ وَجَاعٌ الشَّوَادِ الْاَعْظَمِ
 پس یہیں سے ثابت ہو گیا یعنی اسی خوفِ خروجِ سوادِ عظیم کے سبب امام بخاری علیہ رحمۃ اللہ الباری کو بھی ایک
 امام کی تقلید کر کے مقلد ہونا پڑا یعنی وہ شافعی المذہب تھے جیسا کہ کتاب الانصاف میں مولانا شاہ ولی اللہ
 محدث دہلوی نے اسکی خبر دی ہر کس منْ هَذَا الْقَبِيلِ مُحَمَّدٌ بْنُ زَيْنَبِ بْنِ الْبُخَارِيِّ فَإِنَّهُ مَعْدُودٌ فِي طَبَقَةِ
 الشَّافِعِيَّةِ إِلَى أَنْ قَالَ وَاسْتَدَلَ شَيْخُنَا الْعَلَمَةُ بِعَلِيٍّ إِدْخَالِ الْبُخَارِيِّ فِي الشَّافِعِيَّةِ
 يَذْكُرُهُ فِي طَبَقَاتِهِمْ وَكَلَامُ التَّوَوُّيِّ الَّذِي ذَكَرْنَاهُ شَاهِدٌ لَهُ بِهَذَا غَوْرُكَ لَمْ يَكُنْ مَعَهُ أَنَّ حَضَرَ
 امام بخاری علیہ الرحمہ کو باوجودیکہ اجتہاد کا درجہ اور معادہ جملہ اخبار نبویہ کا علم حاصل تھا اور جو ترجیحات اور نسخ

والا انصاف کی عبارت میں نہایت کمال ہے

امام بخاری کے شافعی المذہب ہونے کا ثبوت

و منوع اور محل و مین اور عام و خاص اور مطلق و مقید وغیرہ اصول شرعیہ و احکام و مینیہ کو علی وجہ الکمال جاتے تھے اور حافظ قرآن و حدیث اور صاحب قوت و تہذیب مسائل مع الدلائل تھے اور احادیث کے جملہ اقسام اور تمام طرق اسانید اور جمیع حالات و روایات سے کام لینی واقع تھے مگر مثل ایہ اربعہ کے مجتہد مطلق ہو سکے بلکہ تقلید مسائل میں امام شافعی کے تابع رہے اور شافعیہ میں داخل ہوئے جیسا کہ مذکور بالا عبارت اس بیان کی مصدق ہو کہ کوئی اسکویا جھٹلا سکتا ہو کہ مولانا شاہ ولی احمد محدث دہلوی اور امام نووی ہونے کی تصدیق کر رہے ہیں پس حجت! اینہ نہ مطلق و تحقیق سنت نبوی کے شافعی الذہب رہے اور امام شافعی کے تہذیب و اجتہاد کو نہ پہنچ سکے نہ حضرت امام عظیم ابو حنیفہ کے مرتبہ عظم کو نہ کرکوبیج سکتے ہیں واسطے کہ خود امام بخاری و امام مسلم کے ایڑیہ اور امام شافعی و امام احمد کے شیوخ و اساتذہ مثل امام مالک مدینان بن عیینہ ابن المبارک لیث بن سعد و کعبہ و امام محمد بن حنفیہ امام عظیم کے اذلالہ سے ہیں ابن حجر کی شافعی خود مناقب میں تعریف ہیں کہ امام مالک لیث بن سعد ابن المبارک امام عظیم کے شاگرد و رشید ہیں اور امام شافعی تو بالاتفاق امام محمد کے تلمیذ سعیدین یعنی امام عظیم کے شاگرد کے شاگرد امام بخاری کے متقدم اور متقدم اور مجتہد مطلق ٹھہرے اور امام بخاری تلمیذ تلمیذ امام صاحب کے مقلد ہوئے اور سوا اس استاد و الاساتذہ ہونے امام صاحب کے یہ علو اسناد و تابعیت و قرب و عہد نبوت و فضل و تقدم و غیرت و قلت و مناظر و روایت کا مرتبہ عظیم درجہ کبری کسی دوسرے مجتہد کو کمان نصیب ہوا یہاں تو ہمارے امام صاحب کو صاحب شرع سے یہ رابطہ ہو کہ درمیان میں صرف ایک کان کا واسطہ ہو یہ سب حدیث و سنت بیک واسطہ ہوئے نی سب آپ کثرت تو سیطر و اساطات و پیرل امام بخاری علیہ الرحمہ اور جو مثل انکے اجتہاد کا درجہ رکھتے ہوں دائرہ تقلید میں رہے اور مجتہد فی الذہب ہوئے نہ مجتہد مطلق اگر مجتہد مطلق سوا اسے ان ایہ اربعہ کے اور بھی ہو سکتے ہیں

امام بخاری کا امام اعظم کے شاگرد کے شاگرد کی تقلید کرنا

فہم تحقیق معنی مجتہد مطلق و مجتہد فی الذمیب کی

[illegible]

اور ان سے مذاہب نکل سکتے ہیں لیکن جب میں میں نفع اور فساد زیادہ پیش آئے اور سیکڑوں طرح کی خرابیاں ہونے لگیں تو بموجب مضمون و مدار موثوقہ آئیہ کریمہ و انا للہ کھا فطون کے من جانب مدین اسلام کی حفاظت انھیں چار مذہبوں کی تقلید میں رکھی گئی اور انھیں میں حقیقت وائری جیسا تفسیر میں مرقوم ہر دلائل انصاف ان انحصار المذاہب فی الکترجیع وائتباعہم فصل الیہ و قبولیہ میں عبد اللہ تعالیٰ لا مجال فیہ للتعویجہات و الادلہ یعنی انصاف یہ ہر کہ ان چار مذہبوں کی تعیین و تقلید ان چار اماموں کی محض فصل الی اور حسن توفیق کی قبولیت ہر اس باب میں توجیہات اور دلائل کو کچھ دخل نہیں اسی طرح مولوی محمد عبد الی صاحب لکنوی غیت الغلام میں لکھتے ہیں و فیہ اشارۃ الی ان انحصار المسالک فی المذاہب ربیعہ المشہورۃ فی الارضۃ المسخرۃ آخر المہم و فصل و ربانیہ لا یحتاج الی اقامۃ الدلیل علیہ پس چونکہ دین میں زمانہ غیر القرون کے بعد جو اختلافات زائد ہو گئے تھے جنکے سبب مختلف مسائل پر عمل کرنے سے لوگ سخت پریشان تھے لہذا ان خرابیوں کے دفع کرنے کے واسطے توفیق آئی رہنما ہوئی کہ ان چار مذہب میں سے بغیر تقلید کسی خاص مذہب کے جو مقلد کو افضل و برتر معلوم ان اختلافی مسائل اور مختلف قنون کی پریشانیوں سے چھٹکارا نہیں معلوم ہوتا چار مقلدین کی ضرورت تے سب کو اس مسلک تقلید چلایا اور اختلافی احکام کے فساد کو مٹایا یہاں کوئی غیر مقلد صاحب اعتراض کریں کہ اختلاف الایمۃ رحمۃ اللہ علیہ وارد ہو اختلافات مسائل سے فساد کیونکر ہو سکتا ہے بلکہ یہ اختلافات تو سبب وسعت دائرہ آسانی ہو نہ باعث فساد و پریشانی جس مسائل میں جو سہل اور آسان بات دیکھے وہ اختیار کر لے اور جو کام مشکل اور سخت ہو اسے چھوڑ دے جو اب اسکا یہ ہو کہ جو اختلافات سبب رحمت اور باعث آسانی و وسعت ہو مراد اس سے وہی فردعی اختلافات صحابہ رضی اللہ عنہم کا ہو وہ بھی تھوڑا یعنی ایک مسائل میں دو میں مختلف روایتیں آگئی ہوں تو ہمیں موافق قوت روایت وصحت اسناد کے آسان بات پر عمل کیا جائیگا نہ کہ وہ اختلافات جو باعث فتنہ و فساد اور موجب حق تلفی عباد ہو جیسا کہ آجکل تعصب اور نفسانیت کے سبب ہو رہا ہے اور ایک بھائی مسلمان دوسرے بھائی کے ظلم و ستم سے رو رہا ہے مثلاً ارث کے مسائل میں ایک کتاب ہو کہ موقوفان حدیث کی رو سے حصہ نہیں پہنچ سکتا اور دوسرا کتاب ہو کہ یہ حدیث ضعیف ہے ہم اسکو نہیں منستہ اور نیز نماز روز وغیرہ کے احکام میں کس قدر اختلافات ہیں کہ جنکے سبب آپس میں شتم کی بوت آئی اور عوام میں فساد و کابزار گرم ہو گیا اور بعض خواص جو اہل حدیث کہلاتے ہیں کہنے لگے کہ ہم حدیث

انحصار مذاہب الربوب کا امر الی و نقل ربانی سے ہوتا

غیر متقدرون میں زیادہ اختلافات مسائل سے قرآنی اور فساد ہوتا

ماتے ہیں اور اصول حدیث کچھ کلام خدا و رسول تو ہر نہیں جسکی پابندی ہم ضرور ہر وہاں حسب موقع
و محل حدیث پر عمل کرنا چاہیے پس جب اصول حدیث کی پابندی ضروری نہ تھیری تو انھوں نے مثلاً
یہ قاعدہ رکھا کہ جہاں حج و تعدیل دونوں ہوں وہاں تعدیل مقدم کجائیگی حال آنکہ اس خانہ ساز قاعدہ
سے صد احادیث ضعیفہ صحیح تھیں اور سیکڑوں احادیث صحیحہ ضعیف ہو جائیں گے اور جس راوی کا کذب
ایک جگہ بھی ثابت ہو جائے تو اسکی کل احادیث موضوع کلائیئیں اور ایک صاحب نے یہ ضابطہ مقرر کیا
کہ حدیث موضوع وہی ہو کہ جس راوی کا کذب دلیل سے ثابت ہو حال آنکہ اس قاعدے سے صد
موضوع حدیثیں غیر موضوع ہو جائیں گی اور اسکو کسی آیت و حدیث کی دلیل سے ثابت کرنا مشکل پڑ جائیگا اور جو
جسکے جی میں آیا کہ اپنے مطلب کے موافق مسائل بیان کرنے لگے گا اور پچار و مسائلہ پوچھنے والا مفتور کے
اختلاف یا نئی سے ایک ضبطے اور پریشانی کی حالت میں رہیگا یہاں کوئی غیر مقلد صاحب مسائل میں مبتلا
فساد اختلاط ہونے کا انکار کریں تو ہم ابھی ایک پانی کے مسائل میں غیر مقلدوں کے کثرت اختلاف کو
ثابت کر کے دکھا دیں چنانچہ ایک صاحب کی رائے میں یہ تھا کہ جو پانی قلتین کی مقدار سے کم ہو نجاست
پڑ جانے سے ناپاک ہو جاتا ہو حال آنکہ سرے سے قلتین کی مقدار میں مختلف اقوال وارد ہیں اور اسکے
تعیین پر اتفاق نہیں ہوا دوسرے صاحب کے خیال میں یہ بات آئی کہ پانی اگر چہ کتنا ہی قلیل ہو جب تک
اسکے اوصاف ثلاثہ یعنی رنگ یا بویا مزے میں کوئی فرق اور تعمیر نہ ہوگا ناپاک نہیں ہو سکتا تیسرے
صاحب کا یہ اجتہاد ہوا کہ موافق مضمون حدیث شریف **لَا تَذَاءُ طَهُورٌ وَلَا يَنْجَسُهُ شَيْءٌ** کے پانی کو کوئی
چیز ناپاک نہیں کر سکتی اور کوئی حدیث اوصاف ثلاثہ میں سے کسی وصف کے تفسیر سے پانی کے ناپاک
ہونے میں وارد نہیں ہوئی اگر ہو بھی تو متصل السند ہونے کے سبب قابل احتجاج نہیں رہے چوتھے صاحب
امام داؤد ظاہری کے پیرو ہونے کے لئے کہ البتہ پانی بیشاب سے تو ناپاک ہو جاتا ہو اور پانیانے سے
ناپاک نہیں ہوتا کیونکہ پانی میں بیشاب کرنے کی ممانعت اس حدیث سے ثابت ہوئی **إِنِّي مَرُّ بَرَّةٍ خَالٍ خَالٍ**
الْبَيْتِ صَلَّيَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يَبُولُ أَحَدٌ فِي الْمَاءِ الَّذِي تَحْتَهُ يَتَوَضَّأُ مِنْهُ سَائِرُ الْبَانِيَانِ کی ممانعت
میں کوئی حدیث وارد نہیں یا بخوبی صاحب اتباع ابن خزم فرماتے لگے اگر پانی میں بیشاب کیا سائو
پانی بے شک ناپاک ہوگا اور اگر کسی ظرف میں بیشاب کر کے پانی میں ڈال دیا جائے تو وہ پانی ناپاک
نہیں ہوتا چھٹے صاحب کی سمجھ میں یہ آیا کہ اگر پانی میں بیشاب کیا جائے یا خارج سے اگر لہجائے تو دونوں

پس قلتین کے ضابطہ میں غیر مقلدوں کے چار قاعدے

صورتوں میں پانی ناپاک ہو جائیگا اگر یہ ناپاکی پیشاب کی خاص اُسی شخص کے حق میں ہوگی جس نے پیشاب کیا نہ
 دوسروں کے حق میں اس واسطے کہ وہ پانی اور دکنے واسطے ظاہر اور مظهر جو ہیں ان چھٹوں مفتی صاحبوں کا
 اتفاق ہے ایک ہی شر میں مقام سکونت ہو اور ہر ایک کی رائے پانی کے مسائل میں ایک دوسرے کے
 مخالف اور ہر ایک نے حدیث کے موافق اپنے اپنے اجتہاد سے فتوے دیے اس صورت میں بیچارے سائلین
 عوام کی کیا کیفیت ہوگی اور انہیں ہر ایک اپنے مخالف کے قول کو باطل سمجھے گا یا نہیں اور آپس میں اختلاف
 کے سبب فتنہ برپا ہوگا یا نہیں اور ان کے کئی فرقے ہو جائیں گے یا نہیں اور پھر ان مفتیوں میں اختلاف احکام
 کے سبب اتفاقی ہوگی یا نہیں جیسا کہ اہل غیر مقلدون میں ہو رہی ہے بخلاف مقلدین کے کہ جو جہل نام کا مقلد
 ہر اُس کے مذہب کے موافق مسائل کو چھک کر عمل کرتا ہو دوسرے کی مخالفت سے اُس کو کچھ کام نہیں چنانچہ خفیہ
 شافعیہ مالکیہ حنبلیہ کے درمیان میں بھی باجوہ اختلاف احکام فتوے کے کیسا کچھ اتحاد و اتفاق ہو سکتا
 اسی تقلید کے احکام میں راہ سلامت ہو نہ متفق ہو نہ شکوہ ہو نہ مفتی کو شکایت ہو نہ اور ظاہر ہو کہ فروعی مسائل
 مختلف نہی میں اپنے اپنے امام کی تقلید کی جاتی ہے نہ مسائل منصوصہ متفق علیہا میں اس واسطے کہ قرآن حدیث
 کے اصول دینیہ و نصوص فقہیہ میں صحابہ اور ائمہ اجتہاد مطلق و اجتہاد فی الذہب سب کا اتفاق ہو پس
 اِخْتِلَافَاتُ الْأَمَّةِ رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهَا اور چیز ہو کہ یہ اختلاف فروعی مسائل سلف کا خلف کے مذہب کے تبعین
 بھی قیامت تک بصورت رحمت و وسعت آپس کے اتفاق و اتحاد کے ساتھ جاری رہیگا لیکن اس
 زمانے میں ترک تقلید کے سبب سے جو غیر مقلدون میں بے علمی اور جہالت کے فسادات اور بے قیدی
 اختلافات کی خرابیاں پھیلی ہوئی ہیں وہ بغیر پابندی تقلید شخصی کے ہرگز رونہیں ہو سکتیں جسکی نسبت ابھی
 ہمارے ایک پانی کے مسائل میں چھ مفتیان غیر مقلد کے اختلاف کا نوٹ لکھ چکے دکھایا اور جو اختلاف کہ
 موجب فتنہ و فساد اور واجب الانسداد ہو یہ ایک کریمہ اُسکو منع کرتی ہے کہ لَا تَقْبَلُوا فِي الْأَذْيَانِ بَعْدَ إِصْلَاحِهَا
 یعنی اصلاح و باریک بعد قوم زمین میں فساد و گمراہی کی باتوں کو جاری نہ کرو پس ملاحظہ فرمائی رحمتہ اللہ علیہ نے
 مرقات شرح مشکوٰۃ میں اسی اختلاف رحمت و وسعت اور اختلاف فتنہ و فساد امت کی اس حدیث میں
 تصریح کر دی وَ عَنْ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ سَأَلْتُ رَبِّي عَنِ اِخْتِلَافِ
 أَصْحَابِي مِنْ بَعْدِي فَأَوْحَى إِلَيَّ يَا مُحَمَّدُ إِنَّ أَصْحَابَكَ عِنْدِي بِمَنْزِلَةِ الْجُيُومِ فِي السَّمَاءِ لَبَعْضُهَا أَقْوَمُ مِنْ
 بَعْضٍ وَلِلْجُلِّ نَوْزٌ مِمَّنْ أَخَذَ يَنْحَرِي مِمَّا هُمْ عَلَيْهِ مِنْ اِخْتِلَافِهِمْ فَوَعَدْتُهُ عِنْدِي عَلَى هُدًى وَ قَالَ

اس تقلید کے سبب ابواب اختلاف رحمت و وسعت

اختلاف رحمت و وسعت کہ مشورہ اور اختلافات رحمت کا موعظ

جلہ فروعی مسائل کو اصول شریعت کے کسوٹی پر خوب ہی جانچ کے دیکھا جو مسالہ سنت و حدیث کے
مضمون سے مطابق ہوا اس پر فتویٰ دیا اور جس مسالے میں ذرا بھی شبہ پایا تو موافق اصول اربعہ شریعت غرا
کے اُسکے خلاف پر حکم لگایا پس اسی زمانے میں مذہب حنفی کے مسائل کی تنقیح و تحقیق کا مینی ہو چکی یہاں تک
کہ انکے شاگردوں کے قول پر فتویٰ دیا گیا اور امام صاحب کا قول چھوڑ دیا گیا پس ابکل کے غیر مقلد و کا
یہ اعتراض کرنا کہ مقلدون کے امام صاحب تو یہ فرما گئے ہیں اَنْزَلُوا قَوْلِي بِحُجَّتِ الْوَسْطَى اِذَا صَحَّ
یعنی جب میرا قول حدیث صحیح کے خلاف پاؤ تو چھوڑ دو مگر یہ مقلدین قول امام صاحب کے مقابلے میں باوجود اطلاع
کے حدیث صحیح پر عمل نہیں کرتے ہیں اور تقلید پر اڑے رہتے ہیں پوچھا کہ یہاں اور جہالت مسماہت
کا نشانہ ہوا اس واسطے کہ امام صاحب کے اس حکم پر عمل کرنے کا منصب انھیں شاگردوں کو حاصل تھا کہ جنکو
اجتہاد ہی قوت کی روایت سے روایت کے جانچنے کا ملکہ کامل تھا اسی واسطے امام شعرائے الیوم نے الیوم
میں اس قول امام صاحب کی نسبت لکھا ہے وَهُوَ مَحْمُولٌ عَلَى اَمْنٍ اُحْطِیْ قُوَّةَ لَا يَخْجَأُ دِیْنِ خَلَا اَبْلِ اَوْدِ
قوت اجتہاد نہوا در دو چار حدیث کی کتابیں پڑھنے پڑھانے کے سوا تخریج اسانید و تنقید رجال کی مطلق
استعداد نہوا ہرگز مقلدین کو اس قول امام ہمام سے الزام نہیں دے سکتے ہیں اور طرہ یہ کہ اس قول کو عدم
جواز تقلید پر محبت ٹھہراتے ہیں حال آنکہ اس قول سے حکم تقلید کا ثابت ہوتا ہے یعنی امام صاحب فرماتے ہیں
کہ ہمارے قول اور ہمارے مذہب کی تقلید کرو اس واسطے کہ ہمیں خوب جا چکر احکام مخصوصہ و احادیث صحیحہ کا
مطلب بیان کرو یا ہر اگر اب بھی حکم احتمال خطا و صواب اجتہادی کے علمائے اہل اجتہاد کو کسی حدیث صحیح
غیر قارح سے ہماری خطا معلوم ہو جائے تو اسکی تقلید نہ کریں نہ یہ کہ جہلا بھی اپنی ہم نوا صواب سے زبان
درازی کریں اور مقلدون کے منہ آئین اور اہل حدیث کے زمرے میں داخل ہو کر اپنے منہ میں ان ٹھہرو
نہیں بھلا یہ کہاں اور اہل حدیث کہاں ع چہ نسبت خاک را با عالم پاک نہانین حجتہ نہ ثبوت نہ حافذہ
یہ اہل حدیث کے اقسام ہیں جنکو ہزاروں اور لاکھوں حدیثیں مع اسانید کے یاد تھیں چنانچہ اسحاق بن ابیہ
کو تشر لاکھ حدیثیں مع الاسناد زبان تھیں اور ابکل کے اہل حدیث سے ایک ہی وحدیث کا امتحان لیا جائے
کہ اپنے سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تک متعین بسلسلہ اسانید متصلہ پوچھا دیں لیکن خدا چاہے تو ایسی
ایک حدیث بھی انکو یاد نہو گی پس ہم اسے پوچھتے ہیں کہ امام صاحب کا کونسا مسالہ ہو کہ وہ کسی طرح
انصاف و دلالت انصاف یا اشارۃ انصاف سے ثابت نہیں الا اشارۃ اللہ بلکہ مذہب حنفی کے سب مسائل پر

اگر کوئی فتویٰ یا حدیث یا مسئلہ یا سوال یا جواب

علمای متقدمین مقلدین نے وقتاً فوقتاً بحث و کلام کر کے منفع اور محقق کر دیا اور کوئی مسالہ بغیر تنقیح و تحقیق کے نہیں چننا پڑی کتاب فتح المبیین اس دعوے پر شاہد عادل ہو کہ غیر مقلدون نے تسلسلے مذہب امام صاحب کے بالزام مخالفتِ نصوص صریحہ و احادیث صحیحہ کے پیش کیے تھے جکا جواب باصواب مطابقت قرآن و حدیث اور حوالہ عبارات کتب معتبرہ کے ساتھ دیدیا گیا اب بھی کوئی صاحب نہ ماین تو وہ جانیں ۵

بُرا کہنا تھا راہو بھلا کہنا ہمارا ہے	کہو غور اس میں او پیارو کہ کسا کام پیارا ہے
ایسہ کو بُرا کہتے ہو تم اور ہم نہیں کہتے	کہ سختی کے سبب دل تمہارا سنگ خارا ہے
سمجھتے ہم ہیں سب اہل سُن کو پیشوا اپنا	بُرائی کرنا اہل فقہ کی مشیوہ تھا راہی
قیامت ہو غضب ہو لعن لعن اگلے بزرگوں پر	اسی قرب قیامت کا حدیثوں میں اشارہ ہے
تہرا چھوڑ کر راہ تو لا بہ چل اے اسی	کہ اس میں سرسبز نفع اور اس میں خسار ہے

خسارہ بھی کیسا کہ لعن لعن کرنے اور بُرا کہنے سے مسلمان کا ایمان جاتا رہتا ہے جب ایمان گیا تو کفر کے سوا کیا رہا پس بُرا کہنے سے ہو کر زبان روکنا چاہیے چنانچہ اسکی مانعت ترمذی شریف میں بروایت ابن مسعود وارد ہے
 قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَيْسَ الْمُؤْمِنُ بِالطَّعَّانِ وَلَا بِاللَّعَّانِ وَلَا الْعَاجِزِ وَلَا الْبَذِيئِ
 یعنی لعن لعن کرنا والا اور بُرا کہنے والا اور بے ایمان ہو اور اسی کتاب میں دربارہ علامات قرب قیامت کے یہ حدیث وارد ہے قَالَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ لَعَنَ اِخْرَ هَذِهِ الْاُمَّةِ اَنَّى لَهَا
 یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اس امت کے پچھلے لوگ اگلوں کو بُرا کہینگے جس یہاں غور کرنا چاہیے کہ سلف صالحین اور فقہای مجتہدین اور ائمہ دین کو منکر روایت اور مخالف سنت جاننے اور نظر اہل الراہی کہنے سے اس وعید میں غیر مقلدین داخل ہیں یا مقلدین اکھڑد کہ ہم لوگ تمام ائمہ دین اور محدثین کو یکم ظنوا المؤمنین حذر کے حسن ظن سے یاد کرتے ہیں اور بُرا نہیں کہتے اور ایہ کہتے کہ اِنَّا بَعْضُ الْفُكَّانِ اِنَّمَا
 کی وعید سے سو ظن کو گناہ جانتے ہیں اور سب بزرگان دین کو مانتے ہیں بخلاف اس فرقہ غیر مقلدین کے کہ تقلیدِ شخصی کو برا شرک و بدعت کہنے لگے جب تقلیدِ شخصی شرک و بدعت ٹھیری تو مقلدین مشرک اور بدعتی ہو گئے
 افسوس کہ اس غیر شخص تقلیدِ شخصی کے سو ظن نے اسے لرحق کو چھپا دیا بلکہ جاہ ضلالت میں گرا دیا یہ تقلیدِ شخصی تو قرونِ ثلثہ سے آج تک چلی آتی ہے جسکی پابندی سے بڑے بڑے اکابر دین کو درجہ ولایت حاصل ہو گیا اور سنت نبوی کا سیدھا راستہ مل گیا تعجب ہے کہ ایک شخص کے قول پر بلا دلیل عمل کرنے سے کیونکر شرک کا ارتکاب ہو سکتا ہے

یہ روایت ابن مسعود کا ہے چنانچہ ابن مسعود کا یہ روایت ہے

اور پھر اس تقلید شخصی کو بدعت کہہ دینا تو عجیب پر تعجب ہوا سو اسطرح کہ بدعت وہ ہے جو قرون ثلثہ میں پائی گئی ہو
 اور یہ تقلید شخصی تو صحابہ رضی اللہ عنہم کے زمانے میں بھی پائی گئی اور آپس میں اور مدبر و چنانچہ حضرت مولانا شیخ المشائخ
 شاہ ولی اللہ محدث دہلوی حمزہ اللہ الباقیہ میں لکھتے ہیں وَكَانَ ابْنُ عَبَّاسٍ بَعْدَ عَصْرِ يَوْمَ الْاِثْنَيْنِ وَكَانَ اَصْحَابُهُمْ
 فِي كَيْفِيَّةٍ مِنَ الْاَحْكَامِ وَالسَّيَعَةِ فِي ذَلِكَ اَصْحَابُكَ مِنْ اَهْلِ مَكَّةَ وَكُنِيَ يَأْخُذُ بِمَا تَقَرَّرَ فِيهِمْ
 اَهْلُ الْاِسْلَامِ اِنْخَلَعَ پس اس عبارت سے ظاہر ہو کہ ابن عباس رضی اللہ عنہ نے جب مکہ معظمہ میں اقامت فرمائی
 تو بہت سے مسائل میں بعض صحابہ دیگر سے خلاف کیا مگر ایسہ اہل مکہ نے انکی تقلید قبول کر کے انکے فتاویٰ سے پر
 عمل کیا پس محل خلاف صحابہ میں اور وکی تقلید چھوڑ کے ایک ابن عباس رضی اللہ عنہ کی تقلید کرنا اور انکے
 قول پر چلنا یہ تقلید شخصی نہیں تو کیا ہو کہ محل خلاف میں فقط ابن عباس رضی اللہ عنہ کے قول کو معمولی کھا اور
 فرمائے ہِن تَمْلِكُهُمْ نَقَرٌ خَوْفٍ الْبِلَادِ وَصَارَ كُلُّ وَاحِدٍ مَقْنَعِي نَاجِيَةٍ مِنَ التَّوَّاجِحِ وَكَثُرَتْ اَلْوَقَاتُ اُتِخَ
 وَكَارَتْ السَّائِلُ مَا سَمِعُوا مِنْهَا فَكَلَّابُ كُلِّ وَاحِدٍ حَسْبَ مَا حَفِظَ اَوْ اسْتَنْبَطَ اِنْ لَمْ يَحْفَظْ فَمَا يَحْفَظُ
 اَوْ اسْتَنْبَطَ مَا يَصْلُحُ لِلْجَوَابِ اِنْجَمَدَ بِرَأْيِهِ اَلْحَمْدُ اس عبارت سے بھی ظاہر ہوا کہ صحابہ رضی اللہ عنہم نے جس موضع
 میں اقامت فرمائی اور کثرت وقائع میں انسے استفادہ کیا گیا تو انھوں نے مسائل محفوظہ یا استنبط سے قوی دیا
 اور جو ان دونوں باتوں سے جواب شافی نہ دے سکے تو وہ ان اپنی رائی اور اجما دے حکم دیا پس یہ جوابات جہاد
 و استنبط کا فرمانا اور سائلین کا قبول کر لینا اور پھر اس ایک محالی بی مقیم بلد سے اپنے سب وقائع اور مسائل کو رویت
 کر کے آپس میں کرنا اور قانع ہونا یہ تقلید شخصی نہیں تو اور کیا ہو اور نیز فرماتے ہیں وَكَانَ ابْنُ عَبَّاسٍ وَاصْحَابُهُ
 يَرَوْنَ أَنَّ ابْنَ مَسْعُودٍ وَاصْحَابَهُ اَثْبَتُوا النَّاسَ فِي الْفِقْهِ كَمَا قَالَ حَلَقَةُ يَسْرُدِي هَلْ لِحَدِّ
 مِنْهُمْ اَثْبَتَ ابْنُ عَبَّاسٍ اَللّٰهُ اِنْخَلَعَ اس عبارت سے بھی صاف واضح ہو کہ اباسیم اور انکے اصحاب عبد اللہ بن مسعود
 اور انکے اصحاب کو محل اختلاف میں ترجیح دیتے تھے اور مرجح رکھتے تھے اور انکی فقہ کے مقابل دوسرے کو نہ ملتے
 پس یہ تقلید شخصی نہیں تو اور کیا ہو کہ ایک عالم کو اعلم اور افضہ جانکر انکے مقابلے میں دوسرے کے حکم پر عمل
 نہیں کرتے تھے اسی طرح حنفیہ حضرت امام عظیم ابو حنیفہ رحمہ اللہ کو اور شافعیہ حضرت امام شافعی علیہ الرحمہ کو مثلاً
 جانتے ہیں جیسا کہ حنفی شافعی وغیرہ کے نمونہ میں ہم اسکو اور بیان کر چکے ہیں اور یہ بھی کتب احادیث سے ثابت
 کہ صحابہ فتویٰ دینے میں محض ذہنی جواب بلا دلیل پر انکفار کرتے تھے اور نقل حدیث سے بہت احتیاط اور اجتناب
 فرماتے تھے چنانچہ زید بن ارقم فرماتے ہیں كُنَّا نَدْكُنُّهُ وَالْحَدِيثُ عَنْ رَسُولِ اللّٰهِ صَلَّ اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ شَدِيدٌ

مجاہد کے زمانے میں تقلید شخصی کا ثبوت اور محل اختلاف میں ایک سے سلسلہ زیادہ کر لینے کا اثبات

اور شعبی فرماتے ہیں جاکنت ابن عمر سَمِعَهُ قَدْ حَدَّثَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَتْلًا
جب دامائے خیر القرون میں احادیث سے فتویٰ دینا اور نہ نقل کرنا احادیث کی روایتوں کو ہر سرورِ اب میں
نائب ہو گیا تو اب احوال صحابہ کی تقلید کرنا اور صحابہ کا اسکو جائز رکھنا اور ہر راہل بدکا اپنے اپنے صحابی مقیم ہے
پوچھکر بلا دلیل اس پر عمل کرنا یہ تقلیدِ شخصی نہیں تو اور کیا ہو اور پھر اس تقلیدِ شخصی کا زمانہ خیر القرون میں نہ پایا جانا
چہ معنی ان اُس زمانے میں تقلیدِ غیرِ شخصی بھی جاری تھی چونکہ وہ زمانہ خیرِ صلاح کا تھا اور نفوسِ قدسی ہوتے
ہو اسے نفسانی اور اعجابِ برائیہ سے پاک اور فری کی تھے اور بسببِ قربانِ نبوی کے ہوتے کے حوام کے
مسئلات بھی اسوقت کے خواص سے کہیں زیادہ تھے اور وہ مثل ہمارے ہر ہر خیرِ مین تقلید کے چندان
محتاج نہیں تھے بلکہ اپنے آبا و اجداد سے ہی اکثر مسائل سمجھ بوجھے ہوئے تھے اور شیوع مسائل مجتہدات کا
بھی اسقدر نہ تھا جقدر اب ہو پس اُس زمانے میں تقلیدِ غیرِ شخصی پر بھی عمل آمد ہونا کچھ موجبِ حرج نہیں تھا اور
اُس کی تفسد و فساد و نزاع کے پیدا ہونے کا اندیشہ نہ تھا جیسا کہ آجکل ہو رہا ہے اور تقلیدِ شخصی پر بھی عمل درآمد تھا جیسا کہ
ہم بروایات معتبرہ اسکو ثابت کر چکے ہیں اور مولانا شاہ ولی اللہ صاحب بھی اسی تقلیدِ شخصی کی نسبت متضمن
مصالح و انسدادِ فتنہ و فساد کے قائل اور مقرر ہو چکے ہیں جہذا اب بھی اس سے عدمِ حجازِ تقلیدِ شخصی کا سمجھنا
نہایت بلاہمت اور بلا دلت ہو اور موجبِ کمالِ تعصب و نفسانیت اگر نظرِ انصاف بلا اعتبارات دیکھا جائے
تو غیرِ مقلدوں کو بھی تقلیدِ شخصی سے چارہ نہیں اور پابندیِ مذہب سے چھٹکارا نہیں اسواسطے کہ ایسی تہ میں
امام بخاری کو یہ زیادہ مانتے ہیں جیسا کہ خفیہ مجتہدین اربعہ میں امام عظیم کو افضل جانتے ہیں اسی تضلیک کے
سبب جس طرح خفیہ احوال امام عظیم پر عمل کرتے ہیں اسی طرح یہ بھی مرویات امام بخاری پر عمل ہوتے ہیں
اور جو کچھ بخاری میں یہ تقلیدِ مسلکی اپنے ضرور ہو اور جو فقہ خفیہ میں ہو اسکی تقلید سے انکو بالکل نفور تھا
جو انکو کھوتے ہوئے تھا اگر کہا جائے کہ ہم خاص ایک کتاب بخاری کی تقلید نہیں کرتے ہیں بلکہ کتبِ صحاح ستہ
کے پیرو ہیں تو جواب یہ ہو کہ ہم بھی خاص ایک فتاویٰ خفیہ کے مقلد نہیں بلکہ شاگردانِ امام صاحب کے
مسائل مفتی ہمارے متبع ہیں اور مولانا شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کی عبارت دیا ہے موسوی سے ہم اور نہایت
کر چکے ہیں کہ سب مسائل متون فقہ کے احادیث صحاح شہو سے ماخوذ اور مستنبط ہیں بحسبِ ظاہر فقہ و حدیث
میں نقطہ تنازع لفظی ہو اور حقیقت دونوں ایک ہیں سے روایت اور روایت ہو دین میں اسکاں بہ حدیث
فقہ کو تو جان لے دو تن ایک جان + دو سر مسائل غیر مقلدین کہتے ہیں کہ مسائل دینیہ میں قیاس کو نامشروع

یہ تقلیدِ شخصی ہے نہ از حدیث و روایت

دوسرا اس پر تنبیہ ہے کہ قیاس کا صرف مجتہدین ہی استعمال کر سکتے ہیں

نہیں اور قیاس کو نفس شیطانی جانتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اَقْلُ مَنْ قَاسَ ابْلَیْسُ یعنی پہلے جس نے قیاس کیا وہ ابلیس ہو جیسا کہ صفوہ مظہر میں وصفہ اربعین مصنفہ بدیع الزمان میں لکھا ہے حال آنکہ قیاس ابلیس کا شرع کے مخالف تھا جسکے سبب سے سجدہ نہ کیا تو ملعون ہو گیا بخلاف قیاس فقہائے مجتہدین کے اصول شریعت کے موافق ہوتا ہے اور واجب اجر و ثواب ہے اور شیطان کا قیاس تو باعث لعنت و عتاب ہے۔

بین تفاوت راہ از کجاست تا کجا، اور ظاہر ہے کہ وہ قیاس مذموم ابلیس کا خلاف حکم نص قطعی کے معارض حکم قطعی حق تعالیٰ کے تھا کہ جب حق تعالیٰ نے آدم علیہ السلام کے پیدائش کی خبر دی اِنِّیْ جَاعِلٌ فِیْکَ اٰمِرٍنَ حَیْقَۃً اور ملائکہ نے اس پر اپنے شبہات عرض کیے اور جواب حاصل کر کے مطمئن ہو گئے تو قطعاً معلوم ہو چکا تھا کہ خلیفہ کامل زمین پر پیدا ہو گا اور تبدیلہ پیدا کرنے کے تعلیم اسافر مار ملائکہ پر صاف واضح کر دیا کہ وہ سب سے اعلم ہے پس جب حکم فرمایا کہ آدم کو سجدہ کرو تو یہ حکم حکم قطعی الثبوت قطعی الدلالت تھا کہ کوئی گنجائش مجاز و ادیل کی اس میں باقی نہیں تھی پھر جب فرمایا حق تعالیٰ نے وَ اَذَلَّلْنَا لِلنَّاسِ اٰدَمَ الَّذِیْ کَانَ اٰدَمُ الْاَوَّلِیَّۃِ تو معلوم ہوا کہ نونا سجدے میں گئے کہ ابلیس پلید نے اپنی رائے فاسد سے یہ قیاس باطل بنا یا اِنَّا خَلَقْنٰہُ مِنْ عَلَقٍ وَ خَلَقْنٰہُ مِنْ نَّارٍ فَخَلَقْتَهُ مِنْ طِیْنٍ یعنی میں آدم سے افضل ہوں کہ لطیف آگ سے بنا ہوں اور آدم کثیف مٹی سے اور آدم کو افضل کا سجدہ کرنا لائق حکمت نہیں پس یہ قیاس باطل بقابلہ نص تھا اور ایسا قیاس شیطانی تو کفر و شرک ہوتا ہے نہ وہ قیاس کے موافق قواعد شرعیہ و اصول دینیہ کے ہو اور اسکا استنباط نصوص سے کیا جائے کہ وہ میں محمود و اموری لکن قیاس علما کو قیاس شیطانی کے مساوی ٹھیرا یہ خود قیاس ابلیس کا ہے کہ دَعَا الْفَخَّاسُ یُوسُفَ فِیْ صُلَّةٍ وَّ اَلَّیْسَ حَالٌ اَکْمَرُ یہ قیاس علما کی مجتہدین کا قیاس رسول اسماعیلی امد علیہ وسلم کی نوع میں داخل ہو جیسا کہ حدیث شریف میں وارد ہے کہ کسی عورت نے پوچھا کہ یا رسول اللہ میری بہن ہو گئی اور اسپر و ماہ کے روزے ہیں پس آپ نے فرمایا اَنَّا کَانَ عَلٰی الْمُخْتَارِ دِیْنُ اَکْثَرِ تَقْصِیْدُہُ قَالَتْ نَعَمْ قَالَ فَحِیْ لِمَ اَتَّخِذُ الْخَدِیْثَ کہ یہ حق تعالیٰ کو دین عبار پر قیاس کر کے سمجھا دیا اور قیاس کرنے کا طریقہ بھی علما سے است کو تعلیم کر دیا پس قیاس علما کا حق ہے اور قیاس ابلیس کا باطل اور تقلید قیاس علما کی فرض ہے اور تقلید قیاس ابلیس کی شرک و کفر ہے جو شخص قیاس علما کو قیاس ابلیس کے تو وہ خود ابلیس ہے اور جو قیاس علما کی تقلید کو حرام و شرک کے تو وہ خود شرک ہے اور حق تعالیٰ کے حکم کا مخالف فرض کہ یہ قول غیر مقلدین کا مخالف اس حدیث کے ہے جو بخاری اور مسلم میں آئی ہُوَعْنُ عَبْدِ اللہِ بْنِ عُمَرَ وَ اَبِیْ ہُرَیْرَۃٍ وَ کَاذِبُ

ہاں قیاس ابلیس کا خلاف ہے نہ قرآن کا جواب

قیاس علما کی تقلید فرض ہے اور قیاس ابلیس کی تقلید شرک

الَّذِينَ يَسْتَنْبِطُونَهُ مِنْهُمْ مَا لَهُمْ عَلَيْهِ مِنْ حَكْمٍ اُولَئِكَ هُمُ الرَّاكِبُونَ
قیاس کے دلائل قاطعہ سے گردانا ہو اور منکر قرآن و حدیث کو کافر کہا ہو اور اسی طرح حال و منکر اجماع و قیاس کا
اور بعض نے کہا کہ منکر کا نفی اور مذہب فقہیہ اس مسئلہ غیر متعین کہتے ہیں کہ ہم سوائے قرآن و حدیث کے دلائل
میں مانتے سو بخون نے خلاف کیا ہو ان احادیث کا لا تجتمع اُمم علی الاصل الا یعنی حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میری امت کا اجماع ضلالت اور گمراہی پر نہ ہو گا اور فرمایا یدلہ اللہ علی الجماعۃ یعنی جماعت
مومنین پر اس کا اقرار فرمایا یشوقہ اللہ لکلا لا یخلف من شد شد فی النار یعنی بڑی کو تم بڑی جماعت کی کسی جماعت
لوگ میں انکی راہ پر چلے جو کوئی اس جماعت اعظم سے الگ ہوا داخل ہو گیا وہ دو ذرخ میں اور ظاہر ہے کہ جماعت اعظم
اور گروہ اکثر مسلمانوں کا مقلدین چار مذہب کے ہیں جس مذہب کو چاہو اختیار کر لو کہ حق نہیں چار میں دائر ہو جائے
نکلا وہ دائرہ اہل سنت و جماعت سے باہر ہو گا اور بھی سنن دائری میں حدیث وارد ہو دیکھیں انہی یعارف بالجماعۃ
شیخنا فیہ کوٹ کا کلمات مینہ جاحلیہ یعنی جو کوئی جماع مومنین سے جدا ہو کر مر گیا تو جاہلیت کی موت
مراستی بلکہ جماع کی دلیل قرآن سے ثابت ہو چنانچہ حق تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے وَیَجْعَلْ فِیْ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِیْنَ
تَوَلَّیْہٖ مَا تَوَلَّیْ وَتَضِلَّ جَمْعٌ وَّتَسْلُکُ مَعِیْذًا یعنی جو کوئی چلے خلاف راہ جماعت مسلمانوں کے
تو ہم اس کو اسی راہ ضلالت پر رکھیں گے اور ڈال دیں گے اس کو دو ذرخ میں اور وہ بہت بڑی جگہ پہنچنے کی ہو یہاں
موضح القرآن میں مولانا شاہ عبد القادر صاحب نے بطریق فائدہ لکھا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
فرمایا کہ اس کا اقرار ہو مسلمانوں کی جماعت پر جسے جدی راہ پکڑی وہ جاہل اور ذرخ میں پس جس بات پر امت کا
اجماع ہو وہی اس کی مرضی ہو اور جو منکر ہو اس کا وہ دو ذرخ میں رہا اسی تعرض حق تعالیٰ نے راہ اجماع مومنین
کے خلاف پر چلنے والے کو فساد و ذرخ کی وعید سنائی اور تسمی مفسرین اور علما اور فقہا اسی آیت کو
تجیہ اجماع پر سندا لاتے ہیں اور مولوی اسماعیل صاحب شہید نے بھی ایضاً الحق میں اسی آیت کو دلیل
اجماع کی قرار دی ہے و تَزَیْرَہٗ دَلَّیْ جَعَلْنَا کُمُ امَّةً وَّسَطًا لِّکُلِّ شَہْدَآءٍ عَلٰی لِّلنَّاسِ اور آیت
لِّنُکَلِّمَہُمْ خَبْرًا امَّةً اُخْرٰی جَعَلْنَا لِّلنَّاسِ بھی اجماع کے تحت ہونے پر دلیل واضح ہے یہی امور شریعہ میں اجماع موجب
طبیعت یقین ہو اور منکر اس حجت قطعی کا مثل رافض و معتزلہ کے ہو اور منکر اجماع قطعی کا بالاتفاق کافر اور منکر
اجماع قطعی کے کفر میں اختلاف ہو کہ انی کتب لاصول جو تھا مسائل غیر مقلدین کہتے ہیں کہ نماز میں بعد قرات
حمد کے آمین پکار کر کہنی چاہیے سو انھوں نے اس مسئلے میں خلاف کیا پس تثلیث کا جو شہداء امام احمد مبارک

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

مفتی محمد تقی عثمانی
فیضانِ اسلامیہ پبلشرز
بی بی عجلالہ

مکمل جامع قضیہ کا ترجمہ
مکمل جامع قضیہ کے کورس میں اضافہ پر

فصل فی بیان
چهارمین نوع
از این نوع
که در این نوع
که در این نوع

وہاں ہی دیکھنا اعلیٰ و ترندی و تہذیب آنا اور دار قطنی و عجم طہرانی دہلی شرح موطا و مسند رک میں اسنا بھیج
 موجود ہیں عن وائل بن حجر اناہ صلی مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم فلما ابلغ عذیرا المغضوب
 علیہم ولا الضالین قال امین واخفی بہا صوۃ یعنی وائل بن حجر سے روایت ہو کہ ساتھ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کے نماز پڑھی پس جبکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ولا الضالین پر پونچے تو امین آہستہ کسی اتھی اور
 نیز خلات کیا ہوا اس حدیث کا جو صحیح ترمذی میں ہے اور روایت کیا اسکو امام احمد فضل و ابو داؤد و وہابی
 و ابویعلیٰ نے اپنی مسانید میں اور طہرانی نے معجم میں اور دار قطنی نے اپنی سنن میں اور حاکم نے مسند رک میں
 اور کا حاکم نے یہ حدیث صحیح ہے اور اگر کتب کچھ کلام ہو شعبہ میں کہ ایک راوی ہے اس حدیث کا تو دیکھ لے
 یعنی شرح بخاری اور تقویٰ ابن جبہ کہ ان دونوں نے شعبہ کو امام الحدیث لکھا ہے بخاری و حدیث یہ ہے
 عن علقمہ بن وائل عن ابیہ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قرأ عذیرا المغضوب علیہم
 ولا الضالین فقال امین وخصف بہا صوۃ یعنی روایت ہو علقمہ بن وائل سے وہ روایت کرتے
 ہیں اپنے باپ سے تحقیق نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے پڑھا غیر المغضوب علیہم ولا الضالین پس کہا امین اور آہستہ کیا
 اسکو اور علامہ ابوالحسن شارح ترمذی کی کتاب نور الکرام میں ہو و عن شعبہ عن سلمۃ بن
 کہیل عن علقمہ بن وائل بن حجر قال صلی اللہ علیہ وسلم خلف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فلما
 قال ولا الضالین قال امین وخصف بہا صوۃ یعنی روایت ہو شعبہ سے وہ روایت کرتے ہیں کہ
 ابن کثیر سے وہ روایت کرتے ہیں علقمہ سے وہ روایت کرتے ہیں وائل بن حجر سے کہ فرمایا نماز پڑھی میں
 پیچھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پس جبکہ فرمایا آپ نے ولا الضالین تو فرمایا امین اور پست کیا ساتھ اسکے
 آواز کو یعنی امین آہستہ کسی اور روایت کیا اسکو ترمذی اور ابو داؤد و دار قطنی اور ابن حبان نے طریق ثوری
 اور ذکر کیا اس حدیث کو ابویعلیٰ نے اپنی مسند میں اور طہرانی نے اپنی معجم میں اور حاکم نے اپنی مسند رک میں اور
 امام احمد نے اپنی مسند میں اور بعض روایت میں جو بخاری خصف بہا صوۃ کے مدی بہا صوۃ آیا ہو
 معنی اسکے محمد بن نے اٹھا لیا یعنی دہاڑ کیا کے کھے ہیں اور بعض محمد بن نے ثناء سے مدحی جہاں لکھ میں ہو ہو
 یا آخر لکھ میں مراد لیا ہو یعنی یہ مقابل حذف کے ہے مقابل خفض کے بہر حال اس سے محض ثابت نہیں ہو ہو
 ورنہ امام بخاری اس حدیث کو اوجہ معلوم ہونے اسکے نہ چھوڑتے اور بالضرور اسکو اپنی صحیح میں صحت کرتے اور
 ان احادیث سے جو انکے مفید مطلب نہیں تعرض کرتے یا بہن کوئی ایسی علت قادمہ تھی جسے سبب سے

لکھنا

لکھنا

اسکو چھوڑ دیا اور جو بعض روایت میں رکع بہا صلوٰۃ دارود اور سکو بھی اسی پر قیاس کرنا چاہیے یا یہ روایت
 بالعمیٰ جو یعنی بعض راویوں نے مکی تفسیر رفع کے ساتھ کی ہو حال آنکہ مکے معنی اطالت کے ہیں یا مد عارضی کے
 جیسا کہ مذکور ہو چکا اور اگر بالفرض معنی بن کے بھی سہی تو مرداؤس سے اتنا بلند کیا کہ اول صف میں پاس کے
 آدمیوں نے آمین سن لی اور یہ منافی انعام کے نہیں اس واسطے کہ بسا اوقات ایسا ہوتا ہو کہ غار سر یہ میں بھی تہذیب
 کے مقتدی امام کی قرات سن لیتے ہیں اور مؤید اسکی حدیث ابو ہریرہ رضی جو مردی جو سنن ابوداؤد میں اور نہ کہ
 اتنا صحابہ بھی شاہ عادل ہیں کہ یہ حضرات اخای آمین کرتے تھے چنانچہ تہذیب الآثار میں لمبری روایت
 کرتے ہیں ابو بکر بن عیاش سے وہ ابوسعید سے وہ ابوداؤد سے کہا انھوں نے کہ نہ تھے عمر اور علیؓ بوجھ
 کرنے والے ساتھ بسم ادا و آمین کے اور ہمارے حضرات مقلدین خفیہ کو یہ بھی یاد رہے کہ غیر مقلدین
 کو جب کسی حدیث صحیح کے جواب میں کچھ بن نہیں پڑتا تو اس حدیث کی اسناد میں خواہ مخواہ کوئی خدشہ علت
 ضعف وغیرہ کا پیدا کر کے عوام الناس کو دھوکا دیتے ہیں سو نظر بران اگر کوئی غیر مقلد صاحب اس حدیث
 وائل مذکور شخص بامین باین طور خدشہ کریں کہ اسکی سند میں راوی علقمہؓ ہوا اور اسنے اپنے والد سے نہیں
 سنا جیسا کہ تقریب میں ہو علقمہ بن وائل بن مجہد بن علقمہ المہملۃ و سکون الجیمہ المحضہ عنی الکوفی
 صدوق الا آتہ کہ تصحیح میں ایسیہ پس سند مذکور مجروح ہوئی اور حدیث بسبب انقطاع کے قابل احتجاج نہ رہی
 سو جواب اسکا کسی طرح سے ممکن ہو اول تو حدیث منقطع بھی ہمارے نزدیک مثل حدیث مرسل کے
 محبت ہو بشرطیکہ راوی اُسکے ثقہ اور عادل ہوں جیسا کہ کہا ہوا امام ابن ہمام نے کتاب احمد و کی فصل
 کیفیت حدیث میں ان الاقطاع عندنا داخل فی الادسالی بعد الدالۃ الشراۃ اور ظاہر ہو کہ راوی
 اس حدیث کے سب ثقہ اور عادل ہیں دو سر جواب یہ ہو کہ اگرچہ حافظ ابن حجر تقریب میں عدم سماع
 علقمہ کے قائل ہو گئے ہیں مگر یہ قول کا جمہور علماء کے خلاف ہی بلکہ خود حسب تحریر حافظ ابن حجر کے اور مقامات
 سے توسع علقمہ کا ثابت ہوتا ہو پس نفی سماع علقمہ کی تقریب میں محمول ہوگی اُنکے عدم اطلاع پر یا کلام غیر
 کے نقل کرنے پر اس واسطے کہ اثبات مقدم ہو نفی پر چنانچہ خود حافظ ابنی کتاب تہذیب التہذیب میں
 ترجمہ علقمہ میں لکھتے ہیں حکم العسکری عن ابن جریج اَنَّهُ قَالَ عَلَقْمَةُ بْنُ وَائِلٍ عَنْ أَبِيهِ لَمَّا بَلَغَ
 کی مسکری نے ابن معین سے اس بات کی کہ کہا ابن معین نے کہ روایت کی علقمہ بن وائل نے اپنے باپ سے سنا ہو
 اد بھی انھوں نے طبع الرام کے باب صفت اہلۃ میں نسبت حدیث وائل صلیک مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم

خبر کرنا کہ یہاں صلوٰۃ کی

کے غیر مقلدین کا وقت پانے جواب کے ساتھ حدیث صحیح کے

تجرت میں علقمہ کا اپنے باپ سے اور غار سر یہ میں تہذیب کا

یعنی پکارو تم اپنے رب کو ناری سے آہستہ آہستہ اور حضرت زکریا علی نبینا وعلیہ السلام نے بھی دعا کی تو
 آہستہ کی لفظ نادی ربکہ ید آء خفیاً اور فرمایا عبد اللہ بن مسعود نے اترج مع یخفیہ صیق
 الیہ تمام التعود والتقاء والتسبیح والکامین کما تعلقہ فی خفیہ التعلیل یعنی چار ذکر امام
 آہستہ کے اعتد اور سبحانک اللهم اور بسم اللہ اور آمین اور یہ بحث آمین بالانصار کی صفحہ
 ۴۷ سے صفحہ ۱۰۶ تک خوب تفصیل سے بیان ہو چکی ہے کہ احادیث صحیحہ اور اقوال صحابہ اور آیات
 قرآن شریف کو بھائی مسلمانوں نے ملاحظہ کیا تو اب اپنے دلون میں انصاف کریں کہ آمین آہستہ کہنے
 میں خلوص اور عاجزی زیادہ ہو یا پکار کر کہنے میں انفس کس کس زمانے نے اسکی تصدیق کر دی کہ کو کو
 اور عوام کو فرائض نماز کی تعلیم نہیں ہوتی مگر آمین اور رفع یدین کے تعلیم کا بڑا اہتمام ہوتا ہے
 ترسم نرسی کعبہ اسی اعرابی کہین رہ کہ تو میری تبرکستان ست و پانچواں مسئلہ غیر متقدمین
 کہتے ہیں کہ رفع یدین کرنا چاہیے حال آنکہ انھوں نے اس سائل میں خلاف کیا جو ان احادیث صحیحہ
 کا کہ جسے رفع یدین مکرث ثابت ہوتا ہے عن علقمہ قال قال عبد اللہ بن مسعود اذا اُصِلَ بِكَ
 صَلَوةَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَصَلِّ فَكُلُّ رُفْعٍ يَدَيْهِ إِلَّا فِي أَوَّلِ حَرَّةٍ یعنی علقمہ سے
 روایت ہو کہ اگر فرمایا عبد اللہ بن مسعود نے کیا نہ پڑھاؤں نہ کو نماز مثل نماز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے
 پھر پڑھی نماز پس نہ اٹھائے دونوں ہاتھ اپنے گردت تکبیر اولی کے یہ حدیث صحیح ترمذی کی ہے اور کما ترمذی
 نے کہ اسی مضمون کی حدیث برابر ابن عازب سے بھی آئی ہے اور یہ حدیث حسن ہے اور تسلیم اور
 قبول کیا ہے اس حدیث کو بہت سے علماء اور صحابہ اور تابعین نے اور یہ قول ابو سفیان ثوری بہ اور
 ابی کوثر کا یعنی ابو حنیفہ اور ان کے اتباع کا تمام ہوا کلام ترمذی کا صحیح ترمذی میں اور ابو داؤد نے
 تو باب منع کیا جدا گانہ اس بات کا کہ رفع یدین نماز میں اول ہی مرتبہ ہے اور روایت کی معلقہ سے یہی
 حدیث آور روایت کی ابو داؤد نے ابو سفیان اور برابر ابن عازب سے اسی اسناد کے ساتھ یہی حدیث
 عَنْ الْبَرَاءِ بْنِ عَازِبٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ إِذَا افْتَتَحَ الصَّلَاةَ
 نَفَعَ يَدَيْهِ إِلَى قَرْنَيْهِ مِنْ أَدْنَى ثَمَرَةٍ كَمَا يَعُودُ بِمَعْنَى رَوَايَتِ بْنِ عَازِبٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَحَمُّهُ كَجَبُوتِ شَرْعٍ كَرْتِ نَازِلًا لَوَاطِئَاتِ وَنَوْنِ اِهْتَدِ اِهْتَدِ قَرِيبَ كَانُونَ كَپْجَرِ دَوَانِ
 نَ اُتْخَاتِ سَارِی نَازِیْنِ اِتْخِی جَای اِصْطَاتِ ہُو کہ یہ دونوں حدیثیں صحاح ستہ کی ہیں اور

یہ حدیث صحیح ترمذی میں ہے اور اس کا ترجمہ بھی ہے

غیر مسلمین علیٰ الحدیث کا دعویٰ کرتے ہیں اور وقت رکوع اور قومیہ کے رفع یدین کر کے تارک رکعت ہیں
ان دو حدیث صحاح کے آور اگر انکو یہ خیال ہو کہ صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں عبد اللہ بن عمر رضی
رفع یدین میں کئی طریق سے روایتیں آئیں سو جواب اسکا یہ ہو کہ وہ منسوخ ہیں چنانچہ معنی شیخ
بخاری میں مرفوع ہوا کہ کان فی یدہ ۱۰ کلام شہید شیخ یعنی تمہارے رفع یدین رکوع وغیرہ کا ابتداء
اسلام میں پھر منسوخ ہو گیا اور دلیل اس کے رفع پر یہ ہو کہ عبد اللہ بن الزبیر رضی اللہ عنہما صحیح بخاری میں
فی الصلوۃ عند الزکوع وجعل رفع رأسہ من الزکوع فقال لا تعقل فان هذا شیء فعلہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ثم شکرکۃ میں عقیق عبد اللہ بن زبیر نے ایک شخص کو رفع یدین
کرتے دیکھا وقت رکوع اور قومیہ کے کما لکھ تو یہ کام اس واسطے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ کام کیا
پھر ترک کر دیا اسکو اور دوسری دلیل نسخ کی یہ ہو کہ جو روایت کی امام طحاوی رہنے سند صحیح کے ساتھ
حدیثنا ابو داؤد قال انا احمد بن عبد اللہ بن یونس قال اخبرنا ابو بکر بن عیاش بن
حصین بن مجاهد قال صلیت خلف بن عمر خلفہ یکن یترفع یدہ ۱۰ الا فی الذکیرۃ
الا ذی من الصلوۃ کما طحاوی نے حدیث بیان کی مجھے ابو داؤد نے کہا انھوں نے خبری مجھکو احمد بن
عبد اللہ بن یونس نے کہا انھوں نے خبری مجھکو ابو بکر بن عیاش بن حصین بن مجاہد نے کہا انھوں نے
کہنا پڑھی میں نے پیچھے عبد اللہ بن عمر کے سونہ رفع یدین کیا انھوں نے مگر نیکر اولیٰ میں نماز کے کما امام طحاوی
نے کہ یہ وہی ابن عمر ہیں کہ کرتے تھے رفع یدین وقت رکوع اور قومیہ کے پھر ترک کیا بعد وفات نبی صلی اللہ علیہ
وسلم کے سڑک کرنا اور نکادیل نسخ کی ہوا سنتی کلام اعلیٰ اور پڑھا ہر کہ یہ لوگ حدیث کے پرانے واسطے
تھے جو پر تال گئے اور بقابلہ تحقیق حدیث ان لوگوں کے اس وقت کے علماء کو کیا نسبت ہی مع نسبت خاک ا
با عالم پاک ۱۰ اور بعض لوگ جو دھوکے میں ڈالتے ہیں کہ حدیث رفع یدین کے راوی قوی ہیں سو یہ
قصہ بھی خاص کہ سخطہ میں امام اذاعی اور امام ابو حنیفہ سے دار حنابلین میں ہو چکا ہو آخر کار امام غزالی
غالب رہے اور امام اذاعی چپ ہو رہے جیسا کہ رفع القدر میں و عتودا بنو اہل البغداد میں پڑوسی
الحارثی فی مستدرک قال حدثنا محمد بن ابی ابراہیم بن یزید بن ابی ابراہیم بن یزید بن ابی ابراہیم بن یزید بن ابی ابراہیم
ابن الشاذلی کہ کوئی یحییٰ بن سفیان بن عیینہ یقول اجمع ابو حنیفہ قال لا ذکرا فی
فی مدار الحنابلین ۱۰ فقال لا ذکرا فی لا فی حنیفۃ مابا لکھ لا ترفعون ایدیکم

روایت صحیح بخاری میں ہے

مختار امام اذاعی کا اور حنیفہ سے رفع یدین اور انساب شام میں ہے

مختار امام اذاعی کا اور حنیفہ سے رفع یدین اور انساب شام میں ہے

فِي الصَّلَاةِ عِنْدَ الرُّكُوعِ وَعِنْدَ الرَّفْعِ مِنْهُ فَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ لَا جُلَّ أَنَّهُ لَمْ يَصِحَّ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِيهِ شَيْءٌ فَقَالَ كَيْفَ لَمْ يَصِحَّ فَقَدْ حَدَّثَنِي الرَّهْزِيُّ عَنْ سَالِمٍ
 عَنْ أَبِيهِ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ كَانَ يَرْفَعُ يَدَيْهِ إِذَا أَقْتَمَ الصَّلَاةَ
 وَعِنْدَ الرُّكُوعِ وَعِنْدَ الرَّفْعِ مِنْهُ فَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ عَنْ إِبْرَاهِيمَ عَنْ عَلْقَمَةَ
 وَالْأَسْوَدِ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَعُودٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ لَا يَرْفَعُ
 يَدَيْهِ إِلَّا عِنْدَ اقْتِمَاعِ الصَّلَاةِ وَلَا يَعُودُ لَيْسَ مِنْ ذَلِكَ فَقَالَ الْأَوْزَاعِيُّ أَحَدُنَا عَنْ
 الرَّهْزِيِّ عَنْ سَالِمٍ عَنْ أَبِيهِ وَقَوْلُ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ عَنْ إِبْرَاهِيمَ عَنْ عَلْقَمَةَ وَالْأَسْوَدِ عَنْ
 عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَعُودٍ فَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ كَانَ أَحْمَدُ أَفْقَهُ مِنْ الرَّهْزِيِّ وَكَانَ إِبْرَاهِيمُ
 أَفْقَهُ مِنْ سَالِمٍ وَعَلْقَمَةُ لَيْسَ بِالْمُؤْتَمِنِ ابْنُ عُمَرَ فِي الْفِقْهِ وَإِنْ كَانَتْ لَا بَيْنَ عَمَّا صَحِيحَةً
 وَلَكِنَّ فَضْلَ صَحِيحَةٍ فَالْأَسْوَدُ لَهُ فَضْلٌ كَبِيرٌ وَعَبْدُ اللَّهِ عَبْدُ اللَّهِ فَكَلْتُ الْأَوْزَاعِي
 يَتَنَبَّهَ عَلَى مَا فِي سُنَنِ سَالِمٍ مِنْ رَوَايَاتِهِ كَمَا كُنْتُ أَسْمَعُ مِنْ إِبْرَاهِيمَ بْنِ زَيْدٍ وَأُرْوَاهُ
 حَدِيثَ أَبِي سَلَمَانَ بْنِ شَاذِلٍ كُنِيَ لَهُ كَرَامَتَيْنِ فِي سَفِيَانِ بْنِ عَيْمَةَ سَمِعْتُ كَرَامَتَيْنِ فِيهِ
 جَمْعُ هُوَ إِمَامُ أَبُو حَنِيفَةَ وَإِمَامُ الْأَوْزَاعِي مَكَّةُ عَظِيمَتَيْنِ وَدَرْيَا وَدَرْحَا طِينِ كَمَا كُنْتُ أَسْمَعُ مِنْ الْأَوْزَاعِي
 إِمَامُ أَبُو حَنِيفَةَ كَمَا كُنْتُ أَسْمَعُ مِنْ كَبِيرِ بْنِ كَبِيرٍ نَهْنِ كَرْتَهُ بِهَرِ كَرِ وَأَوْزَاعِي كَمَا كُنْتُ أَسْمَعُ مِنْ كَبِيرِ بْنِ كَبِيرٍ
 اسباب من کوئی حدیث صحیح کہا امام اوزاعی نے کیونکر نہیں صحیح ہو کہ حدیث کی مجبوزہری نے اُسکو سالم نے
 اُسکو اسکے باپ نے کہا سالم کے باپ نے کہ تحقیق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کرتے تھے رفع یدین وقت تکبیر کی کے
 اور وقت رکوع اور قیام کے پس کہا امام ابو حنیفہ نے کہ حدیث کی مجبوزہماو نے اُسکو براہیم نے اُسکو علقمہ اور اسود
 دونوں نے روایت کی عبداللہ بن مسعود سے کہ انھوں نے تحقیق نبی صلی اللہ علیہ وسلم اٹھاتے تھے
 دونوں ہاتھ اپنے مگر شروع نماز میں پھر نہ اٹھاتے ساری نماز میں پھر کہا اوزاعی نے حدیث کی میں نے
 مجبوزہری سے کہ وہ میرے استاد ہیں اُسے سالم سے اور سالم نے اپنے باپ سے اور تم کہتے ہو حدیث کی مجبوزہ
 ماو نے اُسکو براہیم نے اُسکو علقمہ اور اسود غلامان دونوں کو عبداللہ بن مسعود سے پس کہا امام ابو حنیفہ نے
 کہ زہری سے حماد زیادہ فقیہ ہیں اور براہیم بڑے فقیہ ہیں سالم سے اور علقمہ قضاہت میں عبداللہ بن عمر
 کم نہیں اگرچہ ابن عمر صحابی ہیں اور واسطے اُنکے فضل صحبت ہوا اسود کی تو زہری ہند کی ہوا عبداللہ بن مسعود

تو عبد اللہ بن مسعود ہیں اُنکا کیا کہنا آپس چپ ہو گئے امام و داعی اسکے جواب میں اور غالب آئے امام و جعفر
 حجت میں اور یہی قصہ شاہ ولی اللہ صاحب نے بھی اپنے رسالہ انصاف میں لکھا ہے اور کفایہ شرح ہدایہ میں بھی اسی طرح
 مرقوم ہے اور نیز معارض ہر حدیث رفع یدین کو یہ حدیث مرفوع صحیح الاسناد کہ جسکو امام ابو جعفر طحاوی رحمہ اللہ
 نے شرح معانی الآثار میں لکھا ہے محدثنا ابن ابی داؤد قال ثنا نعیم بن حجاج قال ثنا وکیع
 عن سفيان عن عاصم بن حكيم عن عبد الرحمن بن ابي اسود عن علقمة عن عبد الله
 عن النبي صلى الله عليه وسلم انه كان يرفع يديه في اول تكبيرة ثم لا يعود
 یعنی حدیث کی ہکو امام ابی داؤد نے کہا انھوں نے کہ حدیث کی ہکو نعیم بن حجاج نے کہا انھوں نے کہ حدیث
 کی ہکو وکیع نے اور انھوں نے سفيان سے انھوں نے عاصم بن حكيم سے اور انھوں نے عبد الرحمن بن اسود
 انھوں نے علقمة سے اور انھوں نے عبد اللہ بن مسعود سے اور انھوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ
 تحقیق آپ اٹھاتے تھے دونوں ہاتھوں کو پہلی تکبیر میں پھر نہیں اٹھاتے تھے ساری نماز میں اتنی
 بعد اسکے لکھا ہے محدثنا محمد بن النعمان قال ثنا يحيى بن يحيى قال ثنا وكيع عن
 سفيان فذكر مسنداً يسناده اور یہ حدیث بھی معارض ہر حدیث رفع یدین سے روایت ہے عبد اللہ بن مسعود
 قال صلى الله عليه وسلم انه كان يرفع يديه في اول تكبيرة ثم لا يعود
 آئندہ ہم لایعند افتتاح الصلوة یعنی کہا عبد اللہ بن مسعود نے کہ نماز پڑھیں میں نے پہلے
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ابو بکر اور عمر کے سوا انھوں نے رفع یدین نہیں کیا مگر وقت شروع
 کرنے نماز کے روایت کیا اسکو ابو بکر بن ابی شیبہ نے اپنی مصنف میں جو استاد ہیں بخاری اور مسلم
 کے کما تعلقہ صاحب فقہ القدير اور دارقطنی میں یہ حدیث باہر اسناد اور ہر حدیثنا
 ابو عثمان سعيد بن محمد بن احمد الحياط وعبد الوهاب بن عيسى بن ابی حنيفة
 قالنا ان النخعي بن ابن اسرائيل نا محمد بن جابر عن حماد عن ابراهيم عن علقمة
 عن عبد الله قال صلى الله عليه وسلم انه كان يرفع يديه في اول تكبيرة ثم لا يعود
 کو یہ حدیث معارض ہر حدیث رفع یدین سے روایت ہے حماد بن عمار قال حدثنا رسول الله صلى الله
 عليه وسلم ونحن رايعوا ايدينا في الصلوة فقال ما لي اراكم رايعي ايديكم

ترجمہ شاہ ولی اللہ صاحب کی کتاب

لکھا ہے محمد بن
 عبد اللہ بن مسعود
 علقمة عن عبد الله

ترجمہ شاہ ولی اللہ صاحب کی کتاب

نہا تو عمل مقلدین خفیہ کا موافق حدیث کے ہوا اور اگر غیر مقلدین کو صرف اس بات کا غصہ اور تعصب ہو کہ
یہ مذہب فقط امام اعظم رحمہ اللہ کا ہو تو یہ بات محض غلط ہوا واسطے کہ کہا ترمذی نے یہ مذہب ہو بہت سے
اصحاب رسول اصحابی اسم علیہ وسلم کا اور تابعین کا اور علانیہ یعنی صحیح بخاری میں لکھتے ہیں کہ یہ
مذہب ہوا امام ابو حنیفہ اور ان کے اصحاب اور سفیان ثوری کا اور ابراہیم خیم کا اور ابن ابی لیلیٰ کا
اور علقمہ اور اسود کا اور عامر شیبی کا اور ابواسحق بسیمی کا اور خثیمہ اور مغیرہ کا اور دکیع اور عاصم بن کلب
کا اور مشہور مذہب امام مالک کا اور ان کے اصحاب کا انتہی کلام العینی چھٹا مسالہ غیر مقلدین نماز
میں سری ہو خواہ جہری امام کے پیچھے سورہ فاتحہ پڑھنے کو واجب جانتے ہیں سو انھوں نے خلافت کیا
اس آیت قرآنی کا اِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ یعنی جب
قرآن پڑھا جائے تو سونم اور چپ رہو تم شاید تم لوگ رحم کیے جاؤ انتہی یہ آیت منع کرتی ہو مقتدی
کے سورہ فاتحہ پڑھنے کو امام کے پیچھے اس واسطے کہ اسمین دو چیزوں کی غرض ہو ایک سنا دوسرے
چپ رہنا پس دونوں پر عمل کیا جائیگا اور سنا خاص ہو جہری نماز کے ساتھ اور چپ ہنا خاص نہیں پس
مطلق بجا خود بات رہیگا پس واجب ہوگا چپ رہنا عموماً قرات کے وقت یعنی جہری نماز میں سنا اور
چپ رہنا دونوں پر عمل ہو سکتا ہو اور سری نماز میں چونکہ سنا غیر ممکن ہو تو حق تعالیٰ کے اس دوسرے
حکم پر یعنی چپ رہنے پر عمل ہوگا بہر نوع مقتدی کو ہر نماز میں چپ رہنا چاہیے کیونکہ اسد پاک فرما چکا
کہ جب قرآن پڑھا جائے تو تم لوگ چپ رہو اور چونکہ امام سری اور جہری دونوں میں قرات قرآن
کرتا ہو تو لامحالہ مقتدیوں کو دونوں حالتوں میں چپ رہنا پڑیگا کما قال اللہ لَمَّا آتَاكُمُ الْكِتَابَ
فِي قُبْحِ الْقَدْرِ بَرِّئَ الْمُطْلُوبُ مِنْ هَذِهِ الْآيَةِ آمَنَ الْكَافِرُ بِمَا كَانُوا يَفْعَلُونَ وَلَا نَصَاتُ فَيَعْمَلُ كُلُّ مَنَّهُمَا
وَالْأَوَّلُ يُحْصَى بِالْجَهَنَّمَ وَالْثَانِي لَا يُجْزَى عَلَى طَلَاغِهِ فَيَجْمَعُ الشُّكُورُ حِجَّةَ الْقِرَاءَةِ
مُطْلَعًا أَوْ يَرِيتُ دَرَبَهُ قَرَأَتْ نَازِلَ هُوَ يَرِيتُ تَوَلَّيْتُ قَوْلَ مُسْتَنَدٍ وَقَابِلَ عِتَابٍ رَكْعَةٍ
چنانچہ تفسیر عماد بن کثیر میں مرقوم ہو قال علی بن طلحہ عن ابن عبّاس قَوْلُهُ وَإِذْ أَوْحَى الْقُرْآنُ
يَعْنِي فِي الْمَصَلَاةِ الْمُتَعَرِّضَةِ أَوْ رَأَى مَنُوبِي صَاحِبِ تَفْسِيرِ عَالَمِ التَّنْزِيلِ نَعْنِي تَوَلَّيْتُ قَوْلَ مُسْتَنَدٍ
اس آیت کی شروع تفسیر میں لکھا ہو ذہب جماعۃ الی اللہ فی القراءۃ فی الصلوات یعنی ایک جماعت
کی رائے یہ ہو کہ یہ آیت در بارہ قرات نماز کے ہوا در بعد اسکے مخالفین کو لکھ کر اخیر میں یہ فیصلہ کر دیا

مذہب امام اعظم کا مذہب نہیں ہو کہ کبریت سے صحابہ و تابعین کا مذہب ہو

مجلس ادریس علیہ السلام نے احادیث میں کثرت قرات غلطی امام کے خلاف کیا اسمیں خصوصیت بیان اور ایک بات

مذہب امام اعظم کا مذہب نہیں ہو کہ کبریت سے صحابہ و تابعین کا مذہب ہو

مذہب امام اعظم کا مذہب نہیں ہو کہ کبریت سے صحابہ و تابعین کا مذہب ہو

وَالْأَوَّلُ أَحَقُّ بِمَوَاقِفِهِمَا فِي الصَّلَاةِ تَوْفِي الصَّلَاةِ اور زرقانی شرح سوطا میں قاضی ابن عبد البر نے
 لکھا ہر اجتماع علی انہ لکھ کر یہ ہر ایک موضع میں سمیع فیہ القرآن و انما آراء الصلوۃ
 و تہم لہ قولہ صل علیہ وسلم فی الامام و اذا قرأ فانیضوا صحفہ ابن حنبل کہن
 المدح ب عن النبی و ظاہر القرآن یعنی سب کا اتفاق اس پر کہ اس آیت سے ہر جگہ مراد نہیں ہر کہ
 جان کہیں قرآن پڑھا جائے بلکہ ناس سے مراد ہر اور اس پر کہ حدیث آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی امام کی
 شان میں گواہ ہو کہ جب امام قرآن پڑھے تو تم لوگ چپ رہو امام احمد حنبل نے اس حدیث کو صحیح کہا پس
 حدیث اور ظاہر قرآن گمان کچھ بھاگ جانے کی ہر پس ان روایات سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ مقتدی امام کے پیچھے
 قراوت کیا کرتے تھے سوا اسکی مانعت میں یہ آیت اتری یہاں مؤلف صاحب نے موافق اپنی عادت
 قدیمہ کے ایسی بدیہاتی اور خیانت کی کہ جو کہ خائون کے بھی کان کاٹے ہیں چنانچہ اس شخص نے بلایع امین
 کے صفحہ ۱۶۰ میں تفسیر سالم سے اور اور اقوال نقل کیے مگر اس قول صحیح کو کہ (یہ آیت در بارہ قراوت
 نازل نازل ہوئی ہے) اول سے اثنا دیا اور صحیح کا فقرہ بھی کہ (قول اول اولی ہر) قلم انداز کر دیا اور ترجمہ بھی نہ دیا
 اور اصرار و دھڑکی عبارت اپنے مطلب کے موافق کاٹ کے گھدی یہ کیا بلکہ اس فرقہ لازمہ کے ایسی ہی تصریحات
 اور خیانت کے معاملات ہیں بیچارے حوام مقلدین جو انکے مکالمہ سے واقف ہیں انکے دام فریب میں آ جاتے
 ہیں اور اپنی سادگی سے دھوکا کھا جاتے ہیں اور بعض یہ کہتے ہیں کہ یہ آیت زور سے قراوت کرنے اور
 غلامین باتیں کرنے کی مانعت میں نازل ہوئی ہے سو ہم پوچھتے ہیں کہ اس میں چلا کے نہ پڑھنے اور باتیں
 نہ کرنے کا کہاں حکم ہے بلکہ حکم اس میں قرآن سننے اور چپ رہنے کا ہے یعنی سننا تو نماز جبری کے ساتھ خاص ہے
 اور چپ رہنا نماز سری و جبری میں عام ہے یہ کلام الہی ہوا اسکا ایک ایک نقطہ بھی حکمت اور فائدہ
 سے بھر ہوا ہر جزا اور بیکار نہیں اور ہر نقطہ سے نیا فائدہ اور حکم جدا گانہ نکلتا ہے اس مقام میں مؤلف
 صاحب بلایع امین کے صفحہ (۱۶۰) میں اسکا کیا جواب مقول دیتے ہیں کہ تفسیر رحمانی میں اس آیت کی
 تفسیر یوں لکھی ہے چپ رہو سوائے قرآن کے بیان سے دانشمندی مؤلف صاحب کی معلوم ہو گئی کیا جو
 اس بات کے کہ قول متبر مستند معالم التنزیل و در فتور و تفسیر عماد وغیرہ سے یہ ثابت ہو تا ہے کہ یہ آیت در بارہ قراوت
 نماز کے اتری اور لوگ امام کے پیچھے قراوت کرنے سے روکے گئے پھر یہ حضرت تفسیر رحمانی سے کہ ایک غیر مشہور
 تفسیر جو نقل کرتے ہیں کہ قرآن کی مانعت نہیں وادری جرات کہ قرآن پر بھی بے تکا حاشیہ پڑھانے لگے

بہت در کتب نام نہائی تفسیر سالم نے نقل نہیں کیا

خبر از احوال بزرگان علم و سیاست حضرت امام امین

در بیان
 احوال
 بزرگان
 علم و
 سیاست
 حضرت
 امام
 امین

خبر از احوال بزرگان علم و سیاست حضرت امام امین

خبر از احوال بزرگان علم و سیاست حضرت امام امین

مِنَ الْوَاجِبَاتِ لَا ذَلَّ بَاطِلٌ وَلَا جَمَاعٌ وَلَا ثَلَاثَانِ يَفْقَهُنَّ أَنْ يَجُوزَ لَهُ أَنْ لَا يَسْكُنَكَ فَقَدْ بَرَأَ مِنْكَ
 يَكْرَهُ أَنْ تَحْصُلَ قِرَاءَةُ الْمَأْمُومِ مَعَ قِرَاءَةِ الْإِمَامِ وَمِنْ ذَلِكَ تَقْضِي إِلَى تَرْكِ الْإِجْمَاعِ وَإِلَّا لَيْسَ كَذَلِكَ
 عِنْدَ قِرَاءَةِ الْإِمَامِ ذَلَّ عَلَى خِلَافِ النَّصِّ لِمَعْنَى جَوَابِ دِينِ وَالْإِسْلَامِ اعْتَرَضَ كَاكِبُ سَلَامَتِهِ كَمَا كَلَّمَ
 حَالِ سَ خَالِي نَبِيْنِ وَاجِبِ سَوَافِرِ وَاجِبِ آوَرِ وَاجِبِ نَاوَا لَاجْمَاعِ هُوَ نَبِيْنِ سَلَامَتِهِ كَاكِبُ سَلَامَتِهِ آوَرِ وَاجِبِ آوَرِ وَاجِبِ
 اس بات کو چاہتا ہو کہ نہ سکتہ کرنا امام کو جائز ہو پس اس صورت میں کہ امام نہ سکتہ کرے مقتدی کا امام کے ساتھ
 قرات کرنا لازم آتا ہو اور یہ پونچھا ہر طرف ترک استماع اور سکوت کے وقت قرات امام کے اور یہ خلاف نص
 قرآنی کے پھر اس کے اخیر میں امام مازی لکھتے ہیں فَقَبْتُ أَنَّ هَذَا السُّؤَالَ لَزِيْلٌ دَرْدَةُ الْوَاحِدِي عُمَرُ بْنُ
 یعنی پس ثابت ہو گیا اس تقریر سے کہ اعتراض واحدی کا نارست ہو اور نیز غیر مقلدون نے قرات خلف
 الامام میں خلاف کیا ہوا ان احادیث صحیحہ کا سنن ابی ہریرۃ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ انْصَرَفَ
 مِنْ صَلَوةٍ جَهْرًا بِهَا بِالْقِرَاءَةِ فَقَالَ هَلْ قَرَأَ مَعِيَ أَحَدٌ مِنْكُمْ أَيْضًا فَقَالَ جُلُ نَعَمْ يَا رَسُولَ اللَّهِ
 قَالَ إِنِّي أَهْوَلُ مَا بَيْنِي وَأَنْتُمْ الْقُرْآنُ قَالَ فَانْتَهَى النَّاسُ عَنِ الْقِرَاءَةِ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ حَتَّى أَتَى بِجَهْرٍ فِيهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنَ الصَّلَاةِ بِالْقِرَاءَةِ حَتَّى سَمِعُوا ظِلَّ
 مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِمَعْنَى ابُو ہریرۃ سے روایت ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایک
 نماز پڑھ کر پھرے کہ حسین آپ نے جہر سے قرات کی تھی فرمایا آپ نے کہ کیا ابھی کسی نے تم میں سے میرے
 ساتھ قرات کی تھی سو ایک شخص نے عرض کیا ہاں یا رسول اللہ آپ نے فرمایا کہ میں کہتا ہوں کیوں مجھے
 مجھلا کیا جاتا ہو قرآن میں تلاویں کہتا ہو کہ پس جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا تو لوگ باتائے قرات کرنے سے
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز جہری میں یعنی جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو قرات کرنا مقید ہوں گا ناگوار
 گذرنا تو صحابہ نے قرات کرنا بالکل چھوڑ دیا شیخ ابن تیمیہ سے منقول ہو کہ یہ نہایت امام ابو حنیفہ امام احمد امام مالک
 تمامی سلف و خلف کا اور ایک روایت ہو امام شافعی سے بھی روایت کیا اس حدیث کو ترمذی نے اور ابوداؤد نے
 بھی یہ روایت ابو ہریرۃ کی کسی سندوں سے نقل کی ہو اور قول زہری کا بھی یحییٰ لکھا ہو کہ باز رہے لوگ قرات سے
 نماز جہری میں آور بھی امام مالک نے موطن میں ساتھ اسی قول کے نقل کیا ہو کہ چھوڑ دیا لوگوں نے قرات کرنا اس
 دن سے اس مقام پر اگر کوئی منکرین میں کہے کہ فَانْتَهَى النَّاسُ لِمَعْنَى تَوَلَّى زَهْرِي كَمَا مَرَفُوعُهُ نَوَاسٍ حَدِيثَ قَابِلِ
 محبت نہیں ہو جواب اسکا یہ ہو کہ ہمارا استدلال تو قول زہری کے ساتھ نہیں ہو بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ

اعتراض قرآن مجہری اور جہر اسکا

تو بھی متابت کے نکلتا ہر پس تہدی کسی نازین خواہ دوسری ہو خواہ جری الام کے پیچھے کہ نہیں پڑھنا چاہیے
 اور پڑھنا چاہیے پس اس حدیث سے آیا اِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْمِعُوا لَكُمْ مَلَكًا يَكُونُ فِي سَمْعِكُمْ
 زرقانی کا قول شیخ سوطی سے اور بخاری اور سوطی الام محمد بن ہر اخبرنا ابو حنیفۃ قال حدثنا
 ابو الحسن موسی بن ابی عائشۃ عن عبد اللہ بن شداد عن جابر بن عبد اللہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 قال من قیل خلف الامام فان قراءۃ الامام لا قراءۃ یعنی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جو شخص
 امام کے پیچھے ناز پڑھے تو امام کی قرأت تہدی کی قرأت ہو اور نسا نے ناز سڑی یعنی ناز غلو و عسریٰ میں منع قرأت
 میں باب منع کیا ہر اس حدیث گھمڑی و عن عثمان بن حصین قال علی بن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 وسلم الظہر فسمی رجل خلفہ یتبع اسم یتبع الا علی فلما صلی قال من وراء اسمہ اسمہ و یتبع
 الا علی قال رجل انا قال علی علیت ان یتبعکم فلما صلی علیہما یعنی روایت ہر عمران بن حصین سے
 کہا انھوں نے ناز پڑھائی مگر ہر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پس پڑھی ایک شخص نے پیچھے آپ کے سوا
 اسم ربک الا علی پس جب آپ ناز پڑھ چکے تو پوچھا کہ کہنے پڑھی صفحہ ۱۰۱ اسم ربک الا علی اوس شخص نے
 کہا کہ میں نے فرمایا آپ نے تحقیق کہ جانا میں نے کہ بعض تمھارا طبمان میں ڈالتا ہو مگر آؤ یہ حدیث صحیح مسلم میں
 بھی ہر اور بھی نسا نے اسکو دوسرے طریق سے روایت کیا کہ اسمین لفظ صلی الظہر والظہر کا ہر اور جو
 حدیثیں دربارہ وجوب قرأت خلف الامام کے مفید ہیں پیش کرتے ہیں جیسے لا صلوة لیمن لم یقرأ
 بفاتحۃ الکتاب اور لا صلوة الا بفاتحۃ الکتاب یعنی جس نے سورہ فاتحہ نہ پڑھی ناز اسکی میں ہوتی
 سو جواب اسکا پچھند وجہ ہر اول تو یہ نفی نفی ذات نہیں بلکہ نفی کمال کی ہر جیسا کہ کہا علامہ علی نے
 کہ کمال ناز کا سورہ فاتحہ کے ساتھ ہر نہ یہ کہ عدم جواز ناز کا جیسا کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
 لا صلوة لیمن لم یقرأ بفاتحۃ الکتاب یعنی ہر سہا یہ سہا کی ناز کا کل نہیں ہوتی مگر مجاہدین و لا یتمکن
 من الا امانۃ لک یعنی نہیں ہر ایمان کامل اسکا کہ جسکو امانت دہری نہیں اگر اس کے ظاہر معنی یہ ہے جہاں
 کہ ہر سہا یہ سہا کی ناز گھر میں جائز نہ ہوگی اور خیانت کرنے والا ہے ایمان کا فرد تو یہ غلط جہوہ ملا کے
 ہر اسکا کوئی قابل نہیں ہر دو حدیثیں صحت نشیلا لکھی گئیں درندہ اس قسم کی دو سیاسی حدیثیں جامع صغیر
 جلال الدین سیوطی میں مرقوم ہیں کہ جسکی ابتدا میں لفظ لا کا ہو مگر کرنا چاہیے کہ کن کن میں نفی ذات کی
 اور کن کن میں نفی صفت کمال کی ہر اور بیان تو ان حدیثوں کی نفی کمال کے لیے دعوت خدا کی توبہ

حدیث احمد بن حنبل

مَنْ صَلَّى صَلَاةً كَتَبَ لَهَا بِأَمْرِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قِرَاءَتُهَا فِيهِ لَمْ يَكُنْ يَحْسِبُ أَنَّهَا قِرَاءَتُهَا فِيهِ لَمْ يَكُنْ يَحْسِبُ أَنَّهَا قِرَاءَتُهَا فِيهِ
 باتسیر کامل نہ ہوگی پس نہ یقین یہ حدیثیں حجت قرائت فاتحہ کے واجب ہونے میں دوم یہ کہ ان حدیثوں کو
 عموم آیت فَاذْكُرْ مَا يَنْتَسِبُ مِنَ الْقُرْآنِ کا معارض ہو یعنی پڑھو تم قرآن میں سے جو آسان ہو پس خصوصیت سورہ
 فاتحہ کی جاتی رہی اور وجوب اس کا ثابت نہ ہوا موصوم یہ کہ ان حدیثوں سے مدعا غیر معتدلہ کا ثابت نہیں ہوتا
 کیونکہ یہ تو ہم ہی کہتے ہیں کہ قرائت فاتحہ ہر شخص کو چاہیے مگر ہم کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے احادیث بسوق اللہ
 میں بتا دیا کہ جو شخص مقتدی ہر قرائت اس کی یہ ہے کہ امام قرائت کرے اسے ہی مقتدی بھی قرائت کرے اگرچہ قرائت
 اس کی حکم سہی مگر ارشاد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یونہی ہوا ہے کہ مَنْ كَانَتْ لَهُ الْإِيمَانُ تَقِيَّةً أَدَّى الْإِمَامَ لَهُ
 قِرَاءَتَهُ پس کافی ہو گیا امام کا سورہ فاتحہ پڑھنا واسطے مقتدی کے اب اگر مقتدی خود بھی پڑھے گا تو تکرار
 قرائت کی لازم آئے گی سال آگے یہ غیر مشروع ہے اور منافی ہر حکم آیت مگر یہ اِذْ قُرِئَ الْقُرْآنُ اَنْ اَنْتُمْ كُنْتُمْ
 ہم اور مفصل لکھ چکے ہیں چارم یہ کہ حکم ان احادیث کا واسطے مقتدی کے نہیں بلکہ واسطے منفرد کے ہے چنانچہ
 جابر بن عبد اللہ صحابی اور امام احمد بن حنبل روایت کیا ہے کہ میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا کہ میں نے کہا
 وَآمَنَّا بِمَا نُنَادِيكَ بِمَنْ قَوْلِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا صَلَاةَ لِمَنْ لَمْ يَقْرَأْ
 بِمَا نَحْنُ فِي الْكِتَابِ اِذْ كَانَ وَحْدَهُ مَا حُجِّجَ بِحَدِيثِ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ حَيْثُ قَالَ مَنْ صَلَّى
 رَكْعَةً لَمْ يَقْرَأْ بِمَا نَحْنُ فِي الْقُرْآنِ لَمْ يُعَلِّمْ اِلَّا اَنْ يَكُونَ وَرَاءَهُ الْإِمَامُ قَالَ أَحْمَدُ
 فَهَذَا رَجُلٌ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَاقْلَ كَوَلِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 وَسَلَّمَ لَا صَلَاةَ لِمَنْ لَمْ يَقْرَأْ بِمَا نَحْنُ فِي الْكِتَابِ اِنْ هَذَا اِذَا كَانَ وَحْدَهُ لَا يَعْنِي لَكِنْ
 امام احمد بن حنبل نے فرمایا کہ معنی اس قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ صَلَاةٌ لِمَنْ لَمْ يَقْرَأْ بِمَا نَحْنُ فِي
 الْكِتَابِ کے یہ ہیں کہ جب کوئی آدمی ایسا نماز پڑھے جسے مقتدی کو خود قرائت کرنا مزد نہیں اور استدلال کیا
 حدیث جابر سے کہ کہا انھوں نے کہ جو شخص کوئی رکعت بغیر الحمد کے پڑھے تو نماز نہ ہوگی مگر جب کہ وہ
 امام کے پیچھے ہوگا امام احمد بن حنبل نے کہ جابر بن عبد اللہ ایک صحابی ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم کے انھوں نے مطلب نکالا کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کہ صَلَاةٌ لِمَنْ لَمْ يَقْرَأْ
 بِمَا نَحْنُ فِي الْكِتَابِ کا کہ یہ جب ہر کہ پڑھنے والا تمنا ہواتے اور حضرت عبد اللہ بن عمر سے جو بڑے
 صحابی اور نہایت متبع سنت نبوی تھے جب سوال ہوا کہ قرائت خلف الامام میں آپ کیافرمتے ہیں
 تو آپ نے جواب دیا فَكُنْ بِكَ قِرَاءَةُ الْإِمَامِ يَحْسِبُ أَنَّهَا قِرَاءَتُهُ كَانِي هُوَ وَفَرَضَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْعُودٍ

جواب دوم

جواب سوم

دعا نماز میں

جواب چارم

مفسرین

بھی جواب میں یہی فرمایا سَيَكْفِيكَ ذَاكَ لَا مَتَانِمُ یعنی اس کے واسطے امام کافی ہر عرض جب مقتدی
 کو خاص کر خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ قرات امام کی اُسکو کافی ہو تو ان احادیث
 پیش کردہ غیر مقلدین کا مطلب بھی بخوبی ظاہر اور واضح ہو گیا اور زیادہ تر توضیح اُس مطلب کی اقوال
 صحابہ سے بھی ہو گئی اب رہی وہ حدیث ترمذی شریف کی کہ جمیع حکم قرات فاتحہ کا مقتدی کے لیے تصحیح
 دارد ہر وہ یہ ہر عن عبد اللہ بن الصّامیت قال صلی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 التَّبْحُ فَعَلْتُ حَيْكَةَ الْفِرَاءَةِ فَلَمَّا انْصَرَفْتُ قَالَ إِنِّي أَرَاكَ تَقْرَأُ وَرَأَيْتُ مَا يَمُكُّ قَالَ قُلْنَا
 يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنِّي وَلِلَّهِ قَالَ لَا تَفْعَلُوا إِلَّا بِأَمْرِ الْقُرْآنِ فَإِنَّهُ لَا صَلَوةَ لِمَنْ لَمْ يَقْرَأْ بِهَا عِبَادَهُ
 سے روایت ہے کہ نماز پر بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صبح کی پس گران ہو آپ پر پڑھنا پھر جب پھر آپ
 تو فرمایا میں دیکھتا ہوں کہ تم لوگ اپنے امام کے پیچھے قرات کرتے ہو گنا عبادہ کے کہ کہا ہم لوگوں نے ہاں
 بخدا اور رسول اللہ اپنے فرمایا کہ نہ پڑھو مگر سورہ فاتحہ کیونکہ بغیر اُس کے نماز نہیں ہوتی اسنے واضح ہو کہ اس
 حدیث کو بہت سے علمائے صحیح بھی لکھا ہے اور بشمول نے ضعیف بھی چنانچہ علامہ زبیدی کہتے ہیں قَدْ ضَعَّفَهُ
 أَحْمَدُ وَجَمَاعَةٌ یعنی اس حدیث کو امام احمد حنبل اور ایک جماعت نے ضعیف کہا ہے اور حجتی بن معین
 کہتے ہیں کہ جلد استثنائید اس حدیث کا صحیح نہیں پس ایسی حالت اختلاف میں ہو خود بھی موافق
 اصول حدیث کے تحقیق کر کے عمل کرنا چاہیے پس اسکے طریق اسناد میں محمد بن اسحق بن یسار راوی طبع
 ہوا ہے سو خود یہ شخص مختلف فیہ ہے اور موافق اصول حدیث کے قابل سند نہیں ہے کیونکہ بھی قحان نے
 (کہ جنگو سارے ایمہ نے قابل سند تسلیم کیا ہے اور لکھا ہے کہ جب بھی قحان چھوڑ دینے ہم لوگ بھی اسکو چھوڑ دینگے)
 محمد بن اسحق کی نسبت لکھا ہے أَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدَ بْنَ إِسْحَاقَ كَانَ ضَعِيفًا یعنی میں اس بات کی
 گواہی دیتا ہوں کہ محمد بن اسحق بڑا جھوٹا ہے اور اسی طرح سلیمان بن تیمی نے بھی اُسکو کتاب لکھا ہے اور امام
 مالک نے اُسکو دجال کہا ہے کہانی میزان الاعتدال اور کما دارقطنی نے کہ اُس کے ساتھ حجت پذیر نہ نہیں ہو سکتا
 اور نسائی نے لکھا کہ قوی نہیں ہو مگر ہم صرف بھی قحان سے دلیل لاتے ہیں کیونکہ انکی جرح مفسر خود اور یہ اصول حدیث
 سے ہے کہ جب کسی شخص کو چند آدمی ثقہ اور عادل کہیں اور چند آدمی اُسکو ضعیف و ناقابل استناد جانیں اور کوئی
 شخص عارف بالاسباب اور مستند بوجہ تفصیلی ضعیف کہتا ہے تو اعتبار ضعف کا ہر گنا کما قال الحافظ
 ابْنُ حَجَرٍ فِي شَرْحِ مَخْبَرَةِ الْعِلْمِ وَالْجَوْزِ مُعْتَدَمٌ عَلَى التَّضَدُّقِ بِلِوَاظِلِّ ذِلَالِ جَمَاعَةٍ

محدث ہاں روایت کی ہے ہر وہ اگر ضعیف امام ضعیف ہو
 ہو کہ وہ بھی بنیاد راوی اسکا کہ زیادہ دجال و جھوٹا ہے

ابوالانی
 علیہ السلام
 ضعیف

بڑا جھوٹا

محدث
 ہر وہ آدمی
 جو اسکو ضعیف
 کہتا ہے

ہر وہ آدمی کہ چند آدمی اسکو ضعیف کہتا ہے
 جس کو وہاں بنیاد قبول ہر وہ آدمی کہ

عقلمند کے گناہ بھرنے میں بہتر ہوگا کھڑے سے پیچھے امام کے یہ حدیث بھی موٹای امام محمد بن ہر اور فرمایا
 حضرت علیؑ نے کہ اکہ پڑھنا مستعدی کا دین کے خلاف ہو نقل کیا اس حدیث کو کفایہ میں اور فرمایا عبد اللہ
 بن مسعودؓ نے کہ مٹی بھری جائے اس کے موند میں نقل کیا اسکو عینی نے اور فرمایا حضرت علیؑ نے کہ جو کوئی
 پڑھے پیچھے امام کے وہ صفت پر نہیں اور روایت کیا اسکو امام ابو جعفر طحاوی نے شرح معانی الآثار میں
 مع سند صحیح کے اور ابو بکر بن ابی شیبہ نے اپنی مصنف میں بلفظ قد اخطأ الفطرۃ اور عبد الرزاق
 نے اپنی مصنف میں بلفظ فاکس علی الفطرۃ اور بھی روایت کیا ابو بکر بن ابی شیبہ نے بحوالہ استاد بخاری اور
 مسلم کے ہیں اپنی مصنف میں برابر ہم سے کہ جو پڑھے پیچھے امام کے وہ فاسق ہو اور سعد بن وقاص کہ قطعی
 جنتی ہیں اور زید بن ثابت جو جمع کر نیوالے قرآن شریف کے ہیں فرماتے ہیں کہ جسے پیچھے امام کے پڑھا نا
 اسکی جائز نہیں اور کما مشر لایہ سرخی نے کہ فاسد ہو نا اسکی کہتے صحابہ کے اقوال سے نقل کیا اسکو
 کفایہ میں اور ذکر کیا اسکو طحاوی نے پس طالب کو اسقدر کافی ہو اور زیادہ بیان جو چاہو تو کتب
 مسودہ میں دیکھ لو ساقوا ان مسالہ غیر مقلدین ناز میں نات سے اوپر ہاتھ باندھتے ہیں باوجودیکہ صحیح
 میں اسکی کوئی حد نہیں تاہم مثل عورتوں کے سینے پر ہاتھ باندھتے ہیں اور طرہ یہ کہ داہنے ہاتھ کی انگلیوں کے
 سرے بائیں ہاتھ کی گھٹی پر ہوتے ہیں گویا یہ معلوم ہوتا ہو کہ اکھاڑے میں غم ٹھوک کے ابھی کشتی راجا پیچے ہیں
 ابھی کیا رفتہ رفتہ یہ لوگ سینے سے بھی نکال کر کے گلے پر ہاتھ باندھینگے فرض انھوں نے دونوں امروں میں
 (یعنی نات سے اوپر ہاتھ باندھنے اور داہنے ہاتھ سے بائیں ہاتھ کے پونچھ کو نہ پکڑنے میں) خلاف کیا ہو
 ان احادیث صحیحہ کا پہلی حدیث وہ ہو جسکو عالم ربانی امام محمد بن اکسن الشیبانی نے کتاب الآثار میں
 بیان اسناد روایت کیا ہوا انا ابو حنیفۃ عن حماد عن یزید عن یحییٰ عن سئل اللہ عنک علیہ
 وسلم کان یعقوب یاخذ یدینہ علی الاکفر فی الصلوۃ یقول یا صلی اللہ تعالیٰ علی محمد
 وعلیٰ آلہ وسلم یا صلی اللہ تعالیٰ علی محمد وعلیٰ آلہ وسلم یا صلی اللہ تعالیٰ علی محمد وعلیٰ آلہ وسلم
 غبروی ہو کہ امام ابو حنیفہ نے حاد سے روایت کرتے ہیں ابراہیم سے کہ الحق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پکڑتے تھے
 ایک ہاتھ کو دوسرے ہاتھ سے درآٹا لیکہ عاجزی کرتے تھے خاص اسد ہی کے لیے کہا محمد نے کہ رکھتے تھے آپ
 داہنے ہاتھ کی ہتھیلی کو بائیں ہاتھ کے پونچھ پر نیچے نات کے پس ہوتا پونچا بائیں ہاتھ کا بیچون بیچ میں رہتے
 ہاتھ کی ہتھیلی کے نور علامہ محدث شافعی ترمذی ابوالحسن رحمہ اللہ نے اپنی کتاب نور الکرام میں بعد ذکر کرنے

صحیح بخاری میں ہے کہ بائیں ہاتھ کی ہتھیلی

نور الکرام
 مناقب ائمہ
 علیہم السلام
 مناقب ائمہ
 علیہم السلام
 مناقب ائمہ
 علیہم السلام

[illegible]

نیچے نان کے نیسی داہنے ہاتھ کی پتلی بائیں ہاتھ کے پونچے پر نیچے نان کے رکھے جیسا کہ تصریح اسکی اوپر کی
 حدیثوں میں گذر چکی اب کوئی غیر مقلد صاحب یہ کہیں کہ یہ حدیث سووٹ ہو کہ مروی ہو حضرت علی رضی اللہ عنہ سے
 پس اس طریق سے سنت نبوی ثابت نہیں ہوتی سو جواب ثانی اسکا مطابق اصول حدیث کے یہ ہو کہ جب
 کوئی صحابی بلا اضافت مطلقاً یا بن طور کہے کہ لَشَّنَةُ كَذَا أَيْ إِنْ مِنَ الشَّنَةِ كَذَا تو مراد اُس سے سنت
 نبوی ہوتی ہو اور وہ حدیث مرفوع ہوگی چنانچہ امام ابو جعفر طحاوی صانی الآثار میں اور علامہ بدر الدین عینی
 اور محدث محمد ہاشم سندھی وغیرہم ناقدین حدیث اس مقام پر لکھتے ہیں إِنْ قَوْلُ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
 أَنَّ مِنَ الشَّنَةِ هَذَا اللَّفْظُ يَدْخُلُ فِي الْمَرْفُوعِ عِنْدَهُمْ قَالَ عَبْدُ الْبَرِّ إِنَّ الصَّحَابَةَ إِنْ أَمَّا
 أَطْلَقَ ائْتِمَارُ الشَّنَةِ فَالْمَرْفُوعُ مِنْهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَعْنِي تَحْقِيقُ كَقَوْلِ حَضْرَتِ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ كَا
 إِنْ مِنَ الشَّنَةِ يَهْدِي لِقَوْلِهِ هُوَ مَرْفُوعٌ مِنْ مَعْنِيهِ كَ تَزْوِيكٍ أَوْ فَرَايَا عَبْدَ الْبَرِّ تَحْقِيقُ كَ جَبَّ مَحَالِي
 اس سنت کو مطلقاً بولے تو مراد اُس سے سنت نبوی ہو اور طحاوی قاری نے کشف الغم فی شرح الوفا
 میں لکھا ہے الصَّحَابَةُ إِذَا قَالَ لَشَّنَةُ يُجْعَلُ عَلَى شَّنَةِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَوْ رَأَى مَرْفُوعٍ
 شرح مسلم میں لکھتے ہیں إِذَا قَالَ الصَّحَابَةُ أَمْرًا بِكَذَا أَوْ لَيْسَ بِكَذَا أَوْ مِنَ الشَّنَةِ كَذَا فَكُلُّهُ
 مَرْفُوعٌ عَلَى الْمَذْهَبِ الصَّحِيحِ الَّذِي قَالَهُ الْجَاهِلِيُّ مِنْ أَصْحَابِ الْغُلُوِّ يَعْنِي جَبَّ كَ مَحَالِي أَمْرًا
 بِكَذَا أَوْ لَيْسَ بِكَذَا أَوْ مِنَ الشَّنَةِ كَذَا پس ہر ایک ان تینوں قسموں کے الفاظ سے حدیث
 مرفوع ہو مذہب صحیح پر کہ جسکے قائل ہیں تمام لوگ اصحاب فنون سے انہی اور ابن امیر الحاج نے
 کتاب حلیۃ الحملى اور بغیۃ السندی میں اور شیخ قاسم بن قطلوبغا نے تخریج احادیث الاختیار میں لکھا ہے
 کہ مثل حدیث مذکور حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ابن بطنے بروایت ابی ہریرہ حدیث روایت کی ہو اور بھی مثل اسکی
 جامع الاصول میں بروایت رزین حضرت علی رضی اللہ عنہ سے حدیث مروی ہو اور بھی علامہ عینی
 شرح بخاری میں لکھتے ہیں رَوَى ابْنُ حَزْمٍ عَنْ حَبِيبِ بْنِ الْحَسَنِ بْنِ أَخْلَافِ بْنِ الْكُوفَةِ وَضَعَ الْيَمِينِ
 عَلَى الشِّمَالِ تَحْتَ الشَّرَافَةِ وَهَذَا يَصْنَعُهُ حَدِيثُ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يَعْنِي رَوَايَتِ ابْنِ حَزْمٍ عَنْ حَدِيثِ
 انس رضی اللہ عنہ سے کہ نبوت کے اخلاق سے ہو رکھنا داہنے ہاتھ کو بائیں پر نیچے نان کے اور یہ حدیث
 قوت دیتی ہو حدیث حضرت علی رضی اللہ عنہ کو انہی پانچویں وہ حدیث ہو جسکو امام ابو بکر بن ابی شیبہ نے
 جواسناد میں امام بخاری اور امام مسلم کے اپنی مصنف میں لکھا ہے حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ عَنْ يُونُسَ بْنِ عُمَرَ

[illegible]

دوران سلاطین
مفتیان سلاطین
نمای تمام اسلام
در این کتاب
بین این کتاب
و نویسنده

من
فی غنای من
کلیت
امور من
باب من

۱۰۰
۱۰۱
۱۰۲
۱۰۳
۱۰۴
۱۰۵
۱۰۶
۱۰۷
۱۰۸
۱۰۹
۱۱۰
۱۱۱
۱۱۲
۱۱۳
۱۱۴
۱۱۵
۱۱۶
۱۱۷
۱۱۸
۱۱۹
۱۲۰
۱۲۱
۱۲۲
۱۲۳
۱۲۴
۱۲۵
۱۲۶
۱۲۷
۱۲۸
۱۲۹
۱۳۰
۱۳۱
۱۳۲
۱۳۳
۱۳۴
۱۳۵
۱۳۶
۱۳۷
۱۳۸
۱۳۹
۱۴۰
۱۴۱
۱۴۲
۱۴۳
۱۴۴
۱۴۵
۱۴۶
۱۴۷
۱۴۸
۱۴۹
۱۵۰
۱۵۱
۱۵۲
۱۵۳
۱۵۴
۱۵۵
۱۵۶
۱۵۷
۱۵۸
۱۵۹
۱۶۰
۱۶۱
۱۶۲
۱۶۳
۱۶۴
۱۶۵
۱۶۶
۱۶۷
۱۶۸
۱۶۹
۱۷۰
۱۷۱
۱۷۲
۱۷۳
۱۷۴
۱۷۵
۱۷۶
۱۷۷
۱۷۸
۱۷۹
۱۸۰
۱۸۱
۱۸۲
۱۸۳
۱۸۴
۱۸۵
۱۸۶
۱۸۷
۱۸۸
۱۸۹
۱۹۰
۱۹۱
۱۹۲
۱۹۳
۱۹۴
۱۹۵
۱۹۶
۱۹۷
۱۹۸
۱۹۹
۲۰۰

۱۳۳۰
 ۱۳۳۱
 ۱۳۳۲
 ۱۳۳۳
 ۱۳۳۴
 ۱۳۳۵
 ۱۳۳۶
 ۱۳۳۷
 ۱۳۳۸
 ۱۳۳۹
 ۱۳۴۰

روایت سے آئی ہر قال صلیت خلف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دخلت ابی بکر وعمر وعثمان فلم اسمع
لحدنا منهم یقربا یسیر اللہ الرحمن الرحیم میں فرمایا انہوں نے کہ میں نے رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے نماز پڑھی اور ابو بکر اور عمر اور عثمان کے پیچھے نماز پڑھی پس میں نے کسی کو انہیں سے
بسم اللہ پڑھتے ہوئے نہیں سنا اسی اور نیز خلافت کیا ہوا اس حدیث کا جو مسلم میں ہر قال صلیت مع
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و ابی بکر وعمر وعثمان فکانوا یستغفرون یا نعم اللہ
رب العالمین لایذکرکون بسم اللہ الرحمن الرحیم فی اوّل قریۃ ولا فی اخیرہا میں نے فرمایا
نے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ابو بکر اور عمر اور عثمان کے پیچھے نماز پڑھی پس وہ شروع کیا
کرتے احمد مد رب العالمین سے اور نہ ذکر کرتے بسم اللہ کو اول قرات میں اور نہ آخر قرات میں تہی ہووا
مساکم غیر مقلدین کثرت میں کہ تم میں فقط ایک ضرب منہ اور ہاتھ کے لیے کافی ہو سوا انھوں نے اس سے
میں خلافت کیا ہوا اس حدیث کا جو حاکم اور دارقطنی نے روایت کی ہر انہ علیہ الصلوٰۃ والسلام قال
اللیتمہ وضربۃ للوجہ وضربۃ لیل راعین الی الیہم نقین یعنی انھت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم ایک
ضرب ہر واسطے منہ کے اور ایک ضرب ہر واسطے ہاتھوں کے کہیوں تک انہی اور بھی خلافت کیا ہوا اس سے
جو طبرانی اور مسند بزار میں روایت ہر انہ علیہ الصلوٰۃ والسلام قال الیتمہ وضربۃ للوجہ وضربۃ
للوجہ وضربۃ للیدین الی الیہم نقین میں نے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ تم وضربین میں ایک
ضرب واسطے منہ کے اور ایک ضرب واسطے ہاتھوں کے کہیوں تک انہی چوہواں مساکم غیر مقلدین کہتے
ہیں کہ بعد عرب آفتاب قبل نماز مغرب نفلین پڑھنی ثابت ہیں سوا انھوں نے اس سے منہ میں خلافت کیا ہوا اس
حدیث کا جو ابوداؤد میں علی شرط بخین طاووس کی روایت سے موجود ہے کہ انھوں نے سوال کیے گئے ابن عمر
دور رکعتوں سے قبل مغرب کے پس فرمایا نہیں دیکھا میں نے کسی کو نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں لاکھو چھٹا
انہی اور خلفای راشدین اور صحابہ کرام چھانیں جانتے چاہتا ہوں نووی صحیح مسلم میں کہتے ہیں و کذا یستحب
ابوبکر وعمر وعثمان و علی و آخرون من الصحابة و مالک و اکثر الفقہاء و قال النخعی
من یدعہ و حجة لہو لا یرکب استحبنا بہا یؤدی الی تاجید المغرب عن اول و فیہا
یعنی نہیں مستحب جاتا ان دونوں رکعتوں کو ابو بکر اور عمر اور عثمان اور علی اور دیگر صحابہ رضی اللہ عنہم نے اور امام الک
اور اکثر فقہانے اور کہا ہر ہم نے کہ وہ بہت ہر اور حجت الکی یہ ہے کہ مستحب رکابہ نچا دیا ہر طرف تاجیر مغرب

ابن عمر سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں نے کسی کو انہیں سے بسم اللہ پڑھتے ہوئے نہیں سنا اسی اور نیز خلافت کیا ہوا اس حدیث کا جو مسلم میں ہر قال صلیت مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و ابی بکر وعمر وعثمان فکانوا یستغفرون یا نعم اللہ رب العالمین لایذکرکون بسم اللہ الرحمن الرحیم فی اوّل قریۃ ولا فی اخیرہا میں نے فرمایا نے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ابو بکر اور عمر اور عثمان کے پیچھے نماز پڑھی پس وہ شروع کیا کرتے احمد مد رب العالمین سے اور نہ ذکر کرتے بسم اللہ کو اول قرات میں اور نہ آخر قرات میں تہی ہووا مساکم غیر مقلدین کثرت میں کہ تم میں فقط ایک ضرب منہ اور ہاتھ کے لیے کافی ہو سوا انھوں نے اس سے میں خلافت کیا ہوا اس حدیث کا جو حاکم اور دارقطنی نے روایت کی ہر انہ علیہ الصلوٰۃ والسلام قال الیتمہ وضربۃ للوجہ وضربۃ لیل راعین الی الیہم نقین یعنی انھت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم ایک ضرب ہر واسطے منہ کے اور ایک ضرب ہر واسطے ہاتھوں کے کہیوں تک انہی اور بھی خلافت کیا ہوا اس سے جو طبرانی اور مسند بزار میں روایت ہر انہ علیہ الصلوٰۃ والسلام قال الیتمہ وضربۃ للوجہ وضربۃ للوجہ وضربۃ للیدین الی الیہم نقین میں نے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ تم وضربین میں ایک ضرب واسطے منہ کے اور ایک ضرب واسطے ہاتھوں کے کہیوں تک انہی چوہواں مساکم غیر مقلدین کہتے ہیں کہ بعد عرب آفتاب قبل نماز مغرب نفلین پڑھنی ثابت ہیں سوا انھوں نے اس سے منہ میں خلافت کیا ہوا اس حدیث کا جو ابوداؤد میں علی شرط بخین طاووس کی روایت سے موجود ہے کہ انھوں نے سوال کیے گئے ابن عمر دور رکعتوں سے قبل مغرب کے پس فرمایا نہیں دیکھا میں نے کسی کو نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں لاکھو چھٹا انہی اور خلفای راشدین اور صحابہ کرام چھانیں جانتے چاہتا ہوں نووی صحیح مسلم میں کہتے ہیں و کذا یستحب ابوبکر وعمر وعثمان و علی و آخرون من الصحابة و مالک و اکثر الفقہاء و قال النخعی من یدعہ و حجة لہو لا یرکب استحبنا بہا یؤدی الی تاجید المغرب عن اول و فیہا یعنی نہیں مستحب جاتا ان دونوں رکعتوں کو ابو بکر اور عمر اور عثمان اور علی اور دیگر صحابہ رضی اللہ عنہم نے اور امام الک اور اکثر فقہانے اور کہا ہر ہم نے کہ وہ بہت ہر اور حجت الکی یہ ہے کہ مستحب رکابہ نچا دیا ہر طرف تاجیر مغرب

پیچھے نماز پڑھی پس نہ قنوت پڑھی اور میں نے عثمان بن کے پیچھے نماز پڑھی پس نہ قنوت پڑھی اور میں نے علی بن کے
 پیچھے نماز پڑھی پس نہ قنوت پڑھی پھر فرمایا بیابیشک یہ بدعت ہوائی اور صحیح کہا اس حدیث کو ابن جان نے
 اور کہا حافظ نے سند اس حدیث کی اوپر شرط مسلم کے ہوائی اٹھا رہوا ان مسالہ غیر مقلدین کہتے ہیں کہ جو
 مچھلی خود بخود مر جائے اور اٹھی ہو جائے تو اسکا کھانا کرو نہیں ہو سوا انھوں نے اس مسئلے میں خلافت کیا ہو اس
 حدیث کا جو ابو داؤد اور ابن ماجہ میں جابر بن عبد اللہ سے روایت ہو قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 مَا لَقِيَ النَّبِيَّ اَوْ جَزَعَتْهُ فَلَاحُ فِيهِ قَطْعُ فَلَاتٍ اَلْكَوْا عِني فَرَا بِرَسُولِ اللہ
 علیہ السلام نے جو شکر اللہ سے دریا طعمہ ہو جائے اس سے پس کھا جاؤ تم اسکو اور جو چیز دریا میں مر جائے اور اٹھی
 ہو کر اوپر آجائے پس مت کھاؤ تم اسکو اتنی انیسوا ان مسالہ غیر مقلدین کہتے ہیں کہ ذی رحم محرم کو کوئی شے میرے کے
 پھر اس سے واپس لینی جائز ہو سوا انھوں نے اس مسئلے میں خلافت کیا ہو اس حدیث کا جو بیہقی اور دارقطنی اور
 سند رک میں روایت ہو قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اِذَا كَانَتِ الْيَهُودُ اِلَيْهِمْ يَتَمَحَّمُونَ لَمْ يَرْجِعْ
 فِيهَا عِني فَرَا بِرَسُولِ اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب کسی ذی رحم کو کوئی چیز بخندی جائے تو واپس نہ لی جائے اتنی
 بیسوا ان مسالہ غیر مقلدین کہتے ہیں کہ مرد کو شہر و رتون کے کبیر تحریمہ کے وقت موڑھوں تک ہاتھ اٹھا اچھے
 کا نون تک بچا یہ سوا انھوں نے اس مسئلے میں خلافت کیا ہو اس حدیث کا جو مسلم میں ہو عن وَاٰتِلِ بْنِ مِحْجَرٍ
 اَنَّهُ رَاَى النَّبِيَّ صَلَّى اللہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ رَفَعَ يَدَیْہِ حِیْنَ دَخَلَ فِی الصَّلَاةِ کَبَّرَ وَوَضَعَهُمَا
 حِیَالَ اُذُنَیْہِ الْحَدِیث یعنی وائل بن حجر سے روایت ہو کہ انھوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا اٹھا یا
 ہاتھوں کو جب نماز میں داخل ہوتے کبیر لکھی اور کیا دونوں ہاتھوں کو مقابل کا نون کے اتنے اسی طرح
 ابو داؤد اور نسائی اور طبرانی اور دارقطنی سے روایت ہو اور بھی خلافت کیا ہو اس حدیث کا جو سند اہم احادیث
 سند احمد بن راہویہ اور سنن دارقطنی اور شرح معانی الآثار میں ہذا بن حازب سے روایت ہو قال کان
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اِذَا صَلَّی رَفَعَ يَدَیْہِ حِیْ لَمْ يَكُنْ اِيَّاهُمَا كَيْدًا اَوْ كَبِيرًا عِني کما انھوں نے
 تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز پڑھتے تو اٹھاتے دونوں ہاتھوں کو یہاں تک کہ دونوں انگوٹھے مقابل کا نون کے
 ہو جاتے اتنی اور بھی خلافت کیا ہو اس حدیث کا جو سند رک اور سنن بیہقی اور سنن دارقطنی میں اس سے
 روایت ہو قال رَاَيْتُ رَسُولَ اللہِ صَلَّى اللہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ کَبَّرَ ثُمَّ اَذَى بِاَبْہَامَیْہِ اُذُنَیْہِ الْحَدِیث

حدیث کا جو سند رک اور سنن بیہقی اور سنن دارقطنی میں اس سے روایت ہو قال رَاَيْتُ رَسُولَ اللہِ صَلَّى اللہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ کَبَّرَ ثُمَّ اَذَى بِاَبْہَامَیْہِ اُذُنَیْہِ الْحَدِیث

حدیث کا جو سند رک اور سنن بیہقی اور سنن دارقطنی میں اس سے روایت ہو قال رَاَيْتُ رَسُولَ اللہِ صَلَّى اللہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ کَبَّرَ ثُمَّ اَذَى بِاَبْہَامَیْہِ اُذُنَیْہِ الْحَدِیث

جہاں کا اور جہاں کا ہے جس کا یہ ہے کہ اس کی

جہاں کا اور جہاں کا ہے جس کا یہ ہے کہ اس کی

وَسَلَّمَ تَزَادُ الْوُضُوءَ وَمَا مَسَّتِ النَّارُ يَعْنِي كَمَا أَفْهَوْنَ نَعْنِي آخِرُ دَوَامُونَ كَارِسُولِ اَصْلِي اَسْمَاءُ عَلِيٍّ عَلَيْهِ السَّلَامُ
نَزَلَ كَرَامًا وَنُكَلًا تَهَا اُسْ جَنَرِ كِهْ كِهَانِ سَهْ جِسْكَوَاگْ نَهْ پَكَا يَهْ اَتَسِي اَوْدَا مَامُ مَحْيِ الدِّينِ نُووِي شَافِي مَحْثِ
شَرَحْ شَلَمِ مِيْن كِهْتِه مِيْن كِهْ خَلَاةَ كِيَا يَهْ طَلَانِ اَوْنِطْ كِهْ كُوشْتِ كِهَانِ مِيْن پَسِ اَكْتَرِ اسْ طَرْتِ كِهْتِه مِيْن
كُرْ اُسْ سَهْ وَضُوئِيْن لَوْنَا چَا نَچِهْ خَلْفَا سَهْ رَا شَدِيْن حَضْرَتِ اَبُو كُرْ صَدِيقِ اَوْدَا مَرْدِ عَمَانِ اَوْدَا طَلِي يَهْ چَارُونِ اَوْدَا
اَبْنِ مَسْمُودِ اَوْدَا بَنِي بَنِ كَعْبِ اَوْدَا حَبْدِ اَسْدِ بَنِ عَبَّاسِ اَوْدَا اَبُو اَلدَّرَا اَوْدَا اَبُو طَلْحَةَ اَوْدَا حَامِرِ بَنِ رَسِيْدِ اَوْدَا اَبُو اَمَامَهْ فُلِي سَهْ
عَنْهُم اَوْدَا جَوْرَا بَعِيْنِ اَوْدَا مَامُ اَلْمَلِكِ اَوْدَا مَامُ اَبُو حَفِيْظِ اَوْدَا مَامُ شَافِي اَوْدَا مَصْحَابِ اَكْنَهْ اَسِي طَرْتِ كِهْتِه مِيْن اَنَدِ
جَبُوْرَنَهْ حَدِيْثِ وَضُوْكَ حَدِيْثِ جَابِرِ رَنَهْ جَوَابِ دِيَا يَهْ كَا خَرْدَا مَرُوْنِ كَارِسُولِ اَصْلِي اَسْمَاءُ عَلِيٍّ عَلَيْهِ السَّلَامُ سَهْ
نَزَلَ كَرَامًا وَنُكَلًا تَهَا اُسْ جَنَرِ كِهْ كِهَانِ سَهْ جِسْكَوَاگْ نَهْ مَسْ كِيَا يَهْ اَتَسِي چُو مِيْسُوَانِ مَسَالِمِ غَيْرِ مُقَلِدِيْن
كِهْتِه مِيْن كِهْ سُوْرَا كِهْ طَرَادِ بَاغْتِ دِيْنِهْ سَهْ پَاكِ نَبِيْنِ مَرُوْا سَوَا اَفْهَوْنَ نَهْ اَسْ مَسَالِهْ مِيْن خَلَاةَ كِيَا يَهْ اُسْ
حَدِيْثِ كَا جَوْرَمِ مِيْن اَبُو عَنٍّ عَبْدِ اللهِ بَنِ عَبَّاسٍ قَالَ سَمِعْتُ رَسُوْلَ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُوْلُ
اِذَا دُيْعَ الْاَهْلُ فَخَاطَبُوْهُ بِمَنْى عَبْدِ اَسْدِ بَنِ عَبَّاسٍ سَهْ رَوَايَتِ يَهْ كِهْ كَمَا اَفْهَوْنَ نَهْ مَسَالِيْمِ نَهْ رَسُوْلِ اَصْلِي اَسْمَاءُ
عَلِيٍّ عَلَيْهِ السَّلَامُ كِهْ كِهْ فَرَا تَهْ جَبْ طَرَادِ بَاغْتِ دِيَا جَا لَهْ تُوْرُوْهْ پَاكِ مَرُوْ جَا تَا يَهْ اَتَسِي اَوْدَا يَهْ خَلَاةَ كِيَا يَهْ اُسْ حَدِيْثِ كَا
جَوْرَمِ مِيْن اَبُو اَيُّمَّ اَهْلَاپْ دُيْعَ فَخَاطَبُوْهُ بِمَنْى جَسْ قَسْمِ كِهْ طَرَادِ بَاغْتِ دِيَا جَا يَكَا وُدِيْشِكِ پَاكِ جَا يَكَا اَتَسِي
بَرَحْنَهْ كِهْ خُفِيْهْ كِهْ زَرْدِيْكَ مَوَافِقِ اَيْتِ قُرْآنِيْ كِهْ سُوْرَا كِهْ طَرَادِ يَهْ نَا پَاكِ يَهْ مَرُوْ حَضْرَتِ غَيْرِ مُقَلِدِيْن تُوْ حَدِيْثِ يَهْ
فَايْتِ دَرَجِهْ كَا عَمَلِ كِرْتِهْ مِيْن اَوْدَا حَدِيْثِ كِهْ مَقَابِلِهْ مِيْن قُرْآنِ كِيَا يَهْ نَبِيْنِ سَنَتِهْ اَكُوْضُوْرُوْ سُوْرَهْ كِهْ جُزْ
كِيَا پَاكِيْ كَا قَاوِلِ مَرُوْ جَا يَهْ اَوْدَا كِسِيْ طَرَحِ اَمَامِ اَبُو يُوْسُفْ پَرَا عَرَضِ نَكْرَا چَا يَهْ دِنَا سَحِيْحِ حَدِيْثِ كِيَا مَهْفُوزِ مِيْن
اَوْدَا طَرَحِ اَمَلِ اَبُو حَدِيْثِ كِهْ خَلَاةَ مَرُوْ كَا كِهْ دَاوَدَا رَاوْرِ اَمَلِ دَرَا مَدَانِ غَيْرِ مُقَلِدِيْن كَا ظَا هَرِ حَدِيْثِ پَرُوْ جَبْ مَسْنَهْ طَلَقِ
كِهَالِ كِيَا طَارَتِ اَلْبَاغْتِ مِيْن حَدِيْثِ مَحْمُودِ مِيْن كِيَا اَلْبَلَكُوْچُوْنِ وُجُوْ كِيَا جَبْ كِيَا نَزِيْ كِيَا پَسُوَانِ مَسَالِمِ
غَيْرِ مُقَلِدِيْن كِهْتِه مِيْن كِهْ شُخْصِ دَرَخْتِ پَرَسَهْ مِيُوْهْ چُوْرَا لَهْ اَسْ كَا اَتَهْ كَا ثَنَا وُجَبْ يَهْ سَوَا اَفْهَوْنَ نَهْ اَسْ مَسَالِهْ مِيْن
خَلَاةَ كِيَا يَهْ اُسْ حَدِيْثِ كَا جَوْبُوْ اَوْدَا مِيْن رَا فَعِ بَنِ مَحْمُودِ سَهْ رَوَايَتِ يَهْ اَنَهْ سَمِعْتُ رَسُوْلَ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ يَقُوْلُ لَا قَطْعَ فِيْ تَعْمِيْرِيْ تَحْقِيْقِ اَفْهَوْنَ سَارِسُولِ اَصْلِي اَسْمَاءُ عَلِيٍّ عَلَيْهِ السَّلَامُ كِهْ كِهْ فَرَا تَهْ نَبِيْنِ طَلْعِ مِيُوْ
بَهْلِ چُوْرَا نَهْ مِيْن اَتَسِي اَوْدَا اُسْ بَهْلِ كِهْ كِهْتِه مِيْن جَوْرَمِ مِيْن لَكَا مَرُوْ جَا نَچِهْ قَامُوْسِ مِيْن شَرَكِ مَعْنِيْ اَللّٰهِ

وَسَلَّمَ تَزَادُ الْوُضُوءَ وَمَا مَسَّتِ النَّارُ يَعْنِي كَمَا أَفْهَوْنَ نَعْنِي آخِرُ دَوَامُونَ كَارِسُولِ اَصْلِي اَسْمَاءُ عَلِيٍّ عَلَيْهِ السَّلَامُ

کہے ہیں اتنی چھبیسواں مسالہ غیر مقلدین کہتے ہیں کہ زمین سے اگر تھوڑی چیز نکلے تو اس میں دسواں حصہ دینا
 نہیں آتا سو انھوں نے اس سلسلے میں خلافت کیا ہے اس حدیث کا جو بخاری اور ابوداؤد اور ترمذی اور ابوال
 آور ابن ماجہ میں ہے قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِيمَا سَقَتْ السَّمَاءُ وَالْأَرْضُ وَأَوْدَانُ الْوَادِي
 الْعَشْرُ وَمَا سَقَى النَّضِيرُ نِصْفُ الْعَشْرِ یعنی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اُس شے میں جس کا بڑا چھوٹا
 سیراب کیا ہو یا غری ہو دسواں حصہ ہو اور عشری روز میں جو زمین پانی دینے کی حاجت نہ ہو اور اُس چیز میں
 جو سیراب کی جائے آب پاشی سے بیسواں حصہ ہو اتنی اور بھی خلافت کیا ہے اس حدیث کا جو مسلم میں ہے قَالَ
 رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِيمَا سَقَتْ الْأَنْهَارُ وَالْفَيْمُ الْعَشْرُ وَفِيمَا سَقَى النَّاسُ نِصْفُ الْعَشْرِ
 یعنی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اُس میں جو نہر میں اور ابر سیراب کرین دسواں حصہ ہو اور جو زمین
 سانہ سے سیراب کی جائے اس میں بیسواں حصہ ہو اور سانہ اُس اونٹ کو کہتے ہیں جس پر پانی رکھ کر زمین کے
 واسطے لے جاتے ہیں اور عبدالمالرزاق نے عمر بن عبدالعزیز اور مجاہد اور غنمی سے روایت کی ہے کہ فرمایا انھوں نے
 اُس چیز میں جو زمین اگائے تھوڑی ہو یا بہت دسواں حصہ ہو اتنی اسی طرح ابن ابی شیبہ نے عمر بن عبدالعزیز اور
 مجاہد اور ابراہیم غنمی سے روایت کی ہے کہ اس حدیث صحیحہ سے معلوم ہوا کہ زمین کے قلیل اور کثیر میں دسواں
 حصہ دینا لازم آتا ہے کیونکہ یہ احادیث عام ہیں قلیل اور کثیر دونوں کو شامل ہیں پس جن میں ثلثون میں پنج و سق کا بیان
 ہے وہ زکوۃ تجارت میں وارد ہیں کیونکہ قیمت و سق کی اُس وقت چالیس درہم تھی چنانچہ علامہ زبلی وغیرہ نے
 اسکی تصریح کر دی ہے بلکہ لفظ صدقے کا جو اُس حدیث میں موجود ہے اسی پر دال ہے اس لیے کہ صدقہ زکوۃ میں ہوتے ہیں
 اور خارج زمین پر عشر کا اطلاق آتا ہے علاوہ اسکے عام کو خاص پر ترجیح ہو اور بتایہ میں لکھا ہے کہ علامہ ابو بکر بن حرلی
 نے کہا ہے کہ نوی ترمذیوں کا اس سلسلے میں مذہب امام ابوحنیفہ کا ہے باعتبار دلیل اور احتیاط کے اتنی چھوٹا اس
 صحیحین کی حدیث کو ترک کر کے صدقہ زکوۃ کی حدیث پر قیاس کرنا کمال نادانی اور محض تقلید جامع کی نشانی ہے
 ستائیسواں مسالہ غیر مقلدین کہتے ہیں کہ زیادہ عبادت کرنی بہت ہے اور کثرت یا بخت میں جو نفس مشقت
 ہو خلافت طریقہ سنت ہو سو انھوں نے اس سلسلے میں خلافت کیا ہے اس حدیث کا جو بخاری میں عائشہ رضی
 روایت ہے کہ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَكُمْ يَوْمَ لَيْصِلُ حَتَّى تَرَوْا قَدَمًا كَالْأُفْأَلِ لَهُ قَبْعَةٌ مَوْلًا أَحَلَّ
 آكُونَ عَبْدًا اشْكُوهُ أَيْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ کہڑے ہوا کرتے نماز پڑھنے کو یا تاک کہ درم رکھنے
 دونوں قدم آپ کے پس کما جاتا آپ سے پس آپ کہتے کیا میں بندہ شکر گزار نہیں ہوں اور بھی خلافت کیا ہے اس حدیث کا

چھبیسواں مسالہ غیر مقلدین کہتے ہیں کہ زمین سے اگر تھوڑی چیز نکلے تو اس میں دسواں حصہ دینا
 نہیں آتا سو انھوں نے اس سلسلے میں خلافت کیا ہے اس حدیث کا جو بخاری اور ابوداؤد اور ترمذی اور ابوال
 آور ابن ماجہ میں ہے قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِيمَا سَقَتْ السَّمَاءُ وَالْأَرْضُ وَأَوْدَانُ الْوَادِي
 الْعَشْرُ وَمَا سَقَى النَّضِيرُ نِصْفُ الْعَشْرِ یعنی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اُس شے میں جس کا بڑا چھوٹا

سیراب کیا ہو یا غری ہو دسواں حصہ ہو اور عشری روز میں جو زمین پانی دینے کی حاجت نہ ہو اور اُس چیز میں

جو سیراب کی جائے آب پاشی سے بیسواں حصہ ہو اتنی اور بھی خلافت کیا ہے اس حدیث کا جو مسلم میں ہے قَالَ
 رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِيمَا سَقَتْ الْأَنْهَارُ وَالْفَيْمُ الْعَشْرُ وَفِيمَا سَقَى النَّاسُ نِصْفُ الْعَشْرِ
 یعنی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اُس میں جو نہر میں اور ابر سیراب کرین دسواں حصہ ہو اور جو زمین
 سانہ سے سیراب کی جائے اس میں بیسواں حصہ ہو اور سانہ اُس اونٹ کو کہتے ہیں جس پر پانی رکھ کر زمین کے
 واسطے لے جاتے ہیں اور عبدالمالرزاق نے عمر بن عبدالعزیز اور مجاہد اور غنمی سے روایت کی ہے کہ فرمایا انھوں نے

اُس چیز میں جو زمین اگائے تھوڑی ہو یا بہت دسواں حصہ ہو اتنی اسی طرح ابن ابی شیبہ نے عمر بن عبدالعزیز اور
 مجاہد اور ابراہیم غنمی سے روایت کی ہے کہ اس حدیث صحیحہ سے معلوم ہوا کہ زمین کے قلیل اور کثیر میں دسواں
 حصہ دینا لازم آتا ہے کیونکہ یہ احادیث عام ہیں قلیل اور کثیر دونوں کو شامل ہیں پس جن میں ثلثون میں پنج و سق کا بیان
 ہے وہ زکوۃ تجارت میں وارد ہیں کیونکہ قیمت و سق کی اُس وقت چالیس درہم تھی چنانچہ علامہ زبلی وغیرہ نے
 اسکی تصریح کر دی ہے بلکہ لفظ صدقے کا جو اُس حدیث میں موجود ہے اسی پر دال ہے اس لیے کہ صدقہ زکوۃ میں ہوتے ہیں
 اور خارج زمین پر عشر کا اطلاق آتا ہے علاوہ اسکے عام کو خاص پر ترجیح ہو اور بتایہ میں لکھا ہے کہ علامہ ابو بکر بن حرلی
 نے کہا ہے کہ نوی ترمذیوں کا اس سلسلے میں مذہب امام ابوحنیفہ کا ہے باعتبار دلیل اور احتیاط کے اتنی چھوٹا اس
 صحیحین کی حدیث کو ترک کر کے صدقہ زکوۃ کی حدیث پر قیاس کرنا کمال نادانی اور محض تقلید جامع کی نشانی ہے
 ستائیسواں مسالہ غیر مقلدین کہتے ہیں کہ زیادہ عبادت کرنی بہت ہے اور کثرت یا بخت میں جو نفس مشقت
 ہو خلافت طریقہ سنت ہو سو انھوں نے اس سلسلے میں خلافت کیا ہے اس حدیث کا جو بخاری میں عائشہ رضی

تقلید کٹر اور حرام کہا اور کہہ خطبہ میں چارون مصلون کو ضلالت اور بدعت قرار دیا ہو تو اللہ میں ذلک
جو چاہے اس مضمون کو کتاب مذکور کے صفحہ ۱۰۷ و ۱۰۸ میں دیکھ لے و نیز کتاب تحقیق الکلام مطبوعہ بیروت
اور ترمین تمام صفحہ کرام خصوصاً حضرت عارف باہد شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی اور ان کی کتاب تول کبیل کو نہایت
بالکھابہ اور انہیں کیا یہ چنانچہ مضمون ۲ صفحہ ۲۰ سے ۲۱ تک موجود ہوا اسی طرح دراستہ العلیب مطبوعہ لاہور
کے صفحہ ۲۲ میں کتاب ہر مقام السنہ مطبوعہ کانپور کے صفحہ ۶۹ میں کتاب اتحاد الریح مطبوعہ طبعی طوی کے صفحہ ۶۹
۶۳ میں حضرت صدیق اکبر و دیگر صحابہ کو غلطی لکھا ہے اور حضرت ابو بکر کا کہنے حضرت فاطمہ کے ساتھ اور حضرت
عمر کا بغض حضرت علی کے ساتھ ثابت کیا ہے اور حضرت عمر فاروق کو متخرج بہمت ضلالہ کا ٹھہرا ہے و معاذ اللہ عنہما
اب اس سے بڑھ کے کہنے والے ایسے بزرگان دین کو اور کیا ہو گئے کہ صحابہ کرام کو کبھی نہ چھوڑا اور قیصری حلیت
بھی انہیں غیر تقلیدین کی شان میں ہر حال اللہ تعالیٰ علیہم و آلہم و سلم رحمہم فی آخر الزمان قوم احدثت الکائنات سفہاء
الکلام یقولون من حذیر قول البریۃ یقرؤن القرآن لا یجاء و ذعننا جہمہ یقرؤن من الدین
مصدق التہم من الزبیریۃ الحدیث متفق علیہ یعنی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کئی
آخر زمانے میں ایک قوم کم سن عقل زبان زد ہوگا انکے قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہنے
بڑھیکے قرآن کو نہ پڑھائے انکے خلق سے نیچے یعنی انکے دلوں میں ایمان نہ ہوگا اور غلوں دل سے قرآن پر عمل کریں گے
نکل جائیں گے دین سے جیسے تیر نکل جاتا ہو کہ ان سے اور چوتھی حدیث ترمذی میں ہے و قال علیہ السلام
لَیْسَ تَحْمِلُ مِنَ الشُّكْرِ قُلُوبُهُمْ قُلُوبٌ لَّا یَابُ یعنی زبان میں انکی شکر سے زیادہ شہین ہوگی یعنی ظاہر
زری اور شہین کلامی سے لوگوں کو راہ راست سے ہٹائیں گے لیکن دل انکے سستی و بزمی میں نکل پھیرنے
ہو گئے کہ چوپا قابو پا جاتے ہیں تو کوئی دقیقہ دین کی خرابی کا فرو گزشت نہیں کرتے ہیں اور پانچویں
حدیث و قال علیہ السلام فی ضعفۃ القلوب مشتملہ اکثر از یعنی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
اس قوم کی علامت مشرانا یعنی ان لوگوں کے اونچے اونچے پانچے ہو گئے اور بھی فرمایا آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ گریبان کھلا رکھنا علامت قوم لوط سے ہو پس یہ دونوں ضعیفین اکثر تقلیدین
میں پائی جاتی ہیں چھٹی حدیث کہ معجزہ غیر کا بارہ سو برس کے بعد ظاہر ہوا چنانچہ صحیح بخاری میں
حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اللہ شہر
بآلائنا فی شاینا اللہم بارک لنا فی میننا یعنی اے اللہ برکت دے ہمارے ملک شام میں و ملک

پابندی مذہب میں آزادی اسلام نہیں جس حدیث پر چاہیں عمل کر لیں حال آنکہ یہ آزادی ان غیر مقلدین کی نہیں
 پابندی خواہش نفس کی ہر جس طرح اپنا جی چاہا اور جس حدیث میں اپنا مطلب نکل آیا اسی کو اپنا معمول بہ ٹھہرایا
 دین کو ایک بازیچہ طفلان بنایا جیسا کہ ہم تفسیق کے مسائل میں اوپر بیان کر چکے ہیں اور یہ سنا توین حدیث
 بھی ان لوگوں کی عدم تقلید اور آزادی کی خبر دیتی ہو اور عمل انکا مصداق اس حدیث کا ہوتا ہو **عَنْ عَبْدِ اللَّهِ**
ابْنِ مَسْرُوقٍ قَالَ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَثَلُ الْمُنَافِقِ كَمَثَلِ لَشَاةٍ غَائِرَةٍ بَيْنَ الْغَنَمَيْنِ بَعِيدَتِ الْأُذُنَانِ
مَرَّةً وَذِلَّ الْهَيْدَةُ مَرَّةً رَوَاهُ مُسْلِمٌ یعنی مسلم بن عبد اسد بن عمر سے روایت ہو کہ فرمایا آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم نے کہ منافق کی مثل اُس بکری کی سی ہو جو دو گلوں کے درمیان ماری ماری پھرتی ہو کبھی اس ریڑھ میں
 جانتی ہو اور کبھی اُس ریڑھ میں چمکتی ہو یہ حال منافق کا ظاہر ہو کہ کبھی ایمان کی طرف جھک جاتا ہو
 کبھی رکابی مذہب بن جاتا ہو وہ کجعت نہ اُدھر کا بلانہ اُدھر کا اور اٹھوین حدیث کتاب مجمع الزوائد میں
 طبرانی نے باب مَا جَاءَ فِي لَكَدْ اَبَيْنَ مِنْ عَبْدِ اسَدِ بْنِ عُمَرَ سے روایت کی ہو قَالَ وَلِلَّهِ لَقَدْ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ لَيْسَ كَوْنُ بَيْنَ يَدَيِ السَّاعَةِ دَجَالُونَ وَبَيْنَ يَدَيِ الدَّجَالِ كَذِبُونَ
 تَلَا تُونَ اَوْ اَلْكَرْمُ قَعْلَنَا مَا اَيَا نُهُمْ قَالَ يَا تَوَكَّلْ بِسْمَةِ اللَّهِ تَكُونُوا عَلَيْهَا يَحْيَى وَ اِيَّا سَأَلْتُمْ وَ دِيْنَكُمْ
 فَاِذَا سَأَلْتُمْهُمْ فَاَجْتَنِبُوا وَعَسَا دُوْا مَعِي كَمَا اَخْبَرْنِي فِي تَقْرِيقِ سَنَائِهِ اَنْفَضَتْ صُلُوعُ سَنَائِهِ
 فرماتے تھے کہ قریب قیامت کے آخر زمانے میں نکلیں گے دجال اور قریب زمانہ دجال کے ایک جھوٹا فرقہ میں
 آ دیں یا زمانہ کا ظاہر ہو گا سو عرض کیا ہے یا رسول اللہ کیا علامتیں ہیں اُس فرقہ کذاب کی فرمایا کہ لا اُنِیْکَ وَلَیْنِیْ
 سکھائیے تم کو ایک نیا طریقہ کہ تم اُس طریق پر نہو گے اور اُس کو سنت کیلئے تم لوگوں کو دھوکا دینگے تاکہ بدل
 دین اُسکے سبب سے تمہاری سنت نبوی اور دین اسلام کو کہ جس پر تم عمل کرتے ہو اور ثابت قدم ہو جس جہت کو
 تم اس قوم کذاب کو تو دور رہو اُن سے اور انکو دین کا دشمن جانو اور اُن سے عداوت رکھو اتنی جس اس حدیث سے
 لا مذہبون کا حال صاف ظاہر ہو کہ نئی نئی باتیں دین میں نکالتے ہیں اور سنت کا نام لیکر مقلدین کو بہکتے ہیں
 اور طریق تقلید کو اُن سے چھوڑتے ہیں اور آپ اہل حدیث بتے ہیں انکو اہل الراء بناتے ہیں فقہ کو عقل کا
 دھوکو سلاتا ہے میں اور فقہا کو سخت بدست باتیں بتاتے ہیں اُنھوں میں ان لوگوں کی موتی سمجھ پر کہ حق تعالیٰ خود
 ارباب عقل واسطے کی تعریف فرماتا ہو اُولَئِکَ الَّذِیْنَ هُمْ اَعْمُ لِلَّهِ وَ اُولَئِکَ هُمْ اُولُو الْاَلْبَابِ یعنی وہی لوگ
 ہیں جنکو اس نے ہدایت دی آدمی میں عقل واسطے وَلَیْدٌ کَرِیْمٌ اُولُو الْاَلْبَابِ یعنی نبین سمجھتے ہیں عقل

احادیث میں مذکور ہے کہ یہ حدیث صحیح ہے

[illegible]

اَبَدًا لِّلّٰهِ مَكَانُهُ رَجُلًا رَّوَاهُ اَحْمَدُ یعنی ابدال ملک شام میں ہوتے ہیں اور وہ چالیس آدمی ہیں۔
 انہیں کوئی مرجا تا ہی تو اسد تعالیٰ اُسکے قائم مقام کر دیتا ہی دوسرے کو اور حضرت نے فرمایا اَلْطُّوبٰی لِّلشَّامِ اَجَلُنَا
 لَا يَزِيْزُهُ سُوْلُ اللّٰهِ قَالَ لَا يَنْ مَلَا مَلِكَةَ الرَّحْمٰنِ بِاَسْطَاطَةِ اَجْبَعَتْهَا حَلِيْقَتُهَا رَوَاهُ اَحْمَدُ وَالتِّرْمِذِيُّ
 یعنی خوشحالی ہو واسطے اہل شام کے عرض کیا ہے کس سبب سے فرمایا اس واسطے کہ فرستے رحمن کے پھیلانے
 ہوے ہیں باز اپنے ملک شام پر واسطے محافظت کفر کے کہ وہ ان ابدال رہتے ہیں اور حضرت نے فرمایا
 الْمَدِيْنَةُ سَفِيْنُ النَّاسِ كَمَا بَغِيْ اِيْلَافُ حَبِيْبٍ الْحَدِيْدِ مَنَعُوْهُ عَلَيْهِ سَبْعُ مِائَةٍ مِثْقَالٍ يَّهْدِيْكَ سَبْعُ مِائَةٍ مِثْقَالٍ
 کمال پھینکتی ہو جیسے کے سیل کو یعنی میں نے کفر نہیں سکتا ہو کر فرمایا حضرت کہ اِنَّ الشَّيْطَانَ قَدْ اَيَّسَ اَنْ يَّعْبَاهُ الْمُسْلِمُوْنَ
 فِيْ حَبْرَةِ الْعَرَبِ رَوَاهُ مُسْلِمٌ یعنی تحقیق شیطان ناامید ہو گیا اس بات سے کہ عبادت کرین لوگ اُسکی
 جزیر کو عرب میں اور فرمایا آنحضرت نے اِنَّ لِلدِّيْنِ لِيَاْرِدُ اِلَى الْحِجَاْزِ كَمَا يَارِدُ الْحَيَّةُ اِلَى مَخْرَجِهَا رَوَاهُ
 التِّرْمِذِيُّ یعنی تحقیق دین سمت آگیا ملک عرب کی طرف جیسے سانپ سمت آتا ہی اپنے بل کی طرف اور جکار
 میں برداشت ابو ہریرہ حدیث اس طرح ہر ان کو ایمان لکھا دے اِلَى الْمَدِيْنَةِ كَمَا يَارِدُ الْحَيَّةُ اِلَى مَخْرَجِهَا یعنی
 تحقیق ایمان شمشاد میں کی طرف جیسے سانپ سمت آتا ہی اپنے بل کی طرف تہان سے معلوم ہوا کہ حجاز اور مدینہ
 دین و ایمان کا گھر ہی اور قیامت کے قریب ہر طرف کفر کا غلبہ ہو گا تو آخر سب ملکوں کے ایماندار شکر مدینہ
 میں امام مہدی کے پاس جمع ہونگے جس ایسے مقدس مقامات کے مسلمانوں کو بسبب تقلید اہل البیہ کے
 بد دین اور شرک اور بدعتی کو پھینکا اور لگے مسلک اور مذہب کو غلام سنت سمجھا کیسا بڑا گناہ ہو کہ صحیح آیات
 و احادیث مذکورہ کا انکار کرنا ہی اسد تعالیٰ نے صحیح ارشاد فرمایا لِكُلِّ دِيْنٍ مَّجْلِسٌ مِّنْ اَفْوَاهٍ يَّهْدِيْكَ يَقُوْلُوْنَ
 اَلَا كَذِبًا یعنی کیا بڑی بات ہو کر نکلتی ہو اُنکے منہ سے سب جھوٹ ہو جو کہتے ہیں اور بخاری اور مسلم میں آیت
 ابو ہریرہ وارد ہو کہ حضرت نے فرمایا مَنْ اَدَّاهِلَ الْمَدِيْنَةِ يَسُوْعُ اَقْبَلَهُ اللّٰهُ كَمَا يَدُوْبُ الْمِسْكُ فِي الْمَاءِ
 یعنی جو کوئی مدینہ کے رہنے والوں سے اپنی کا قصد کرے گا خدا اسکو کھلا دے گا ایسا جیسے نمک پانی میں گھلتا ہو اور سوا کے
 ثبوت اور بقا دین محمدی کا حقیقت مذہب مقلدین پر ہوتو نہ ہو کہ دین خاتم النبیین انہیں حضرات مقلدین
 کی بدولت ہو کر پونچھا اور عازا سبب برعم فاسدان غیر مقلدین کے سب اہل تقلید مشرک اور بے دین
 ٹھہرائیں تو دین محمدی کیونکر قابل اعتبار کے رہے گا اور جب قابل اعتبار نہ ہو تو قطع ہوا لازم آگیا حال
 یہ دین حق ابین قیامت تک باقی رہے گا جیسا کہ فرمایا اسد تعالیٰ نے ذٰلِكَ الدِّيْنُ الْقٰئِمُ وَلٰكِنْ اَكْثَرُ

یہ حدیث بخاری میں مذکور ہے

یہ لوگ اشتہار جواب طلب بوعده انعام نہ تھے چنانچہ مولوی ابوسعید محمد حسین صاحب بٹالوی نے کہ فی الحال
 لازمہ ہی اور ترک تقلید میں گمراہی اور ضلالت کو ۲۰ برس کے تجربے سے ثابت کیا ہو چنانچہ انکی عبارت ہم
 پہلے بحث تقلید میں درج کر چکے ہیں زمانہ سابق میں ایک ہزار روپے کا اشتہار اپنے پرچہ اشاعت السنہ نمبر
 جلد ششم بابت ماہِ ربیع الثانی ۱۲۹۱ ہجری میں اس مضمون کا دیا تھا کہ جو شخص اُن اعتقادات اور عملیات کو
 جو کہ فرقہ غیر مقلدین کی طرف ایک پرچہ جامع الشواہد مطبوعہ فیض محمدی لکھنؤ میں منسوب کیے ہیں انکی کتب مقبرہ
 سے ثابت کر دے تو ہزار روپے نقد پائے انہی واد کیا جعلی فرس تازی ہو اور کسی تجاہل عارفانہ دھوکے
 بازی ہو اور مجھے اس وعدہ انعام کی فصول شیخی پر نہایت تعجب آتا ہو باوجودیکہ پرچہ فتاویٰ جامع الشواہد
 میں منفی لبیب نے پہلے ہی سے باین خیال کہ کسی منکر کو اُن عقائد و اعمال کے مان لینے میں گنجائش انکار
 کی نہ ہو ایک عبارت کو جو الہ ہندوہ وکتاب مع تصریح نام مطبع و مصنف کتاب کے صاف صاف لکھا ہوا
 ہو اور انہیں غیر مقلدین کی چھپی ہوئی تحریر سے اُنکے عقائد فاسدہ اور اعمال کا سدہ کو جو بنی ثابت کر دیا ہو
 اب اُن مسائل کے طلب ثبوت میں اشتہار دینا کس قدر تجاہل اور فریب دہی عوام کو اور کتنی بڑی دھوکے
 بازی کا یہ کام ہو۔ جب تک کہ نہ دیکھا تھا قیدیار کا عالم + میں متفقہ فتنہ معشر نہوا تھا + کیا نظریں
 اُس اشتہار اور اس طامت کی بوجھار سے (جو درحقیقت اُنکے قائلین پر منہ کی طرح موسلا دھار لگا تا رہتی
 ہو اور فرشتے صالح المومنین آمین کہتے ہیں) یہ سمجھیں گے کہ منفی لبیب نے جن کتابوں کا حوالہ اُس فتوے
 میں دیا ہو یہ کفریات اُنہیں نہیں ہیں اور ناحی اُنکے مولفین کی طرف منسوب کر دیے ہیں نہیں
 نہیں ہرگز نہیں مستر صاحب اگر غیرت کے پورے اور وعدے کے سچے ہیں تو پہلے اُن کتابوں کو
 جکا اُس پرچے میں حوالہ ہو فوراً ملاحظہ فرمائیں اور اگر انکی سمجھ میں تائین تو کسی عالم سے دریافت کر لینے
 میں ہرگز نہ شرمائیں اسی واسطے ہم نے اُس فتوے کو اس کتاب میں چھپوا دیا ہو بعد اسکے حسب وعدہ
 ہزار روپیہ رائج الوقت ہمارے پیشکش کریں خیر انکی عسرت پر ہم ترحم کر کے پانسو معاف کرتے ہیں دو پانسو
 ہی اپنے غیر مقلدین بھائیوں سے چندہ کر کے یا سطح ممکن الوصول ہو تحصیل کر کے ہکو دین دینہ پھر ایسے
 خیالی انعام دینے کے جھوٹے وعدوں کا نام نہ لیں اور قبل اسکے بھی ان شہر صاحب نے واسطے دھوکا دینے
 اور تردد کرنے مقلدین کے ایک اشتہار سولات عشرہ کا بڑے شد و ما اور نہایت زور شور سے بوعده انعام دیا ہے
 فی آیت دنی حدیث کے چھپوا کر شہر کیا تھا چنانچہ واسطے ملاحظہ ناظرین کے وہ اشتہار بحسنہ مندرجہ ذیل ہے

یہ لوگ اشتہار جواب طلب بوعده انعام نہ تھے چنانچہ مولوی ابوسعید محمد حسین صاحب بٹالوی نے کہ فی الحال لازمہ ہی اور ترک تقلید میں گمراہی اور ضلالت کو ۲۰ برس کے تجربے سے ثابت کیا ہو چنانچہ انکی عبارت ہم پہلے بحث تقلید میں درج کر چکے ہیں زمانہ سابق میں ایک ہزار روپے کا اشتہار اپنے پرچہ اشاعت السنہ نمبر جلد ششم بابت ماہِ ربیع الثانی ۱۲۹۱ ہجری میں اس مضمون کا دیا تھا کہ جو شخص اُن اعتقادات اور عملیات کو جو کہ فرقہ غیر مقلدین کی طرف ایک پرچہ جامع الشواہد مطبوعہ فیض محمدی لکھنؤ میں منسوب کیے ہیں انکی کتب مقبرہ سے ثابت کر دے تو ہزار روپے نقد پائے انہی واد کیا جعلی فرس تازی ہو اور کسی تجاہل عارفانہ دھوکے بازی ہو اور مجھے اس وعدہ انعام کی فصول شیخی پر نہایت تعجب آتا ہو باوجودیکہ پرچہ فتاویٰ جامع الشواہد میں منفی لبیب نے پہلے ہی سے باین خیال کہ کسی منکر کو اُن عقائد و اعمال کے مان لینے میں گنجائش انکار کی نہ ہو ایک عبارت کو جو الہ ہندوہ وکتاب مع تصریح نام مطبع و مصنف کتاب کے صاف صاف لکھا ہوا ہو اور انہیں غیر مقلدین کی چھپی ہوئی تحریر سے اُنکے عقائد فاسدہ اور اعمال کا سدہ کو جو بنی ثابت کر دیا ہو اب اُن مسائل کے طلب ثبوت میں اشتہار دینا کس قدر تجاہل اور فریب دہی عوام کو اور کتنی بڑی دھوکے بازی کا یہ کام ہو۔ جب تک کہ نہ دیکھا تھا قیدیار کا عالم + میں متفقہ فتنہ معشر نہوا تھا + کیا نظریں اُس اشتہار اور اس طامت کی بوجھار سے (جو درحقیقت اُنکے قائلین پر منہ کی طرح موسلا دھار لگا تا رہتی ہو اور فرشتے صالح المومنین آمین کہتے ہیں) یہ سمجھیں گے کہ منفی لبیب نے جن کتابوں کا حوالہ اُس فتوے میں دیا ہو یہ کفریات اُنہیں نہیں ہیں اور ناحی اُنکے مولفین کی طرف منسوب کر دیے ہیں نہیں نہیں ہرگز نہیں مستر صاحب اگر غیرت کے پورے اور وعدے کے سچے ہیں تو پہلے اُن کتابوں کو جکا اُس پرچے میں حوالہ ہو فوراً ملاحظہ فرمائیں اور اگر انکی سمجھ میں تائین تو کسی عالم سے دریافت کر لینے میں ہرگز نہ شرمائیں اسی واسطے ہم نے اُس فتوے کو اس کتاب میں چھپوا دیا ہو بعد اسکے حسب وعدہ ہزار روپیہ رائج الوقت ہمارے پیشکش کریں خیر انکی عسرت پر ہم ترحم کر کے پانسو معاف کرتے ہیں دو پانسو ہی اپنے غیر مقلدین بھائیوں سے چندہ کر کے یا سطح ممکن الوصول ہو تحصیل کر کے ہکو دین دینہ پھر ایسے خیالی انعام دینے کے جھوٹے وعدوں کا نام نہ لیں اور قبل اسکے بھی ان شہر صاحب نے واسطے دھوکا دینے اور تردد کرنے مقلدین کے ایک اشتہار سولات عشرہ کا بڑے شد و ما اور نہایت زور شور سے بوعده انعام دیا ہے فی آیت دنی حدیث کے چھپوا کر شہر کیا تھا چنانچہ واسطے ملاحظہ ناظرین کے وہ اشتہار بحسنہ مندرجہ ذیل ہے

استہار

میں مولوی عبدالغفر صاحب و مولوی محمد صاحب و مولوی اسماعیل صاحب ساکنان بیدوال اور جو ان کے ساتھ طالب علم ہیں جیسے میان غلام محمد صاحب ہوشیار پوری و میان نظام الدین صاحب و میان عبدالرحمن صاحب وغیرہ یعنی جملہ خفیہان پنجاب و ہندوستان کو بطور استہار وعدہ دیتا ہوں کہ اگر ان لوگوں میں کوئی صاحب مسئلہ ذیل میں کوئی آیت یا حدیث صحیح جسکی صحت میں کسی کلام نہ ہو اور وہ اس مسئلے میں جسکے لیے پیش کی جائے نہ صریح قطعی الدلالت ہو پیش کریں تو فی آیت اور فی حدیث یعنی ہر آیت و حدیث کے بدلے دس روپے بطور انعام کے دو گنا آؤگا اور رفع یدین کرنا آنحضرت کا بوقت رکوع جانے اور رکوع سے سر اٹھانے کے ثانیاً آنحضرت کا نذرین خفیہ آمین کثرتاً ثالثاً آنحضرت کا نماز میں زیر نوافل بعد از نماز آنحضرت کا تقدیر یوں کہ سورہ فاتحہ پڑھنے سے منع کرنا چھٹاً آنحضرت یا اری تعالیٰ کا کسی شخص پر کسی امام کی ایماہ اربعہ سے تقلید کو واجب کرنا سادساً ظہر کا وقت دوسرے مثل کے اخیر تک اتنی رہنا سابعاً عام مسلمانوں کا ایمان اور پیغمبروں اور جبرئیل کا مسامح ہونا ثامناً اٹھنا کا ظاہر و باطن نافذ ہونا شریعہ مثلاً کوئی شخص ناحق کسی کی جورو کا دعویٰ کرے کہ یہ میری جورو ہے اور قاضی کے سامنے جھوٹے گواہ پیش کرے کہ مقدمہ جیت لے اور وہ عورت اُسکو مل جائے تو وہ عورت کسب ظاہر بھی اُسکی بی بی پر اور اُس سے صحبت کرنا بھی اُسکو حلال ہو تاسعاً جو شخص محرمات ابدیہ جیسے ان باہن سے نکاح کر کے اُس سے صحبت کر لے تو اُس پر حد شرعی جو قرآن و حدیث میں وارد ہو نہ لگا بلکہ اٹھنا آٹھ یا کثیر جو وقوع نجاست سے پلید ہو وہ درود سے کرتا تیندلیہ ان مسائل کی احادیث کی تلاش کرنے کے واسطے میں ان صاحبوں کو اس قدر مصلحت دیتا ہوں جس قدر یہ چاہیں زیادہ مہلت میں انکو بھی گنجائش ہے کہ یہ اپنے اور مذہبی بھائیوں سے مدد لیں۔

محمد حسین
ابو سعید

تحریر

ابو سعید محمد حسین لاہوری

حال آنکہ یہ سب مسائل کتب معتبرہ خفیہ میں جیسے فتح القدیر شرح ہایہ لابن الہمام و شرح ہایہ للعینی و شرح مسند امام غلامی و دیگران شرح مواہب الرحمن و موطن الامام محمد و کتاب الحج و کتاب الامام محمد و عقدہ الفقاری شرح بخاری للعینی و کتاب التبیح شرح مشکوٰۃ المصابیح و شرح الدرر النوری و مرقاۃ شرح مشکوٰۃ لاعلیٰ نقاری و تہذیب الفقہاء شرح کنز الدقائق و مثلی شرح فیتہ المصلی و عقدہ الرایۃ فی حل شرح الوقایہ لولانا محمد عبدالحی الکنہوی و شرح بحایہ علی شرح الوقایہ لولانا محمد حسن السنہلی وغیرہ میں ابھی طرح نہایت ہو گئے ہیں اور عموماً حاجا جی اس کتاب فتح البین میں بھی لکھے گئے ہیں اور خصوصاً اُسکے جواب میں بہت سے رسائل مثلاً اولاً کلامہ و ثانیاً اول و عشرہ کلامہ و عشرہ و ثانیاً و ثانیاً

فصل استہار سالانہ سرائی مولوی لاہوری

فصل حالات استہار سالانہ

نہیں رہتا ہو لطف زندگی بغض عداوت میں	و بال جان دول ہر فطر غم میں گرجہ ہوشادی
نہ وہ انکے بیان آئیں نہ یہ انکی طرف جائیں	ہوئے خاصے مفید خوب سمجھ قدر آزادی

اور اہل سنت کی کوئی غرض ایسی نہیں متوقع نہیں یہ طریقہ ایسا مشکوک و غیر مسلوک ہے کہ صحیح لذاتہ و حسن لذاتہ بھی بدون شہادت کسی قاعدہ یقینی کے اہل حدیث کے اصول کے بموجب ہرگز عمل کے نالائق و یقیناً توقع نجات کے قابل نہیں جسکے اصول ظنی اُسکے کل فروعات بھی ظنی ہیں اور جسکے اصول یقینی اُسکے کل فروعات بھی یقینی اُحاصل اگر بطور حرج و تعدیل کے اہل حدیث کے اصول پر صحت کا ثبوت کسی کے معمول کی نسبت ہو بھی ہو تو اُسکا کیا نتیجہ اور جیسے یہ دعویٰ نے معنی کیا سبکی صحت میں کسی کو گفتگو نہ حال آنکہ بغیر گفتگو کے صحت کا وجود کیونکر سمجھا جائے پہلے تو مسائل کو یہ چاہیے کہ اپنے مسائل معمول بہا کو بطریق حرج و تعدیل کے احادیث صحیحہ سے ثابت کر دے کہ جس سے انکی عبادات اور معاملات کے اعمال یقینی النجات ثابت ہو جائیں اور عندہ اسد بوجہ کر انعام اخروی پائیں والا انعام دنیا کی خواہش ہو تو لازماً یہی سے نیچریت کی طرف قدم بڑھائیں اور مزے اُڑائیں اور مباحث علمی کے جھگڑوں میں نہ پڑیں اور ہرگز ہرگز مسائل خلافہ کے جواب کو بدلائل اتفاقیہ بوعہ انعام طلب کریں ورنہ اُنکو یا اُنکے تلامذہ یا اساتذہ میں جنکو دعویٰ ہوا پیر واجب ہو کہ حسب شرائط خود ہمارے چودہ سوالات ذیل نمبر اول کا بھی جواب دین اور دوسرے بے میں فی جواب ہم سے بیس روپیہ انعام لیں اور اگر بیس سوالات نمبر دوم کے جوابات بغیر مداجل و قیاس فقہی کے صرف قرآن و حدیث سے ثابت کر کے پیش کرینگے تو ایجاب فی آیت اور فی حدیث دس اشرفیان زر خالص کی انعام دینگے اور نسل مشہر صاحب کے وعدہ خلائی ہرگز نہ کرینگے

سوالات نمبر (۱)

اول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بوقت رکوع کرنے اور سر اٹھانے کے ہمیشہ رفع یدین کرنا دوم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا غار میں ناف سے اوپر بلکہ سینے کے اوپر ہمیشہ ہاتھ باندھنا سوم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا غار میں آئینہ بکچر ہمیشہ کتنا چہارم حدیث قراءت خلف الامام کا بعد نزول آیت لا تَقْرَأُ الْقُرْآنَ لِلدُّنْيَا کے مروی ہونا پنجم آنحضرت یا حق تعالیٰ کا ایڑہ اربعہ میں سے کسی کی تقلید شرعی کو منع کرنا ششم کتاب و سنت سے قیاس و اجملع کا حرام ہونا شہتم تین طلاق و دیگر بدون حلالہ کرنے کے عورت کا نکاح شوہر اول سے کرنا دینا شہتم ایڑہ اربعہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ دواؤ دوا ہری و ابن خرم و قاضی شوکانی کی

نمبر اول کا جواب دین اور دوسرے بے میں فی جواب ہم سے بیس روپیہ انعام لیں اور اگر بیس سوالات نمبر دوم کے جوابات بغیر مداجل و قیاس فقہی کے صرف قرآن و حدیث سے ثابت کر کے پیش کرینگے تو ایجاب فی آیت اور فی حدیث دس اشرفیان زر خالص کی انعام دینگے اور نسل مشہر صاحب کے وعدہ خلائی ہرگز نہ کرینگے

تقلید کرنا نہ ہم بغیر کسی حذر شرعی کے جمع حقیقی بین الصلّاتین کرنا یعنی نہر و عصر کو ایک ساتھ اور مغرب و عشا کو ایک ساتھ پڑھنا وہم احادیث صحاح کا کتب صحاح ستہ میں منحصر ہونا اور سوائے انکے دوسری کتاب کی حدیث کو غیر معتبر سمجھنا یا زودہم اس زمانہ پر شور و فتن میں ہر شخص حامی کا قرآن و حدیث پر بلا تحقیق عمل کرنا اور اسپر لوگوں کو حکم دینا و دوازدہم جو حدیثین امام اعظم کو بسند شیوخ تابعین اصحاب رضی اللہ عنہم جمیعین کے واسطے سے پونہچی ہوں انکو بروایات رجال غیر تابعین کے ضعیف اور مخدوش سمجھنا تسنیر وہم حاجیوں پر زیارت قبر شریف نبوی کا حرام یا مکروہ ہونا چہارم وہم طلہی حرمین شریفین اور جو لوگ اُنکے پیرو ہوں اور کل مقلدین کو مشرک اور بدعتی کہنا اور غیر مقلدین کو موجد و مومن سمجھنا

سوالات نمبر (۲)

الغنائس واللات لبرہ و موعودہ افکار و کلام و کلام و کلام

اول کسی لازم ہے کہ جتنے میں چوہا ہوا نکلا اور اُس جے میں سوراخ بھی ہو اور اُسی سے اُسے نمازین پڑھی ہیں تو کتنے دنوں کی نماز پھرے حدیث صحیح سے ارشاد ہو دوہم کسی شخص نے اپنے غلاموں سے یہ کہا ہذا احقر و ہذا اولادہ اس قول سے کون کون آداب و گناہوں سرسٹا دے یا ناخن تراشوانے یا زخم کا چھلکا اُتار دینے سے تجدید وضو غسل یا مسح اُس موضع کا فرض ہوتا ہو یا نہیں چہارم اندرون چشم واجب کا دھونا فرض ہو یا نہیں پنجم جسکے ایک جانب دو ہاتھ پیدا ہو جائیں دو دنوں کا دھونا فرض ہو یا ایک بتصریح نص ارشاد ہو ششم داخل بروت و نوات و سوراخ بند میں پانی پونہچا غسل میں ضرور ہو یا نہیں ہفتم مجرب و مباشرت فاحشہ یعنی اتقانی خاتمین سے غسل واجب ہوتا ہو یا نہیں یا کوئی اور شرط منصوص ہو ششم نفس لواطت سے غسل واجب ہوتا ہو یا نہیں اور اسی طرح وطی زن جنتیہ اور جماع ختنی اور وطی ہییمہ و غیرہ مشتبہات وجوب غسل ہو یا نہیں نہم قنات الخلیل کا حالت جنابت میں کیا حکم ہو دہم و باغت سے جلد خنر پروار و موش بھی پاک ہو جائیگی یا نہیں یا زودہم کس قدر فصل بعد سے تیمم جائز ہوگا دوازدہم عورت صاحب نفاس کو کبھی بعد انقطاع نفاس بر تقدیر عجز تیمم جائز ہو یا نہیں ستر وہم مقطوع الیدین و الرجلین و مجروح الوجه کا کیا حکم ہو بلا وضو نماز پڑھے یا مسح یا تیمم کرے چہارم دہم جسکو پانی اور مٹی پاک میسر نہ ہو کیونکر نماز پڑھے یا زودہم عورت و مرد دو دنوں توام پیدا ہوئے اُنکے کالج کی کیا صورت ہو شانزدہم کوئی شخص دریا یا تالاب کے پانی میں پانیخا نہ پھرے تو نہی اُسکی بغیر قیاس حدیث مَنَعَ الْبَوْلُ فِي الْمَاءِ الرَّائِدِ کے ارشاد ہو مفہد ہم جو پانی کرید یا گوبر کے کدو

گرم کیا گیا ہو اس سے وضو جائز ہو یا نہیں مجھ سمجھ آدمی سوتے سے جاگے اور بڑا شکاپانی کا زمین
 میں گڑا ہوا ہو اور چھوٹا کوئی برتن نہیں تو وضو اور طہارت کیونکر کرے نور دوم جو روئی کہ لید یا گوبر کی
 ہو کھانا اسکا جائز ہو یا نہیں چشم جن گھڑوں اور مشکوں کی مٹی لید اور گوبر کے ساتھ گوندھی گئی ہو جیسا کہ
 کھارون کا دستور ہوا استعمال ان برتنوں کا جائز ہو یا نہیں تنبیہ جب شرائط مذکورہ ان مسائل کے
 جوابات لکھنے میں اس قدر مہلت دیجاتی ہو کہ وہ اپنے تمام برادران غیر مقلدین سے بھی خاطر خواہ مدد لیں
 اور جواب بصواب دین ورنہ اس آئیہ کریمہ کے مورد میں ان کو داخل ہونا پڑیگا آم کہہ شرکاء شرعاً لکھتے
 مِنَ الدِّينِ مَا كُنَّا يَدْرِيهِ اللَّهُ ذِي الْبَيْنِ اُنْكَ اور شرک ہین جو راہ نکالی ہو انھوں نے اُنکے لیے دین
 کی جسکا حکم نہیں دیا اللہ نے تیسواں مسئلہ ان غیر مقلدین کے اگر عقائد او افعال اہل سنت جماعت کے
 بالکل مخالف ہین کہ بعضے مسائل تحریر و احکام بتدہ اُنکے موجب کفر اور بعضی مبطل نمازا اور بعضی موجب فسق و
 ابتداء ہین کہ تفصیل اُنکی موجب تطویل ہو دیوہم صرف بیان ایک کتاب اعضاء السنۃ مضند
 عبد اللہ عرف جہاؤ ساکن ٹوکے چند مسائل خلاف شریعت و عقائد مخالف اہل سنت و جماعت بقید ہند نہ صنعتا
 بطریق شنی نمونہ ازخرواری واسطے ملاحظہ ناظرین کے درج کرتے ہین تاچھر کوئی صاحب غیر مقلدین میں سے
 یہ نہ کہیں کہ ہم تو اہل حدیث سے ہین ان مسائل فاسدہ و عقائد غیر مشرورہ کا انتساب ہماری نسبت صحیح نہیں
 ہو سکتا یہ سب بالکل بتان اور نہمت ہوا اور مبنی بر صداقت و نفسانیت حال آنکہ جو رکی داڑھی میں تنکا جب
 آپ ایسے عقائد و اعمال سے مبرا ہین تو پھر کون زبردستی ایسی باتوں کے مصداق ہو کر چڑھتے ہین اور
 بگڑتے ہین ہم تو دُنکے کی چوٹ جو لوگ کہ ان امور کے قابل ہین خواہ وہ لازمہ سب جائین یا غیر مقلدین
 یا اہل حدیث سے شرف امتیاز پائین انھین کی کتابوں سے بحوالہ عبارات ہند نہ صنعتا ثابت کر کے
 دکھا دیتے ہین یہاں تک کہ جہاؤ صاحب کی عبارت جو بالکل ٹوٹی پھوٹی خلاف محاورہ اردو ہو بلا تفرق نقل
 کر کے بتا دیتے ہین کہ پہلے کسے چھپر نکالی اور کسے بُرا کہنے کی بنیاد والی سے ذرا انصاف سے دیکھین نکالا کسے
 شر پہلے کہ پونچیا یا مینھون نے نیتوں کو مضر پہلے یہ میان جہاؤ صاحب کہ جنکو اردو عبارت لکھنے کی بھی
 تیز نہیں ہرگز علما و اہل علم میں شامل ہونے کی یاقوت نہیں رکھتے ہین نہ کہ عامل بالحدیث ہو کر اہل حدیث میں
 شامل ہون اور خون لگا کر شہیدوں میں داخل ہون اگرچہ پانچویں سواروں میں انکا نام بھی لکھا گیا کہ یہ
 اعتصام السنۃ کے مصنف ہین اسکی کیا ہوا ہو سے بوریات اگرچہ باندہیت نہ نرندش بکار گاہ حیرہ مگر

بیشمار مقلدین اور کٹر مخالفین

بیشماران سادہ فہم و افعال اس قدر غلط ہیں کہ ان کو انتساب اہل سنت کے ہیں

مولوی عبدالمصاحب غازی پوری مدرس مدرسہ احمدیہ آ رہے ان میان جاو صاحب کو علمائے اہل حدیث
میں داخل کیا ہو اور جا بجا اعتصام السنۃ کی عبارات رکھ کر غلات شرح و تخریج کا بردین و مطاعن ائمہ مجتہدین
کو بجا تاویلون سے زبردستی بنا کر محمل صحیح پر اتارا ہو گویا شاہ حق کو باطل کے پردے میں چھپایا ہو لیکن
اگر نفعی کئی درمیان صدیکہ ہر دوزدور نشان می و دہ کہ کافرست و چنانچہ مولوی صاحب نے اپنی کتاب
ایرۃ القاری الخ فی رد القرآن بما فی جمیع الشواہد من النصوص والبیہاتان مطبع سید المطابع بنارس صنف ۹۰ میں میان جاو
صاحب کے مضمونی خطاؤں کو کھینچ کر ان کے راہ صواب لاکے اور انکا اعتراضات بجا کے انکی رکیک عبارتوں اور جھوٹی باتوں
کی نسبت لکھا ہو و خدا ہمارے نزدیک آئین بھی کچھ شک نہیں ہو کہ نصف اعتصام السنۃ سے عبارت میں
بعض بعض جگہوں میں خود رسامع ہا ہونی عبارت بعض جگہوں میں ایسی نامان لکھی ہو جسکے معنی سابق سیاق کے لحاظ سے
کننے پڑتے ہیں اسکو مناسب تھا کہ اسطرح کی باتیں بہت صاف عبارت میں لکھا کہ بلا لحاظ سابق و سیاق کے فقر
عبارت سے مطلب بخوبی ادا ہو جاتا لیکن اسکی کتاب کے دیکھنے سے صاف معلوم ہوتا ہو کہ اسکو عبارت
لکھنے کا سلیقہ خوب نہ تھا انتہی تکلام سبجان اسد کیا انصاف کیا بلکہ انصاف کا خون کر کے دو پہلو کا جتیز
اٹا فیصلہ کیا کہ مطالب بجا و معانی ناروا کے خطاؤں کو تو بالکل چھوڑ دیا اور غفلتوں کی رکاکت پر سامع کا
اعتراض کیا حالانکہ معاملہ بالکس تھا خراب ہم انھیں کے خطیات مضامین اور سامعات مضامین کو انھیں کے
عبارات سے ثابت کرتے ہیں اجماع و قیاس کا انکار کرتا ہو اور اسکو بوم قرار کے ساتھ تشبیہ دیتا ہو صنف ۹۰ رسالہ
مذکورہ میں لکھا ہو اول یعنی قرآن شریف اور حدیث روشن تر ہو نامند سورج چوتھے آسمان کے دو پہر میں
اور دوسرے یعنی قیاس اور اجماع مانند آٹو بجائے دانے کے ہو اتنی تفاسیر اور حواصیل کتب فقہ و اصول فقہ کو داخل
کرنے والین گھر مناب کے لکھا ہو صنف ۹۰ میں لکھا ہو اور اسی طرح کافر ہونے کے محبت غلبہ بدین کو ٹھیکرایا
اسکو مولویوں نے اور تصنیف کیا واسطے تائید مذہب کے کتابیں عقل کی اور وہ کتابیں فقہ و اصول کی
ہیں جیسے فتح اور فتاویٰ و تلویح اور ہایہ دیانت کہ کہا کلام اسد اور کلام رسول یقینی ہو اور مضمرات اور لوازم
و نہایہ و محیط و خلاصہ داخل کریں گھر مناب کے طرف اسواسطے کہ کلام آدمیوں کا عقلی ہو اتنی جملہ مقلدین
ایہ مجتہدین اور تمام اتباع اور معتقدین اولیا اسد رضوان اسد تعالیٰ علیہم اجمعین کو بشرف فرقون ناری میں شمار
کرتا ہو صنف ۹۰ میں لکھا ہو اور اسی طرح مذہب اربعہ یعنی حنفیہ و شافعیہ و مالکیہ و حنبلیہ وغیرہ کا جیسے قادر و یار
مجدد یہ اور نقشبندیہ اور چشتیہ باور بدعت ہو تین ہی سنت اور نسبت کرنا اسکی طرف کھینچ لیا گیا کہ بتدریج کتب

اس واسطے کہ یہ سب زائد ہیں ایک پر اس واسطے کہ بیشک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا سب دونوں میں
 ہونے ایک نہیں اور وہ ایک مرد ہو کہ جنگ لائے ساتھ ہی قرآن صحیح کے اور حدیث صحیحہ بھی ساتھ لے کر ام علیہ السلام طعن
 و افتراء کرنا ہو حضرت علی رضی اللہ عنہ یا امیر معاویہ یا حضرت صدیقہ کو مصداق آیا کہ یہ دین یقیناً مومنین سے نہیں ہوتا
 بحکم اللہ اور حدیث قتال المسلم کفر کا ٹھہرا تاہو صفحہ ۶۹ میں لکھا ہے اس آیت میں بلیٰ ہو رائے شخص کی
 کہ مقابلہ کرے ساتھ اس کے کلام رسول مقبول کو اس واسطے کہ بیشک ہر نئی مہموم میں اور غیر انھوں کے مہموم
 نہیں ہو اور لینا قول اور فعل انھوں کا رحمت کا ہو یا غضب کا سنت ہو واسطے امت انھوں کے اور قول
 فعل امت کا انھوں کے نہیں سنت کسی کے واسطے جیسے جنگ صفین اور جنگ معاد یہ اور علی کا اور جنگ
 جمل اور جنگ ملی مدائنہ کا اور قتل عثمان کا اور حسین کا اور گالی عباس کی علی کو اور کینہ فاطمہ کا ابو بکر صدیق کو
 اور کینہ عمر کا علی کے ساتھ اور سوائے اسکے بہت قصے ہیں کہ چاہیے بہت سادہ قرآن یا اللہ تعالیٰ نے جسے قتل
 کیا مومن کو جان بوجھ کر بھڑکایا اسکا جہنم ہو اور قرآنی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ قتل کرنا مسلمان کا کفر ہو اور گالی
 دینا اسکا فسق ہو روایت کیا اس حدیث کو ترمذی نے اور کینہ زائد میں دن سے بدہر انتہی بلفظہ ناز و راج
 کو بدعت سیئہ عمر لکھا ہے اور حضرت عمر کو متبع ضال لاری ٹھہرا ہو معاذ اللہ من ذلک کفریات صفحہ ۶۸ میں لکھا ہے
 اور سوائے اسکے اور کرتے ہیں بدعت مانند ناز و معکوس اور تراویح کے اور نہ پڑھا اسکو ابو بکر نے اور کہا اسکو
 عمر نے بدعت اور نہ پڑھا عثمان رضی اللہ عنہ نے مگر جیسا کہ پڑھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تیر و رکعت اعتکاف
 میں انتہی پھر صفحہ ۶۹ میں لکھا ہے بدعت گمراہی ہو اور ہر گمراہی دونوں میں ہو یعنی ہر عتی دوزخی ہو اور بدعت
 اُسے کہتے ہیں کہ جو رائے رسول اللہ منہو مصداق اسکا قول عمر کا ہو تراویح میں بعم البدر عمر بری بدعت
 تراویح روایت کیا اسکو بخاری نے انتہی بلفظہ اور اسی طرح کے بہت کلمات کفریات و لغویات رسالہ مذکورہ
 میں لکھا ہے صفحہ ۱۹ میں کہ نہ ثابت ہے نہ چاہتا چہر اور بانی کا واسطے پیشاب مرد اور عورت کے رسول صلعم سے اور
 تھے ابن عباس ہمیشہ پیشاب کرتے جبکہ پیشاب کرنے رسول خدا صلعم کے جب تک جیتے رہے انتہی بلفظہ
 صفحہ ۶۵ میں ہو اور قول دور کرنے والا قیاس کا یہ کہ پہلے جسے قیاس کیا ابلیس تھا اور صفحہ ۶۹ میں ہو اور
 بارہ امام انہیں سے امام باقر و جعفر موسیٰ کاظم و غیرہ میں انکے تابعداروں کو شیعہ کہتے ہیں مقابلہ کسی
 (پھر لکھا) انہیں اور انہیں اتنا فرق ہو موجب مثل مشہور کے کہ سگ زرد دربار دشمال کیونکہ ان دونوں میں
 اب کفر و شرک اور بدعت اور زنا اور غضب وغیرہ کثرت سے ہو نام کو اسلام میں داخل ہیں (یہاں تک کہا)

اور یہ سب امام کسی کا مذہب نہ رکھتے تھے سوائے اَطِيعُوا اللَّهَ وَاَطِيعُوا الرَّسُولَ کے پھر ان سب تابعداروں کو چاہیے کہ
یہ بھی کسی کا مذہب نہ رکھیں لہذا مذہب ہون بوجہ قول سعدی شیرازی کے اَلنَّاسُ كُلٌّ دِیْنٌ مَّا كَانُوا عَلَیْهِ سُبُكَّانَ لَیْسَ
دین بادشاہوں پر ہون اور مذہب رکھنا جنت ہر مصداق اس کا یہ حدیث صحیح سنائی میں ہر کُلِّ دِیْنَةٍ صَدَاقٌ
وَكُلِّ صَدَاقَةٍ فَاِذَا لَمْ یُضْمَرْ وَیْنِ اور جو یہ آیا ہو کہ بیشتر فرقے دوزخ میں جائیں گے اور ایک بہشت میں اور وہ جبر
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تھے اور ان کے سب صحابی تھے اور جو ان دونوں کے بعد اس پر جو قائم رہا پھر ان چار مذہبوں میں سے
ایک کو جب لوگ تو ایک ہی بوجہ فرمان رسول بقول کے بنی ہو اور باقی دوزخی اور اسی طرح سے شیخ
سید متغی تھان کو بھی فرض کر لو اور چشتیہ قادریہ نقشبندیہ مجددیہ وغیرہ کو ایسے ہی جان لو امام تصوف ۱۲ فصل
چوتھی جمع تقدیم ناز کی گھر میں اور جمع تاخیر ناز کی گھر میں اور دلیل اس بات کی حدیث ابن عباس کے ہے کہ کہتے
کیا اس کو مسلم نے صفحہ ۱۳ جنے خاص کیا اکتھا کرنا نازوں کا عرفات میں پس اس شخص سے ظاہر و ظاہوں سے
اس واسطے کہ بیشک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اکتھا کیا نازوں کو سب جگہ اُتھتے تھے صَدَقَ الرَّسُولُ بِمَا اَنْزَلَ اَللّٰهُ
میان فتاویٰ جامع الشواہد فی اخراج الواہدین عن الساجد کو حسب وعدہ سابقہ درج کیے دیتے ہیں تا ناظرین کو
ان لوگوں کا جھوٹا وعدہ انعام کرنا ان مسائل اور احکام کے وجہ ثبوت میں ظاہر ہو جائے اور نیز ہر شخص جو اس کو
ملاحظہ کرے غیر مقلدوں کے عقائد فاسدہ و مسائل کا سد اسے بخوبی ماہر ہو جائے کہ اس فتاویٰ جامع الشواہد
کے مفتی بسیب اور فقیہ ادیب نے بقید ہندسہ نصف و ام کتاب ان کے عقائد و اعمال کو انھیں کے اقوال و ثبوت
کر کے دکھایا بلکہ زبان خود و زبان خود کا ان کو مصداق بنادیا اور عرض اس سے یہی ہو کہ برادران دینی اس کو دیکھ کر ضلالت
اور گمراہی سے بچیں اور سلف صالح کا طریقہ جو بالکل طریقہ سنت نبوی اور عین اتباع شریعت مصطفوی ہو
اختیار کریں اور اس میں کوئی طعن و اعتراض اہل حدیث پر نہ بھین کہ سلف کے اہل حدیث تراکثر تھا مقلدین میں
نہ اہل کے سہمائے نہ ثبوت فی الدین پس اگر کوئی صاحب کسین کہ ہم اہل حدیث سے ہیں نہ ہمارے یہ عقائد ہیں اور نہ ہمارے
اعمال ہماری طرف ان کا انساب محض تہمت اور بہتان ہو تو ہم یہ کہیں گے کہ یہی ہماری مراد ہو کہ تم ان باتوں کو چھوڑ دو اور ہمارے

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
مَحْمُودٌ وَصَلَّى عَلٰی رَسُوْلِهِ الْکَرِیْمِ

(۱) علمائے اہل سنت و جماعت اس مسئلے میں کیا فرماتے ہیں کہ یہ گروہ و ماہدین یعنی فرقہ مقلدین
بیات کذا فی داخل ہوا اہل سنت و جماعت میں یا خارج ہوا اسے مثل دیگر فرقہ ضالہ کے (۲) اور ہم مقلدوں کو

اُنکے ساتھ مخالفت اور مجاہدت کرنا اور اُنکو اپنے مساجد میں باوجود خوف فتنہ و فساد کے آنے دینا درست ہو یا نہیں (۳) اور اُنکے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہو تَبَتُّوْا اِلَیَّ النَّصِیْلُ تَوَجُّوْا اِلَیَّ الْاٰخِرِ الْحَرَمِیْنِ

جواب سوال اول

دایہ غیر مقلدین کے قطع نظر عقائد کے خلی علامات ظاہری اس ملک میں کثرت جمعی تہ اعتبار افرادی اور ایسا میں سے کسی کی تقلید نہ کرنا اور فقہ کو مخالف حدیث کے کہنا اور مقلدون کا نام مشرک اور جہتی مقلد اور اپنے نہیں موصود اور محمدی ظاہر کرنا اور تقلید سے پڑھنا اور نفس العقائد مجلس میلاد خیر العباد اور فاتحہ خانی دعرس اولیاء اسد کو شرک و بدعت کہنا اور نیز کسی امام کی تقلید کے نماز میں آمین پکار کے کہنا اور وقت کعب اور قومی کے رفع دین کرنا اور نماز میں نات سے اوپر بلکہ سینے پر ہاتھ باندھنا اور امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ پڑھنا اور جو ایسا کرے اُسکو برا کہنا مثل دیگر فرق ضالہ اہل فتنی و خارجی وغیرہا کے اہل سنت و جماعت سے خارج ہیں کیونکہ اُنکے بہت سے عقائد اور مسائل مخالف اہل سنت و جماعت کے ہیں چنانچہ موجب تحریر انھیں کی کتابوں کے چند عقائد اور مسائل بقید نام کتاب وہندہ مضمون کے بطور نمونہ بیان کیے جاتے ہیں تا پھر کسی منکر کو اُنکے ثبوت میں گنجائش انکار اور شبہ کی باقی نہ رہے

پہلے اُنکے عقائد سنئے

اول یہ کہ خدای پاک کا جھوٹ بولنا ممکن کہتے ہیں چنانچہ مضمونہ کتاب صیانتہ الایمان مطبوعہ مراد آباد دہلی مولانا شہزاد احمدی شاگرد مولوی نذیر حسین بن مسند جہاد دوم انبیا علیہم السلام سے احکام دینی میں بھول چوک کے قائل ہیں جیسا کہ مولوی حسین خان صفحہ ۱۲ کتاب رد تقلید بکتاب الحمید مطبوعہ مطبع فادوتی دہلی میں اس مضمون کا اقرار کرتے ہیں اور طرہ یہ کہ اُسکی صحت پر مولوی نذیر حسین شریعت حسین وغیرہا انکار غیر مقلدین کی مہون بھی ثبت ہیں حال آنکہ انبیا علیہم السلام تبلیغ احکام میں بالاتفاق مصدوم ہیں سو ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ خاتم النبیین ہونے سے انکار کہتے ہیں چنانچہ مضمون صفحہ ۱۷۲ انصر الوہن مضمونہ اخذ صدیق پشاور شاہی اردو رشید مولوی نذیر حسین سے ظاہر ہو کہ انھوں نے حَاشَاكَ النَّبِیِّیْنَ کے الفاظ کو عہد خارجی کا لکھا ہو جسکے معنی یہ ہیں کہ بعض کے خاتم ہیں نہ سب کے حال آنکہ آپ کل انبیا کے خاتم اور نبی آخر الزمان ہیں کہ بعد آپ کے کوئی نبی نہ ہو گا چنانچہ ہم کہتے ہیں کہ حدیث آحاد سے یعنی سوائے حدیث متواتر کے انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ ثابت نہیں ہو تا جسکا یہ مطلب ہے کہ انحضرت سے سوائے ایک دو بخود کے زیادہ اصحاب

علامات ظاہری اللہ بیرون کی

دایہ غیر مقلدین کی فتنی و خارجی وغیرہا کے اہل سنت و جماعت سے خارج ہیں

نفس مالک
غیر مقلدین کی
علامات ظاہری
اللہ بیرون کی
دایہ غیر مقلدین کی
فتنی و خارجی وغیرہا کے
اہل سنت و جماعت سے خارج ہیں

ہوئے کیونکہ سوائے قرآن کے اور معجزات حدیث متواتر سے ثابت نہیں ہوتے چنانچہ یہ مضمون کتاب
 دلیل حکم مطبوعہ دہلی تصنیف مولوی ذر حسین سے ظاہر ہو چکا ہے اجماع کل امت کا جسکی سند کو معلوم ہو محبت
 شرعی نہیں ہو جیسا کہ صفحہ ۳۱ کتاب معیار الحق مطبوعہ لاہور مصنفہ مولوی ذر حسین میں وصفہ ۲۴ کتاب
 اعظام السنہ مطبوعہ کانپور تصنیف مولوی عبداللہ محمدی معروف بہاؤ ساکن موہن موجود ہے **ششم**
 کا قیاس شریعت میں قابل اعتبار کے نہیں ہو چنانچہ اسی کتاب معیار الحق کے صفحہ ۹۹ میں در عقصام اہل
 کے صفحہ ۲۶ میں مرقوم ہے **ششم** کتاب در اسات البیب مطبوعہ لاہور مصنفہ لامعین کے صفحہ ۲۱۹ میں لکھا ہے
 کہ حضرت امام ہمدی کے زمانے میں رجعت ہوگی یعنی جو لوگ انکی محبت میں بدون ملاقات کے مر گئے
 ہیں اور نہ یا یا اھون نے زائد امام کو تو حکم خدای تعالیٰ قبروں سے قبل قیامت کے زندہ ہو کر اُٹنے
 مستفید ہونگے چنانچہ اہل عبارت عربی اس کتاب کی یہ ہر من مات علی الخیر الصادق یسلم **تھم**
 لِلّٰہِ دِی عَلَیْہِ اَلْاَمَ وَ لَمْ یَدْرِ اَنَّ اَوَّانَہُ اَیْنَ اللّٰہُ سُبْحَانَهُ اَنْ یُّحْیِیْہُ لَہُ فِیْغُوْرُ کُوْرًا عَظِیْمًا فِیْ حَضُوْرِہٖ
 وَ لَہِ ذِیْہُ رَجَعَتْہُ فِیْ عَقْدِہٖ ۱۰ حال آنکہ سالہ رجعت کا نزدیک اہل سنت جماعت کے مردود ہو چنانچہ امام نووی
 شارح مسلم لکھتے ہیں کہ رجعت باطل ہے اور معتقد اس کے راہی ہیں پس معلوم ہوا کہ یہ طریقہ رُفاح کا ہی نہ اہل
 سنت کا **ششم** کہتے ہیں کہ بارہ امام اور حضرت فاطمہ زہرا معصوم ہیں یعنی اُنسے خطا کا ہونا محال ہے اور
 حضرت ابو بکر صدیق اور جو صحابہ رضی اللہ عنہم کہ مخالف ہوئے حضرت علی کی بیعت خلافت میں اور
 حضرت فاطمہ کے ارث دینے میں وہ سب کے سب خطا وار ہیں اور نیز یہ کہتے ہیں کہ عصمت آنحضرت
 کی عقلی ہے اور عصمت امام ہمدی کی نقلی چنانچہ یہ مضمون اسی کتاب در اسات کے صفحہ ۲۱۳ میں مرقوم
 حالانکہ یہ عقیدہ بھی خاص راہنویوں کا ہے کہ بارہ امام اور جو معصوم اُنکے بیان مقرر ہیں اور ہمارے
 بیان تو سوائے پیغمبروں کے کوئی دوسرا معصوم نہیں جیسا کہ ولانشاہ جلد اخیر صاحب دہلوی تھناتنا عشریہ
 کے باب دہم میں لکھتے ہیں۔ مذہب اہل سنت نیست کہ کسی راہی نبی معصوم دانند **تھم** اسی کتاب
 در اسات میں حدیث اصْحَابِ کَالْحُجُومِ یَا یُھْجَرُ اَقْتَدِیْ نَبِیْہُمْ لَھُمْ دَلِیْلٌ لِّیُمْ کُوْبِقَالَہِمْ اَصْحَمْتُ اہل میت کے
 موضوع قرار دیا ہے اور حدیث اَقْتَدِیْ بِاللَّذِیْنَ مِنْ بَعْدِیْ اِنْ بَکَرْتُ وَ تَخَرَّجْتُ عَنْ اَقْتَدِیْ لَیْسَ یُخْبِرُنِیْ کا
 قائل ہوا ہے اور وجوب و استحباب کو بالکل اٹا دیا چنانچہ عبارت عربی اسکی یہ ہے وَ لَکَیْشَ اَلْاَقْلُ مَوْضُوْعٌ
 وَ لَکَ لَکَانَ قَوْلُکَ اِھْتَدِیْ نَبِیْہُمْ فِیْہِ خَاصَّةً یَمَّا یَدُلُّ عَلَی الْعَدَمِ حُطَّ اِھْتَدِیْ وَ الثَّانِیْ یَسْتَلِیْ جَوَّارُ

اَلَا تَقْتَدِرُ عَلَيْهِمَا وَهُوَ لَا يَقْتَضِي عَدَمَ خَطَايِهِمَا ! اوجودیکہ قاضی ثناء اسد صاحب پانی پتی نے
اپنی کتاب سیف السلول میں حدیث اصحابی کی نسبت لکھا ہے کہ مِنْهُ مَشْهُورٌ وَدَقْدَ سَوَاكُمُ الْبَيْتُ فَقِي
بَلَسَانِيَةً مَشْهُورَةً بِرَبِّعِي بِهَا اِلَى مَرْجَةِ الْحَسَنِ دوسری حدیث اس متن پر ہے کہ فرمایا آنحضرت صلیعہ نے میں نہیں جانتا
کہ زندگی میری کتنی رہی ہے اس قدر کہ تم ابو بکر اور عمرؓ کی چنانچہ اسی کتاب صفحہ ۲۷۵ میں خال مددا مولانا سادات محمد علی صاحب
اس حدیث کی پوری تفسیر اساتذہ اقدس اور توفیق روات کو دی و تم حضرت ابو بکر صدیقؓ حضرت فاطمہؓ زہراؓ کے ساتھ اور حضرت عمرؓ حضرت عثمانؓ
معاذ اسعد اوت اور کینہ رکھتے تھے چنانچہ صفحہ ۲۹۹ کتاب اعتصام السنہ مذکور میں مسطور ہے یا زیدم چاروں
اماموں کے مقلد اور چاروں طریقوں کے متبع یعنی حنفی شافعی مالکی حنبلی اور چشتیہ وقادریہ و نقشبندیہ و
تجدیدیہ وغیرہ سب لوگ مشرک اور کافر ہیں چنانچہ اسی کتاب اعتصام السنہ کے صفحہ ۷۵ میں لکھا ہے اور مولانا
محمد حسین نے رسالہ اشعار الحق جواب رسالہ تنویر الحق میں سب مقلدون کو از خان زید اور انھیں ملیہ و شافعیان
دکافر لکھا ہے اور اسی طرح مولوی محی الدین نو مسلم کتب فروش لاہوری نے بھی کتاب نفیر البین مطبوعہ لاہور
مورخہ رمضان سنہ ہجری کے صفحہ ۱۸۹ و ۲۲۰ و ۲۳۲ میں تقلید کو شرک اور حرام اور مقلدین خفیہ کو شرک
اور کافر لکھا ہے اور چاروں اماموں کے مصلو کو ضلالت اور بدعت قرار دیا ہے جسکا جی جا ہے دیکھئے اَلَا تَقْتَدِرُ عَلَيْهِمَا اسی طرح
نواب صدیق حسن خان نے فقہ کو جہل سازی و مکاری اور فقہاء و مقلدین کو شرک و بدعتی و غاباز لکھا ہے چنانچہ صفحہ ۲۰
۲۷۲ ترجمان و ہدایہ مطبوعہ مفید عام اگرہ میں یہ عبارت موجود ہے کہ سرچشمہ سارے مجھوٹے حیولن اور کروں کا اور
کان تمام فریبوں اور دغا بازیوں کی علم فقہ وراسے ہے اور مہاجال ان سب خرابیوں کا فقہاء اور مقلدین کی
بول چال ہے اور ساری خرابی ڈالی ہوئی ان ملاؤں کی ہے جو دوام تقلید میں گرفتار ہیں اور نشہ شرک و بدعت
میں سرشار اور تمام عالم کافسا اور ساری خرابیوں کی بنیاد گروہ مقلدین سے ہے اور اسی کتاب کے صفحہ ۹۲
میں لکھا ہے کہ کثرت لوافل غار و وظائف اور صدقات طعام وغیرہ واسطے ثواب رسائی اموات کے موافق
طریقہ نہ ہو دے کے ہر اتنی اور نیز نواب صاحب نے نصب الذریعہ الی تقدیہ علوم الشریعہ مطبوعہ مفید عام اگرہ
سنہ ۱۳۰۴ کے صفحہ ۸۸ میں لکھا ہے کہ علم شرعی عبارت ہے تفسیر وحدیث وفقہ سنت وفرائض سے رہی فقہ مصطلح
سویہ علوم دنیا سے ہے نہ علوم آخرت سے اتنی بلفظہ استعقل مدغم استعقل اسد فقہ اور فقہاء سے اس شخص کو فقہ
نقشب ہے کہ فقہ مصطلح کو کہ عبارت ہے حرام و حلال کے مسائل کو کتاب وسنت واجماع و قیاس سے استنباط
کرنا اور کتب فقہ سے لحاظ مالہ و ماطلیہ کے فہمی وینہ علوم دنیاوی سے شمار کیا نہیں یہ مقام عبرت ہے اور

صلوات خلدین و مومنین غیر مقلدین مشرک اور کافرانے ہیں

فقہاء و مقلدین کو شرک و بدعتی و غاباز دیکھو

نواب محمد بیگلہ نے صدقات ثواب اموات کو طریقہ ہند و خدیو دیا ہے

اتصاف با حسنات اور اقترار عن السيئات بھی ضرور ہو اور مصداق آیہ مذکورہ کے وہی لوگ ہیں جو باوجود معرفت
 بالایمان ہونے کے موصوف بالفضائل العلمیہ بھی ہوں جیسے بذل اموال و ایتامی زکوٰۃ و اقامت صلوة و
 ادائے صوم و حج و ایفای عہد و موافق و صبر و استقلال بوقت مصیبت و طلال غرض کہ جملہ ضروریات میں
 اور تحسنات اسلام پر عمل ہو سیر و ہم اسی کتاب ثبوت الحق بحقیق کے صفحہ ۲۰۴ و ۲۰۵ میں مولوی ذہیر حسین نے
 تقلید کو بدعت مذمومہ اور مخالفت طریقی اسلام قرار دیا ہے اور ایہ مجتہدین کو شل اجار و رہبان یعنی علمائے یہود
 و زما کے بنایا ہے اور حضرت مقلدین کو مصداق ان آیات کا ٹھہرایا ہے اَلْجَاهِلُ بِالْاَحْكَامِ وَهُوَ رَجَبٌ اَنْ يُّدْعَىٰ اِلَىٰ
 مَن حُدِّثَ اللّٰهُ طَرِيقًا اَقْبَلَ لِكُلِّ شَيْءٍ مَّا اَنْزَلَ اللّٰهُ فَالْوَاوِلُ نَبِيٌّ مَّا لَقَيْنَا عَلَيْهِ اِبَاءَنَا
 حال آگے یہ آتین یہود و نصاریٰ و کفار مشرکین کی شان میں وارد ہیں افسوس کہ مصداق اُنکے مؤمنین مجتہدین
 اسلام ٹھہرائے جائیں اس سے بڑھ کر تعصب اور گراہی کیا ہوگی۔ انہیں برون طعنہ زنی برابری و زور و زور و
 ننگ میدار و زید و خیال کرنا چاہیے کہ تفسیر آیات سے ظاہر ہوتا ہو کہ نبی اسرائیل نے جو تحريم ماحل اسلام و تحلیل
 ماحرم اسد میں اپنے اجار و رہبان کا ابداع کیا تو کافر و مشرک ہو گئے ہم پوچھتے ہیں کہ وہ تحلیل اور تحريم
 محرمات و مباحات یقینہ ضروریہ کی تھی یا ایسے محرمات و مباحات کی کہ جنکی حرمت و اباحت میں اختلاف
 اور ضرورت اجتہاد کی ہر جس در صورت اول مولوی صاحب کو ایہ اربعہ رضی اللہ عنہم کی نسبت بھی تحلیل و
 تحريم محرمات و مباحات یقینہ ضروریہ کی ثابت کرنا چاہیے حتیٰ کہ اُنکے مقلدین بسبب اتباع کرنے کے ایسی
 تحلیل و تحريم میں مشرک و کافر قرار دیے جائیں اور بدون اثبات اس امر کے مقلدین ایہ کو مشرک قرار دینا
 قیاس ناروا اور اجتہاد بجا ہے اور در صورت ثانی ماذہب صحابہ کرام کا مشرک و کافر ہونا لازم آتا ہے کہ انھوں نے
 لَفْظَاتٍ طَائِلَةٍ فَلَا تَأْتِي سَلَفًا سے طلاقات ثلاثہ واقع ہونے میں حضرت محمد کا اتباع کیا ہے کافر و ناخود بدولت اور اُنکے
 اکابر کا شل قاضی شوکانی و ابن قیم وغیرہم کے لازم آتا ہے اس واسطے کہ انھوں نے لفظ مذکور سے طلاقات ثلاثہ
 نزاع ہونے میں ابن تیمیہ و ناو و ظاہری و ابن خرم کی تقلید کی ہر جس شق اول تو بدیہی البطمان ہے کہ صحابہ
 سے تحريم ماحل اسد ہر گز نہیں ہو سکتی اور شق ثانی بزعم مولوی صاحب متعین ہو گئی اب اسکا کیا جواب ہے
 کیون ایسی بات کہیے کہ اٹا اِزَام اسکا اپنے اوپر لیجئے چہار دہم رسالہ الاحوالی مسالہ الاستو تصنیف
 نواب صدیق حسن خان امیر بھوپال مطبوعہ گلشن اودھ لکھنؤ میں لکھا ہے کہ خاشرش پر مٹا ہے اور خراش کا مکان ہے

مولوی ذہیر حسین نے تقلید کو بدعت مذمومہ اور مخالفت طریقی اسلام قرار دیا ہے اور ایہ مجتہدین کو شل اجار و رہبان یعنی علمائے یہود و زما کے بنایا ہے اور حضرت مقلدین کو مصداق ان آیات کا ٹھہرایا ہے

یہ کتاب اور اس کے مصنفین کی تعریف و تہلیل و تحريم محرمات و مباحات یقینہ ضروریہ کی ثابت کرنا چاہیے حتیٰ کہ اُنکے مقلدین بسبب اتباع کرنے کے ایسی تحلیل و تحريم میں مشرک و کافر قرار دیے جائیں اور بدون اثبات اس امر کے مقلدین ایہ کو مشرک قرار دینا قیاس ناروا اور اجتہاد بجا ہے اور در صورت ثانی ماذہب صحابہ کرام کا مشرک و کافر ہونا لازم آتا ہے کہ انھوں نے لفظ مذکور سے طلاقات ثلاثہ نزاع ہونے میں ابن تیمیہ و ناو و ظاہری و ابن خرم کی تقلید کی ہر جس شق اول تو بدیہی البطمان ہے کہ صحابہ سے تحريم ماحل اسد ہر گز نہیں ہو سکتی اور شق ثانی بزعم مولوی صاحب متعین ہو گئی اب اسکا کیا جواب ہے کیون ایسی بات کہیے کہ اٹا اِزَام اسکا اپنے اوپر لیجئے چہار دہم رسالہ الاحوالی مسالہ الاستو تصنیف نواب صدیق حسن خان امیر بھوپال مطبوعہ گلشن اودھ لکھنؤ میں لکھا ہے کہ خاشرش پر مٹا ہے اور خراش کا مکان ہے

اور دونوں قدم اپنے کرسی پر رکھے ہیں اور کرسی اُسکے قدم رکھنے کی جگہ ہو اور ذات خدا کی جہت فوق اور
 طرف علویں ہو اور اُسکو فوقیت جہت کی ہو نہ فوقیت رتبے کی اور وہ عرش پر رہتا ہو اور اترتا ہو ہر خد کو
 طرف آسمان دنیا کے اور اُسکے لیے دہنا بایان ہاتھ اور قدم اور میلی اور انگلیاں اور دو آنکھیں اور منہ
 اور پٹلی وغیرہ سب چیزیں بلا کیف ثابت ہیں اور جو آیتیں اس بارے میں ہیں سب ممکنات میں
 آیات مشابہات نہیں اور ان آیات واحادیث میں تاویل نہ کرنا چاہیے سب آیتیں اور حدیثیں اپنے
 ظاہر معنی پر محمول ہونگی اور اسی ظاہر معنی پر عمل اور اعتقاد رکھنا چاہیے اتنی جہاں آئندہ یہ مذہب فرقہ مجسمہ
 مشہور جہاں خطا بلکہ کفر اور مخالفت ہو اہل توحید و ارباب تشریع سنت جماعت کے چنانچہ اس رسالے کے
 رد میں رسالہ امتیلا علی الاقواء مطبع مصطفائی لاہور میں چھپ چکا ہو اور دوسرا رسالہ بھی اسکے جواب میں موسوم بہ ضرر الایمان نے
 تنزیہ الرحمن مطبع رحیمی لودھیانہ میں مطبع ہوا ہے اور ان دونوں رسالوں میں مذہب اہل حق کو خوب تغیل سے لکھا ہو اور جواب کے
 عقائد کا رد بھی کیا ہو کہ وہ حق تعالیٰ کے صفات اور اذنی الشریع پر ہرگز ایمان نہیں لائے ہیں بلکہ ظواہر معنی مشابہات پر
 اپنی رے اور تاویل اور تفسیر کے موافق ایمان لائے ہیں اور اس سے مصداق دلائل اور عقین فی الدین کے نکلے ہیں
 جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے فَاَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ
 وَابْتِغَاءَ نَارٍ دِيْلِهِمْ وَمَا يَعْزَكُم نَارٌ دِيْلُهُ اِلَّا اللَّهُ يَعْنِي جن لوگوں کے دلوں میں کمی اور گمراہی ہو سو وہ
 پیروی کرتے ہیں ظواہر معنی آیات مشابہات کی بغرض فتنہ انگیزی اور واسطے چاہنے اسکی حقیقت کے حال آنکہ
 حقیقت اسکی احد ہی جانتا ہو پس اس بارے میں مذہب اہل سنت جماعت کا یہی ہو کہ آیات واحادیث
 صفات باری تعالیٰ باعتبار الفاظ اور کلمات کے محکم ہیں یعنی صاف اور واضح الا تہ ہیں اور باعتبار معانی
 اور معانی کے مشابہ ہیں یعنی اُنکے کسی کسی معنی ہیں اور اجمالاً اُسکے ظاہر الفاظ پر ایمان لانا کافی ہو اور بلا ضرورت
 اسکی تفسیر اور تاویل نہ کریں اور حق تعالیٰ کو اُن معنوں کے حقائق سے پاک اور منزہ جانیں اور اُسکے مدعاوی
 معنوں کو علم الہی کے سپرد کریں اور اسکی کیفیت سے ساکت اور خاموش رہیں اور اُسکے کسی معنی کو معین نہ کریں مثلاً
 یزید کہیں کہ استواء یعنی استقرار یا جلوس کے ہو یا یل یعنی قدرت یا جارحہ کے ہو یا وجہ یعنی ذات یا مومنہ کے ہو بلکہ اتنا
 کہنا کافی ہو کہ اللہ تعالیٰ عرش پر مستوی ہو اور صاحب ید اور صاحب جہر ہو کیونکہ ظاہر معنی مشابہات کے لینے سے
 اللہ تعالیٰ کے واسطے جسم اور صورت اور جہت تحتانی و فوقانی اور مکان و زمان و جوارح و دیگر لوازم جسمیت
 من صفات الحوادث وال ممکنات ثابت ہوتے ہیں حال آنکہ اللہ تعالیٰ قدیم ہو اور ان چیزوں سے منزہ اور پاک ہو

آیات مشابہات معانی باری تعالیٰ میں تفریق نہ کرنا چاہیے

اور اسکا نہ مومنہ بجاو نہ اٹھو اور نہ وہ پڑھتا ہو اور نہ اُترتا ہو اگرچہ یہ کیسے ہی خافضہ و خذلہ اِمن حَتَّٰی لَا يَدْ
 الْقَهْمَاءَ وَالْحَدِيثَيْنِ وَلَا تَكُنْ مِنَ الظَّالِمِينَ وَالْعَدْلُ الْمُقْلِدِينَ پانزدہم میں رکعت تراویح کو
 بدعت اور ضلالت جانتے ہیں اور اس بارے میں حضرت عمرؓ کو صریح خاظمی اور مختصر بدعت ضلالت کا ٹھہراتے ہیں
 چنانچہ نواب صدیق حسن خان امیر بھوپال نے کتاب الاستقاد الزجج مطبوعہ مطبع علوی لکھنؤ کے صفحہ ۷۲ و ۷۳ میں
 حضرت عمرؓ کو نہایت بیباکی سے صاف خاظمی اور بدعت ضلالت کا ٹھہرا لکھا ہے چنانچہ عبارت اُکی یہ ہے مَا قَوْلُهُ نِعْمَ الْيَدْعَةُ
 هَذِهِ فَلَيْسَ فِي الْيَدْعَةِ مَا يَمْدَحُ بَلْ كُلُّ يَدْعَةٍ ضَلَالَةٌ وَلَيْسَ الشَّرُّ اَدْنٰى اِلَيْهِ اَلْخُلَفَاءُ الرَّاشِدِينَ
 اَلَا ظَلَمْتَهُمُ الْمَوَافِقَةَ بِطَرِيقَةٍ مِنْ جِهَادِ الْاَعْدَاءِ وَتَقْوِيَةِ شَعَائِرِ الدِّينِ وَحُكْمًا وَمَعْلُومًا
 مِنْ تَوَاحِدِ الشَّرِيعَةِ اِنَّهُ لَيْسَ لَخُلِيفَةٍ رَاشِدٍ اَنْ يَشْرَعَ طَرِيقَةً غَيْرَ مَا كَانَ عَلَيْهِ النَّبِيُّ
 لَمَّا اَنْ عَمَرَ نَفْسَهُ اَلْخُلِيفَةُ الرَّاشِدُ شَيْ مَا رَآهُ مِنْ تَجَمُّعِ صَلَاتِهِ لَيْلٍ رَمَضَانَ يَدْعُو
 ذَكَرَ يُعَلِّقُ اِنْفَاسُهُ اِس تَقْرِيرِ صِفَات ظاہر ہو کہ نواب بھوپال نے جماعت تراویح کو مخالف حکم آنحضرت
 کے سمجھا اُس پر اطلاق سنت کا ناجائز خیال کیا ہو حال اُنکہ قول و فعل صحابہ کرام بھی سنت ہی جیسا کہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا عَلَيْكُمْ بِسُنَّتِي وَسُنَّةِ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ مِنْ بَعْدِي اُولَٰئِكَ
 اُسکے اس میں رکعت تراویح کو بدعت عمری کہنا راہضیون کا قول ہی کما ذکرہ السیوطی فی جامعہ اور اُنھر رکعت
 تراویح کو سنت کے بہانے سے راحت نفس کی سمجھ کر پڑھنا اور بیس رکعت کو بدعت عمری کیلئے مشقت کے سبب
 چھوڑ دینا تو صریح اہلین تقلید خواہش نفسانی ہے نہ اتباع سنت رسول رحمانی بلکہ آنحضرت کی سنت فعلی کو
 بنظر تخفیف محنت کے لینا ہو اور سنت قولی کو تو بجا بحث مشقت کے چھوڑ دینا ہو سبحان اللہ دعویٰ یہ کہ ہم پوری
 سنت پر عمل کرتے ہیں اور عمل یہ کہ آدمی سنت پر چلتے ہیں اور وہ آدمی بھی پوری نہیں اس واسطے کہ اُن حضرت
 نماز تراویح ایک مرتبہ تعالیٰ شب تک پڑھی اور دوسری مرتبہ نصف شب تک پڑھی اور تیسری مرتبہ بیان تک پڑھی
 کہ وقت صبح کا قریب ہو گیا تھا جیسا کہ احادیث صحیحہ سے ثابت ہوئیں جو مقلدین اس طرح طول قیام کے ساتھ کہان
 پڑھتے ہیں تاکہ پوری پوری سنت قولی کی تکمیل ہو اور اُس پر طرہ یہ کہ جو قائم امت محمدیہ مشرق سے غرب تک بیس
 رکعت تراویح کی پڑھتے ہیں اور سنت قولی و فعلی دونوں پر عمل کرتے ہیں یعنی بیس رکعت تو موافق سنت
 قولی کے ادا کرتے ہیں اور اٹھ رکعتیں سنت فعلی کی تو بیس کے اندر آگئیں بدعتی اور تارک سنت نبوی
 ہو جائیں اور خود جو نیم سنت پر چلتے ہیں عامل بالسنة کہلائین یہ بھی عجیب دھوکے کی بات ہو جو پیر و سنت

نواب محمد الہی نے تراویح کی بدعت کو مذکورہ امر کے خلاف خاظمی اور غیر مذکورہ امر کے خلاف ضلالت کا ٹھہرایا

کہلاتے ہیں وہ راہ سنت پر نہیں آتے ہیں اور جو سنت کو بجا لاتے ہیں وہ بدعتی کا خطاب پاتے ہیں کیا انہیں ہر
اور کیا اُلت پھیر کر غیر متقلد نے صرف اُتھر رکعت پڑھنے کی فراغت پائی تخفیف عبادت کی راحت اُٹھائی اور متقلد نے
ہر چند کہ اس رکعت ادا کرنے میں بارشقت اُٹھایا لیکن ہر دو سنت کے میدان تکمیل پیروی سے قدم نہ ہٹایا

سے سوا تمام عشق میں شیریں کو کہن	بازی اگر چہ یا نہ سکا سر تو کھوسکا	کس منہ سے پھر تو آپ کو کتنا ہو عقبا
----------------------------------	------------------------------------	-------------------------------------

اور ویسا ہی تجھے تو یہ بھی نہوسکا
محمد حسین ساکن اجڑا ضلع المان کے صفحہ ۹ تا ۱۰ میں لکھا ہے کہ شیخ عبدالقادر جیلانی شیاؤ کھنے والا کافر اور
مشرک ہے کہ اُس نے یہ تیزن شرک کیے اشرک فی العلم اور اشرک فی القدر اور اشرک فی العبادۃ اور اسی طرح
سے یا رسول اللہ کہنے والا بھی کافر اور مشرک ہے حال آنکہ یہ کتنا بالکل تعصب اور نفسانیت سے بھرا ہے اور خود
معرض علم معرفت سے بے بہرہ ہے مفہد ہم اسی کتاب کے صفحہ ۱۱۹ میں لکھا ہے جو کوئی اذان میں وقت سننے
اَشْهَدُ اَنْ لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ کے انگوٹھوں کو چوم کے آنکھوں پر رکھے وہ بدعتی ہے اور جس قدر اس بائے میں
حدیثیں ہیں وہ سب موضوع اور بناوٹی ہیں اور عمل کرنا ان پر موجب ضلالت ہے حال آنکہ یہ کتنا بھی بالکل
حماقت اور جہالت ہے ہیچند ہم اسی کتاب کے صفحہ ۱۲۶ سے تا ۱۲۸ میں مرقوم ہے کہ آنحضرت کا عالم پر رخ میں احوال
اور اعمال امت پر راقف ہونا بدیہی البطالان ہے اور اعتقاد سپر موجب شرک جلی اور مستلزم انبات علم غیب ہے
کہ یہ خاصہ علام الغیوب کا ہے اور جو بواسطہ ملائکہ کے احوال امت پر آپ مطلع کیے جاتے ہیں سو یہ بھی
غیر یقین اور غیر مثبت ہے اور قابل اعتبار کے نہیں ہے کہ سوائے ارباب سیر کے کسی نے معتبرین اہل حدیث سے
اسکو نقل نہیں کیا بلکہ حدیثیں اسکے خلاف پروار دین حال آنکہ احادیث سے یہ بات ثابت ہے کہ قبر شریف میں
آنحضرت پر احوال و اعمال امت پیش کیے جاتے ہیں جن لوگوں کے اعمال صالحہ ہوتے ہیں تو آپ خوش
ہوتے ہیں اور جبکہ اعمال بد ہوتے ہیں تو آپ اُنکے حق میں دعا و استغفار فرماتے ہیں نور و ہم اسی کتاب
میں صفحہ ۱۲۸ سے تا ۱۳۰ لکھا ہے کہ میت کو ادراک اور سلسلہ ثابت نہیں ہے اور روح مفارقتہ کو تعلق اور حیات صرف
بقدر رَیَا تَا لَمْ یَمُتْ لَدُنْہِ حاصل ہے اور جو حدیثیں کہ شرح الصدور میں دربارہ انبات سماع موتی کے وارد ہیں وہ قابل
تشک نہیں کہ اکثر حدیثیں اُسمین رسائل جلال الدین سیوطی کی طبقہ رابعہ سے لکھی ہیں اور احادیث طبقہ رابعہ
اس قابل نہیں ہیں کہ کسی عقیدے یا عمل کے انبات میں قابل مند و متکسک ہوں حال آنکہ عیدہ اہل سنت میں
یہ ہے کہ ادراک اور سماع اموات کو حاصل ہے اور یہ بات قرآن و حدیث سے ثابت ہے ہیچند ہم اسی کتاب کے صفحہ ۱۳۰

بیکار اور بیفائدہ ہو جاتی ہو اور ایک ہی وجہ و شریف حضرت آدم علیہ السلام کا قیامت تک کافی ہو جاتا اور وہ
 آثار افادہ و استفادہ و تعلیم و تعلم کے جو آنحضرت سے بعد انتقال کے زمانہ صحابہ میں پائے گئے وہ سب اصل
 معلوم ہوتے ہیں ورنہ اگر قبر شریف سے تعلیم و افادہ ہوتا تو آپ کے تعین کفن و کیفیت دفن و غسل و دیگر مسائل
 عبادات و معاملات میں فیما بین صحابہ اختلاف نہ پڑتا اور نبوت و حجاب و منازعات و شجرات و صحابہ کی نفاذی اور اسی طرح اختلاف
 تابعین و تبع تابعین و ایہ مجتہدین و مفسرین و محدثین کا ہرگز نہ رہتا بلکہ کارخانہ قیاس و اجتہاد و استنباط
 مسائل و تتبع روایات احادیث و فقہ کا دہم پرہم ہو جاتا اتنی حد اچھپائے ایسی سوء عقیدت اور بدگمانی سے کہ صحیح
 اس سے معجزات انبیاء اور کرامات اولیاء کا انکار پایا جاتا ہو لا حول و لا قوۃ الا باللہ لعنت و یکم اسی کتاب صفحہ ۱۳۵
 میں مرقوم ہو کہ استہد اہل قبور سے باین طور کرنا کہ یا حضرت واسطے حصول مطالب کے دعا فرمائیے یہ خلاف شرع بلکہ موجب
 شرک ہو کہ یا حضرت کہنا سماع کو چاہتا ہو اور اراد رک و سماع اہل قبور سے بالکل منفی ہو اور نیز واسطے دعای اہل قبور
 کے کوئی اثر مرتب نہیں ہو پس دعا کرانا اسے لغو ہو انتہی جس یہ عقیدہ بھی خلافت اہل سنت کے ہر بعثت و دوم
 اور اسی صفحہ ۱۳۵ میں لکھا ہو کہ سفر کرنا بقصد تحصیل برکت کے ممکنہ نہ لائن یعنی مسجد نبوی و مسجد حرام و مسجد بیت المقدس
 کی طرف حکم حدیث لا تشدوا الی حال الا الی ثلثہ مساجد الخ مخصوص ہو اور بجز ان مقامات کا کسی
 قبر نبی یا ولی کی زیارت کو دور سے جانا ناجائز ہو کہ خود حدیث صحاح کی موجود ہو کہ فرمایا آنحضرت نے لا تکتبوا قبری
 دینا اور دعا مانگی آپ نے اللہم لا تجعل قبری قبراً یعنی ای اللہ نہ بنا میری قبر کو بت کہ لوگ انکی
 پرستش کریں اور یہاں سے معلوم ہو کہ وہن صم سے عام ہو کہ صورت و غیر صورت و دونوں پر بوجا جاتا ہو اور بھی یہ بات
 دریافت ہوئی کہ قبر بھی بر تقدیر پرستش کے داخل اوثان ہو اور مصنف ابو بکر بن شیبہ میں مروی ہو کہ ایک شخص آنحضرت
 کی قبر شریف کے پاس کھڑا ہو کے کچھ عرض حال کر رہا تھا پس زین العابدین علی بن حسین نے اسکو رخ کیا اور کہا
 کہ رسول اللہ نے فرمایا لا یخجلن و لا یقربن دینا پس یہاں سے یہ بات نکل آئی کہ جس طرح بت پرست بتوں کے
 آگے عرض حال کرتے ہیں اسی طرح کسی قبر کے آگے نہ کیا جائے ورنہ وہ قبر جہنم اوثان میں داخل ہو جائیگی اور اجتناب
 اُس سے واجب ہو گا اسی واسطے خواجہ بہاء الدین نقشبند نے فرمایا ہے تو تا کی گور موان را پرستی + بگردار
 موان کن درستی + انتمہت خلاصہ مسافہ منجیل المؤمنین بل لہذا تمھلکۃ من الاضلال احوال

الْمُؤَلَّفِينَ ابْنِ عَبَّاسٍ غَيْرِ مُقَلَّدِينَ كَمَا كَانُوا كَمَا جَسَّحَ مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ الْوَهَّابِ بَعْدِي فِي أَنْخَرْتِ كَمَا فَرَّارَ شَرِيفِ كَوَاكِبِ فَهْمِي
 كَسَبِ صُنْمِ الْقَوَائِدِ بِكَرَامَتِهَا كَمَا كَلَّمَ لَهَا دِيَا تَهَابِ هَبِي دِيَا هَبِي كَمَا جَاهَتِ بَيْنَ أَوْرَبِ خَبَرَيْنِ كَمَا خُذَ حَقُّ تَعَالَى تَالِفَيْنِ زَيَاتِ
 نَبَوِيَّ بَرِيعَتِ فَرَمَاتِهَا سَوَاسِطِ كَجِبِ بِحَدِيثِ صَحِيحِ دَرَبَلَدِ وَعِيدِ غَيْرِ مَحْزُونِ زَيَاتِ نَبَوِيَّ كَمَا دَارِدِ هَوَاكُ مَنِّ سَحَرِ
 وَكَلَّمَ بَرِّزُ قَهْرِي فَقَلَّ جَعَانِي يَعْنِي جَحْجَحَ كَمَا أَوْرَدَ زَيَارَتِ كِي مِيرِي قَبْرِ كُوَا سَوَاسِطِ بِي شَكِّ مَجْهَرِ ظَلَمِ كَمَا جَبِ
 اللَّهُ تَعَالَى مُطَاقِ ظَالِمُونَ كَمَا حَقِّ مَعْنِ ارشادِ فَرَمَاتِهَا كَمَا كَلَّمَ اللَّهُ عَلَى الظَّالِمِينَ بَسْ جَوَلُوكَ كَمَا أَنْخَرْتِ بِظَلَمِ كَرَامِ
 جَاوَزِ كِهْنِكِ وَهَوَاكُ كَمَا نَزْدِكِ بَهْتِ بَرِّسِ كَلَمُونَ هَوَاكُ لَسْتِ وَسُومِ خَتَمِ بَخِ آيَتِ وَسُومِ مِتِ وَهَوَاكُ
 جَعْدِ مَعَانِقِ عِيدِنِ وَتَكْلِسِ مِيلَادِ خِلَ الْعِبَادِ وَتَكْلِسِ مِيقَاتِ سَمِيتِ وَغَيْرِ سَبِ أُمُورِ بَدْعَتِ أَوْرَضَالَتِ مَعْنِ بِنَاخِ بَرِيعَتِ
 كِتَابِ تَحْقِيقِ الْكَلَامِ فِي مَسْأَلَةِ بَيْعَةِ الْأَلِهَامِ تَصْنِيفِ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ تَقْصِيرِي عَرَنِ غَلَامِ عَلِيَّ مَطْبُوعِ رِيَاضِ بَهْدِ پَرِيسِ مَرْتِ
 مَوْزَعِ ۱۹۰ صَفْحَةٍ ۱۵۰ مَعْنِ مَرْقُومِ بَرِيعَتِ وَجِهَارِ مِ اَمْسِي كِتَابِ كَصَفْحَةٍ ۲۱۰ مَعْنِ لُكَاكُ كَمَا تَاثِيرِ أَوْدَاعِ اَعْمَالِ
 سَلْبِ مَرَاضِ وَآفَاكُ تَوْبَةِ عَاصِي وَتَصَوُّفِ خِيَالِ وَآكَاكُ هَبِي نَسْبَتِ اَهْلِ اَسَدِ وَاطْلَاعِ خُطَرَاتِ قَلْبِيهِ وَكَشْفِ وَفَالِ كَعِ اَيْنَدِ
 وَدِيكَ تَصَرُّفَاتِ اَوَلِيَا اَللَّهِ وَكَشْفِ قُبُورِ وَكَشْفِ اُرْوَاكِ وَتَوَدُّعِ نِزَاتِ وَطَرِيقِ دَفْعِ بَلِيَّاتِ وَغَيْرِ مَعْنِ اَعْمَالِ الشَّيْخِ اَلْهَفْ
 سَبِ شَرِكِ اَوْرِدِ بَدْعَتِ بَيْنِ اَوْرُطَابِ حَدِيثِ وَرَسْمِ اَوْرُصْفِ ۲۸ مَعْنِ بَعْدِ اَنكَارِ وَرَبِّ بَعِيَّتِ صُوفِيَةِ كَلَاكُ كَمَا كِهْنَتِ
 بَرِّ اَسَدِ اَلَالِ اِسْ بَعِيَّتِ كَمَا حَرَامِ هَوَاكُ كَمَا بَعِيَّتِ مَرْوَجِ بَعِيَّتِ پِيرِي مَرْيَمِ دِينِ اِسْلَامِ مَعْنِ اَمَقْدَرِ قُتُورِ اَوْرُفَا اَوَارِ
 بَرِّسِ بَيْنِ كَمَا جَلَاكُ اَمَّا اَمَّا مَكَانِ سَبِ بَاهِرِ هَوَاكُ شَرِكِ فِي اَلَا اَوْبَعِيَّتِ وَشَرِكِ فِي اَلَا رُبُوعِيَّتِ وَشَرِكِ فِي اَلَا عَابِدِ حَقْدَرِ اَقْسَامِ شَرِكِ
 كَمَا بَيْنِ سَبِ اِهْمِي سَبِ پِيدَا هَوَاكُ هِي اَوْرُصْفِ ۲۸ مَعْنِ لُكَاكُ كَمَا سَبِ بُوچُو تَوْبِي بَعِيَّتِ مَرْوَجِ بَاغْتِ هَوَاكُ بُوچُو كَلَا
 كَفَرِيهِ وَاعْقَادَاتِ حُلُولِيهِ كِي جِسْكَو فَا فِي اَللَّهِ اَوْرُفَا فِي اَلْشَيْخِ سَبِ تَاوِيلِ كَرْتِ بَيْنِ اَنْتِي مَقَامِ حَرَمِ اَوْرُجَا بِي عِبْدِ
 كَمَا اِسْ شَخْصِ نَعْنِ تَقْلِيدِ نَفْسِ پَلِيدِ بَلَكِ اَتَبَاعِ جُنَّتِ يَزِيدِ كِي حَضَرَاتِ صُوفِيَةِ كَرَامِ كِي شَانِ مَعْنِ كَلَسِي كَلَسِي مَعْنِ بَلِ
 كِي بَيْنِ كُوَا كَالِيَا نِ دِي بَيْنِ مَقْصُومِ حَقِيقِي اِسْكَابِ دَلَالِي اِسْكَابِ تَوَفِيقِ اَبَاتِ رَسْمِ اَبَاتِ وَبَحْجَمِ اَمْسِي كِتَابِ كَهْفِ
 بَيْنِ لُكَاكُ كَمَا كَرْدِ مَسْتَغَاثِ اَوْرُ دَلَالِ اَخْبَارِ اَتِ وَكَبَرِيَّتِ اَمْرِ وَدَوَاكُ وَغَيْرِ وَكَبِ دَرُودِ سَبِ اَصْلِ اَصْلِ
 اَخْرَاعِي بَيْنِ بَلَكِ يَزِيدِ دَرُودِ هِي نَعْنِ اَنْتِي خَدَا بَا كَرْتِ اَيْسِي خِيَالَاتِ وَاهِيَا اَوْرُ مَقَالَاتِ سَبُودِ سَبِ كَمَا بِالْكَلِّ خَدِ
 اَوْرُ اَنْخَرْتِ سَبِ صَاغَاتِ عِبَادَاتِ مَعْلُومِ هَوَاكُ بَرِيعَتِ وَشَشْمِ اَمْسِي كِتَابِ كَصَفْحَةٍ ۲۸ مَعْنِ اَمْرِ مَعْنِ اَمْرِ
 عَقْلِي كُوَا اَنْخَرْتِ كَمَا سَاكُ شَرِكِ لُكَاكُ اَوْرُ اَمْسِي كَمَا سَاكُ زِيَادِ مَحَبَّتِ رَكْنِ دَلَالِ كُوَا شَرِكِ كَمَا هُوَا نَعْنِ اَوْرُ دَلَالِ مَعْنِ
 بِنَا پَرِيعَتِ ۳۳ مَعْنِ حَضَرْتِ مَوْلَانَا اَنْفَاقِ اَلدِّينِ نَجْوِي كُوَا شَرِكِ لُكَاكُ يَزِيدِ كُوَا نَفْثُونَ نَعْنِ سَبِ سَبِ وَفَا مَحَبَّتِ كَسَنَدِ

یہ میسے میسے ہے کہ جو کہ عیسے ہو کہ بدمان بہ بنار و نیش خضر موسیٰ و دان بہ اور کھا ہوا اس فرط
 معین دوسرے پیغمبروں کی تعقیر اور توہین ہوئی جاتی ہو حال انکا اگر غور سے دیکھا جائے تو ایسے سید المرسلین
 خاتم النبیین کی سواری معراج کے ساتھ ساتھ جلو میں ہونا پیغمبروں کا موجب کمال تعظیم اہل ہو کہ ہوا اور نہایت
 عزت و تکریم ہر ایمان کا سبب ہو اور احادیث سے ثابت ہو کہ شب معراج میں آپ بقام بیت المقدس سب
 پیغمبروں کے پیشوا اور امام ہوئے اور سچوں نے آپ کے پیچھے اقتدا کی اور نماز پڑھی اسی طرح سچے آسمانوں میں بھی پیغمبروں
 نے تعظیم نام آپ کا استقبال کر کے ملاقات کی اور اپنی اپنی حد اختیار تک آنحضرت کی سواری کے ساتھ ہے اس میں تو
 کوئی توہین پیغمبروں کی نہیں نکلتی ہاں البتہ بزرگی اور سرداری آپ کی سب پیغمبروں پر ظاہر ہوتی ہو اس میں کیا حجت
 کہ خود حق تعالیٰ نے آپ کو سارے پیغمبروں کا سردار اور بادشاہ بنا کر بھیجا اور سب اہل اسلام کا بھی یہی اعتقاد ہو کہ
 آپ افضل الانبیا اور سید المرسلین ہیں پس ایک خارج کی معمولی مثال یہ دیکھو کہ تصویر صاحب پر چھتے ہیں کہ جب لکھا
 برات میں گھوڑے پر سوار ہو کے جاتا ہوا اور اس کے ساتھ ساتھ براتی بڑے بڑے بزرگ مثل باب اور داد اور نانا اور چچا
 اور استاد اور پیر وغیرہ کے پیادہ پا چلتے ہوں تو کیا اس دروہا کے یہ سب بزرگ خدمتگارا اور رئیس کماٹینگا اور کیا دوا
 کے ہمرکاب ہونے سے ان بزرگوں کی تعقیر اور توہین لازم آئیگی حاشا و کلام ہرگز نہیں پس اس شعر کے سبب حضرت
 نظامی کو مشرک کہنا قصوری صاحب کی عقل کا تصور ہو اور دروغ میں ان کے بالکل فتور ہو بشت و ہفتہ شمس کی کتاب
 کے صفحہ ۵۴ سے صفحہ ۵۵ تک لکھا ہو کہ الامام صرف دل کے خیال کو کہتے ہیں خواہ خدا کی طرف سے ہو خواہ شیطان
 کی جانب سے خواہ وہ خیر ہو خواہ شر اور الامام ہر ایک کو ہوتا ہو کلمی سے لے انسان تک اور کافر سے لے مسلمان تک
 اس میں کسی کی خصوصیت نہیں ہو اس الامام کو اولیاء اللہ کا خاصہ سمجھنا خطا ہو بلکہ ہر ایک مومن اولیاء اللہ ہو اور
 الامام کسی کا خاصہ نہیں انتہی کلام وہ اب کیا پوچھنا ہو کہ کلمی چھوڑ اور شرک رکاوٹ کو بھی الامام ہونے لگا اور ہر مومن
 خواہ فاسق ہو یا فاجر مورد الامام ہو لاول ولاقوۃ ایسی سمجھ کے آدمی سے خدا بچائے اور کسی مسلمان کو ان کے دام
 و سوسہ شیطانی میں نہ پھنسانے ظاہر ہو کہ دوسرے امور شر میں شیطان کی طرف سے ہوتا ہو اور الامام امور خیر میں
 رحمن کی جانب سے ہوتا ہو جیسا کہ علامہ نے بیان کیا اَللّٰہُمَّ اِنِّیْ لَمَعَافٍ مَّعْفٍ فِی الْقَلْبِ بِطَرِیْقِ الْغَفِیضِ مِنْ
 الْخَیْرِ لِیَخْرُجَ مِنَ الْوَسْوَۃِ بِبَشَرَتٍ وَ ہفتہ شمس کی کتاب کے صفحہ ۵۴ و ۵۵ میں لکھا ہو کہ سب افعال اور
 اقوال آنحضرت صلی علیہ وسلم کے تشبیہی اور محمود نہیں ہیں اور عصمت مطلقہ آپ کے واسطے ثابت نہیں ہو ورنہ صحابہ آپ کی
 بعض خطاؤں پر اعتراض کرتے انتہی خلاصہ کلام یہ بیان تو مطلقہ قصوری آنحضرت صلی علیہ وسلم سے بھی

لے اور نبی نامہ صریحی و با سبالی و افادی و حرکاتی ۱۱

عبداللہ آنحضرت صلی علیہ وسلم کے فائز نہیں

خوش عقیدہ نہیں ہو اور انکو پیغمبر معصوم نہیں سمجھتا ہو اور آپ کے بعض قول و فعل کو خلاف شرع اور ناجوہر
 بناتا ہو اور انھیں کی امت میں ہو کر انھیں پر اعتراض جاتا ہو اور نسبت اسکی صحابی کی طرف لگاتا ہو معاذ اللہ
 اگر کوئی بادشاہ دین ہوتا تو اس گستاخی اور بے ادبی کی ضرور سزا دیتا اور دائرہ اسلام سے خارج کر کے بلا لاکھا
 قرار دیتی لیتا خیر اب ہم ملاحظہ فرمائیے کہ اس قصور سراپا فسق و فجور کو منقسم حقیقی کے سپرد کرتے ہیں کہ وہ اپنے
 حبیب پر افراتفر اور اعتراض کرنے والوں کو خوب سمجھایا جو چاہیگا اسکی سزا دیگا حال آنکہ عقیدہ اہل سنت کا آنحضرتؐ
 کی نسبت یہ ہو کہ جملہ افعال و اقوال آپکے عمود اور منبر ہیں اور مطلق مصمت کو محال ہو سب صحابہ آپ کے حکم کے تابع
 اور فرمان بردار تھے کسی نے آپ پر اعتراض نہیں کیا بلکہ بعض معاملات میں بطریق مشورہ اور بمقتضای مصلحت و وقت کے
 عرض حال کرتے تھے اور آپ کو ہر کام میں امام مطلق اور پیشہامی برحق سمجھتے تھے اور کسی نے مخالفت اور عدول
 علمی آپکی نہیں کی کیا سپر یہ آیت فصیح اللہ لا تاتوا فیہ کلاماً کان لکم منہ ولا مؤمنین فیہ اذ اقصی اللہ ورسولہ امرًا
 ان یتکون لکم الخیرۃ من امرہم وامن یتقص اللہ ورسولہ فقد صل صلاً لا یجید یعنی نہیں
 لائق ہو واسطے کسی مومن کے اور نہ مومنہ کے جب کہ مقرر کرے اللہ اور رسول اسکا کوئی کام نہ ہو واسطے انکے
 اختیار اپنے کام سے اور جو کوئی نافرمانی کرے اللہ اور اس کے رسول کی سو وہ بالکل گمراہ ہو گیا ^{۲۹} بسنت و نہم اسی
 کتاب کے صفحہ ۵۵ میں تفسیر اور اقتباس قرآنی کو کفر اور منہج لکھا ہو اسی بنا پر شیخ سعدی و حضرت جامی
 و حافظ ایسے بزرگوں کو کہ جنگی جلال و منزلت و تقاہست متفق علیہ زمانہ ہو کہ فرمایا اور انپر تکفیر کا فتوے
 لگا دیا صرف اس قصور پر کہ سعدی نے گلستان میں ۵ زینہار از قرین بد زہار ۶ و قینا سریشا
 حداب المکار ۷ اور جامی نے زینجامین ۵ شدار متوجیان ۶ و درون صدا و ۶ کسبحان الذی علی سرہ یعبدا
 اور حافظ نے اپنے دیوان میں ۵ چشم حافظ زیر بام قصر آن عود اسرشت ۶ شیوہ جناد بخیر یکنھا الا نھا از دست
 کو آیات سے تفسیر کر کے قرآن کو سیاق سے نکال کر اپنے جس کلام سے کیوں کر دیا سو اسطے کہ یہ تین جس محل
 اور مورد پر وارد ہوئی تھیں اس کے خلاف یہاں وارد کیا ہو اس لیے کہ قورن بد کو خطاب نار قرار دیا اور مشحان
 الشدنی اللہ کو حق تعالیٰ نے اپنی تعریف میں فرمایا ہو نہ یہ کہ وقت معراج نبوی کے دشمنوں سے اسکے پڑھنے
 کو کہا ہو اور حافظ نے مشوق کے محل کو جنت اور اپنی آنکھوں کو نہر قرار دیا پس کتنی بڑی تحریف قرآن کی کی
 ہو حال آنکہ پہلے شعر میں تفسیر آیت کی نہیں ہو کیونکہ آیت توقط و قینا حۃ ابنا لک اریہ یا فقیہاً عابدات
 ہو پس قصوری صاحب کافم قرآن میں سراسر قصور ہو اس واسطے کہ یہ نپا مصرعہ سعدی علیہ الرحمہ کی تصنیف تھا

جو مقام میں نے حضرت حکیم دہلوی کا ذکر کیا ہے وہ عقیدہ میں اور اقتباس قرآنی کو کفر اور منہج

ٹھہرا اور آیت شریف نہ ہونا اسکا قصویٰ صاحب کو بالکل یاد نہ رہا سچ تو یہ ہر کدو وغور کا نقطہ باشد ورنہ کچلی سکو
 آیت فارو یکرا ایسے بزرگ کی تکفیر پر مستعد نہ ہو جائے اور یہ سمجھنا کہ شرجانی میں آیت سیاق سے نکل گئی صرف
 نشای سرفہمی اور عقل کی کمی ہو کوئی حائل اسکو نہ کیگا کہ یہ آیت اپنے سیاق سے نکل گئی کیونکہ اس شعر کا صرف
 یہی مطلب ہو کہ جب آنحضرت شب معراج میں آسمان پر پونچے تو ملائکہ نے آپ کا یہ عروج اور مرتبہ دیکھ کر اس آیت
 کو جو خاص بیان معراج میں وارد ہو زبان حال سے بطور تسبیح کے ادا کر دیا یا زبان قال بعینہ پڑھ دیا
 جیسے احادیث میں وارد ہو کہ آنحضرت صلعم بوقت افتتاح صلوٰۃ کے آیت اِنِّیْ وَجَّهْتُ وَجْهَیْ لِلّٰہِ جو خاص
 حضرت ابراہیم علیہ السلام کے حق میں وارد ہو بعینہ پڑھا کرتے تھے اور نیز بخاری شریف میں وارد ہو کہ
 پہلے آسمان سے اخیر تک فرشتے شب معراج میں مَرَّجَالِدٌ وَفِیْہِمْ اَلْحِیُّ مَمْتُکْتٌ تھے اور ظاہر ہو کہ یہ کلمہ واسطے اظہار
 قدر و منزلت حضرت رسالت علیہ الصلوٰۃ والتحمیۃ کے تھا اور چاہے ہو کہ یہ خاص تسبیح سُبْحَانَ الَّذِیْ تَمْرٰی السَّحٰرَ کی
 فرشتوں کو لوح محفوظ سے پونچھی ہو کہ اس کے عموم مورد سے زبان حالی اقبال ہر مخلوق کا تسبیح کرنا ثابت ہو پس
 خصوصیت تسبیح آید نہ کوہ کی ہرگز سیاق و نظم قرآنی کی خلاف نہیں ہو سکتی کَافِیْ قَوْلًا تَعَسَّیْجُ اَللّٰہُ السَّمٰوٰتِ السَّبْعِ
 فَلَا کَرۡہَیْ فَمَنْ فِیۡہِۙ زَیۡنٌ مِّنۡ شَیۡءٍ اِلَّا یُسَبِّحُہٗ بِحَمْدِہٖ وَلٰکِنۡ لَا تَفْقَہُوۡنَ سُبْحٰنَہٗ اَوْ ہٰی اَلْقِیَاسَ شِعْرَ حَافِظِیۡنَ ہُو
 جو استعارہ لطیف عارفانہ و تشبیہ بیخ شاعرانہ ہو وہ ہرگز منافی سیاق آیت کے نہیں ہو جو شاعر ہو وہ اس کے
 مضمون باریک سے باہر ہو اور جو قصوری ہو وہ اس نازک خیال کے فہم سے قاصر ہو اس واسطے کہ لفظ شیوے
 یہ بات ظاہر ہو کہ حافظ نے اپنے معشوق کے مکان اور اپنی آنکھوں کی تشبیہ مضمون آیت سے دی ہو یہ کہ
 الفاظ آیت کا مصداق حقیقی مکان اور آنکھوں کو بنایا ہوا اور کیا عجب کہ مراد معشوق سے آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم ہوں اور نیز قصوری صاحب علم معنی بیان اور فن بدیع بلاغت سے بالکل کو رہے ہیں ورنہ حدیث قرآن
 کے اقتباس کو کفر نہ جانتے اور مقتبس کو کافر نہ کہتے پس اقتباس کے لغوی معنی تو مفادینا و درروشنی لینے کے
 ہیں جیسا کہ قرآن مجید میں ہُوۡنَ تَقْتَسِمُۙ مِّنۡ نُّوۡرِکَہٗۤ اَوْ مِمَّا صَلَّٰہِیۡۤ مَعْنٰی قرآن وحدیث کو بدون اشارت کے اپنی
 عبارت میں واسطے برکت حاصل کرنے کے لانا اور یہ نظم و شریں سلف سے ادا اور بلغا برابر لاتے ہیں اور
 فیض اٹھاتے ہیں اس سے کلام سخن سمجھا جاتا ہو مَوْجِیۡدَہُ الْبَلَدِیَّۃِ اَنَّ یَقْنِیۡنَ الْکَلَامَ نَدْرَکَانَ اَوْ نَفْکَمَا
 شِیۡاۡءَ مِنَ الْقُرْاٰنِ وَالْحَدِیۡثِ لَا حَیۡلَ لَّہٗ مِنْہُمَا عَلٰی وَجْہِ لَا یَکُوۡنُ فِیۡہِ اَشْعَاطُ یَاۡدُہٗ مِنَ الْقُرْاٰنِ
 اَوِ الْحَدِیۡثِ وَہَاۤ اِخْتِارٌ مِّمَّا یَعَالٰی فِیۡ اَنْشَآءِ الْکَلَامِ قَالَ لَہٗ تَعَالٰی کَمَا اَدَّ قَالَ النَّبِیُّ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم

كَذَلِكَ أَوْفَى الْوَعْدَ كَذَا وَنَحْوُ ذَلِكَ وَهُوَ صَرِيحٌ أَنَّ هَهُمَا مَا لَمْ يُفْعَلْ فِيهِ الْمُقْتَسِرُ عَنْ مَعْنَاهُ الْأَصْلِيَّ فَيَمْنُ الْمُنْتَوِرُ عَلَى الْخَيْرِ بَلَى فَلَمْ يَكُنْ إِلَّا كَلِمَةُ الْبَصِيرِ وَهُوَ أَقْرَبُ مِنْ الْمَنْظُومِ قَوْلُ الْأَخَرِ

إِنْ كُنْتَ أَزْمَعْتَ عَلَى أَهْلِي	مِنْ غَيْرِ مَا جَزَمَ قَصْدُ رَجُلٍ
وَإِنْ تَبَدَّلَتْ بِنا غَيْرُنَا	فَحَسْبُنَا اللَّهُ وَنِعْمَ الْوَكِيلُ

وَالَّتِي إِنِّي مَاتَقَلَّ فِيهِ الْمُقْتَسِرُ عَنْ مَعْنَاهُ الْأَصْلِيَّ سَكَوَلِ ابْنِ السَّرْدِ

لَيْتَ لَأَخْطَأْتُ فِي مَدْحِكَ مَا أَخْطَأْتُ فِي مَنِّهِ	لَقَدْ أَمَرْتُ حَاجَاتِي بِوَادٍ غَيْرِ ذِي ذَرْعٍ
---	---

أَرَادَ يَقُولُهُ بِوَادٍ غَيْرِ ذِي ذَرْعٍ جَنَابًا لَا خَيْرَ فِيهِ وَلَا نَفْعَ وَارْتِدَّ فِي الْقُرْآنِ بِذَلِكَ مَكَّةُ إِذَا لَمَّا عَفِيهَا وَلَا نَبَاتٌ وَلَا بَأْسٌ فِي اللَّفْظِ الْمُقْتَسِرِ أَنْ يَفْعَلَ تَغْيِيرُ لَيْسَ لِلْوَزْنِ كَمَا فِي شِعْرِ الْحَافِظِ الْمَذْكُورِ وَقَعَ جَنَابٌ بِلَا تَنْوِينٍ فَلَمْ يَتَعَرَّضْ لِلِاقْتِباسِ أَحَدٌ مِنَ الْمُتَعَدِّينَ وَالتَّاجِرِينَ مَعَ شَيْئِهِ فِي أَصْصِهِمْ وَاسْتِعمالِ الشَّعْرَاءِ لَهُ قَدِيمًا وَحَدِيثًا وَقَدْ نَعَمْتُ لَهُ بَعْضُ قَسْمٍ عَنْهُ الشَّيْخُ عِزُّ الدِّينِ بْنُ عَبْدِ السَّلَامِ فَاجْزَأَهُ وَاسْتَأْذَنَ بِمَا وَرَدَ عَنْهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ قَوْلِهِ فِي الصَّلَاةِ وَغَيْرِهَا وَجَهَتْ وَجْهِي إِلَى قَوْلِهِ اللَّهُمَّ فَالِقَ الْأَصْبَاحِ وَجَاعِلَ اللَّيْلِ سَكَنًا وَالشَّمْسَ الْفَقْرَ حُسْبَانًا أَضْيَعُ دِينِي وَاعْنِفِي مِنَ الْفَقْرِ وَهَذَا أَكْلُهُ لَا تَمَازِلُ عَلَى جَوَازِهِ فِي مَقَامِ التَّوَاضُّعِ وَالشَّكْرِ وَالِدَّعَاءِ وَفِي شَرَحِ الْبَدِيعَةِ لَا بِنِجْجَةٍ إِلَّا قَتِيبًا سُلْثَةً أَقْسَامٍ مَقْبُولٌ وَهُوَ مَا كَانَ فِي الْخَطِّبِ وَالْمُؤَاطِطِ وَالْعَهْدِ وَمُبَاحٌ وَهُوَ مَا كَانَ فِي الْغَزْلِ وَالرَّسَائِلِ وَالْفَصِصِ وَفَرْدٌ وَهُوَ عَلَى ضَرْبَيْنِ أَحَدُهُمَا مَا كَسَبَ اللَّهُ تَعَالَى إِلَى نَفْسِهِ مِنْ يَنْفَعُهُ إِلَى نَفْسِهِ تَعَوُّذًا بِاللَّهِ مِنْهُ وَالثَّانِي تَضَمُّنُ آيَةٍ فِي مَعْنَى هُزْلٍ

اور پھر ان کے عملیات دیکھیے

اول یہ کہ پانی اگرچہ نہایت ہی قلیل ہو نجاست پڑنے سے ناپاک نہیں ہوتا جب تک کہ رنگ اور بلور فرا سکا نہ بدے اور پانی پاک ہو اور پاک کرنے والا چنانچہ یہ مضمون طریقہ محمدیہ ترجمہ در رہبہ مضیفہ قاضی قاسم مطبوعہ مطبع فاروقی دہلی کے صفحہ ۶۷ میں نواب صدیق حسن خان امیر بھوپال نے لکھا یہاں اور یہ وہ کتاب ہے کہ جس پر مولوی نذیر حسین نے اپنی مہنگا لکھا ہے کہ امیر موحیدین بے دھڑک عمل کریں اور یہاں میں خود نواب مترجم لکھتے ہیں کہ تیس سنت امیر آکھ بند کر کے عمل کرے اور اپنی اولاد اور بی بیوں کو

فہرست عملیات جو تھیں انہیں اس میں مندرجہ امور میں بیان کیا گیا ہے اور انہیں اس میں مندرجہ امور میں بیان کیا گیا ہے

پڑھائے اور یہی مضمون کتاب فتح المغیث بفقہ الحدیث مطبوعہ مطبع صدیقی لاہور کے صفحہ ۱۰ میں بھی
 مندرج ہوئے ہیں کتاب طریقہ محمدیہ ہو کہ جسکا نام بادل کے نواب بھوپال نے دوبارہ اور بارہ بھوپال
 اور لاہور میں چھپوا دیا غرض مطلب اُسکایہ ہوا کہ کسی کنوین میں سُور یا گتیا یا تلی ڈوب مرے کہ جس سے
 پانی کے اوصاف ثلاثہ میں تغیر نہ آیا ہو یا ایک لوتے یا ایک پیالے پانی میں یا ایک گھڑے میں اس قدر گو
 یا موت یا شراب یا کوئی نجس شے پڑ جائے جس سے سُکار رنگ اور بو اور مزہ نہ بدلنے پائے یا اُس میں گتیا
 سُور نہ نہ ڈالے تو وہ پانی پاک اور پاک کرنے والا ہو اُس سے وضو نماز درست ہو اور پینا اُسکا جائز اگرچہ بخلاف
 ہونص صریح کے اور منافی ہو اس حدیث صریح کے اِذَا دَلَّغَ الْكَلْبُ فِيْ اِنَاءٍ اَحَدٍ كَرِهَ فَلْيَغْسِلْهُ سَبْعَ مَرَّاتٍ
 یعنی جب کتا کسی برتن میں نہ ڈالے تو اُس برتن کو سات مرتبہ دھونا چاہیے اگر غیر مقلدین ظاہر یہ نہ یاد رکھا
 یہ جواب دین کہ بیان حدیث میں صحت کتے کے نہ ڈالنے سے برتن دھونے کا حکم آیا ہو نہ پانی ناپاک
 ہونے کا اور نہ ذکر ہو کتے کے پینے کا جیسا کہ دائرہ ظاہری نے فرمایا کہ بموجب اس حدیث کے کہ اِذَا دَلَّغَ
 الْكَلْبُ فِيْ اِنَاءٍ اَحَدٍ كَرِهَ فَلْيَغْسِلْهُ سَبْعَ مَرَّاتٍ پانی میں پیشاب کرنا درست نہیں ہو مگر پانچا نہ پھر ناجائز ہو کیونکہ حدیث میں اسکی
 ممانعت نہیں آئی دُوم گو اور موت آدمی کا اور لعاب اور لینڈ کتے کا اور خون حیض اور نفاس کا اور گوشت
 سور کا یا سات چیزیں نجس اور پلید ہیں اور سوائے انکے بول پسیر شیر خوار کا اور پیشاب اور گُوسور کا اور بول
 کتے کا اور گدھے اور گھوڑے اور خچر اور بندر اور بچہ اور بھٹیلا اور بلی اور شیر وغیرہ حیوانات کا بول و براز اور
 جربلی و خون و منی و شراب یہ سب چیزیں پاک ہیں چنانچہ اُسی کتاب طریقہ محمدیہ کے صفحہ ۱۰ میں اور
 فتح المغیث کے صفحہ ۱۰ میں یہ عبارت مجتہد لکھی ہو کہ نجاست گو اور موت آدمی کا مطلق مگر موت لڑکے
 شیر خوار کا اور لعاب ہو کتے کا اور لینڈ بھی اور خون ہو حیض و نفاس کا اور گوشت ہو سور کا اور جو اُسکے
 سوا ہو اُس میں خلل ہو اور اہل اشیا میں پاکی ہو اور زمین جانی جاتی پاکی مگر نقل صحیح سے کہ جسکے مواضع
 کوئی نقل دوسری نہ ہوتی پس جب ان سات چیزوں میں نجاست و پلیدی کا حصہ ہو گیا تو دیگر اشیائے
 مذکورہ کے پاک ہونے میں کیا کلام رہا بلکہ خود اسکی تصریح کر دی کہ اہل اشیا میں پاکی ہو چنانچہ درجہ نہ یہ
 شرح عربی دربرہ مطبوعہ کے صفحہ ۱۰۰ میں نواب بھوپال اس مقام پر لکھتے ہیں وَلَا يَجْنِبَنَّ عَيْنُكَ
 اَنَّ الْأَخْضَلَ فِي كُلِّ شَيْءٍ اِنَّهُ طَاهِرٌ اور پھر اُسی کتاب کے صفحہ ۱۱ میں دوبارہ پاکی منی کے لکھتے ہیں
 وَالْحَقُّ اَنَّ الْأَخْضَلَ الطَّهَارَةُ وَاللَّيْلُ عَلَى النَّعَائِلِ بِالنَّجَاسَةِ فَتَحْنُ بِأَقْوَنَ عَلَى الْأَخْضَلِ

اور پھر صفحہ ۱۸ میں دربارہ پاک شراب و گوشت مردار و خون مسفوح کے ارشاد فرماتے ہیں فَخَرِّجُوا الْخَمْرَ وَاللَّيْتَةَ وَاللَّحْمَ
 لَا يَدُلُّ عَلَى نَجَاسَةٍ ذَلِكَ فَخَرِّجُوا الْخَمْرَ وَاللَّحْمَ الَّذِي ذُكِرَ عَلَيْهِ النُّصُوصُ لَا يَدُلُّكُمْ شَيْئُهُ
 بِحَاسِنِهِمَا بَلْ لَا يَدُلُّ مِنْ دَلِيلٍ آخَرَ عَلَيْهِ وَلَا يَبْقَى عَلَى الْاُخْطُوَالِ الْمُتَعَقِّ عَلَيْهِمَا مِنَ الظُّهَارِ
 فَكُنْ اَدْعَى خِلَافَهُ فَالدَّلِيلُ عَلَيْهِ اَوْ رُبِّي كِتَابُ نَجْعِ الْقَبُولِ مِنْ شَرَاءِ الرَّسُولِ مَطْبُوعُهُ بِجَوَالِ
 كے صفحہ ۱۸ میں نواب بھوپال نے اپنے بیٹے نور الحسن خان کی طرف سے لکھا ہے کہ منی اور شراب اور دیگر مسکرات
 و خون روان پاک ہے اور نجاست کتنے اور سور کے گوشت کی مختلف فیہ ہے چنانچہ عبارت فارسی اُس
 کتاب کی مجسمہ نقل کی جاتی ہے۔ و ششستن منی از برای استغفار بود است نہ بنا بر نجاست و بر نجاست
 خمر و دیگر مسکرات دلیل کہ صالح تمسک باشد موجود نیست و غیر حرام است و ہر حرام نجس نیست کیفیت
 کہ اصل در ہم چیز اطہارت است و در نجاست مگ و لحم خوک خلاف است و ہر خون و آدمی نجس نیست
 و دم مسفوح حرام است نہ نجس انتہی سوم اسی طریقہ محمدیہ کے صفحہ ۱۸ و ۱۹ میں اود فتح المغیث کے صفحہ ۱۸
 ۱۵ میں لکھا ہے کہ واجب نہیں زکوٰۃ مگر اونٹ کا گے کبریٰ میں اور اموال تجارت میں بھی زکوٰۃ نہیں ہر اور
 زیور پر بھی اس مفتی نے عدم وجوب زکوٰۃ کا حکم لگایا ہے چنانچہ کتاب نجع القبول مطبوعہ مذکور کے صفحہ ۲۵
 میں اس مضمون کو لکھا ہے خلاصہ یہ کہ تجارت اور سوداگری کے مال میں اگرچہ کرور ہاروپے
 کا ہو اور مثل بھینس اور بھیر وغیرہ جانور دن میں اگرچہ کرور ہاروپے کے ہوں اور سونے اور چاندی کے
 زیور میں اگرچہ کرور ہاروپے کا ہو زکوٰۃ نہیں ہے جس جب لوگ یونہی زکوٰۃ کے ادا کرنے میں باوجود
 فرض ہونے کے کستی اور غفلت کرتے تھے اور تاہم اموال تجارت اور زیور میں ہزاروں اور لاکھوں
 روپے کی زکوٰۃ نہ دیتے تھے اور غرابے اہل اسلام اُس سے فیض پاتے تھے ابو مجتہد غیر مقلدین نے حکم لگایا
 کہ زکوٰۃ ان چیزوں میں واجب نہیں تھا ہاں بزون اور حیلہ سازوں کو منسل گئی آفسوس کہ دروازہ خیر کا
 بند ہو گیا اور مجتہد صاحب بھی مَنَاعَ لِلْخَيْرِ مَعْنِيهِ اَنْ يَخْرُجَ كَيْفَ يَخْرُجُ پورے پورے مصداق ہو گئے اِنَّا لِلّٰهِ وَاِنَّا
 اِلَيْهِ رَاجِعُونَ چہارم ایک طلاق سے نامزد و طلاقین دی ہوں یا میں اور بیچ میں رجوع نہ کیا ہو
 تو دو طلاقین باتین طلاقین واقع ہوئی اور اُس کے خاوند کو وہ عورت بغیر حلالہ (یعنی بغیر نکاح دوسرے شوہر کے)
 درست ہو جائیگی چنانچہ یہ سارا اسی کتاب طریقہ محمدیہ صفحہ ۲۶ میں مرقوم ہے اور اسی طرح صفحہ ۲۰ فتح المغیث
 میں لکھا ہے کہ حلالہ کرنا حرام ہے (یعنی مطلقہ نہ لانا نہ نکاح دوسرے شخص سے کر کے پھر اپنے نکاح میں پھر لینا)

۱۰
 ۱۱
 ۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

۱۰
 ۱۱
 ۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

حال آنکہ یہ مسائل تمام اہل اسلام بلکہ نص قرآن کے خلاف ہو کر فرمایا اللہ تعالیٰ نے فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَكَ
 مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَہَا یعنی جو اپنی بیوی کو تین طلاقیں دے تو پھر نکاح اُس عورت کا اُس مرد
 سے جائز نہ ہوگا جب تک کہ وہ عورت دوسرے شوہر سے نکاح کرے پس بموجب نص قرآنی کے جو نکاح ثانی مطلقہ کا بعد طلاق
 کرنے کے زوج اول پر طلاق تھا اسکو مجدد صاحب اپنی رائے سے حرام کر دیا پچھم مرد پر سونے کا زیور حرام ہے نہ دوسرے زیور کا
 چنانچہ یہ عبارت طریقیہ مجریہ کے صفحہ ۳۸۸ و فتح المغنیث کے صفحہ ۲۵۵ میں واقع ہے جسکا خلاصہ یہ ہوا کہ مرد کو خواہ
 وہ مولوی ہو یا داغظ مفتی ہو یا قاضی گشتا ہو یا ہجویر چاندی کی بالیاں بے لے کرے پھڑے لگائیں وغیرہ زیور درست
 ہے۔ این کلام از آید و مردان چنین کنند۔ ششم اسی کتاب فتح المغنیث کے صفحہ ۶۷ میں لکھا ہے۔ اور کافی ہے
 مسح کرنا بعض سر کا اور مسح کرنا پگڑی اور عمامے پر انتہی جسکا مطلب یہ ہوا کہ اگر بعض سر کا مسح کرے تو پگڑی اور عمامے پر مسح
 کرنا کافی ہے حال آنکہ یہ خلاف نص قرآنی کے ہے تو مستحکم و یکتا و معتبر اسی فتح المغنیث کے صفحہ ۱۰۷ میں لکھا ہے کہ وضو لینے کے لئے
 انتہی اس مسلم ہوا کہ منہ کو کچھ دھل نہیں مٹھ لینے سے غیر ملے وضو جا رہتا ہے حال آنکہ یہ طہل ہے ششم اسی کتاب کے صفحہ ۱۰۷ میں تو
 کہ توڑنے والی عیم کی دی چیزیں توڑنے والی وضو کی ہیں پس اس سے معلوم ہوا کہ پانی کی کھنڈ اور سپردت پانے سے تیمم نہیں ملتا
 حال آنکہ یہ غلط ہے ششم اسی کتاب کے صفحہ ۱۰۷ میں لکھا ہے کہ اگر خلل پڑے نماز میں امام کی تو وہ خلل امام پر ہے نہ مقتدیوں
 پر انتہی اس سے ظاہر ہوا کہ اگر امام جنبی ہو یا اُس سے کوئی فرض ترک ہو یا اُسکا کپڑا بخش ہو یا اُسے وضو نہ کیا ہو یا وضو
 اُسکا ٹوٹ گیا ہو تو فقط امام کی نماز فاسد ہوگی اور مقتدیوں کی نماز میں کچھ نقصان نہ آئے گا حال آنکہ یہ باطل ہے
 و ششم اسی کتاب کے صفحہ ۱۵۸ میں لکھا ہے کہ حرام ہے رکوعہ بنی ہاشم اور اُنکے غلاموں پر اور آسودہ اور تندرست کماؤ پر
 انتہی اسکا یہ مطلب ہوا کہ مصرف رکوعہ کے واسطے سیاری لازم ہے اور اگر فقیر تندرست ہوگا تو اسکو رکوعہ کی لازم
 ہوگی حال آنکہ یہ محض غلط ہے یا زور ششم اسی کتاب کے صفحہ ۱۵۸ میں مرقوم ہے کہ جائز ہے دو دھ پلانا بڑی عمر والے کا
 اگرچہ دائرہ رکھتا ہو واسطے جائز ہونے نظر کے انتہی یہ بات تو موافق مطلب بعض یاروں کے کسی یعنی اگر کوئی جوان
 مرد کسی عورت مرتضیٰ پر عاشق ہو تو وہ اُس دو دھ پینے کے بہانے سے اُس عورت کو ہر روز دیکھا کرے اور اسکی چھاتیاں
 چھوئے پس جس عورت سے یہ بات حاصل ہو تو پھر پردہ چہ منہ دار دو وازدہم وضو میں بجای پائون دھونے کے
 مسح فرض ہے چنانچہ قتادای ابراہیمہ مصنفہ مولوی ابراہیم غیر مقلد مطبوعہ مطبع دھرم پرکاش الہ آباد کے صفحہ ۲۱ میں
 مسطور ہے حال آنکہ یہ رافضیوں کا دستور ہے ششم پیشاب کے بعد پانی سے استنجائنا اور دھیلنا یا بعت
 چنانچہ کتاب اعتصام السنہ کے صفحہ ۱۹ و ۲۰ و ۲۱ میں تصریح اسکی موجود ہے اور بعت اُنکے نزدیک ایسا فعل ہے

یعنی کسی کو اگر
 پھڑے لگائیں
 نہ ہوں تو
 پلایا نہ

مقتدیوں کی کتاب میں ہے کہ اگر وہ عورت نکاح کرے

کہ جو آنحضرت کے بعد ہوا اور ہر بدعت ضلالت ہو اور ہر منکالت فی النار پس ہر بدعتی اسکے نزدیک ناری اور
 دوزخی ٹھہرا تو کل کوخ اور پانی سے استنجا کرنے والا بھی دوزخی ہوا حال آنکہ یہ سنت حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے ثابت ہے
 پس بقول اسکے معاذ اللہ حضرت عمرؓ بھی بدعتی اور دوزخی ٹھہرے چھ ماہ ہم جو کوئی اپنی بی بی سے جماع کرے
 اور انزال نہ تو اسکی نماز بغیر غسل کے درست ہے چنانچہ کتاب ہدایت قلوب قاسمہ جواب گلزار آسیہ تصنیف مولوی
 محمد سعید شاہ گرام مولوی نذیر حسین کے صفحہ ۲۶۶ میں موجود ہے یا نزدیکی ہم تیرہ رکعت سے زیادہ نوافل پڑھنا اور
 تہائی رات سے زیادہ عبادت میں جاگنا بدعت مذمومہ ہے چنانچہ کتاب ہدایت قلوب قاسمہ جواب گلزار آسیہ تصنیف مولوی
 کے صفحہ ۲۶۶ میں مذکور ہے خلاصہ یہ کہ اکثر شب یا تہائی رات سے زیادہ عبادت کرنا جیسا کہ آنحضرت علیہ السلام
 وصحابہ کرام و اولیای عظام مثل حضرت غوث الاعظم وغیرہ سے ثابت ہوئے نزدیک گناہ ہو معاذ اللہ شاہ رحمہ
 سوتلی خالہ یعنی جسکا باپ ایک ہوا درمان جدا جدا اس سے اس کے بھانجے کا نکاح درست ہے چنانچہ فتاویٰ مہری مولوی
 عبدالقادر غیر مقلد امام کالی مسجد دہلی میں مرقوم ہے کہ جیسے ان کے اسناد مولوی نذیر حسین کی مہر بھی ثبت ہے ہفتہ ہم
 پیر شام کا جو سورہ کے پیر یا یہ سے بنایا جانا اسکا مشہور ہے یا اور چیزین مثل جوخ کے کہ جنین سورہ کی چربی پڑنی
 مشہور ہے جب وہ آنحضرت کے پاس آتی تھیں تو آپ بلا دریافت کھاتے تھے چنانچہ یہ عبارت فتاویٰ مہری مولوی
 عطا محمد مندرجہ کتاب اظہار الحق مطبوعہ مطبع اتالیق ہند لاہور کے صفحہ ۱۸۱ میں مرقوم ہے اور اس سائے میں مولوی
 نذیر حسین وغیرہ علما غیر مقلدین کی بھی مہرین موجود ہیں اور اس کے چھوٹے میں مولوی نذیر حسین نے بڑی
 کوشش فرمائی چنانچہ خود مصنف رسالہ مذکور نے عنوان کتاب میں اس امر کی تصریح کر دی ہے اب جانی نگار
 باقی نہیں لغو رہا بعد من دلگ کہ آنحضرت صلعم پر ایسی ایسی حرام چیزوں کے ہتھمال کرنے کا سرسہرستان اور
 اتمام ہو اور پھر ایسے خرافات مضامین کی اشاعت میں عملاً کاسمی اور کوشش کرنا باعث سوء
 انجام و موجب ہدم بنیان اسلام کہ تین معلوم غیر مقلدین ایسی باتوں کو بمقابلہ مقلدین کے ازراہ نفسانیت
 جان بوجھ کر چھوڑتے ہیں یا بسبب نادانی اور بے سمجھی کے ایسے امور ان سے ظہور میں آتے ہیں بہر حال
 فَإِنْ كُنْتَ لَا تَذَرِي خِلَافَ مُصِيبَةٍ وَإِنْ كُنْتَ تَذَرِي فَالْمُصِيبَةُ أَكْثَرُ

جواب سوال دوم

ایسے غیر مقلدوں سے جو عقائد و عملیات مذکورہ کے قائل ہیں مخالفت اور مجاہد کرنا اور انکو مساجد میں
 آنے دینا شرعاً ممنوع اور باعث خوف فتنہ دین ہے کیونکہ مسائل متذکرہ بالا سے معلوم ہوا کہ وہ اہل معرفت

سر کی جو کھانسی کا علاج ہے

جو کھانسی کا علاج ہے

جائزہ ہوئی جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری و جامع الرموز میں مرقوم ہے اَمَّا الْاِثْبَاتُ اِنَّهُ بِالسَّامِعِ
فَلَا بَاسَ بِهِ اِذَا لَمْ يَتَّصِفْ اَنْ لَمْ يَتَّصِفْ بِالْحَقِيقَةِ یعنی شامعی کے پیچھے آتے اگر نامضائقہ نہیں
بشرطیکہ متعصب نہ یعنی خفیون سے بغض و عداوت نہ رکھتا ہو پس ان غیر مقلدین لازمہ کے پیچھے
تو بطریق اولیٰ آتے اجازہ ہوئی کہ یہ تو خفیون کے نام سے جلتے ہیں اور مقلدین کو علانیہ برا کہتے ہیں بلکہ
مشرک اور بدعتی سمجھتے ہیں اور اس سے بڑھ کر ایک بات ان لازمہ ہون کے حق میں محدث نامی
علامہ شامی نے حاشیہ رد المحتار میں لکھی ہے کہ ہمارے زمانے کے وہابی عبد الواب بخدی کے پیرو
اور تابع مثل خارجیوں کے ہیں جنہوں نے حضرت علیؑ کی مخالفت کر کے اُنکے لشکر سے خروج کیا تھا
پس جب لازمہ مثل خارجیوں کے ٹھہرے اور خارجی مثل باغیوں کے ہوئے تو جو حکم باغیوں کا
ہو وہی حکم لازمہ ہوں کا ٹھہرا اِنْفِاقِ الْبَدَنِ الْوَعْدِ لَا يَصْلِيْ عَلٰی بُعَاثَةٍ بَلْ يَكْفُرُوْنَ وَبِذُنُوبٍ
یعنی اُنکے جنازے کی نماز نہ پڑھی جائے صرف اُنکو کفر دے کے دفن کر دیں وَحُكْمُ الْخَوَارِجِ عِنْدَ
جَمْعٍ مِنَ الْفُقَهَاءِ وَالْمُحَادِّثِينَ حُكْمُ الْبُعَاثَةِ وَحُكْمُ بَعْضِ الْمُحَادِّثِينَ اِلَى الْكُفْرِ هُوَ عِنْدَ بَعْضِ الْفُقَهَاءِ
نزدیک جمہور علما و محدثین فقہاء کے حکم باغیوں کا ہے اور بعض محدثین تو اُنکے کفر کے قائل ہو گئے انسانی صفیہ علیہ السلام

وشرحہ

کہ شہر دہلی میں فیما بین ہر دو فریق کے نوبت نزاع کی یہاں تک پہنچی کہ عدالت دیوانی اور فوجداری میں مقدمات دائر ہو گئے تھے سو صاحب کشتربہار دہلی نے فریقین کے بعض لوگوں کو اپنی کوٹھی پر بلا کر واسطے دفع فساد کے باہم ملاپ کرا تا جا پا چنانچہ مذہب و قیعدہ مشتبہ ہجری کو ایک کاغذ لکھا گیا کہ کوئی شخص ایک دوسرے سے متعرض نہو اور بشرط مراعات عدم مفسدات نافذ کر کہ جن دفعہ و قضا کے ایک دوسرے کے پیچھے ناپڑے ہاں جس ہم لوگ تو اس شرط پر رضی ہو گئے مگر انھوں نے اسکو نہ مانا اور جا بجا مظاہر کیا کہ مقلدین نے اس فیصلے کو گواہ نہ نہیں رکھا باوجودیکہ انھوں نے مواہیر اور دستخط کر دیے تھے حال آنکہ مضمون اِذَا خَاتَمَ الشَّيْخُ خَاتَمَ الشَّرِّ ط کا مخفی رکھا گیا اگر یہ مسائل مقلدین کی بحسب اقرضہ مراعات کریں تو انکے پیچھے نماز

روزہ صی

وصی احمد لستی الخفی السورتی

کتابخانه ملی ایران

حقیقت۔ عالیٰ علیہ السلام و بی ہر حق و زینہ و شہد کا

موافق و مستخط علمای دہلی و کانپور وغیرہ

حاجہ سید محمد علی شاہ بریلوی صاحب دکن و مولانا قاری محمد قاسم صاحب جامعہ اسلامیہ

ہوالموفق

ہوالعدل

ہوالمصیب

الجواب صحیح الحبيب

اصحاب الجاد من اجاب افاد

ایسا شخص ہیأت کنانی اگر وہ

مصیب بحرہ الفقیر

واللہ سبحانہ اعلم وعلماہ

اہل سنت و جماعت سے

الی رحمة الہی

واحکم حررہ العبد المذنب محمد قاسم

خارج ہو اور نماز اُسکے پیچھے

التقاضی شیخ احمد

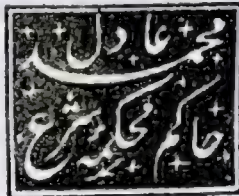
عالم اللہ تعالیٰ بفضلہ الشاہ محمد

نہ پڑھنا چاہیے۔ کتبہ الفقیر

عفانہ اللہ الصمد

من الامینین یوم الزحف والرافل

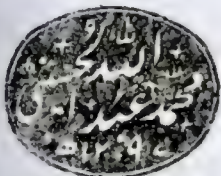
الی اعدا الفتن محمد علی عفی عنہ



ہوالموفق

محیب لبیب نے جو مسائل و احکام مخالف فرقہ اہل سنت و جماعت غیر مقلدین کے فرقہ اہل سنت سے خارج ہونے پر بطور دلیل کے انہی کتابوں سے لکھے ہیں انہیں سے بعض احکام انہی بعضی کتابوں میں راقم نے بھی دیکھے ہیں غیر مقلدین کے یہ مسائل فتنہ و احکام متدہ بلاشبہ قابل رد و انکار ہیں کہ انہیں سے بعضے موجب کفر اور بعضے موجب فسق و ابتداء اور عموماً یہ سب احکام اہل سنت کے نزدیک محض لغو اور بے اعتبار ہیں ایسے احکام مخالف اہل سنت کا معتقد مذمت منظم بلاشبہ اہل سنت کی جماعت سے خارج ہو اور جب وہ شخص ایسے مسائل مخالف کے التزام سے اہل سنت کی جماعت سے خارج ہوا تو اُسکے پیچھے اہل سنت کو نہ پڑھنا جائز ہو اور اگر

ایسے شخص کے مسجد میں آنے سے فتنہ و فساد پیدا ہوتا ہو تو اسناد فتنہ کے لیے مسجد میں آنے سے منع کرنا بہتر ہو۔ واللہ اعلم۔
کتبہ محمد عبد اللہ الحسینی الواسطی البکراوی عالمہ اللہ باطلغہ العیم الشامی



درمیان اور سرسبز عرفی کانپور

صحیح الجواب



درس مدرسہ رفیعہ دیوبند

الجواب صحیح



امام مسجد حوض

الجواب صحیح



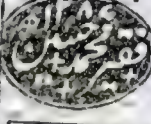
ابن کریم اللہ

ذکر کذا



درس مدرسہ رفیعہ دیوبند

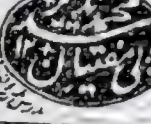
الجواب صحیح



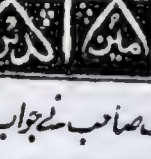
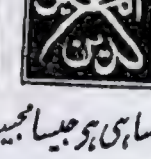
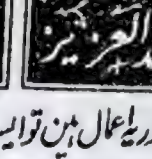
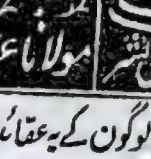
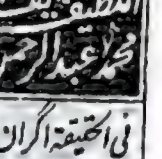
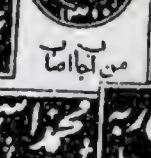
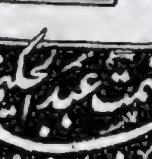
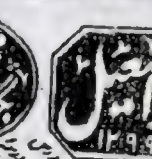
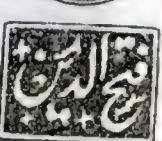
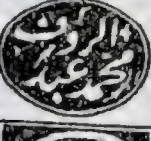
ذکر کذا



صحیح الجواب



الجواب صحیح



فی الحقیقۃ اگر ان لوگوں کے یہ عقائد اور یہ اعمال ہیں تو ایسا ہی ہر جیسا عجیب صاحب نے جواب دیا

والله اعلم بالصواب
والله المرجع والمآب



صح الجواب



والله سبحانه اعلم
وعلمه اتم

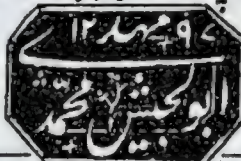
هو الفتح

فی الواقع اس فرقہ لازمہ ہے کہ جنکے عقائد موافق تحریر منقح تحریرین اہل سنت جماعت سے خارج سمجھنا اور انکے پیچھے ناز پڑھنا اور بسبب فتنہ و فساد کے انکو مساجد میں آنے نہ دینا بجا اور درست ہے۔ واللہ اعلم



بالصواب عندہم انکتاب سحر الراجی عقود بہ
القوی الحافظ فتح محمد الفاروقی الخفی اللہ علوہ

بے شبہہ جو غیر مقلدین ایسے ہوں کہ عقائد انکے خلاف اہل سنت جماعت و سلف صالح کے ہوں اور مقلدین کو اپنے زعم فاسدین مشرک اور بدعتی سمجھتے ہوں تو انکے پیچھے ناز پڑھنا اور انکو بسبب فتنہ و فساد کے اپنے مساجد میں آنے دینا جائز نہیں واللہ اعلم بالصواب الی اللہ مرجع والمآب
ابراہیم محمدی عفا عنہ اللہ الہامادی الفرغی محلی



مواہمیر و دستخط علمای مقام لودھیانہ و دیوبند

تحقیقات ہم سال نبی ۱۲۸۵ھ سے ۱۲۸۶ھ تک اس فرقے کو جو بدیہا سائل مندرجہ فتوای ہذا کے سوا بڑی بڑی مخالفات حدیث پر یہ فرقہ جری ہو تو انکا اسحق صاحب مرحوم بر ملا انکو ضال مضل و غمین فرمایا کرتے تھے اور یہ لوگ باہر نکل کے کہتے کہ میان صاحب کا مذہب وہی ہے جو ہمارا ہے ظاہر میں ایسا کہد یا ہے اسی طرح ہر عالم دیندار کو ہم مذہب اپنا بتا کر دین محمدی سے اور قرآن و حدیث سے منحرف کرتے ہیں انکے دین محمدی سے مخالف ہونے اور سنت جماعت کے مخالف اور دشمن ہونے میں کچھ شک و شبہ نہیں ہے جیسے رد انقض خوارج کے پیچھے ناز پڑھنے والے ایسے ہی انکے پیچھے ناز پڑھنے والے انکی امامت جائز نہیں ہے تفصیل طول رکھتی ہے واللہ اعلم



چونکہ گروہ شذوئہ لازمہ ہبیۃ اہل بدع و ہوا میں سے ہیں ایسے اسنے حتی الامکان احتراز ضروریات سے ہے۔ و ما علینا الا البلاغ
الراہی رحمۃ ربہ الباری ابوالبشیر عبد العلی الفاروقی

نہایت کثرت سے اس فرقہ کے خلاف فتوے جاری ہوئے ہیں اور انکے عقائد و اعمال کا رد کیا گیا ہے



یہ قرآن مجید میں بیشک خارج اہل سنت و جماعت سے ہو آنے کی حالت کرنی
ایسی ہو جیسے کہ اہل ہوا اور بدعتیوں کی آمات انکی جائز نہیں کیونکہ مقام اور
علیات انکی مخالف حدیث و قرآن کے ہیں۔ واللہ اعلم بالصواب



سید

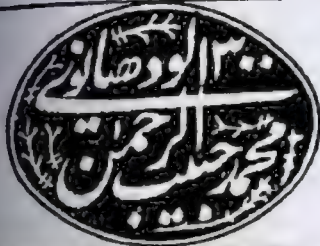
عَنْ ابْنِ عُثْمَانَ بْنِ أَبِي شَيْبَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ فِي عَزْوَةِ خَيْبَرٍ مَنْ أَكَلَ
مِنْ هَذِهِ الشَّجَرَةِ يَقْتُلُ النَّفْسَ فَتَلَا يَعْتَرِئُ مَسْجِدَنَا وَاهُ الْبُخَارِيُّ قِيَمِي
جو شخص کہ کھائے لسن کو پس نزدیک نہ پہنچے ہماری مسجد کے اور مولا امام محمد بن عمر بن الخطاب سے
مردی ہو کہ ایک عورت مجذوبہ کو طوان مکہ سے مانع آئے۔ اور فرمایا کہ تو اپنے گھر میں بیٹھ اور
لوگوں کو ایذا نہ دے۔ اور شاہ عبدالغفر صاحب نے تفسیر غزیری میں حضرت علی رضی اللہ عنہ
سے یوں نقل کی ہو کہ ایک دن ایک واعظ کو مسجد کوفہ میں دیکھ کر فرمایا کہ یہ کون شخص ہو۔
لوگوں نے عرض کیا کہ یہ واعظ ہو لوگوں کو گناہوں سے روکتا ہو۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے
فرمایا اس سے پوچھو کہ ناخ منسوخ کو جانتا ہو۔ اس نے کہا کہ جھکنا منسوخ کا علم نہیں حضرت
علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ اسکو مسجد سے نکال دو۔ اور نیز شاہ عبدالغفر صاحب نے بہ تحت بیان
آیہ وَاَصْحَابُ عَثَلٍ مَا يَقُولُونَ کے لکھا ہو کہ طعن کرنا سلف پر سخت ترین ایذا ہے لسانی سے ہو
اور اشباہ میں لکھا ہو کہ مودی کو مسجد میں آنے سے منع کرنا چاہیے اگر چہ ایذا لسانی ہو۔ فائدہ یہ ہے
جب کہ روکنا مسجد کے آنے سے بسبب موجود ہونے ایک امر کے امور مذکورہ سے درست ہوا تو غیر متعلق ہو
جو جامع امور مذکورہ کے ہیں نہ کان بل طریق اولی درست ہوا تو بسبب حقوق مرض باطنی کے جو جنام
سے بڑھ کر ہو اور مساجد میں اسکے آنے سے فتنہ و فساد برپا ہوتا ہو اور خداے تعالیٰ مفسدوں کو
دوست نہیں رکھتا کَمَا قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ الْمُفْسِدِينَ باتی تحقیق اس
سائل کی رسالہ انتظام المساجد باخراج اہل الفتن و المفسدین جو اس عاجز کی تالیفات سے ہو

موجود ہو وَاَللّٰهُ اَعْلَمُ وَعِلْمُهُ اَشَدُّ

اقلام

۱۸۹

خادم العلماء محمد حبیب الرحمن و حیوانی المرقوم سنہ ۱۲۹۹



عقائد اس جہاں کے جیکے خلاف جمہور اہل سنت دین تو برحق ہونا انکا ظاہر اور شل تجسیم اور تحلیل چار سے زیادہ

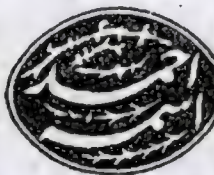


ازواج کے اور تجویز نقیلا دربر کتنا سلف صاحبین کافق یا کفر کو تواب نماز اور

کحل اور ذبیحہ میں انکے احتیاط لازم ہے جیسے روافض اور خواجہ کے ساتھ

احتیاط چاہیے حردہ محمد یعقوب النانو توی عفا عنہ القوی

رشید احمد گنگوہی عفی عنہ ابو الفرات سلیمان عفی عنہ محمود حسن عفا عنہ محمد محمود بوندی عفی عنہ



حامدا و صلیا۔ فی الحقیقت یہ گروہ غیر مقلدین اور لادھب خارج بن اہل سنت و جماعت سے انکو اہل سنت

و جماعت میں سمجھنا بڑی غلطی کی بات ہے کسواسطے کہ اہل سنت و جماعت منحصر بین مذاہب اربعہ میں اور

بیس اہل سنت خفی میں یا الکی یا ثانی غلبی پس جو کوئی بالکل ان چار مذہبوں میں سے اس زمانے میں

ایک کا بھی مقلد اور پیرو نہو اور اپنے یقین انہیں سے ایک کی طرف منسوب نہ کرے وہ اہل سنت سے

نہیں بلکہ وہ خارج مذہب اہل سنت و جماعت سے ہے اور شل دیگر فرق ضالہ روافض و خواجہ و معتزلہ و جبرہ

و قدر یہ کہ ہے قال الطحاوی فی شرح الدر المختار فعلم کما یعشر المؤمنین اتباع

چاہیے کیونکہ مجالست اور مخالفت اور مصاحبت اہل شرف و اہل بدعت کے ساتھ جو بہ حدیث صحیح کے بالاجماع منع ہے قال الامام النووی فی شرح صحیح مسلم قبیل کتاب القدر فی باب استیجاب مجالسة الصالحین ومجانبة قراء السوء فیہ تمثیلہ صلی اللہ علیہ وسلم المجلس الصالح یحاطل المساک والمجلس السوء ینافخ الکفر فیہ فضیلة مجالسة الصالحین واهل الخیر والمرودة ومکرم الاخلاق والورع والعلم والادب والنهی عن مجالسة اهل الشر واهل البدع ومن یقابل الناس او یشترک فیہ وبطلانہ ونحو ذلک من الانواع المذمومة المستحقة

اور حضرت مولانا جمال الدین رومی رحمۃ اللہ علیہ ثنوی میں فرماتے ہیں

یار بد بد تر بود از امار بد	ما بد تنہا یمین بر جان زند	دور شو از اختلاط یار بد
نارغندان بلغ را خندان کند	صحبت نیکانت از نیکان کند	یار بد بر جان و بر ایمان زند
صحبت طالح ترا طالح کند	پس اہل سنت و جماعت کو فرقہ ضالہ لازم زبان غیر مقلدین کی صحبت سے بہت اتر آ کر نا اور بچنا چاہیے	صحبت صالح ترا صالح کند

پس اہل سنت و جماعت کو فرقہ ضالہ لازم زبان غیر مقلدین کی صحبت سے بہت اتر آ کر نا اور بچنا چاہیے

فروا من صحبتہم کما تقرؤن من الاسد کما تقرؤن من الاسد کما تقرؤن من الاسد کما تقرؤن من الاسد

بڑا اثر ہو حضرت خواجہ غفران علی رائیسی رحمۃ اللہ علیہ محبوب العارفین میں ارشاد فرماتے ہیں

فتین بادن کہ صحبت بد اگر پیای کی ترا پید کند | آفتابی بدین بزرگی را | ذرہ ابرنا پید کند

جس حالت میں کہ یہ غیر مقلدین خارج از اہل سنت و جماعت اور داخل اہل بدعت و فرق ضالہ ہو انہیں

میں ٹھیرے اور نماز اہل سنت و جماعت کی ان لازمہ ہون کے پیچھے غیر صحیح و ناجائز و نادرست ہوئی

اور مخالفت اور مجالست بھی حسب روایات مذکورہ اسے منع ہوئی تو اہل سنت و جماعت کو چاہیے

کہ ان لازمہ ہون کو اپنے مساجد سے نکال دیں اور ہرگز نہ آنے دین اس واسطے کہ انکے آنے سے مسجد ان

میں شرف و ساد و فتنہ و فساد پھیلے کہ قال اللہ تعالیٰ وَالْفِتْنَةُ أَشَدُّ مِنَ الْقَتْلِ وَقَوْلُهُ تَعَالَى وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ الْفَاسَادَ اور حدیث شریف میں آیا ہے کہ جو کوئی وقت نماز کے لسن پیاز کند نا وغیرہ پودا

چیز کہ جسکے کھانے سے زمین بد بو پیدا ہو کھا کر مسجد میں آئے تو اسے دخول مسجد سے منع کرو

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من اکل من طخنة الشجرة فلا یقر بن مسجدنا

کلا یؤذینا بریح الثوم و اہ مسلم و عن ابن عمر ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال من اکل من

هذه الشجرة یعف الثوم فلا یقر بن المساجد و اہ مسلم و عن عمر بن الخطاب قال انکم

ایہا الناس تاکلون شجرین لا اھا الا خبیثتین ہذا البصل والثوم ولقدایت رسول اللہ
صلعم اذا وجده ریحہما من الرجل فی المسجد امر بہ فاخرجہما الی البقیع فمن اکلهما فلیعنتہما
طبخا رواہ مسلم قال النودی فی شرح صحیح مسلم فی باب نفی من اکل ثوماً او بصلاً او کراناً
او نحوہا مالہ راحۃ کریمۃ عن حضور المسجد حتی یدہب ذلک الریح واخرجہ من المسجد فلو
صلعم من اکل ہذہ الشجرۃ یعن الثوم فلا یقر بن المساجد ہذا انصریح بنہی من اکل الثوم
ونحوہ عن دخول کل مسجد و ہذا من ذہب العلماء کافۃ انتہی پس یہ احادیث میری
دال ہیں اس امر پر کہ جس شخص کی ذات سے لوگوں کو تکلیف دینا پونچھے اُسے مسجد میں نہ آنے دینا
چاہیے پھر ظاہر ہے کہ لازم ہوں کہ مسجدوں میں آنے سے شر و فساد اور فتنہ غلام پیدا ہو تا رہے اور لوگ بے علم
بیخبر بچار سے انکی صحبت سے بگڑتے اور خراب ہوتے ہیں پس لازم و مناسب یہاں سنت عبادت
کو کہ ایسے غیر مقلدون کو اپنی مسجدوں میں نہ آنے دین اور ایسے مفسد لازم ہوں کو اپنے مساجد
اخراج کریں اور نکال دیں والسلام علی من اتبع الہدی واخرو عوانا ان الحمد للہ رب العالمین رحمہ الفقیر
المفتقلذ نب الراسی الی حمۃ اللہ اکبر العل الول المقری القری محمد الحسن بن



ابو النصر المعروف بلسید محمد اکبر علی الحسنی الجیلانی العفی اللہ عنہ القادر الخشنی
التقیدہ الی لہ ہلوی غفر اللہ لہ ولوالدیہ واحسن الیہما والیہ



بتحقیق مُقَفِّین در مسجد ہم موجود تھے است والفتنۃ اشد من القتل دال براخراج کردن این شرور
باطلہ ہویدہ است اولاً این فرقہ تاویلین مشابہات الہیہ کلمات میدانند چنانچہ در رسالہ احتوی علی
علی العرش استوی از نو اب بھوپال موجود است و این ہمہ بدان عقیدہ باوی متفق اند حال آنکہ انصر نام
از مشابہات بکلام غر و جل و ما یعکمر تا ویکلہ الا اللہ ثابت پس مورد من فسر القرآن بر آیہ فلیتبعوا
مقلدہ من الشارحین شرورہ مبطلہ اند تا نیا منکرین قیاس واجمل اند بنا علیہ مجتہدین را بدینگویند
و مقلدین را مشرک میدانند حال آنکہ کتاب اسد ثابت است بقول غر و جل فاعتزوا بالاولی الا بصائر

وحدیث نبویؐ نیز وہی ہوا ماری ان الذی صلی اللہ علیہ وسلم حین بعث معاذؓ الی الیقین
 قال کیف نقض یا معاذ فقال بکتاب اللہ قال فان لم تجد فی کتاب اللہ قال فبسنة
 رسول اللہ قال فان لم تجد قال اجتہد برأی فقال علیہ السلام نحمد اللہ الذی وفق
 رسولہ رسولہ بما یرضی بہ رسولہ فان لم یکن القیاس حجة لا نکرہ بل حمہ اللہ علیہ
 ثالثا کتمان بطلان عقیدہ خود عند ظہور الحق بل یسکتون عند اہل الحق اذ اغلبوا علیہم
 خدا ہم اللہ تعالیٰ بقول حبیبہ صلی اللہ علیہ وسلم من مکنت عن الحق فهو شیطان
 انحرس فثبت ان هذا قوم لا یصح فیہم قیاسیہم وغیرہم والہین فحسب علیہم ضرر بالعلم اہل الحق
 والکمال الذین استقر اعلیٰ هذه الضابطہ ان لا یدخلوا هذه القوم فی مساجدہم ولا یصاحبوا متعمہم
 ابدا واللہ تعالیٰ علیہم ما کانوا یفعلون۔ کتبہ تراب اقدام اہل الاسلام العبد الضعیف المذہور
 محمد عبد السلام الکاشمیری وطن او الحنفی مدظلہ العالی



النظامی الفخری النیازی مشرب بشا غفر اللہ لہ
 فی حیاتہ ویدخلہ الجنة بعد مماتہ امین

نحمد اللہ العظیم وفضلہ علی رسولہ الکریم علی اللہ وصحبہ ذوی الفضل العظیم

ان لازم ہوں کے پیچھے جو جامع الشواہد کے عقائد و اعمال کے قائل من مقلدین اہل سنت و جماعت کو
 نماز پڑھنا نہ چاہیے کہ یہ لوگ مفسدین فی الدین اور سب مفسد صالحین بھی ہیں اور ان کے عقائد
 و اعمال جہور فقہاء و محدثین کے بالکل خلاف ہیں اور جو لوگ ایسے نہیں ہیں بلکہ سب بزرگان دین
 اور صوفیہ کالمین کو مانتے ہیں اور سب مقلدین کو علی الحق جانتے ہیں انکی اقتدا کرنے اور ان کے پیچھے
 نماز پڑھنے میں ہر کو کچھ کلام نہیں پس جو لوگ مفتی جامع الشواہد کو بے سمجھے ہو سمجھے اور بغیر ان کتابوں
 کی طرف رجوع کیے جسکا حال بقید ہندو مت و صفحہات و یا ہر برا بھلا کہتے ہیں بلکہ گالیان دیتے ہیں ہم انکو بھی
 اہل سنت و جماعت سے خارج جانتے ہیں اور لازم ہے سمجھتے ہیں راست گوئی میں کوئی تعصب
 اور نفسانیت نہیں ہر دین کی بات میں صاف صاف نہ کہنا تو منافقوں کی شان ہو بلکہ اسمین دین کا
 نقصان ہو بیان جودل میں ہو وہی زبان ہو سمجھے تو ہزاروں لازم ہوں اور سیکڑوں غیر مقلد
 کام پڑا اور برسوں اور مہینوں ان سے جھگڑا رہا ہم ہمیشہ انکو صلح کی بات بتاتے رہے اور فساد سے

پہاتے رہے لیکن ادھر یہ راضی ہو گئے اور ادھر وہی مخالفت کی تاہم آدھری ٹکھنڈ اور وہی فساد کی گھاتیں

سے کوئی کوتاہ نہ پایا ان جان سرد بالائین جسے دیکھا نظر آیا وہ باون گز کا لشکریں

چنانچہ اس بیان کی تصدیق اس خط اور اسکے جواب اور واقعہ ارہ سے جابھی حال میں ہوا بخوبی ہوجاگی

خط

انظر شاہ رحمت اللہ صاحب بخدمت حضرت مولانا صاحب قبلہ فازی پوری دام بالغیض الجنوی المصوری

جناب مستطاب حضرت مولانا شاہ محمد امجد صاحب زاد مجد ہم

بعد یہ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ کے مکلف ہوں کہ انواع و اقسام کی خبریں جو بدیہ اخبار کے شائع ہوئی ہیں علی الخصوص اخبار زمانہ میں۔ ایسی عجیب تشویش پھیلی ہوئی ہو کہ ہر حقیقت واقعہ سے جو لکھنؤ میں سینا جلسہ ندوۃ العلماء تصفیۃ بن القلندین وغیر القلندین ہوا پسے طور پر آگاہی نہیں ہوئی اور نیز آجے میں بھی کیا لکھنا کچھ حال معلوم ہوا لہذا برای خدا صیحیح واقعات مطلع فرمائیے اور مہر کر دیجیے تاکہ ہر لوگوں کو اطمینان ہوا مستحق آپ کو جزا سے خیر عطا فرمائے۔ راقم شاہ محمد رحمت اللہ سو داگر ساکن محلہ خدائی پورہ

جواب

بخدمت شریف برادر محب قلبی مخلص دلی مقبول بارگاہ اکہ شاہ محمد رحمت اللہ صاحب بہر زاد مجد ہم

بعد یہ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ و مقفرتہ کے واضح ہو کہ آپ کا خط مسرت نظر آیا حال معلوم ہوا واقعی صلحہ اور غلاب بتمام لکھنؤ مجمع عام جلسہ ندوۃ العلماء واقعہ بارہ درسی قیصر باغ ضرور ہوا اس طور پر کہ بعد نماز صبح کے مولوی محمد ابراہیم صاحب آدھی بمقام لکھنؤ ہمارے فرود گاہ پہنچ چند علماء کے جنہیں مولوی سید محمد علی صاحب ناظم جلسہ بھی تھے تشریف لائے اور اپنے عقائد کو شلایم لوگوں کے بیان کیا اور اسی مضمون کی ایک تحریر برستقل مولوی صاحب مدوح کے پیشتر لکھ چکی تھی جس سے ہمارا دل بہت خوش ہوا اور پہننے کا بارگاہ اللہ جہاں اللہ اب ہمارے طبیعت آپ سے صاف ہو گئی۔ کیونکہ اہل مخالفت آپ سے عقائد کی وجہ سے تھی ہر گاہ آپ نے شل اہل سنت و جماعت کے اپنا عقیدہ ظاہر فرمایا تو صرف آئین باجہ اور فضیلہ دین ایسا امر نہیں ہو کہ مسجدوں کی آمد و رفت میں تکرار ہو بہر ہر گاہ کہ آج دوسرے جلسہ ندوۃ العلماء کا ہر ہزار علماء و خواص اور بڑے بڑے علماء کا مجمع ہوا آپ تشریف لے لیا کہ اپنا عقیدہ عام طور پر بیان کر دیجیے تاکہ تمام مسیحین و حاضرین کی تشفی ہو جائے۔ اور برسوں کا جھگڑا منجائے مولوی صاحب مدوح مع ناظم صاحب

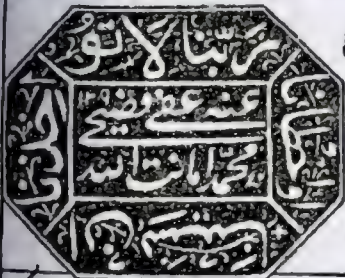
و فقیر کے جلسے میں تشریف لائے مولوی محمد ابراہیم صاحب نے آبدیہ ہو کر خدا کو گواہ کر کے کہا کہ جو
 خیالات عرصے سے میرے دل میں تھے سب کو آج میں نے بطیب خاطر بلا جبر و تعدی نظر انصاف سے
 واپس لیکر میں اپنا عقیدہ بیان کرتا ہوں آپ لوگ سنیے قیامت کے روز میرے اس عقیدے پر آپ
 لوگوں کو گواہی دینا ہو گا۔ وہو بہدین خدا تعالیٰ کو وحی و لاشریک لہ جانتا ہوں اور محمد صلعم کو اس کا سچا رسول و خاتم
 النبیین جانتا ہوں اور کل اکابر دین و صحابہ کرام و ائمہ مجتہدین و محدثین و اولیاء اللہ و علمائے مقلدین کو
 اپنا پیشوا اور معتدی جانتا ہوں اور انکا سچے دل سے ادب کرتا ہوں اور انکی بے ادبی کرنا اور انکی طرف
 سے کھنچا رہنا گناہ جانتا ہوں اور معجزات انبیاء علی نبینا وعلیہم الصلوٰۃ وکرامات اولیاء امد رحمہم اللہ کو بحق
 سمجھتا ہوں اور ہم مقلدین ائمہ دین اور اہل حدیث ہر ایک دوسرے کو موحود و مومن کہتے ہیں اور کسی ممکن
 کو مشرک اور بدعتی کہنا سخت گناہ جانتے ہیں۔ اور نہ خود کسی معتدی اور امام کو برا کہتے ہیں اور نہ کسی کو
 برا کہنا یا برا جانا جائز رکھتے ہیں اور قیامت میں اللہ تعالیٰ کے دیدار اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت
 کے امیدوار ہیں اور پوری آیت باندہ پوری اور حاضرین اس پر گواہ رکھا جب مولوی محمد ابراہیم صاحب نے یہ سب توہین کلمہ اور سب کلمہ
 بلند کہا بارگ اللہ جزا لکم اللہ اس وقت آپ کی تقریر نہایت دلچسپ اور اطمینان بخش ہوئی مرجعنا بآلہ
 ہم لوگوں کو آپ لوگوں سے نفرت کی وجہ اور کدورت کی علت محمد بن عبد الوہاب نجدی کے عقائد ظلم
 سے موافقت کرنے کے سبب تھی جس نے صد ہا علما کو مکہ مکرمہ میں قتل کر ڈالا اور حرم شریف میں خون
 کی ندی بہا دی یہ وہ جگہ ہو کہ جسکی نشان میں حق تعالیٰ فرماتا ہو وَمَنْ دَخَلَ كَانَ آمِنًا جسے کہ کسی
 ذمی روح اور چوٹی اور بون کو بھی تانے اور مارنے کی طاقت ہر افسوس کہ وہ ان واپس خدا کا نہیں
 نے علماء مقلدین کے قتل کرنے کا حکم لگا دیا جیسا کہ شامی حاشیہ و فہرست میں وارد ہو فاستبأحوالہ لک
 قَتَلَ أَهْلَ الْمَسْنَةِ وَعَمَلًا يَهُودًا لَأَنَّهُ عَلِمَ أَنَّهُمْ يَرْسُونَ تَحْتِ قَبْرِ رَسْتِ تَحْتِ قَبْرِ رَسْتِ تَحْتِ
 مشرک نہ تھے فاسق نہ تھے فاجر نہ تھے ان مقلد مذہب تھے جب پھر مولوی صاحب نے فرمایا کہ میں ہرگز
 انکا متبع نہیں ہوں اور نہ کوئی مجھ کو اسے واسطہ پر غرض کہ جلسہ برخاست ہوا تیسرے روز پھر اس امر میں
 گفتگو پیش ہوئی کہ ایسے عقائد والے جیسا کہ مولوی صاحب نے بیان کیا جو مسجدوں میں آئیں جائیں
 اتحاد و محبت قائم رکھیں چونکہ مولوی ابراہیم صاحب نے اپنے دستخطی تحریر میں بعد بیان عقائد صیغہ یہ
 لکھا تھا کہ نماز ایک کی دوسرے کے سچھے بلا کراہت درست ہے۔ جنہے کہا اس میں اس قدر اور شرط لگا ئیے

کہ جو امام ہونے کی رعایت وضو غسل وغیرہ میں ضرور ملحوظ رکھے اور ناظم صاحب و دیگر علماء حاضرین نے بھی اس شرط کے ساتھ اتفاق فرمایا مگر مولوی عبدالعزیز صاحب رحیم آبادی نے منظور نہ کیا۔ اور مولوی ابراہیم صاحب کو بھی اس سے باز رکھا اور یہ کہ ایک لفظ بھی اگر اس رقعہ میں بڑھے گئے گا تو نہ ہماری دستخط نہ صلح میں شریک یہ مگر مولوی ابراہیم صاحب وغیرہ کو اس مقام سے اٹھا کر لیے چلے گئے اسپر علماء حاضرین کو بڑا افسوس ہوا کہ صلح اور اتحاد کی بنی بنائی بات حرم ایک شخص کی مخالفت سے بگڑ گئی اور اس شخص کو سوائے بدنامی رخصتہ اندازی وقت پر درازی کے کوئی بات حاصل نہ ہوئی مگر وہی مثل سے شام کہ از قیابان اس کنشان گذشتی + گوشت خاک ہم پر بار دفتہ باشد + آخر شب علمائی یہ رائے قرار پائی کہ ہر گاہ ہم مقلدین میں باخود اسکا لحاظ نہ بلکہ التزام ہم کہ خفی جب امام ہوں شافعی وغیرہ کی رعایت ضرور ملحوظ رکھے اور شافعی امام ہوں تو دوسرے ایسے مجتہدین کے مقلدین کی ضرور رعایت کرے گو یہ لوگ نہیں مانتے ہیں نہ ائمین مگر بعض علماء حاضرین کی یہ رائے ٹھیکری کہ بلا اس شرط کے مانے جو ہے کیونکہ انکے پیچھے ناز پڑھی جاسکتی ہو یا تاکہ جلسہ برخاست ہوا اور نماز ان لوگوں کے پیچھے جائز نہیں رکھی گئی دوسرے روز سب لوگ اپنے اپنے مکان کو روانہ ہوئے عقرب کیفیت گھنٹے چھپ کر آگئی اُسکے دیکھنے سے اس پر بیان کی پوری پوری تصدیق آگئی ہو جاگی

واقعہ آہ

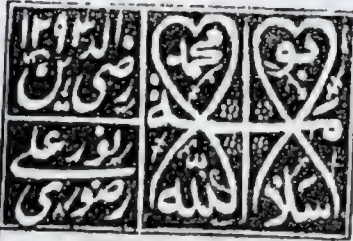
مولوی محمد ابراہیم صاحب میری ملاقات کو غازی پور تشریف لائے اور میری دعوت کر کے آئے لیکن میں اپنی جگہ کے ساتھ مولوی ابراہیم صاحب کے مکان پر گیا مولوی صاحب کو مع ہم عقائد اہل حدیث کے اپنے ہمراہ لیکر آگئی مسجد میں مختصر وعظ و اتفاق باہمی کا بیان کر کے مولوی صاحب کو جامع مسجد میں لایا مولوی صاحب نے عمدہ عقائد و مضامین کے ساتھ وعظ فرمایا اتناے وعظ میں چودھری حاجی شجاع علی صاحب میسر آ رہے تھے کہ انکے مجتہدین کا کچھ تذکرہ فرمائیے مولوی صاحب نے بڑے زور شور سے تعریف یا یہ مجتہدین اور علماء مقلدین کی بیان فرمائی اور بعد ختم وعظ کے یوں دعا کی۔ اے اللہ مجھ کو ایسے مجتہدین و محدثین کی فرمانبرداری میں زندہ رکھنا اور انکی محبت میں مارنا اور قیامت میں اُنکے تابعداروں میں مشورہ کرنا۔ تمام حاضرین کو بڑی خوشی ہوئی یہاں کہ ایک دوسرے سے ملے اور جوش محبت سے طرفین کے دل و پیر ایک عجیب رقت رہی۔ الحمد للہ کہ آئے میں مصالحت کا رنگ خوب جم گیا عشاقی ناز ہوئی چونکہ میں مسافر تھا تھری وجہ سے حافظ عبدالرزاق صاحب پیش امام جامع مسجد نے ناز پڑھائی باخود انکی محبت اور باہمی صلح کا اثر تھا کہ ہم مذہب مولوی

ابراہیم صاحب جو میرے بھیل میں تھے نہ زور سے آمین کی نہ رخ الیدین کیا اور جس نے آمین بالجہر کی بھی تو ایسی خفیت آواز سے کہ اُنکے قریب پہنچا آدمیوں نے سنی اس سے سب کو بڑی خوشی ہوئی اور نہایت خرمی کے ساتھ ایک دوسرے کو اپنا صاحب صادق سمجھنے لگا اور آپس میں خیال اڑا دیا محبت کا ہو گیا۔ مگر غازی پور۔ بنارس۔ و دیگر بلاد میں ہنوز تھکے کا منوان کوئی قالم نہیں ہوا اسوجہ سے ہنوز کوئی غیر مقلد مقلدین کی مسجد میں نہیں آسکتا اور نہ کوئی مقلد مقلدین کی مسجد میں جا سکتا غازی پور میں فقیر نے خود حافظ عبد اللہ صاحب سے (جو سرگردوہ غیر مقلدین میں) کہا کہ صرف جہت مولوی ابراہیم صاحب نے جلد نہ وہ العلماء لکھنؤ میں بیان کیا ہے اور آپ نے بھی اُسکو بیان سنا ہے آپ بھی کہہ دیجیے اور مسجدوں میں باہم آمد و رفت رکھیں اور کسی ایک دوسرے کو منع نہ کیجیے مگر حضرت راضی نہیں ہوئے اور کہا کہ حضور مولوی ابراہیم نے کہا ہے میں ہرگز نہیں کہوں گا پھر کہو نہ کہ معصیت ہوتی اور مولوی محمد سعید بنارس سے بھی بنارس کے لوگوں نے کہا کہ جطور پر مولوی ابراہیم صاحب نے اپنی صفائی کر لی آپ بھی ویسے ہی عقائد کا اظہار کر دیجیے تو مسجدوں میں آئیے جائیے مگر انھوں نے بھی حافظ عبد اللہ صاحب کی طرح سے نہ مانا بلکہ اسے زیادہ شورش کی اور تمام لوگوں میں اپنے انکار کا اشتہار دیا اور مولوی ابراہیم صاحب کو سخت کلامی سے یاد کیا پس بنارس کے لوگوں نے بھی جواب دیا کہ آپ لوگ اگر پہلے عقائد پر جے رہیں گے تو ہر مسجد اذنان میں نہیں جا سکتے۔ چنانچہ غازی پور۔ بنارس۔ مرزا پور۔ وغیرہ غیر دین نہ غیر مقلدین نے عقیدہ کی صفائی ظاہر کی اور صلح کی بات ہونے دی خدا رحم فرمائے اور مسلمانوں کو ایسی انفاق کی توفیق دے اور



فتنہ و فساد کی آواز نہ بجائے افسوس صد افسوس ہر ان مولویوں پر جسکے نزاع میں اصلاح مسلمانین بڑا کچھ بھی ہوئی آگ کو مشتعل کرنا چاہتے ہیں اسے میرے خدا اتفاق و محبت امت محمدیہ کو عطا فرما آمین ثم آمین۔
حضرت فقیر محمد امانت اللہ علیہ السلام

حاصل اَوْصَلِیَّآ وَصَلِیَّآ حضرت مولانا شاہ امانت اللہ صاحب قیس غازی پوری مدظلہ العالی کی اس تحریر حق پذیر نے تو غالبانِ لا مذہب اور شیعہ بان مذہب کی دُرنگوئی و حیلہ جوئی اور انصافی و کیدانی کی ساری قافی کھول دی بلکہ ان لوگوں کی صورت پر کدورت آئینہ واقعہ آراہ میں دکھا دی یعنی ہم لوگوں کی صلح و راستی اور اُن لوگوں کی نفسانیت و کج بخشی صاف صاف بلا اعتنا بتا دی ہے لا مذہبی اب کیا ہو جو قید کی آزادی + بے قیدی مذہب میں ہو دین کی بربادی + کہتے ہو بڑا سب کو اس سخت کلامی کی +



تے ہی بناؤ الی السورۃ علی الباقی

درہ

العبد الاواه ابو محمد سلامۃ اللہ غفر لہ اللہ وغفایہ

من اجاب لحد اصاب



من جاء بالجواب قد فاز فوزا عظيما من الحديث والكتاب

اسم کوئی شک نہیں کہ حضرت مولانا شاہ امانت اللہ صاحب فصیحی غازی پوری نے موافق منشی اہل اسلام حسب مقاصد ندوۃ العلماء کے آپس میں میل جول اور ایک دوسرے کے پیچھے بلا کراہت غازی پورے کے واسطے سب کوشش کی تھی اور ان لازمہ بیون کے ظاہری اقرار کی وجہ سے سب مقلدون نے باوازا بلند علی رؤس الاشہاد کہہ دیا تھا کہ اب ہمارے انکے پوری صفائی ہو گئی اور کوئی بات رکاوٹ کی باقی نہیں رہی اب ہمو جاہی ہے کہ آپس میں مثل برادران حقیقی کے اتحاد و محبت کا برتاؤ رکھیں مگر افسوس کہ بعض متعصب لازمہ بیون کی مخالفت سے اتحاد کی صورت پیدا نہیں ہوئی



مواہیر و دستخط علمائے شہر اندور و چھاؤنی



الجواب صحیح حکایتی کتاب الفقه والحدیث غلام شمس رسول اللہ قاضی حبیب اللہ اندوری۔

من اجاب اصاب



ایسا ہمارا شہر ہے کہ ہر طرف سے علماء کی شاہ شہزادہ درویش پوری

صحیح الجواب خادم العلماء

صحیح الجواب سید غیاث الدین
ساکن عدن حال دار و اندور

عبد الواحد حال دار و اندور

فرقہ جدیدہ غیر مقلدین کے عقائد عجیب مصیب نے تحریر کیے فی الواقع اہل سنت و جماعت و ملت حاکمین کے خلاف ہیں اور یہ فرقہ بدعتی مفسد مفارق کجاعت اور اہل سنت و جماعت سے خارج ہے۔ اور مخالفت اور بھلاست فرقہ مذکورہ کے ساتھ ہرگز جائز نہیں ہے اور اپنی مسجد و مین انکو ہرگز آنے دینا نہیں چاہیے اور نماز اس فرقہ مذکورہ کے پیچھے ہرگز ہرگز جائز نہیں ہے

واللہ سبحانہ اعلم و علمہ التواضع خیر خواہ مسلمین



قل اطلعنا علی هذا الجواب المصطور بتمام ما فيه من اللؤلؤ المنثور و رجو حقه موافقا بالكتاب السنه والذ لا كل قد جاء الحق و دهن الباطل ائتس كر الله على حسن توفيق المجيب المصيب و اسأله ان يعطينه الدارين اكمل النصيب حرره حافظ محمد اكرم قاضى كپ فقط

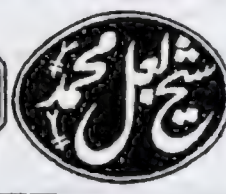


اعظم الله اجر من اجاب عنه فانطق بالقول الصائبانى بما يشهد به السنه والذ لا يقبله اولوا لباب منقذ تراقدام اهل العلم اضعف عباد الله المنان محمد المذعوب عبد الرحمن نائب قاضى كپ مؤ



ما قاله المجيب المصيب حتى سديه وبالحق المحض عقيد تجراه الله خيل الجزاء عنا وعن المسلمين امين يارب العالمين وبالمجيب عاء السائلين فى كل حين سطره الراجح عن الله المستعان محمد فضل الرحمن قاضى دار الفتح اجين

جو عقائد غیر مقلدین کے انھیں کی کتب مقبرہ سے بیان کیے گئے۔ حقیقت خلاف عقیدہ اہل سنت و جماعت ہیں انکو مفسدین جانکر اسے مخالفت مکرہ ہے۔ عاجز محمد عبد الرحمن اندوری



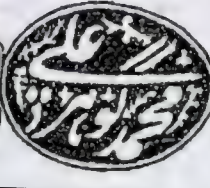
مواہر مشاہیر علمای دار الاسلام مصطفیٰ آباد عرف رامپور
بلاشبہ یہ فرقہ ضالہ (جسکے عقائد فاسدہ اور اعمال کاسدہ مخالف فرقہ ناجیہ اہل سنت و جماعت کے

ایمانی باتوں و تقاریر و فتاویٰ و مستند و ماہر علمائے شاہیرہ دارالاسلام مصطفیٰ آباد عرف رامپور



مجیب مصیبی بوالرسل فی قضاوی باطلہ غیر مقلدین نقل کیے اور اکثر
اُسکے راقم الحروف کی نظر سے بھی گزریے) متبع ہو اور اُسکے حق میں
یہی حکم ہو مجیب مصیب نے تحریر کیا۔ واللہ سبحانہ الموفق

هذا هو الحق عندي هذا المجاب بلا ارباب الجواب صحيح من اجاب لقتل اصاب



ذلك كذلك هذا المجاب بالصواب ذلك الكتاب لا ريب فيه قد اصاب من اصاب



یہ شخص امام اس گروہ غیر مقلدین کا سنی نہیں ہو۔ رضی ہو تو عجیب نہیں
ہر چارہ حامیوں کو اپنے ساتھ جہنم میں لے جانا چاہتا ہو والدہ اطم
کتبہ سید عبدالحق۔ سابق متوطن کانپور حال باشندہ رامپور۔

فی الواقع عقیدہ اس فرقہ جدیدہ و جماعت مستحدثہ کا ایسا ہی ہو جیسا کہ مجیب مصیب نے ثابت کیا۔

من قال سوفی ذلک قد قال محالا

من اجاب جاء بالحق والصواب

عابد حسن عفی عنہ

الجواب بالسنة والكتاب



واقعی یہ فرقہ باطلہ جسکے جواب میں علما دین ہمارے
جو کچھ تحریر فرماتے ہیں درست ہے خسر مرہ الراجی
الی راحۃ اللہ محمد کریم اللہ

المحبیب مصدیب

الجواب هو الصواب

الجواب صحیح



محمد بن عبد الله
سید العارفین

محمد بن عبد الله
سید العارفین

ان حضرت میشت آب حاسدین نفسدین دین و معاندین مجتہدین و مقلدین اور انکے مریدین و متقیدین کے حق میں جبکہ حضرت حق جل جلالہ و علم ذوالہ نے آزادی کا طوق گلے میں ڈال کر ہندوستان کا شیخ بن کر چھوڑا ہر جہت پر شمشیر دست و زبان کے ذریعے سے مقابلہ برعمل کیا جائے تھوڑا ہر فی الحقیقت یہ سب کے سب ضال اور مضل ہیں اور سلسلہ مذاہب اربعہ فقہ سے خارج اور محمدی بنکر دین محمد صلی اللہ علیہ وسلم میں رخصانہ انداز و عمل باعث تشنہ و مناد آہائے عقاید پر کاندھ بکھڑکھڑانے والا و من یضلل اللہ فما لہ من ہاد و هو الموفق الی سبیل الرشاد و منہ المبلدأ و الیہ المعاد۔ الا لا یتفوه بذاک العفائل الذ کورۃ الا من لہ ذہن سقیم

والله سبحانه يهدي من يشاء الى صراط مستقيم - كتبه العبد الاثم
ابو الجميل معين الدين محمد عبد الحليم صانه الله عن كل ذميل و ذميل

محمد ارشاد حسين
سلمه بالمشرفين



مهر لکند حضرت
مولانا مولوی

ان هه الجواب صحیح

الجواب صحیح والمجيب مصدق

اصاب من اجاب



هو الرحمن الرحيم
لا شك ان هه الجواب
صحیح والمجيب مصدق فقط
حرره الانيل محمد عبد الكريم

هو المستعان
في الحقيقة به جواب باصواب
معين مقلدين اور حق اليقين
محمد عبد القادر خان

هو الموفق
ان هه الجواب موافق
للسنة والكتاب كتبه العبد
المذنب محمد عبد القادر



تحریر بہ نظیر و تقریر پذیر متضمن اثبات وجوب تقلید مع مواہیر علمای شاہیہ متبحرہ خاتمہ علامہ
وحید محمد عظیم اندیدی فقیہ صاحب التنبیہ انکسیت مولانا وصی احمد فی سوتنی مدرس مدرسیہ سلی بحیث

کہ ہر بین وہ اعداے عقل و درایت
کہ ہر بین وہ ارباب فتواے ملت
اور اہل نقاہت کو اہل سفاہت

کہان بین وہ شیداے نقل و روایت
کہان بین وہ اصحاب دعاے سنت
جو کہتے ہیں تقلید کو شرک و بدعت

ذرا آئین دیکھیں بعین بصیرت
 اور اس پر شاہ حدیث اور آیت
 ہو تقلید واجب زور سے روایت
 ہو لازم ہون کی سراسر جمالت
 بھلا اہل تقلید ہوں اہل بدعت
 عداوت ہو انکی سراسر شرارت
 بی انکی عادت ہو شرانکی خصلت
 ہو بدعت میں انکے گمان مذمت
 ایہ یہ طعن انکی فہم و فراست
 مقلد ہیں سب سائلین ہریت
 یہ تقلید واجب ہو ازراہ صحت
 یہ تقلید مفروض ہو بالبداعت
 یہ تقلید ایہ کی ہو عین سنت
 ہو تقلید خضر و دین و ملت
 ہو تقلید اسلام کی عین حجت
 ہو تقلید واجب زور سے روایت
 ہو تقلید سر منزل راہ سنت
 ہو تقلید باغ و بہار ہر ایت
 ہو تقلید منشاء ضبط شریعت
 ہو تقلید فتح و استخارات
 ہو تقلید خور کردہ استکانت
 ہو تقلید قلم ارباب حجت
 ہو تقلید بوسے ریاضین خبرت

کہ تقلید اور فقہ ہو عین سنت
 کہ تقلید ہرگز نہیں شرک و بدعت
 دلیل اسکی ہو بس حدیث اور آیت
 کہ تقلید شخصی کو کہتے ہیں بدعت
 یہ قول انکا محمول ہو بر عداوت
 شرارت میں انکے بھری ہو منکرات
 فریب انکی خصلت ہو کید انکی عادت
 مذمت میں انکے ہو ایہام مذمت
 فقیہوں پہلے انکی عقل و کیاست
 مقلد ہیں سب عالمین روایت
 یہ تقلید ثابت ہو ازروی حجت
 یہ تقلید مامور ہو بالروایت
 یہ تقلید ایمان کی ہو علامت
 ہو تقلید ارشاد پیر طریقت
 ہو تقلید دین نبی پر دلالت
 ہو تقلید ثابت زراہ درایت
 ہو تقلید سرچشمہ استقامت
 ہو تقلید نقش و نگار سعادت
 ہو تقلید فحوائے ربط طریقت
 ہو تقلید بال و پر استخارات
 ہو تقلید پروردہ استمال
 ہو تقلید تفہیم اصحاب ملت
 ہو تقلید گوئے گریبان عبرت

ہر تقلید میں غیر استقامت	ہر تقلید میں استقامت
ہر تقلید میں نور بسط و ولایت	ہر تقلید میں نور محیط و کرامت
ہر تقلید میں مومن کی پاکیزہ خصلت	ہر تقلید میں سنت پر روشن ولایت
ہر تقلید میں تائید امر بہ ایت	ہر تقلید میں تاکید حکم و رسالت
ہر تقلید میں مرآت رومی روایت	ہر تقلید میں مرآت بام وراثت
ہر تقلید میں سلطان رشد ہدایت	ہر تقلید میں بران وین و دیانت
ہر تقلید میں گنجینہ نقد سیرت	ہر تقلید میں آئینہ حسن صورت
ہر تقلید میں مصباح تاب عبادت	ہر تقلید میں مفتاح باب ارادت
ہر تقلید میں مستحصل دین و ملت	ہر تقلید میں متاصل شرک و بدعت
ہر تقلید میں آئین اہل دیانت	ہر تقلید میں رسم و رہ اہل سنت
ہر تقلید میں کالبہ در فی الاستینارۃ	ہر تقلید میں کالشمس تجلو الانارۃ
ہر تقلید میں دین میں بس ضرورت	ہر تقلید میں فرض اور وجہ بایت
ہر تقلید میں سرور یاض ریاضت	ہر تقلید میں ریحان و ریح ولایت
ہر تقلید میں ایمانیون کی شہادت	ہر تقلید میں اسلامیون کی علامت
ہر تقلید میں موصول واصل بقربت	ہر تقلید میں معمول حامل بنیت
ہر تقلید میں مومن کی ایمانی الفت	ہر تقلید میں مسلم کی راہ سلامت
کہ اسی نے خود کی ضمیمے میں مدحت	وحی بس کراہ موج کی کیا ہر حاجت
وہ اسی کہ قسط اس اسرار حکمت	وہ اسی کہ نیر اس انوار وحدت
وہ اسی کہ رونق دہ دین و ملت	وہ اسی کہ برہم دین شرک و بدعت
وہ اسی کہ ہر لمحہ رزم فطانت	وہ اسی کہ ہر شمع بزم ذہانت
وہ اسی کہ محال عقدا اشارت	وہ اسی کہ کشاف رمز عبارات
وہ اسی کہ میناے راز طریقت	وہ اسی کہ دانائے حکم شریعت
وہ اسی کہ سیاح میدائے فطنت	وہ اسی کہ سباح دریائے جودت

وہ اُسی کہ ہر صدرِ ایوانِ خلوت	وہ اُسی کہ ہر بدرِ رشتانِ جلوت
وہ اُسی کہ شمسُ الضحائے فصاحت	وہ اُسی کہ بدرُ الدجائے بلاغت
وہ اُسی کہ ہر جامعِ فقہ و سنت	وہ اُسی کہ ہر قاصعِ شرک و بدعت
وہ اُسی کہ تقلید واجب کی آیت	بنادی دکھادی حدیث اور روایت
وہ اُسی کہ تقلید کو عینِ سنت	کیا ثابت از روئے بران و محبت
پس اب بھی نہ ماین جو اہل روایت	تو ہرگز نہ پائیں گے راہ ہدایت
نہ دیکھیں گے آنکھوں سے رومی حقیقت	سین گے نہ کانوں سے رای اصابت
ہو ان جاہلون کی جہالت پہ فطرت	ہو بہ نیت انکی بی انکی طینت
نہ ماین گے جب یہ کسی کی نصیحت	وصی کیا کرے کوئی انکو وصیت

پس حضرت سرِ افاضت مولانا استاد نامولوی محمد عبد علی صاحب آسی مدراسی مَدِ ظِلُّہُ الْعَالِی عَلَیہ دَیْسِی ہَلِی عَلَیہ رُحْمِیْہِ الْکَلَامِیْنِی نے جو اس کتاب کے ضمیمہ تنبیہ الوہابیین میں معرکہ الآراء کی کاظم یعنی حق نویسی کا قلم اٹھایا تو زمانہ قرون ثلاثہ میں تقلیدِ شخصی کے وجوب و فرضیت کو قرآن و حدیث کے نص صریح سے ثابت کر دکھایا جَزَاءُ اللّٰہِ رَبِّ الْبَرِّ اَیَّ کَرَمٍ کسی نے اس اہم مسئلہ تقلید کے وجوب کو سوا ہی عقل و درایت کے محض نقل و روایت سے اس طرح خطابِ شارع میں داخل نہ کیا اور نہ ایسا جوابِ صاحبِ منکر کی دیا جسے غیر مقلدین بغلیں جھانکنے لگے اور بجائے نجالتِ عجیبِ جواب کے کھیان ہانکنے لگے اور قطع نظر اس کے ہر جگہ ضمیمہ میں یہ التزام کیا کہ عیانِ عل بالحدیث کو احادیثِ صحاح کی مخالفت کا صریح الزام دیا جس کے سبب اہل الراءِ عامل بالحدیث ٹھہرے اور عل بالحدیث کے مدعی مخالفِ حدیث ہو گئے۔

جو دیکھا عکسِ دلبر کو وصی نے سا غرمل میں

تقصیہ منعکس ہونے کا رنگ آیا نظر گل میں

پس ہم بیانِ مزیدے بران واسطے اثبات وجوب تقلید کے علمائے حرمین شریفین وغیرہم کا وہ فتویٰ درج کیے دیتے ہیں کہ جب دہلی میں غیر مقلدی کا فتنہ پھیلا تو مولانا نواب قطب الدین خان محدثِ تلمیذ مولانا محمد احق سجادہ نشین حضرت شاہ عبدالغفور رحمہ اللہ تعالیٰ نے ایک رسالہ ثبوتِ تقلیدِ شخصی میں دلائل آیات و احادیث و اجماع لکھ کر یہ کو مقلد اور عرو کو غیر مقلد ٹھہرا کر ۱۲۰۰ھ میں علمائے حرمین شریفین کے پاس بھجوا تو سمجھوں نے بالاتفاق مہرینِ کردین اور تقریریں لکھیں کہ وجوبِ قولِ زید کے ایک اہم کی ایک باربعہ میں سے

تقليد واجب ہو اور منکر اس تقلید شخصی کا گمراہ اور گمراہ کنندہ خلق اور واجب التعمید پر
 مقدموں کو واجب ہو کہ ایسے شخص سے پرہیز کریں اور اسکی صحبت سے گریز کریں فاعلموا ان بعض علماء
 هذه الديار لما رأوا تنازع زيد وعمر في أمر التقليد جمع رسالة بين فيها دعاهما
 ودلايهما المذكورة في ذلك الكتاب واستفتى عنهما من علماء العرب العجم فخصر
 أنه قال عمرو إن التقليد غير جائز وبين دلائله وقال زيد إن التقليد جائز وبين
 دلائله وأجاب عن أدلته وقال عمرو لو سلم جواز فإحصاره في المجتهدين باطل وبين
 دلائله وقال زيد إن إحصاره في المجتهدين واجب بالإجماع وبين دلائله وأجاب
 من أدلته وقال عمرو لو سلم إحصاره في المجتهدين فإحصاره في المذاهب الأربعة باطل
 وبين دلائله وقال زيد إن إحصاره في المذاهب الأربعة ثابت بإجماع أهل السنة وبين
 دلائله وأجاب عن أدلته وقال عمرو لو سلم إحصاره في المذاهب الأربعة فثبت
 المذهب الواحد غير واجب وبين دلائله وقال زيد إن تعيين المذهب الواحد
 من المذاهب الأربعة واجب لا ينظام الدين بالكتاب والسنة
 والإجماع والقياس بين دلائله وأجاب عن أدلته فافتوا بصوابه وأثبتوا مواهبهم

مواهب العرب من مفاتيح مكة المعظمة

بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله رب العالمين والصلاة على سيدنا محمد وعلى آله وأصحابه
 اللهم اهديني لما اختلفت فيه من الحق إنك تهدي من تشاء ولا يحيط مستقيماً ما بعد
 فقد تأملت هذه الرسالة وما جرى بين المناظرين في هذه المقالة فראيت ما قاله زيد
 هو الصواب الذي لا يحيد عنه عند أول الباب لا يفتا في كلمة من يعتد به من علماء
 الشيعة الحمكية أن من لم يبلغ رتبة الاجتهاد يلزمه التقليد وابن الواصل إلى هذه
 الرتبة العلية كيف وقد قال مولانا العلامة الحافظ الشيخ قاسم بن الحسين تلميذ المحقق
 الكمال بن الهمام وكان من أهل القرن السابع قد طوى بساط الاجتهاد منذ طفولته
 لفقده شرايطه فإذا كان هذا في زمن الحافظ المذکور فما بالك بهذا الزمان الذي عم
 فيه الجهل وقل العرفان بالحديث والقرآن كما هو الواقع الآن في الديار الهندية

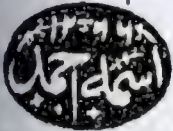
مِنْ بَعْضِ الْجَهْلَةِ لِلشَّامِ الَّذِينَ هُمْ كَالْأَنْعَامِ مِنَ الطَّغْيَانِ فِي حَقِّ الْعُلَمَاءِ الْأَرْبَعَةِ الْأَعْلَامِ
لَا خَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ وَحَسْبُنَا وَنِعْمَ الْوَكِيلُ
قَالَ يَهْمُ وَأَمْرٌ بِرِجْمِهِ خَادِمُ الشَّيْخَةِ وَالْمُهَاجِرِ عَبْدُ الرَّحْمَنِ
ابْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي الْحَنَفِيِّ مُقْبِلُ مَلَكَةِ لِلشَّرِّ وَنَحْنُ كَالْأَنْعَامِ لَهَا حَايَةٌ أَوْضِلًا



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ الْحَمْدُ لِلَّهِ وَحْدَهُ وَالصَّلَاةُ عَلَى سَيِّدِنَا وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ
قَدْ تَأَمَّلْتُ هَذِهِ الرِّسَالَةَ فَقَدْ تَأَمَّلْتُ مَا أَحْبَابَ بِهِ مَوْلَانَا مُقْبِلُ الْإِسْلَامِ فَسَرَّيْتُ
جَوَابَهُ هُوَ الْعَمْدَةُ عِنْدَ الْعُلَمَاءِ الْأَعْلَامِ اللَّهُ الْمُؤَقِّقُ لِلصَّوَابِ
وَالِيهِ الْمَرْجِعُ وَالْمَاتُ كَتَبَهُ أَحْمَدُ بْنُ حَلَّانَ مُقْبِلُ مَلَكَةِ لِلشَّرِّ بِمَكَّةَ الْحَبَشِيَّةِ



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ عَلَى رَسُولِهِ وَآلِهِ وَصَحْبِهِ أَقْبَلُ
فَلَمَّا طَلَعْتُ هَذِهِ الرِّسَالَةَ مِنْ أَوَّلِهَا إِلَى آخِرِهَا طَلَعْتُ طَائِفًا وَوَجَدْتُ الْحُكْمَ الَّذِي اشْتَمَلَتْ
عَلَيْهِ حَقًّا حَقًّا وَأَوْفَقًا لِقُرْآنِ الْأَرْفَعِ وَالْحَبِيبِ الْأَكْبَرِ وَالْإِجْمَاعِ الْأَظْهَرِ
وَالْقِيَاسِ الْأَشْرَفِ فَلَمْ أَصْبِرْ عَلَى تَرْكِ كِتَابَةِ الْفَقِيرِ أَحْمَدُ بْنُ حَلَّانَ مُقْبِلُ مَلَكَةِ لِلشَّرِّ بِمَكَّةَ الْحَبَشِيَّةِ



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ الْحَمْدُ لِلَّهِ وَحْدَهُ وَالصَّلَاةُ عَلَى مَنْ لَا نَبِيَّ بَعْدَهُ أَقْبَلُ
فَقَدْ أَطْلَعْتُ عَلَى هَذِهِ الرِّسَالَةِ وَقَدْ تَأَمَّلْتُ جَوَابَ مُقْبِلِ الْإِسْلَامِ وَوَجَدْتُهُ حَقًّا لَا رَيْبَ
فِيهِ وَلَا شَكَّ يَحْتَرِيهِ كَتَبَهُ حَسَنُ بْنُ
إِبْرَاهِيمَ مُقْبِلُ الْمَالِكِيَّةِ بِبَلَدِ اللَّهِ الْحَبَشِيَّةِ



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ فَأَطْلَعْتُ عَلَى هَذِهِ الْبَيِّنَةِ الْلطِيفَةِ
وَرَأَيْتُ مَا أَفْتَى بِهِ مَوْلَانَا طَائِفًا رَأْيَهُ الْإِمَامُ الْأَعْظَمُ ابْنُ حَنِيفَةَ مَاتَبَهُ مَوْلَانَا الْعَلَمَةُ مُقْبِلُ مَذْهَبِ الْإِسْلَامِ
الشَّافِعِيِّ وَمَاطَرُهُ الْعَلَمَةُ مُقْبِلُ الْمَالِكِيَّةِ قَرَأْتُ هَذَا الْحَقَّ الصَّريحَ وَمَوْهُومًا مُنْبَأً
عَلَى الرَّاجِعِ لِصِحِّهِ كِتَابَةُ الْفَقِيرِ مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ مُقْبِلُ مَلَكَةِ لِلشَّرِّ بِمَكَّةَ الْحَبَشِيَّةِ



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ الْحَمْدُ لِلَّهِ وَحْدَهُ فَالْحُجُوبُ الْمَوَافِقُ لِلصَّوَابِ وَالْجَوَابُ بِهِ
عُلَمَاءُ الْإِسْلَامِ مَخَافِي الْبَلَدِ الْحَرَامِ وَاللَّهُ مُسَبِّحَانَهُ وَتَعَالَى
الْمُؤَقِّقُ كَتَبَهُ السَّيِّدُ مُحَمَّدُ بْنُ الْحَفَافِ الْمَدَنِي بِالسَّيِّدِ الْحَرَامِ



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ الْحَمْدُ لِلَّهِ مَا أَجَابَ بِهِ مَعَانِي الْإِسْلَامِ الْمُحَقِّقُونَ الْأَعْلَامُ
 مُوَالِحُ الَّذِي يَجِبُ الْمَصِيرُ إِلَيْهِ وَالتَّحْقِيقُ الَّذِي يَنْبَغِي اللَّعُونُ عَلَيْهِ وَإِنَّ هَذِهِ الرِّسَالَةُ
 تِلْكَ أَمَّا لَوْ أَنَّ الْوَاضِعَ وَالْحَاجَّ الْقَاضِيَةَ أَصَابَتْ بِهَا شُعُورُ التَّحْقِيقِ وَاشْرَفَتْ
 عَلَيْهَا كَوَاكِبُ التَّحْقِيقِ سَلَكَتْ صَوَابَ الْحَقِّ الْقَطِيعَةِ عَلَى عَقَائِدِ الْمُجِدِّينَ وَرَمَتْ شُكُوبَهَا
 شَيَاطِينَ الْمُبْطِلِينَ وَاللَّهُ الْمُؤْتِقُ لِلصَّوَابِ إِلَيْهِ الْمَرْجِعُ وَالْمَأْتِ

عبد الرحمن
 ابن عبد الجبار

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي تَرْتَحُّدُ وَرَبَّنَا بِإِسْلَامِ وَالصَّلَاةُ عَلَى سَيِّدِنَا
 وَعَلَى آلِهِ وَآصْحَابِهِ الْكِرَامِ أَمَّا بَعْدُ فَقَدْ أَطْلَعْتُ عَلَى هَذِهِ الرِّسَالَةِ وَمَا أَجَابَ بِهِ مَعَانِي الْبَلَدِ
 الْحَرَامِ فَوَجَدْتُ الصَّوَابَ الَّذِي يَجِبُ الرُّجُوعُ إِلَيْهِ وَالتَّحْقِيقُ الَّذِي
 يَنْبَغِي اللَّعُونُ عَلَيْهِ كَتَبَهُ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ حَامِدٍ الْبَلَدِ الْمَدْرَسِ

عبد الرحمن
 ابن حامد

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ اللَّهُمَّ هِدْنِي لِلصَّوَابِ مَا أَجَابَ بِهِ هَؤُلَاءِ الْعُلَمَاءُ
 تَأْيِيدَ مَا فِي هَذِهِ الرِّسَالَةِ الْمُؤَيَّدَةِ بِتَوْحِيدِ الْبُرْهَانِ النَّوْذَرَةِ بِقَوَالِجِ الْحُجَّةِ وَالتَّبَيَّانِ
 مُوَالِحُ الَّذِي يَجِبُ الْمَصِيرُ إِلَيْهِ وَالصَّوَابُ الَّذِي لَا يُقُولُ
 فِي الْمُشْكَلَاتِ إِلَّا عَلَيْهِ تَرْسَمُهُ السَّيِّدُ عَبْدُ الرَّحْمَنِ

عبد الرحمن
 السيد

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ سُبْحَانَكَ لَا أَعْلَمُ لَنَا إِلَّا مَا عَلَّمْتَنَا وَالصَّلَاةُ عَلَى مَنْ أَرْسَلْتَهُ
 رَحْمَةً لِلْعَالَمِينَ وَعَلَى آلِهِ وَآصْحَابِهِ أَيْمَةُ الَّذِينَ أَمَّا بَعْدُ فَقَدْ تَأَمَّنْتُ هَذِهِ الرِّسَالَةَ وَوَقَفْتُ
 عَلَى مَا أَجَابَ بِهِ مَوَالِيْنَا الْعُلَمَاءُ الْكِرَامُ وَأَيْمَةُ الدِّينِ وَالْإِسْلَامِ بِبَلَدِ اللَّهِ الْحَرَامِ فَوَجَدْتُ الصَّوَابَ
 الَّذِي لَا يُقُولُ إِلَّا عَلَيْهِ وَالتَّحْقِيقُ الَّذِي لَا يُجِدُّ عَنْهُ إِلَّا إِلَيْهِ كَتَبَهُ
 مُصْطَفَى بْنُ مُحَمَّدٍ أَحَدُ الْمَكْتَبَةِ بِبَلَدِ اللَّهِ الْأَمِينِ

محمد
 مصطفى

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ خَلِّصْنِي يَا مَنْ هِيَ تَنْتِ الصَّوَابِ وَالصَّلَاةُ عَلَى سَيِّدِنَا وَآلِهِ الْأَفْحَابِ أَمَّا بَعْدُ
 فَإِنَّ وَجَدْتُ هَذِهِ الرِّسَالَةَ وَأَجَابَ بِهِ مَعَانِي الْإِسْلَامِ وَالْبَلَدِ الْحَرَامِ فَوَجَدْتُ
 عَلَيْهِ فُجِيعُ الْفَعْلِ بِهِ وَالرُّجُوعُ إِلَيْهِ كَتَبَهُ الْفَقِيرُ عَبْدُ بَرَكَاتٍ الشَّامِ

عبد الرحمن
 بركات

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي قَوَّيْتُ سُرِّيَّةَ سَيِّدِي الْمُرْسَلِينَ بِالْعُلَمَاءِ

الرَّاسِخِينَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَعَلَى آلِهِ وَاتَّخَذَ إِلَيْهِ يَوْمَ الدِّينِ أَمَّا بَعْدُ فَلَمَّا تَعَاكَرْتُ
بِالَّذِي جَرَى بِالسُّؤَالِ وَالْجَوَابِ فِي هَذِهِ الرِّسَالَةِ ثُمَّ تَأَمَّلْتُ مَا أَتَى الْمُتَأَنِّي وَالَّذِي رَسَوْنَ
بِالسَّجْدِ الْحَرَامِ قَرَأْتُ جَوَابَهُمْ صَوَابًا بَوَاقِي الْحَدِيثِ وَبِحُكْمِ الْقُرْآنِ
الَّذِي بَيَّنَّ فِيهِ الْحَلَالَ وَالْحَرَامَ كَتَبْتُ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ مُحَمَّدٍ مُرَادًا
بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ مَا لَجَابَ بِهِ مَوَالِينَا الْكِرَامُ مِنَ الْمُتَأَنِّي وَالْعُلَمَاءِ
الْغِيَّاطِ الْمُتَقِيِينَ بِبَلَدِ اللَّهِ الْحَرَامِ هُوَ الْحَقُّ بِالْقَبُولِ كَتَبَهُ رَحِمَهُ اللَّهُ

عبد الرحمن
بن محمد مراد

رحمة الله

مواهب علماء المدينة المنورة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ الرَّحِيمِ الْحَمْدُ لِلَّهِ عَلَى قَدَرِ الْإِمْكَانِ وَالصَّلَاةُ عَلَى سَيِّدِنَا سَيِّدِ الْوَلَدَةِ نَا نَأْأَعْدُ
فَأَقُولُ إِنَّ مَا دُرِّكُهُ زَيْدٌ هُوَ الْقَوْلُ السَّيِّئُ وَالْعَمَلُ بِهِ هُوَ الْفِعْلُ الْحَمِيدُ
مَقَّةُ الْقَعْبِ بَرُّ مُحَمَّدٍ مُصْطَفَى الْيَاسِ مُقْبَى الْمَدِينَةِ الْمُنَوَّرَةِ

محمد مصطفى
الياسين

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ الرَّحِيمِ الَّذِي أَقُولُهُ وَأَمْنُتُ بِهِ تَعَالَى لَنْ مَا قَالَهُ زَيْدٌ هُوَ الْحَقُّ الْيَقِينُ وَنَجْمُ الْوَقْتِ
وَالصَّوَابُ الَّذِي يَجِبُ الْخِيَارُ إِلَيْهِ وَالصِّرَاطُ الْمُسْتَقِيمُ الَّذِي يَبْقَى الْمَسِيرُ عَلَيْهِ
كَتَبَهُ السَّيِّدُ جَعْفَرُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ مُقْبَى الشَّافِعِيَّةِ بِالْمَدِينَةِ الْمُنَوَّرَةِ

جعفر بن
إسماعيل

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ مَا قَالَهُ زَيْدٌ هُوَ الْحَقُّ الْيَقِينُ وَنَجْمُ الْوَقْتِ
وَالصَّوَابُ الَّذِي يَجِبُ الْخِيَارُ إِلَيْهِ وَالصِّرَاطُ الْمُسْتَقِيمُ الَّذِي يَبْقَى الْمَسِيرُ عَلَيْهِ
كَتَبَهُ السَّيِّدُ جَعْفَرُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ مُقْبَى الشَّافِعِيَّةِ بِالْمَدِينَةِ الْمُنَوَّرَةِ

محمد طلال الدين
عبد الجبار
حسن بن حسين
يوسف

فاضل مدینه
مفتی حبلیہ
درس مسجد نبوی
درس مدرستہ محمودیہ

ابراہیم بن
محمد خیار
عبد الجلیل افندہ
محمد بن احمد

درس
درس مسجد نبوی
درس
درس

مواهب علماء العجم من مشاہیر دیار الهند

مَا قَالَهُ زَيْدٌ هُوَ الْحَقُّ الْيَقِينُ وَنَجْمُ الْوَقْتِ وَالصَّوَابُ الَّذِي يَجِبُ الْخِيَارُ إِلَيْهِ وَالصِّرَاطُ الْمُسْتَقِيمُ الَّذِي يَبْقَى الْمَسِيرُ عَلَيْهِ

عَلَى وَجُوبِ الْإِزَامِ الْمَذْهَبِ الْوَاحِدِ وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِالصَّوَابِ إِلَيْهِ الْمَرْجِعُ وَالْمَأْبَدُ خَيْرُهُ

محمّد
مستودع

سفوف
محمّد

الدين
جواب

محمد
عبد

الدين
محمّد

جعفر
محمّد

صَحَّ مَا قَالَهُ زَيْدٌ بِالْفَقِيهِ وَبَطَلَ مَا قَالَهُ
عَمْرُو السَّيْفِي عَنْ أَهْلِ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ

محمد
محمّد

الَّذِي قَالَ زَيْدٌ فَهُوَ الْحَقُّ الصِّرَاطُ وَالَّذِي قَالَ عَمْرُو وَهُوَ الرَّعْمُ الْعَبِيدُ

محمد
محمّد

أَلْحَمْدُ لِلَّهِ تَعَالَى وَالصَّلَاةُ عَلَى سَيِّدِنَا أَوَّلُهَا
فَلْيَبْرَزْ يَدِي حَتَّى الشَّرِيفَةِ لِيَهْدِي بِيَعْمُرُ وَاللَّهُ أَعْلَمُ وَعَلَيْهِ أَكْلَمُ

محمد
محمّد

مَا قَالَهُ زَيْدٌ فَهُوَ الصَّوَابُ كَمَا هُمَا نَوَلُ السُّنَّةِ وَاللَّيْنُ عَلَيْهِ أَهْلُ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ

محمد
محمّد

طَلَعَ الْحَقُّ حَتَّى الظُّلُوعِ
وَسَطَعَ الصُّبْحُ فِي
حَوْثِ الشُّطُوعِ

محمد
محمّد

مَا خَرَرَهُ الْخَبِيثُ فَهُوَ
صَحِيحٌ بِنَاءً عَلَى الزُّوَايَاتِ
الْمَذْكُورَةِ فِي الْجَوَابِ

فَلَمَّا انْتَهَى الْإِجْمَاعُ بِحَسَبِ الْعَمَلِ مِنَ الْعُلَمَاءِ الْأَعْلَامِ وَالْفَضْلَاءِ الْكِرَامِ وَالْأَوْلِيَاءِ الْعِظَامِ
وَصُلَحَاءِ أَهْلِ الْإِسْلَامِ مِنَ الْمُفِيهِينَ وَالْمُحْدِثِينَ وَالْفُقَهَاءِ الْمُتَقِينَ وَالْمُجْتَهِدِينَ بَلِ
انْقَضَتِ الْأُمَّةُ الْمَرْحُومَةُ كَأَنَّهُمْ فِي جَمِيعِ الْأَوْطَانِ وَالْأَوْطَادِ الْأَمَلِيَّةِ وَالْأَمْصَارِ وَالْأَنْصَارِ

محمد
محمّد

وَالْأَعْصَارِ بَعْدَ تَقَرُّرِ الْمَذْهَبِ إِلَى هَذَا الْأَنَ عَلَى أَنْ يَسْبَغَ
كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمْ مِنْ مَبْنًى مُعَيَّنًا بِالْإِحْسَانِ حَسْرَةً

محمد
محمّد

مَا قَالَهُ زَيْدٌ فَهُوَ الْحَقُّ
الصِّرَاطُ وَمَا قَالَهُ عَمْرُو فَهُوَ
الْقَوْلُ الْقَبِيحُ مُنْتَفَعٌ

الدين
محمّد

لَا سَاقَ فِي أَمْرِ التَّعْلِيلِ
قَدْ انْقَضَتْ عَلَيْهِ الْأَسْرَاءُ
وَتَلَعَّاهُ الْعُلَمَاءُ

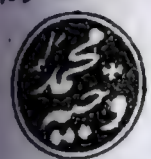
محمد
محمّد

مَا قَالَهُ زَيْدٌ فَهُوَ مُقْبُولُ الْعُلَمَاءِ الْأَعْلَامِ وَمَا قَالَهُ
عَمْرُو فَهُوَ غَيْرُ مُسَلِّمٍ عِنْدَ الْفَضْلَاءِ الْعِظَامِ

الَّذِي آفَادَهُ الْوَاقِعُ عَلَى الْكَاتِبِ الْعَقُولِ وَالْمَنْقُولِ الْخَيْرِ يَتَبَوَّضُ الْمُرُوحُ وَالْأَكْصُولِ الْغَيْثُ
 نَزِيدُ أَهْوَى لَيْفِئْسَ عَيْقَرِيٌّ وَلَطِيفٌ بَيْهِيٌّ وَمَا جَزَوَهُ عَمْدُو
 فَكَلَهُ عَمْرُؤُا وَلُكْهُ عَاطِلٌ وَاحِرُهُ بَاطِلٌ



تَقْلِيدُ الْوَاحِدِ مِنْهُمْ وَأَشْرَبُ إِلَى الضَّبْطِ
 قَوْلُ زَيْدٍ صَوَابٌ وَصَحِيحٌ وَحَقٌّ صَرِيحٌ
 وَأَبْقَدُ عَيْنِ الْخُبْرِ
 كَتَبَهُ



مواہیر علماء الفنیاب

مَا قَالَهُ زَيْدٌ فَهُوَ حَقٌّ مَطَابِقٌ بِالْكِتَابِ
 مَا قَالَهُ زَيْدٌ فَهُوَ حَقِيقٌ بِالْقَبُولِ عِنْدَ أَهْلِ
 الْعُقُولِ وَالْمَنْقُولِ وَمَا يَكْبُرُهُ إِلَّا الْجَهْلُ
 الشُّكَّةُ وَاجْتِمَاعُ الْعُلَمَاءِ الرَّاسِخِينَ



مَا قَالَهُ زَيْدٌ فَهُوَ الْقَبُولُ وَالْمَعْمُولُ عِنْدَ أَهْلِ الشُّكَّةِ وَالْجَمَاعَةِ مَا قَالَهُ عَمْرُوهُ فَهُوَ الْخَالِدُ بِالْقَبُولِ وَالْمَنْقُولِ

عِلَامُ بَنِي
 قَادِرُ حَسَنِ
 فَتْحُ حَسَنِ
 غِلَامُ
 نَوَازِ احْمَدِ
 لَاحُورِي

شَهِدْتُ وَخَشَعْتُ عَلَى أَنَّ الْعُلَمَاءَ الَّذِينَ رَأَيْنَا هَذِهِ الرِّسَالَةَ بِعِلَامَاتِهِمْ
 وَمَوَاهِدِهِمْ كُلِّهِمْ مَعَ جَمَاعِ هَذِهِ الرِّسَالَةِ عَلَى دِيْنِ مَتِينٍ

مَا قَالَهُ زَيْدٌ فَهُوَ
 مَطَابِقٌ بِالْكِتَابِ الشُّكَّةِ
 وَالْاجْتِمَاعِ وَالْهَيَاسِ
 مُدَّ عَلَى زَيْدٍ ثَابِتٌ
 عِنْدَ أَهْلِ الشُّكَّةِ
 وَالْجَمَاعَةِ



مَا قَالَهُ زَيْدٌ فَهُوَ الَّذِي اسْتَقَرَّ عَلَيْهِ قَوَاعِدُ الْإِسْلَامِ وَتَقَرَّرَ عَلَيْهِ رَأْيُ عُلَمَاءِ الْأَنَامِ الَّذِي قَالَهُ عَمْرُوهُ
 مُتَمَسِّكًا بِالْكَرِيمَةِ فَهُوَ مُؤْتَلِفٌ مِنْ قَلْبِهِ تَجَرُّهُ فِي الْأَكْصُولِ وَلَهُ تَجَرُّهُ فِي الْحَقِّ الْعَقُولِ
 وَلَهُمْ مَا قَالُوا بَعْضُ الْمُنَظَّرَاتِ أَنَّ الْقُرْآنَ مَالُ السَّيِّئَةِ يَمَسُّكَ بِهِ الْعَبْدُ وَالذَّكِيُّ



محمد بن الحسن

عبد الله بن الحسين

مَا قَالَ رَيْدٌ وَجَدَ نَاهُ حَقًّا مَطْلَقًا الْعُقُولُ وَالْمَعُولُ مُوَافِقًا
لِلْفَرُوعِ وَالْأَصُولِ نَاهُ قَالَ عَمْرُو وَجَدَ نَاهُ سَحَابًا لِبَاحٍ

مَا أَصْعَاةَ رَيْدٍ فَهُوَ نَابِثٌ بَيِّنَاتٍ قَطِيعَةٍ وَاحِدَانِ مَشْهُورَةٍ وَاجْتِمَاعِ أُمَمَةٍ وَبَيِّنَاتٍ صَحِيحَةٍ
وَهُوَ مَعْمُولٌ فِي الْأَمْصَارِ وَكَثَانِ الْعَالَمِ وَظَرْفَةِ فَصْلٍ مُجْتَمَعًا عَلَيْهِ مِنْ أَهْلِ الشَّيْخَةِ
وَالْجَمَاعَةِ قَوْلًا وَفِعْلًا وَمَا تَأَلَّاهُ عَمْرُو فَسُيِّرَ لَكَ نَسَائِنَةُ وَغَيْلَاتُكَ

فتح محمد

محمد بن الحسين

فَلَسَفِيَةٍ سَبَبُهَا نَقْصَانٌ فِي الْعِلْمِ مِنَ الْأَحْمُولِ
وَالْفُرُوعِ وَإِسْتِزَامِ اتِّبَاعِ الْوَاحِدِ مِنْهُمْ أَقْرَبُ

عبد الله بن الحسين

عبد الله بن الحسين

إِلَى صَبْطِ الْأَحْوَالِ وَابْعَدَ عَنْ تَشْتِيتِ الْبَالِ

عبد الله بن الحسين

ضياء الدين

مَا قَالَ رَيْدٌ مِنَ تَقْلِيدِ الْمُعَيَّنِ فَهُوَ
عَلَى لَتَوَارِثِ الْأُمَمَةِ عَلَى تَقْلِيدِ الْمُعَيَّنِ

عبد الله بن الحسين

مَا قَالَ رَيْدٌ فَهُوَ نَابِثٌ وَحَقٌّ
وَمَا قَالَ عَمْرُو فَهُوَ عَمْرُو وَزَيْدٌ

عبد الله بن الحسين

مَا قَالَ رَيْدٌ فَهُوَ
أَصْبَطُ وَأَصُوبُ

مَا قَالَ رَيْدٌ فَهُوَ الْحَقُّ الصَّرِيحُ وَمَا قَالَ عَمْرُو

عبد الله بن الحسين

فَهُوَ الْبَاطِلُ
الْمُسْتَرِيحُ

مَا أَتَى بِهِ الْعُلَمَاءُ عَلَى مَا خَرَجَ رَيْدٌ

عبد الله بن الحسين

فِي الْمَتْنِ فَهُوَ
صَحِيحٌ

مَا قَالَ رَيْدٌ فَهُوَ حَقٌّ

عبد الله بن الحسين

تاج الدين

عبد الله بن الحسين

عبد الله بن الحسين

عبد الله بن الحسين

لَقَدْ أَصَابَ رَيْدٌ وَكَلَامُهُ مُوَافِقٌ بِالشَّيْخَةِ وَالْكِتَابِ وَاجْتِمَاعِ
أَوَّلِي الْأَلْبَابِ وَمُحَالِفَةُ مَالٍ وَمُضِلُّ بِلَا أَرِيَّتِيَابِ

حسن
محمّد
١٢٩٠

مَا قَالَ نَبِيٌّ قَطُّ هُوَ مَطْلَبُ بِلَادِ الْمَلِكِ الْكَرِيمِ وَمَوَافِقُ بِأَحَادِيثِ
النَّبِيِّ الْعَظِيمِ وَمَا قَالَ عُمَرُ وَهُوَ سَيِّدُ الْمُطْعَمِينَ وَطَرِيقُ الْبُهْتَانِ

صَاحِبُ الدَّرَجَاتِ الْمُخْتَارِ فِي الدَّرَجَاتِ الْمُخْتَارِ وَالشَّيْخُ ابْنُ الْهَمَامِ فِي تَحْرِيرِ الْأَصُولِ وَأَبْنُ حَاجِبٍ
فِي تَحْقِيقِ الْأَصُولِ وَغَيْرُهُمْ قَالُوا إِنَّ الرُّجُوعَ مِنَ التَّعْلِيلِ بَعْدَ الْعَمَلِ مَمْنُوعٌ بِأَلَا يُعَاقَبُ
وَقَالَ صَاحِبُ الْبَحْرِ فِي الرِّسَالَةِ الرَّيْنِيَّةِ قَوَّبَ عَلَى مُقْلِدِ ابْنِ حُفَيْفَةَ الْعَمَلِ بِقَوْلِهِ وَلَا يُجْزَى

حسن
محمّد
١٢٩٠

لَهُ الْعَمَلُ بِقَوْلِ غَيْرِهِ لِمَا فَعَلَ الشَّيْخُ الْفَتَاوِيُّ فِي تَصْحِيحِهِ عَنْ جَمِيعِ
الْأَصُولِيِّينَ أَنَّهُ لَا يَصِحُّ الرُّجُوعُ مِنَ التَّعْلِيلِ بَعْدَ الْعَمَلِ بِأَلَا يُعَاقَبُ

حسن
محمّد
١٢٩٠

مَا حُكِرَ لَهُ الْحَبِيبُ الْخَبِيبُ فِي تَعْلِيلِ الْأَمَامِ الْوَاحِدِ مِنَ الْأَرِمَةِ
هُوَ مَطْلَبُ الْبَلْكَابِ وَالسُّنَّةِ وَمَوَافِقُ الْأَقْوَالِ السَّلَفِ

حسن
محمّد
١٢٩٠

هَذِهِ الرِّسَالَةُ الْمُجْتَمِعَةُ وَبُورْهَانُ فِي تَصْوِيفِ قَوْلِ زَيْدٍ قَسْنُ لَمْ يَكُنْ بِهَا
هُوَ مُنْبَغِ شَيْطَانِ غَيْرِيَّةٍ وَكَانَ كَعَمْرِ حَقْلٍ وَأَصْلُ حَسْرَةٍ

مواهيد علماء الولاية

مَا قَالَ زَيْدٌ فِي هَذِهِ
الرِّسَالَةِ هُوَ مَقْبُولٌ عِنْدَ
أَهْلِ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ

مَا حُكِرَ زَيْدٌ فِي هَذِهِ الرِّسَالَةِ
فَقَبُولُهُ هُوَ الْمَقْبُولُ عِنْدَ
أَهْلِ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ

مَا قَالَ زَيْدٌ فِي هَذِهِ
الرِّسَالَةِ هُوَ مَقْبُولٌ عِنْدَ
أَهْلِ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ

مَا قَالَ زَيْدٌ فِي هَذِهِ
الرِّسَالَةِ هُوَ مَقْبُولٌ عِنْدَ
أَهْلِ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ

حسن
محمّد
١٢٩٠

حسن
محمّد
١٢٩٠

حسن
محمّد
١٢٩٠

حسن
محمّد
١٢٩٠

حسن
محمّد
١٢٩٠

مَا قَالَ نَبِيٌّ قَطُّ هُوَ مَطْلَبُ بِلَادِ الْمَلِكِ الْكَرِيمِ وَمَوَافِقُ بِأَحَادِيثِ
النَّبِيِّ الْعَظِيمِ وَمَا قَالَ عُمَرُ وَهُوَ سَيِّدُ الْمُطْعَمِينَ وَطَرِيقُ الْبُهْتَانِ

حسن
محمّد
١٢٩٠

مَا قَالَ زَيْدٌ فِي هَذِهِ الرِّسَالَةِ هُوَ مَقْبُولٌ عِنْدَ
أَهْلِ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ وَحُكِمَتْ عَلَيْهِ أَنَّ هَذِهِ الْكِتَابَ مَقْبُولٌ حَسْرَةٍ سَعْدُ الدِّينِ

حسن
محمّد
١٢٩٠

حسن
محمّد
١٢٩٠

حسن
محمّد
١٢٩٠

حسن
محمّد
١٢٩٠

عبد الرحمن بن قاضي كليل
 فضل احمد
 اور مجيد
 الشافعي
 فاضل الدين

فَاعْلَمْ أَنَّ مَوَاهِيْدَ عُلَمَاءِ الْحَرَمَيْنِ الشَّرِيفَيْنِ فِي ذَلِكَ الْبَابِ كَافِيَةٌ وَسَائِرُ الْمَوَاهِيْدِ إِنَّمَا هِيَ
 لِتَاكِيدِ ذَلِكَ الْمَرَامِ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ إِنَّ اللَّهَ يَنْبِذُ إِلَى الْحِجَابِ كَمَا تَارَدَ الْحَقُّ لِلْحُجْمِ وَاللَّهُ أَعْلَمُ

فَوَاسِي مُقْتَبَانِ كَمَا مَعظمُ زَادَهَا اللَّهُ شَرَفًا وَتَعْظِيمًا بِثَبُوتِ وَجوبِ تَقْلِيدِ شَخْصِي

مَا قَوْلُكُمْ دَامَ فَضْلُكُمْ فِي أَنَّ الْعَامِينَ مِنْ تَحِيْبٍ عَلَيْهِ فِي رَمَائِيَةِ هَذَا التَّقْلِيدِ وَاحِدٌ مِنْ
 الْمُجْتَهِدِينَ الْأَرْبَعَةِ أَوَّلُهُ أَنَّ يَقْبَلَهُ مَنْ شَاءَ مِنَ الْعُلَمَاءِ وَعَلَى تَقْدِيرِهِ وَجوبِ تَقْلِيدِ أَحَدٍ
 مِنْهُمْ هَلْ يَجُوزُ التَّقْلِيدُ لِشَخْصٍ بَلَى يُقَالُ أَحَدٌ وَاحِدٌ مِنْهُمْ بِالْعَيْنِ فِي جَمِيعِ الْمَرْفُوعِ أَمْ لَا

الجواب

الْحَمْدُ لِلَّهِ وَحْدَهُ وَمِنْ مِمَّا الْكَوْنِ اسْتَيْدُ التَّوْفِيقِ وَالْعَوْنُ أَنَّهُ يَحِبُّ عَلَى التَّقْلِيدِ الَّذِي لَمْ يَبْلُغْ
 دَرَجَةَ الْإِجْتِهَادِ فِي رَمَائِيَةِ هَذَا التَّقْلِيدِ وَاحِدٌ مِنْهُمْ وَأَنَّ التَّقْلِيدَ الشَّخْصِيَّ جَائِزٌ بَلْ شُغِّلَ
 بَلْ لَا يَرُومُ عَلَى الْقَوْلِ الْمَشْهُورِ عِنْدَ الْمُجْتَهِدِينَ وَالشَّافِعِيَّةِ أَمَّا الْأَوَّلُ فَلِأَنَّ التَّقْلِيدَ يَقْدِرُ عَلَى
 الْأَرْبَعَةِ مِنَ الْمُجْتَهِدِينَ وَإِنْ كَانَ جَائِزًا عَقْلًا وَشَرعًا تَقْلِيدُهُ هُمْ لَيْكُنْ لَنَا لَمْ يَثْبُتْ
 تَقْدِيرُهُنَّ مَذْهَبُ ذَلِكَ الْغَلِيظِ ضَبْطُ قَوَاعِيدِهِ وَاسْتِعْمَالُ أَحْكَامِهِ وَتَحْرِيرُ ذَلِكَ لِأَحْكَامِ
 قُرْعَانٍ عَاكِمًا ثَبُتَ لِمَذَاهِبِهِمْ وَلَا لِأَرْبَعَةٍ يَحِبُّ عَلَى التَّقْلِيدِ تَقْلِيدًا وَاحِدًا مِنْهُمْ لِأَنَّ
 مَذَاهِبَهُمْ قَدْ دُونَتْ كَقَوَاعِيدِهَا قَدْ ضُبِطَتْ وَأَحْكَامُ ذَلِكَ الْقَوَاعِيدِ قَدْ اسْتَقَرَّتْ
 وَتَبَيَّنَتْ قَدْ خَرُرَتْ وَهَا غَايَةُ التَّحْقِيقِ لَا يُوجَدُ حُكْمٌ إِلَّا وَهُوَ مُتَّصِفٌ بِمَا أَجْمَلَ
 وَأَمَّا تَفْصِيلًا قَالَ الْحَقِيقُ بْنُ الْهَمَامِ فِي أُخْرَى كَلِمَةٍ تَحْيِيْرُ الْأَصُولِ نَقْلُ إِمَامِ الْحَرَمَيْنِ إِيَّاهُ
 الْحَقِيقَيْنِ عَلَى مَنَعِ التَّوَامِ مِنْ تَقْلِيدِ أَحَدٍ مِنَ الصَّعَابَةِ بَلْ يَقْبَلُهُ مَنْ يَبْدُو هُمْ الَّذِينَ
 تَدَبَّرُوا وَوَضَعُوا وَدَوَّنُوا وَعَلَى هَذَا مَا ذَكَرَهُ بَعْضُ السَّابِقِينَ مِنْ مَنَعِ تَقْلِيدِ غَيْرِ الْأَرْبَعَةِ
 لَا فِضْلًا مَسَائِلَهُمْ وَتَقْدِيرُهُمْ وَتَحْصِيصُ مَحْمُومًا وَكَفَيْدُ بَيْشَلَةٍ فِي غَيْرِهِمْ لَا يَفْرَضُ
 اتِّبَاعُهُمْ وَهُوَ مُحْتَجٌّ أَنْ يَقَالَ الْحَقِيقُ ابْنُ تَحْيِيْمٍ فِي دَلِيلِ الْعَامِلَةِ الْأَوَّلِيَّ مِنَ الْفَقْهِ الْأَوَّلِ
 مِنَ الْأَشْبَاهِ نَاقِلًا عَنِ التَّحْيِيْمِ ابْنِ الْإِجْمَاعِ قَدْ انْتَقَدَ عَلَى عَدَمِ الْعَمَلِ بِمَذْهَبِ مُخَالِفِ

لِلْإِمَامَةِ الْأَرْبَعَةِ إِنَّهُمْ وَقَالَ الطَّحَاوِيُّ فِي حَاشِيَتِهِ عَلَى الَّذِي فِي كِتَابِ الْبَلَدِ بَأَنَّهُمْ قَالَ
 بَعْضُ الْمُفَسِّرِينَ فَقَالُوا يَا مَعْشَرَ الْمُؤْمِنِينَ اتَّبَاعُ أَهْلِ رَقَّةِ النَّاجِيَةِ السَّعَاءُ بِأَهْلِ السُّنَّةِ
 وَالْجَمَاعَةِ فَإِنَّ نَصْرَةَ اللَّهِ وَحِفْظَهُ وَتَوْفِيقَهُ فِي مَوَاقِفِهِمْ وَخِذْلَانَهُ وَسَخَطَهُ وَمَقْتَهُ
 فِي مَحَالِّهِمْ هَذِهِ الطَّائِفَةُ النَّاجِيَةُ فَلَمَّا اجْتَمَعَتِ الْيَوْمَ فِي الْمَدِينَةِ الْأَرْبَعَةُ هُمُ
 الْحَنَفِيُّونَ وَالْمَالِكِيُّونَ وَالشَّافِعِيُّونَ وَالْحَنَبَلِيُّونَ وَمَنْ كَانَ حَارِجًا مِنْ هَذِهِ الْمَذَاهِبِ
 الْأَرْبَعَةِ فَهُوَ مِنَ الْقِلَالِ لِمَنْ تَقْلِيدُهُ لَا يَحِلُّ وَقَالَ الْحَقِيقُ بْنُ سَهْرٍ الْمَلِكِيُّ فِي الْفَقْرِ الْمُبِينِ رَحِمَهُ اللَّهُ
 لِلْإِمَامِ الشَّافِعِيِّ أَمَّا زَمَانًا فَقَالَ بَعْضُ أَهْلِ الْمَذَاهِبِ لَا يَجُوزُ تَقْلِيدُ غَيْرِ الْأَرْبَعَةِ الشَّافِعِي
 وَمَالِكِيٍّ وَابْنِ حَبِيلٍ وَرِشْوَانَ اللَّهِ عَلَيْهِمُ الْكَرَامَةُ هُوَ لَا يَحِلُّ عِزَّتْ قَوَاعِدُ مَذَاهِبِهِمْ
 وَاسْتَفْرَغَتْ أَحْكَامُهُمْ ذِكْرًا بِمَوَاقِفِهِمْ وَخَرَرُوا عَنْ عَارِضٍ وَحُكْمٍ حَكَمًا فَلَا يَرُوجُهُ حَكْمُ الْأَ
 وَهُوَ مُصَوِّمٌ لَهُمْ إِمَّا لَا أَوْ تَقْصِيرٌ لَا يَخْلُوفُ غَيْرُهُمْ فَإِنَّ مَذَاهِبَهُمْ لَمْ تُخَرِّجُوا وَكَوْنُهُمْ كَلَامٌ
 فَلَا يُعْرَفُ لَهَا قَوَاعِدُ يُسْتَحْجَرُ أَحْكَامُهَا فَلَمْ يَجَزَ تَقْلِيدُ هُمْ فِيمَا حَفِظْتُمْ عَنْهُمْ لِأَنَّهُ قَدْ يَكُونُ
 مَسْرُوعًا بِشَرْطٍ أَوْ بِأَمْرٍ وَكُلُّهَا إِلَى فَهْمٍ مِنْ قَوَاعِدِهِمْ فَقَالَتِ الْجُمُودُ بِمَا حَفِظْتُمْ عَنْهُمْ مِنْ قِيَمٍ
 أَوْ شَرْطٍ فَلَمْ يَجَزَ تَقْلِيدُ سَجَّ أَشْهُ فَنَظَرْنَا فَمَا تَقْلَدْنَا أَنَّ الْعَامِينَ يَجِبُ عَلَيْهِمْ فِي ذِمَّتِنَا هَذَا تَقْلِيدُ
 وَاحِدٍ مِنَ الْجُمُودِ مِنَ الْأَرْبَعَةِ رِشْوَانَ اللَّهِ عَلَيْهِمْ أَجْمَعِينَ وَلَيْسَ لَهُ أَنْ يَتَقْلَدَ غَيْرَهُمْ وَلَمَّا السَّانِي
 فَلَمَّا كَانَ أَقْرَبُ إِلَى الْقَبْطِ وَابْعَادٍ عَنِ الْخَبْطِ وَفِي تَرْكِهِ خَوْفٌ تَلَا عَيْبَ تَلَايِبٍ بِإِذْنِ الْجُمُودِ
 وَلَزِمَهُمْ مَقَالِيدُ بَعْضِ أَصْلَاحِهَا عَلَى الصَّحِيحِينَ فَلَمَّا لَبَّى اجْتَمَعَتِ الْفُجُورُ مِنَ عُلَمَاءِ أَهْلِ السُّنَّةِ
 وَالْجَمَاعَةِ سَلَفًا وَخَلَفًا فِي تَحْرِيرِ مَذْهَبٍ مِنْ قُلُودِهِ وَمَا حَاطُوا أَدْلَالَهُ الْمَذْهَبَ بِمَذْهَبٍ
 غَيْرِهِ وَاسْتَأْذَنُوا الْحَقِيقُونَ مِنْهُمْ اتِّبَاعَ التَّقْلِيدِ لِمَذْهَبِ إِمَامِهِمْ فِي كُلِّ تَفْصِيلٍ وَقَالَ الْإِمَامُ
 الْقَزَّالِيُّ فِي نَحْوِ أَنْ كَانَ الْأَمِيرُ بِالْمَعْرُوفِ وَالنَّهْيِ عَنِ الشُّكْرِ عَلَى كُلِّ مَقْلَدٍ إِلَّا أَمْعَ مَقْلَدٍ
 فِي كُلِّ تَفْصِيلٍ إِذَا انْخَلَعَتِ السُّعْلِيدُ مُتَّفَقٌ عَلَى كَوْنِهِ مُتَّفَقًا بَيْنَ الْمُحْسِلِينَ إِسْنَهُ وَقَالَ
 الْقَهْمَسَانِيُّ فِي شَرْحِ مُخْتَصَرِ الْوَقَايَةِ قُبِيلَ كِتَابِ الْأَشْرِبَةِ وَاعْلَمْ أَنَّ مَنْ جَعَلَ الْحَقَّ مُعَدِّيًا
 كَمَا لَعَنُوا لَوْ أَنَّ هَبَّ لِلْعَامِينَ الْخِيَارَ فِي الْأَخْذِ مِنْ كُلِّ مَذْهَبٍ مَا يَكُونُ وَأَمَّنْ جَعَلَ الْحَقَّ وَاحِدًا
 كَعَلَمًا لَمَّا أَرَادَ الْعَامِينَ إِمَامًا وَاحِدًا كَمَا فِي الْكُشْفِ فَلَوْ أَخَذَ مِنْ كُلِّ مَذْهَبٍ مَبَاحَةً صَادَ

فَإِذَا نَأَمَّا كَمَا فِي شَرْحِ الطَّحَاوِيِّ أَنَّهُ وَقَالَ الْإِمَامُ الشَّعْرَانِيُّ فِي الْبَيِّنَاتِ أَمَّا مَنْ لَمْ يَصِلْ
إِلَى شُحُودِ عَيْنِ الشَّرِيعَةِ الْأَوَّلِ وَجَبَ عَلَيْهِ الْقَتْلُ بِمَذْهَبِ وَاحِدٍ خَوْفًا مِنَ الْوُقُوعِ فِي
الضَّلَالِ وَعَلَيْهِ وَعَلِ النَّاسِ الْيَوْمَ لَيْسَ وَقَالَ الْحَدِيثُ الَّذِي كُتِبَ فِي اللَّهِ فِي عَقْدِ الْجَبَدِ
أَلَمْ يَجْعَلْ عِنْدَ الْقَهْقَرَاءِ الْقَائِمِينَ الْمُنْتَسِبِينَ إِلَى الْمَذْهَبِ لَا يَجُوزُ لَهُ مَحَافِظَتُهُمْ وَمَنْ قَالَ
إِنَّ الْقَتْلَ مُطْلَقًا وَالْقَتْلَ الْتَضَمُّنَ بِذَمَّةٍ وَضَلَالَةٍ فَهُوَ مُتَّبِعٌ صَالٍ وَلَيْزَمٌ عَلَى
قَوْلِهِ أَنَّ السَّوَادَ لَا عَظَمَ مِنَ الْأَمَّةِ الْحَمِيدَةِ إِجْتَمَعُوا عَلَى ضَلَالَةٍ وَإِنَّ مِائَةَ أَلُوفٍ
مِنْهُمْ مِنَ الْعُلَمَاءِ وَالْعَوَامِّ وَالْأَوْلِيَاءِ الْكِرَامِ وَغَيْرِ الْخُصُوفِ مِنْ الصُّلَحَاءِ الْفَخَامِ الَّذِينَ
اتَّفَقَتْ عَلَيْهِ جُمُوهُوَاهُمُ الْمُسْلِمُونَ وَالْجَمَاعَةُ عَلَى عَظِيمٍ دَرَجَتِهِمْ وَجَلَّالِهِمْ وَصَلَّاهُمْ
وَوَرَعَهُمْ وَصَلَّاهُمْ فِي أَمْرِ الدِّينِ كَانُوا مُتَّبَعِينَ صَالِينَ وَمَا تَوَأَّلَ الْبِدْعَةُ الضَّلَالَةُ
حَاشَا أَنْ يَكُونُوا كَمَا وَقَدْ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ اللَّهَ لَا يَجْمَعُ أُمَّةً أَوْ قَالَ
أُمَّةً مُحَمَّدٍ عَلَى ضَلَالَةٍ وَبِذَلِكَ اللَّهُ عَلَى الْجَمَاعَةِ مِنْ شِدَّةٍ فِي النَّارِ رَوَاهُ الْبُزْجَانِيُّ وَقَالَ أَيْعُودُوا
السَّوَادَ لَا عَظَمَ فَإِنَّهُ مَنْ شَدَّ شَدَّ فِي النَّارِ بَلْ هَذِهِ الشَّرِيعَةُ الْقَلِيلَةُ يُخَافُ عَلَيْهِمْ
أَنْ يَكُونُوا مَطَايِعَ الشَّيْطَانِ وَلَنْ يَجْعَلُوا رِبْقَةَ الْإِسْلَامِ عَنْ أَهْلِهَا فِيمَنْ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ الشَّيْطَانَ يَذِيبُ الْإِنْسَانَ كَذِيبِ الْقَنْعِ بِأَهْلِ الشَّاذَةِ وَالْهَاسِيَةِ وَ
النَّاجِيَةِ يَا أَكْمَرُ الشُّعَابِ وَعَلَيْكُمْ بِالْجَمَاعَةِ وَالْعَامَّةِ رَوَاهُ أَحْمَدُ وَقَالَ مَنْ خَالَفَ الْجَمَاعَةَ
شَتْرَ أَفْقَدَ خَلَعَ رِبْقَةَ الْإِسْلَامِ عَنْ خُفْعِهِ رَوَاهُ أَحْمَدُ وَأَبُو دَاوُدَ وَالتَّجَمُّعُ مِنَ الْكَلَامِ الْجَمَلَةِ
أَلَمْ يَدْعُوا النَّاسَ إِلَى تَقْلِيدِهِمْ وَمَتَّبِعُونَ النَّاسَ عَنْ تَقْلِيدِهِمْ لَا يَمُتُّ الْمُجْتَهِدِينَ الَّذِينَ
إِنْعَقُوا الْإِجْتِمَاعَ عَلَى كَمَالٍ عَلَيْهِمْ وَبِأَتِيهِمْ وَوَرَعَهُمْ
وَقُوَّةَ إِجْتِهَادِهِمْ فِي اسْتِثْبَاتِ السَّائِلِ وَغَايَةِ سَعْيِهِمْ
فِي أَمْرِ الدِّينِ وَوَقَعَ اللَّهُ دَايَا هُمْ لِلصُّوَابِ وَاللَّهُ أَعْلَمُ
وَعِلْمُهُ أَتَمُّ أَمْرٍ بِرَبِّهِمْ خَادِمِ الشَّرِيعَةِ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ
عَبْدِ اللَّهِ سِرَاجِ الْحَقِيقِ مُفِيٍّ مَكَّةَ الْمَكْرَمَةِ كَانَ اللَّهُ لَهُمَا -
حَامِلًا مَصْلِيًّا مَسْلِيًّا وَقَدْ أَجَادَ مَوْلَانَا مُعْتَبِرُ الْإِسْلَامِ أَمْعَدُهُ فَيَا أَفَادَ



الْحَمْدُ لِلَّهِ وَحْدَهُ وَصَلَّى اللَّهُ وَسَلَّمْ عَلَى مَنْ لَا يَمُوتُ بَعْدَهُ قَدْ أَطْلَعْتُ عَلَى الْآخِرَةِ مُقْبِلًا لَا نَائِمًا
بِإِذْنِ اللَّهِ الْحَرَامِ مِنَ الْجَوَابِ عَنِ السُّؤَالِ عَنْ وَجُوبِ التَّقْلِيدِ لِوَاحِدٍ مِنَ الْأَيَّامَةِ الْأَرْبَعَةِ مِنْ غَيْرِ
تَرْوِيدٍ تَوَجَّهْتُ بِجَوَابِهَا بِمُطَابَقَاتِهَا فِي الْمَذَاهِبِ مَنْصُوصٌ عَلَيْهِ فَيَجِبُ الرُّجُوعُ فِيهَا



الْأَخْيَارِ إِلَيْهِ وَفِيهِ كِفَايَةٌ وَمَنْعٌ لِمَنْ كَانَ
يُزَوِّجُ التَّوْفِيقِ وَمَنْعٌ وَاللَّهُ سُبْحَانَهُ وَقَالَ
أَعْلَمُ - أَمْرٌ بِرَفْعِهِ الْمُرْتَجِعُ مِنْ رِيَّةِ الْفُقَرَاءِ
أَحْمَدُ بْنُ زَيْنٍ دَخَلَانٌ مُقْبِلُ الشَّافِعِيَّةِ
بِمَلَكَةِ الْحَكِيمَةِ عَمْرٍاءُ لَهُ وَلِيُّ الْإِدْيَةِ
وَمَشَايِخُهُ وَنَحْوِيهِ وَجَمِيعُ السُّلَيْمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ وَحْدَهُ وَصَلَّى اللَّهُ وَسَلَّمْ عَلَى مَنْ لَا يَمُوتُ بَعْدَهُ رَبِّ زِدْنِي عِلْمًا أَمَّا بَعْدُ فَقَدْ أَطْلَعْتُ
عَلَى هَذَا السُّؤَالِ وَمَا خَرَرَهُ مُؤَلِّفُنَا مُقْبِلُ مَلَكَةِ الشَّرَفَةِ فِي الْحَالِ فِي خُصُوصِ التَّقْلِيدِ
لِوَاحِدٍ مِنَ الْأَيَّامَةِ الْأَرْبَعَةِ هُوَ عَيْنُ الصَّوَابِ الْمُوَافِقُ لِمَنْصُوصِ الْمَذْهَبِ بِإِلَاشَاقِ
لَا إِزْتِيَابَ وَحَيْثُ أَنَّ جَوَابَ صَحِيحٍ مُطَابِقٍ لِّلشَّيْءِ السَّيِّئَةِ وَالشَّرِيعَةِ النَّبَوِيَّةِ فَيَجِبُ
أَنْ يَكُونَ الْمُعْوَلُ عَلَيْهِ وَالْمَرْجِعُ عِنْدَ الْأَشْيَاءِ إِلَيْهِ وَاللَّهُ التَّوَفَّقُ لِلصَّوَابِ



وَالِيهِ الْمَرْجِعُ وَالْمُنَابُ - وَاللَّهُ أَعْلَمُ
خَادِمُ الشَّرِيعَةِ بِإِذْنِ اللَّهِ الْحَكِيمَةِ أَبُو بَكْرٍ
يَحْيَى بَنُو مُقْبِلُ مَا لِكَلِيَّةٍ كَانَ اللَّهُ فِي عَوْنِهِ

ترجمہ

کیا فرماتے ہیں علما کرام ماس باب میں کہ ہمارے زمانے میں عامی کو ایک مجتہد کی جارا امور کی تقلید واجب ہے
یا جسکی چاہے ملا سے تقلید کرے اور در صورت کہ ایک امام کی تقلید واجب ٹھہری تو کیا تقلید
شخص یعنی ایک ہی امام کی بیروی سب شروع میں جائز ہے یا نہیں بتائیے اور جو خبروں

الجواب

ساری ضرورتا خدای یکتا کے لیے خاص ہے جہاں کے مددگار سے توفیق اور مدد کا خواستگار ہوں تب تک بہر زمانے میں

ایک امام کی ایما اربعہ سے تقلید واجب ہو اس پر جو رد اجتہاد کو نہ پہنچے اور تحقیق تقلید شخصی جائز اور پسندیدہ بلکہ
فقیر اور شافعیوں کے نزدیک لازم ہو پہلی بات یعنی ایما اربعہ میں سے ایک امام کی تقلید کے وجوب کی دلیل
یہ ہو کہ ہر چند ان چار اماموں کے سوا کسی دوسرے مجتہد کی تقلید بھی عقلاً و شرعاً جائز ہو مگر چونکہ سوا ان چار اماموں
کے کسی کے مذہب کی تدوین اور قواعد کا ضبط اور حکموں کا استقرار اور سب فروع کی تحریر عمل میں نہیں آئی اس لیے
ایک مجتہد کی چار اماموں سے تقلید واجب ہو کیونکہ ان کے مذاہب بخوبی مدون ہو گئے ہیں اور قواعد سے مضبوط
اور احکام مقرر ہیں اور بھی ان کے تابعوں سے سب مسائل عمدگی سے لکھے گئے ہیں یہاں تک کہ ہر ہر جزئی خواہ
اجالا ہو خواہ تفصیلاً منصوص ہو امام محقق ابن العمام نے کتاب تحریر الاصول کے نکلے میں امام کو حق میں نقل کیا ہو کہ
محققین کا اجماع ہو اس پر کہ عام مسلمان صحابہ کبار کی تقلید سے منہ کیے جائیں بلکہ تقلید پچھلون کی کریں جنہوں نے
استحسان سے مسائل بنائے اور پھر مذاہب مدون کر کے اور اسی بنیاد پر جو بعض متاخرین نے چار اماموں کے سوا کسی اور
کی تقلید کو منع فرمایا ہو اس لیے کہ انہیں چار مذہبوں میں ضبط اور تعید اور تخصیص موجود ہو چناں چہ ایسا انتظام کسی اور
مذہب میں نہیں ہو کیونکہ ان کا تابع کوئی نہیں رہا اور یہ تصریح متاخرین کی صحیح ہو انہی اور محقق ابن نجیم مصری نے
بھی اشبہ کے پہلے فن کے پہلے قاعدے میں تحریر سے نقل کیا ہو کہ ان چاروں مذہبوں کے مخالف پر عمل کرنے میں
اجماعی مخالفت ہو انتہی اور علامہ سید احمد مطاوی نے حاشیہ در مختار کے کتاب الذبائح میں بعض مفسرین سے
نقل کیا ہے کہ سب مسلمانوں پر فرقہ ناجیہ اہل سنت کا اتباع لازم ہو اس واسطے کہ خدا کی پاک کی نصرت اور حفاظت اور
توفیق اہل سنت کی دریافت میں ہو اور غضب و عذاب الہی و رسوالی اہل سنت کی مخالفت میں ہو اور یہ فرقہ ناجیہ
آج چار مذہبوں میں مخصوص ہو یعنی حنفی ممالکی شافعی و حنبلی اور جو شخص ان چار مذہبوں سے خارج ہو وہ بدعتی اور
نارہی ہو انہی اور محقق ابن حجر مکی فتح البین میں جو امام نووی کی اربعین کی شرح ہو لکھتے ہیں لیکن ہمارے زمانے
میں پس بعض ایما دین نے فرمایا ہو کہ چار اماموں کے سوا کسی دوسرے کی تقلید ناروا ہو کیونکہ ایما اربعہ کے
مذاہب کے قاعدے مشہور اور احکام مقرر ہیں اور ان کے تابعوں نے ہر فرع اور حکم کو لکھ دیا ہو کوئی حکم غیر منصوص
نہیں خواہ اجالا ہو یا تفصیلاً برخلاف دوسرے مذہبوں کے کہ وہ ایسے تحریر اور مدون نہیں نہ ان کے قواعد نہ متعین
جسے احکام نکالے جائیں پس ان کے محفوظ احکام میں بھی تقلید و اتوائی کیونکہ کبھی کوئی بات کسی ایسی شرط سے
مشروط ہو جائے قواعد سے معذور ہو یعنی صریح مذکور نہیں پس قیود اور شروط محفوظ کا بھی اعتبار کہ ہو گیا تو ان کی
اب تقلید جائز نہ ہو انہی آپس ان منقولات سے ظاہر ہو کہ ہمارے زمانہ میں عوام یعنی مجتہدین سے کم رہتے کے

مسلمانوں پر واجب ہو کہ ایک امام کی امتثالاً سے تقلید کریں و دوسری بات یعنی تقلید شخصی کا جواز اور لزوم پس
ایسے کہ وہ بہت مضبوط ہو اور خط سے بہت دور ہے اور اسکے ترک میں خوف لہو و لعب کا ہو مجتہدین کے مذہبوں سے
اور نیز ترک تقلید شخصی میں ایسے فساد لازم آتے ہیں جنکی اصلاح کسی صلاح کنندہ سے غیر ممکن ہو اسی واسطے بڑے بڑے
نامی گرامی علما اہل سنت نے خواہ متقدمین میں سے تھے یا متاخرین سے اپنے امام کے مذہب کے گھٹنے میں ایسی
کوشش کی کہ وہ دوسرے مذہب سے غلط نمونے اور حقیقتیں نہ بنیں اختیار کیا ہو کہ مقلد کو ہر واقعے میں اپنے امام کی
ہی تقلید کرنی چاہیے امام غزالی نے المعروف اور نبی منکر کے امکان میں لکھا ہو کہ ہر مقلد پر ہر سائل میں اپنے امام کی
ہی تقلید لازم ہو اور مخالفت امام کی گناہ ہر اتنی قسمستانی نے مختصر الوقایہ کی شرح میں کتاب الاثریہ کے پہلے لکھا ہو
جان لو کہ جسے معتزلہ کی طرح حق کو متعدد قرار دیا اسے عالم مسلمانوں کے لیے ہر مذہب پر عمل کرنے کا اختیار ثابت کیا اور
جسے اہل سنت کے طور پر حق ایک ہی مقرر کیا اسے ایک ہی امام کی پیروی کا لازم گردانا جیسا کہ کشف میں لکھا ہو پس جسے
ہر مذہب سے اپنے مطلب کے موافق سلیادہ سخت گنہگار ہو جیسا کہ شرح غماوی میں ہو اور امام شعرانی رح نے
میزان میں لکھا ہے کہ جو شخص میں شریعت اولے کے شہود تک یعنی رتبہ اجتہاد تک نہیں پہنچا اس پر ایک ہی مذہب
کی تقلید واجب ہو تاکہ گمراہ نہ ہو اسی وجہ سے تقلید شخصی پر مسلمانوں کا عمل نہ ہو نہ ہی اور محدث دہلوی شاہ ولی اللہ
نے عقائد مجید میں لکھا ہو کہ فقہاء کے نزدیک اسی کو ترجیح ہے کہ مقلد مذہب کو اپنے مذہب کی مخالفت نہ کرے اور نہ ہی اور جسے
کہا کہ مطلق تقلید یا تقلید شخصی بہت اور گمراہی ہو تو وہ خود برحق یا اور گمراہ ہو اور اسکے قول پر لازم آیا کہ سواد اعظم
امت مرحومہ کا گمراہی پر ہے اور لاکھوں مقلد مسلمان جن میں عید علماء دین و صلحا و اہل حق میں اور جنکی عظمت نشان اور
حالات برہان و صلاح و تقوی و صلاحیت دینی پر اکثر اہل سنت متفق الکتبہ شام میں وہ سب کے سب برحق ہیں اور گمراہ
تھے اور بدعت مکرہی پر پورے پناہ بخدا پھر پناہ بخدا ایسے قول اور قائلین سے حال آنکہ بے شک وہ سب اپنے تھے
جیسا کہ ہر لوگ ان پر گمان کرتے ہیں کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہو کہ بے شک اللہ تعالیٰ میری امت کو
گمراہی پر جمع نہ کرے گا اور خدای پاک کا ہاتھ جماعت پر ہو جو جماعت سے علاوہ آگ میں جا پڑا روایت کیا اسکو ترمذی
نے اور بھی فرمایا کہ تم سواد اعظم کی پیروی کرو بے شک جو علماء نے آگ میں جا پڑا پس لاکھوں خواص عوام اہل اسلام
مقلدین مذہب مکرہ و منہین ہیں بلکہ یہ چند شخص منکرین تقلید کہ انہیں سخت خوف ہو کہ شیطان کے منہ پر ہو کہ اسلام
کا قلعہ اپنی گردنوں سے اتار دیں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہو کہ شیطان آدمی کا بھیڑیاء ہو جیسا کہ بکریوں
کا بھیڑیاء ایکلی اور کنارہ گیر کو کھینچتا ہو اختلاف سے بچو اور جماعت و جمہور سے چلو روایت کیا اس حدیث کو

امام احمد نے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص جماعت اسلام سے بالشت بھر نکلا پس بے شک اسے قتلادہ اسلام کا اپنی گردن آٹا دیارایت کیا اسکو امام حماد ابو داؤد نے اور تعجب ہو کہ علامہ ابن کثیر نے اپنی تقلید کی طرف بلاتے ہیں اور ایمرہ مجتہدین کی تقلید سے ہٹاتے ہیں جنکے کمال علم و دیانت و پیر پیر نگاری و اجتہاد پر سب کا اجماع ہے اللہ تعالیٰ ہمارے اور انکے توفیق دے اور خدا بہتر جانتا ہے۔ یہ جواب لکھو دیا عبد الرحمن بن عبد اللہ سلج کہ مکہ مکرمہ کے مفتی نے اڈہ تعالیٰ ہانگی ہمارے حماد و درود اور سلام سے ختم کرنا ہوں۔



مولانا مفتی الاسلام نے بہت عمدہ جواب کا افادہ فرمایا ہے انکی بزرگی ہمیشہ ہے

خدا ہی لگانے کو سب حمد پر اور خدای سبحانہ کا درود و سلام اپنے جنکے پیچھے کوئی نبی نہیں اما بعد میں نے مطالعہ کیا کہ شریف کے مفتی الاسلام کے جواب کو جو سوال تقلید یک امام پر ایمرہ اربعہ سے تحریر فرمایا ہے پس میں نے اسکو جواب صحیح مطابق مذاہب حقہ کے پایا اختلاف کی حالت میں اس تحریر کی طرف رجوع واجب ہوا اور اس میں کفار و فتناء سے اسکے لیے جسکو توفیق سے مدد ملی اور خدای پاک کو بہت علم ہے۔ یہ لکھو دیا احمد بن زین و حطان کی مشافعیوں کے مفتی نے حق تعالیٰ اسکو اور اس کے والدین اور شاخ اور دوستوں اور سب مسلمانوں کو بخشے۔



خدا ہی لاشریک یعنی لگانے کے لیے ساری حمد و ثنا ہے اور خدا کا درود ہو اپنے جنکے بعد کوئی نبی نہیں ہے خدایا ہمارے علم و زیادہ دے اما بعد پس میں مطلع ہوا اس سوال درمکہ منظرہ کے مفتی کے جواب پر جو تقلید شخصی کے ثبوت میں لکھا گیا ہے میں جواب اور بے شک موافق مذاہب کی تصریحات کے ہے اور چونکہ یہ جواب صحیح موافق شرع اسلام کے ہے تو اسی پر اعتبار کا دائرہ جاری ہے اور بوقت اشتباہ اسکی طرف رجوع لازم ہے حق تعالیٰ موفق مصواب ہے اور اسی کی طرف مجھ و آباؤ ابو بکر محمد بن مسعود بنی مکی مکیہ کے مفتی نے یہ لکھا اللہ تعالیٰ مدد کرے۔



حماد و سلام کے بعد علی بن محمد بن حمید مفتی الحالبہ بکۃ المکرّمہ

فتاویٰ مفتیان حرمین شریفین برد کتاب الظفر البیّن فی ردّ مغالطات المفتلین
وَبِهِ كَسْتَعِينُ حَامِدًا لِلَّهِ تَعَالَى وَصَلَّى عَلَى نَبِيِّهِ وَآلِهِ أَتَمَّ عَيْنًا أَمَّا بَعْدُ فَمَا قَوْلُكُمْ

وَأَمَّا مُضَلَّكُمُ فِي رَجُلٍ يَقُولُ إِنَّ أَكْثَرَ مَسَائِلِ كُتُبِ الْفِقْهِ خِلَافُ الْعُرَاقِ وَالْحَدِيثِ وَإِنَّ الْأَجْمَعَ
الْأَرْبَعَةَ رَجُلُهُمُ اللَّهُ تَعَالَى لَيْسَ بِعَلِّ بْنِ أَبِي هَاشِمٍ إِلَّا مِمَّا أَبَا حَنِيفَةَ الشَّعْبَانَ أَقْوَالُهُ مُخَالَفَةُ الْقُرَاقِ
وَالْحَدِيثِ وَإِنَّهُ مَا دَلَّ عَلَى فِي جَمِيعِ عَمَلِهِ إِلَّا سَبْعَةَ عَشَرَ حَدِيثًا وَيَزْعُمُ أَنَّ مُخَالَفَةَ الْقُرَاقِ وَالْحَدِيثِ
وَسَنَّعَ عَلَيْهِ شَيْعًا فَاجْتَنَبَ وَصَنَّفَ فِي ذَلِكَ كِتَابًا وَاسْمُهُ الظُّفَرُ الْمَيْمَنُ فِي رَدِّ مَعَالِطَاتِ
الْمُتَعَدِّلِينَ وَطَبَعَهُ فَافْتَنَاهُ وَذَكَرَ فِيهِ بَعْضُ الْمَسَائِلِ الْمَذْكُورَةِ فِي كُتُبِ الْحَنْفِيَّةِ وَسَطَرَ بِإِضْنِهِ
فِي رَقْعٍ مِائَةً مِنَ الْكُتُبِ الْمُسْطَوْرَةِ قَائِلًا إِنَّ هَذِهِ مُخَالَفَةُ الْقُرَاقِ وَالْحَدِيثِ وَقَالَ مَنْ قُلَّةُ
أَبَا حَنِيفَةَ تَقْلِيدًا شَخْصِيًّا فَهَمَزُكَ بِمَا تَحَرَّمَ أَوْ مُشْرِكًا فَاسْتَدَلَّ بِقَوْلِهِ تَعَالَى اخْتَدُوا
لِتَجَارَهِمُ وَهَذَا هُمْ أَوْلَى بِأَمْرِ نَعُوذُ بِاللَّهِ قَالَ كُلُّ ذَلِكَ مُخَالَفَةُ الْقُرَاقِ الْأَحَادِيثِ الْعَرَلَانِيَّةِ وَأَعْرَضَ عَنِ الْأَحَادِيثِ الَّتِي
اسْتَدَلَّ بِهَا الْأِمَامُ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى وَارْضَاهُ وَهَذَا الْأَجْمَلُ أَنْ يَصُدَّ النَّاسُ الْعَمَلُ بِالْفِقْهِ
بِقَوْلِهِ مَسَائِلُ الْفِقْهِ عَزَّ وَجَلَّ وَخُصُوصًا مَسَائِلُ الْأِمَامِ وَيَنْهَى كُلَّ مَنْ عَمِلَ بِهَا مِنْ عَوَامِ النَّاسِ
وَبَدَلَهُمْ وَزَعَمَهُمْ فِي الْعَمَلِ بِالْحَدِيثِ مُطْلَقًا سَوَاءً كَانَ تَابِعًا أَوْ مُتَّبِعًا ضَعِيفًا أَوْ
مَوْضُوعًا حَتَّى تَرَكَ النَّاسُ الْعَمَلُ بِالْكِتَابِ الْمُعْتَبَرَةِ كَالْهُدَايَةِ وَالنِّقَايَةِ وَالْبَحْرِ وَالْمُنْتَقَى
وَالْهَيْدَايَةِ وَالْأَكْثَرُ وَشَرُّ وَجْهِ وَالذِّمْرُ وَخَوَاشِيهِ وَتُجَرِّبُ كُلَّ مَنْ عَمِلَ بِهَذِهِ الْكُتُبِ الْمَجْمُوعَةِ
الْمُعْظَمَةِ عَنِ الْإِسْلَامِ وَيَلْقِبُهُمُ بِالْمُشْرِكِينَ نَعُوذُ بِاللَّهِ تَعَالَى مِنْهُ فَمَا حُكِمَ هَذِهِ الرَّجُلِ
الْمُصَنِّفِ لِهَذَا الْكِتَابِ وَمَنْ يَقُولُ بِـ كِتَابِهِ أَفْتُونَا مَا جَوِزَ

الجواب

رَبَّنَا لَا تَزِغْ قُلُوبَنَا بَعْدَ إِذْ هَدَيْتَنَا وَهَبْ لَنَا مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَةً إِنَّكَ أَنْتَ الْوَهَّابُ حُكِمَ
هَذَا الرَّجُلُ النُّصَيْبِيُّ بِالْقِيَمَاتِ الْمَذْكُورَةِ أَنَّهُ ضَالٌّ مُضِلٌّ سَاعٍ فِي الْأَرْضِ بِالْفَسَادِ
وَقَدْ رُبِّنَ لَهُ سُوءُ عَمَلِهِ فَهُوَ وَاتِّبَاعُهُ مِنْ حِزْبِ الشَّيْطَانِ إِلَّا إِنْ مَرَّبَ الشَّيْطَانُ هُمُ
الْحَاسِرُونَ وَيَحْسَبُونَ أَنَّهُمْ عَلَى شَيْءٍ إِلَّا أَنَّهُمْ هُمُ الْكَاذِبُونَ وَقَوْلُهُ مَنْ قُلَّةُ أَبَا حَنِيفَةَ
كَانَ مُشْرِكًا وَلَيْلُ عَلَى أَنَّهُ حَارِجٌ عَنِ جَمَاعَةِ الْمُسْلِمِينَ وَقَدْ وَرَدَ فِي الْحَدِيثِ الشَّرِيفِ
إِشْبَعُوا السَّوَادَ الْأَعْظَمَ فَمَنْ شَدَّ شَدًّا فِي النَّارِ وَمَا يَقُولُهُ فِي حَقِّ الْهُدَايَةِ الَّتِي هِيَ هَذِهِ
إِلَى أَحْكَامِ الْإِسْلَامِ وَفِيهَا عَطِيفٌ عَلَيْهَا مِنَ الْمُعْتَبَرَاتِ الَّتِي تَشْرَحُ صُدُورَ أَوَّلِ الْأَعْلَامِ هَذِهِ

هَفْوُهُ مِنْهُ تُشِيرُ بِزِنْدَانِيَّةِ نَعُودِي اللَّهِ مِنْهَا وَقَدْ تَقَرَّرَ أَنَّ إِمَانَةَ الْعِلْمِ وَالْعُلَمَاءِ لَمْ يَخْصُصْهَا
 التَّكَلُّمُ بِالْفَاحِشَةِ فِي حَقِّ الْأَيِّمَةِ الْأَرْبَعَةِ رَجُلُهُمْ اللَّهُ تَعَالَى وَقَدْ انْفَعَدَ الْإِجْمَاعُ خَلْفًا عَنْ
 سَلَفٍ عَلَى وَجوبِ تَقْلِيدِهِ وَاحِدٍ مِنْهُمْ لَأَنَّ الْجَنَاحَ مَقْفُودٌ بَعْدَ الْإِمَانَةِ الرَّابِعَةِ كَمَا فِي
 أَذْكَارِ التَّوَرِثِ حَيْثُ أَنَّ كَرْمَ تَوْجِدِهِ بَعْدَ هَذَا الشَّرْطِ مِنْ لَيْسَتْ كَيْفَ شُرُوطُ الْإِجْمَاعِ وَدُونَ
 إِدْعَاةِ فَدُونِ ذَلِكَ خَرُطَ الْفَتَا وَلَا يَتِمُّ أَقْدَامُهُمْ إِلَّا بِمَامِ الْبُحْثِ فِيهِ النَّعْوَانِ لِأَنَّهَا تَحْتَمِلُ
 عَلَى خَيْرِ نَجِيهِ الْأَقْدَاسِ مَحَبُّ الرَّحْمَةِ وَالرَّحْمَانِ كَيْفَ وَقَدْ أَذْرَكَ جَمْعًا مِنَ الْعُلَمَاءِ بِرُؤْيُ
 جَزْمِ بَنِيكَ الْحَافِظُ الذَّكِيُّ وَالْحَافِظُ الْعَسْفَلَانِي وَغَيْرُهُمَا شَهِدَ لَهُ اللَّهُ الَّذِي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ بِالْخَيْرِ لِيَكُنْ لَنَا مِنَ التَّابِعِينَ بِالشُّبْهَةِ وَلَا بَيْنَ فَعَلِ الْحَدِيثِ الشَّرِيعِ مَرْفُوعًا
 خَيْرُ أُمَّتِي الْقُرْنُ الَّذِي بَعَثْتُ فِيهِ نَبِيًّا الَّذِي يَكُونُ لَهُمُ الْحَدِيثُ مِنْ جَامِعِ الْحَافِظِ
 السُّيُوطِيِّ وَرَوَى الشَّيْخَانِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ وَالَّذِي تَقْبَلُ بِبَيْدِهِ كَوْنًا لِلَّذِينَ مَعَلَتْ
 بِالْمَرْيَا تَنْتَادُ لَهُ رَجُلٌ مِنْ قَارِسٍ قَالَ الْحَافِظُ السُّيُوطِيُّ هَذَا الْحَدِيثُ الَّذِي رَوَاهُ الشَّيْخَانِ
 أَصْلُ صَحِيحِهِ يُعْتَمَدُ عَلَيْهِ فِي الْأَمْرِ لَا فِي الْخِيفَةِ وَهُوَ مُتَّفَقٌ عَلَى صِحَّتِهِ وَفِي حَاشِيَةِ
 الشَّهَادَةِ مَلِكِي قَالَ مَا جَزَمَ بِهِ شَيْخَانِي بَعَثَ الْحَافِظُ السُّيُوطِيُّ مِنْ أَنَّ أَبَا حَنِيفَةَ هُوَ الْمُرَادُ مِنَ الْحَدِيثِ
 ظَاهِرًا لَا شَكَّ فِيهِ لِأَنَّهُ لَمْ يَبْلُغْ مِنْ أَجْنَاءِ قَارِسٍ فِي الْعِلْمِ مَبْلَغَهُ أَحَدًا نَحْنُ وَقَدْ تَبِعَهُ كَثِيرٌ
 مِنْ أَيْمَةِ الدِّينِ وَكُلُّ مِنْهُمْ أَقْرَبُ بِصُلْبِهِ وَأَنْتَ عَلَيْهِ عَلَى الرُّبُوسِ لَا شَهَادَةَ بَيْنَ الْمُسْلِمِينَ
 فَقَدْ رَوَى عَنْ خَالَتِ بْنِ أَيُّوبَ أَنَّهُ قَالَ صَاحِبُ الْعِلْمِ مِنَ اللَّهِ تَعَالَى إِلَى مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ ثُمَّ صَارَ إِلَى الصَّحَابَةِ ثُمَّ صَارَ إِلَى التَّابِعِينَ ثُمَّ صَارَ إِلَى أَبِي حَنِيفَةَ فَمَنْ شَاءَ عَظَمَ رُضْ
 وَمَنْ شَاءَ فَلْيُخْطِئْ نَحْنُ فَيُجِبُ عَلَى كُلِّ مَنْ أَرَادَ أَنْ لَا يَخْجُرَ عَنْ بَعَادَةِ الْمُسْلِمِينَ أَنْ يَتَبَكَّعَ
 عَنْ هَذَا الرَّجُلِ لِطَاعِنِي أَيْمَةِ الدِّينِ وَنَجِبُ دَجْرُهُ إِلَى الدَّرَجَةِ الَّتِي يَهْدِي إِلَيْهَا عَنْ هَذَا الْعَلِ
 الْفَضِيلِ وَالْكَلَامِ فِي هَذَا الْعِلْمِ كَوْنُهُ قَدْ كَرَّرْنَا لِكُلِّ مَنْ يَدْعُو إِلَى التَّوَلَّى الْعُقُولَ اللَّهُ يَقُولُ الْحَقَّ وَهُوَ يَهْدِي السَّبِيلَ
 فَقَدْ لَقِيَ مُحَمَّدَ بْنَ الْحَسَنِ مِنْ آلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ مِنْ ابْنَةِ الْخَفِيَّةِ فِي مَسْجِدِ خَيْرِ الْبَرَّةِ لِلدَّرَسِ بِالْحَرَمِ الشَّرِيفِ النَّبَوِيِّ



خلافت قرآن اور حدیث کے ہیں اور انکو ساری عمر میں صرف سترو حدیثیں ملیں اور یہ امام قرآن و حدیث کے برخلاف عمل کرتے ہیں اور اس شخص نے امام صاحب کو بہت برائی سے یاد کیا، جو ملکہ اس نے سے ایک کتاب بنام النظر المبین فی رد معالطات المقلدین تیار کر کے اسکو چھپوایا اور پھیلایا ہو اور اس کتاب میں ایک سو سولے فقہ حنفی کے لکھ کر کہا کہ یہ سب قرآن و حدیث کے مخالف ہیں اور یہ بھی کہا کہ جو کوئی ابوحنیفہ کی تقلید نہیں کرے گا تو وہ شخص حرام کار اور مشرک ہے بدلیل اس آیت شریفہ کے اِنَّكُمْ كَذَّابٌ اَخْبَادُ هُمْ ذُرِّيَّةُ الْاَبْنَاءِ اَمِنْ ذُرِّيَّةِ اللَّهِ بِمَا كَانُوا عَمَلُوا اَنْهَوْنَ نَافِعًا وَلَا يَنْفَعُهُمْ شَيْءٌ مِنْهُ وَهُمْ كَانُوا كَافِرًا اور فلان فلان حدیث کے مخالف ہیں اور امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ نے جن حدیثوں سے سند پکڑی تھی ان سے روگردانی کی یعنی انکو چھوڑ دیا اور ظاہر کیا اور یہ سب کو تشنیل سیلے کی کہ مسلمانوں کو علم فقہ پر عمل کرنے سے خوف کرے اور باز کرے اور یہ بات سنا تا کہ کہ فقہ کے مسائل مردود ہیں خاص کر امام غفرم کے مسائل اور عوام الناس کو فقہ پر عمل کرنے سے نفرت ملتا ہو اور قسم کی حدیث پر خوفناک ہو یا منسوخ ضعیف ہو یا موضوع عمل کرنے کی ترغیب دیتا ہو ایسا کرنے کو تے بیان تک نوبت پونچا دی کہ لوگوں نے فقہ حنفی کی معتبر کتابوں پر مثل ہدایہ و نقایہ و تجوایز و فتاویٰ مالگیری و اکثر اور اسکی شرحون و درمختار اور اسکے حاشی پر عمل کرنا چھوڑ دیا کیونکہ وہ شخص ان کتابوں پر عمل کرنے والوں کو اسلام خارج کر کے مشرکین نام رکھتا ہو اللہ تعالیٰ اس برے کام سے مسلمانوں کو اپنی پناہ میں رکھے پس اس شخص اور ایسی کتاب بنانے والے کا اور اس کتاب کے پڑھنے والے اور اس پر عمل کرنے والے کا کیا حکم ہے فتویٰ دیکھئے عن تعلق احوال و

الجواب

اے پروردگار ہمارے دلوں کو سچے دین سے خوف نہ کر بعد اسکے کہ تو نے ہمکو ہدایت کی اور بخشش ہو کہ اپنی رحمت سے بے شک تو ہی بخشنے والا ہو عظم اس آدی موصوفہ بصفات ذکر کردہ بالا کہ یہ ہر کدہ خود بھی گمراہ ہو اور لوگوں کو بھی گمراہ کر دینا والا ہو اور دین میں فساد پھیلانے والا ہو اور بے شک کافی ہو اسکے لیے اسکا بدل تیس دو اور اسکے تابعدا شیطان کی جماعت میں داخل ہیں تجربہ دار ہو کہ یہ بے شک شیطان کی جماعت میں کار ہو اور یہ لوگ خیال کرتے ہیں کہ اپنے پاس کوئی دلیل ہو تجربہ دار بھی شک ہی جھوٹے ہیں اور قول اس شخص کا کہ امام ابوحنیفہ کا مقلد مشرک ہے یہ دلیل ہو اسکی کہ خود وہ مسلمانوں کی جماعت سے خارج ہو اور بے شک حدیث شریفہ میں آیا ہو کہ نیکو کاروں کی بڑی جماعت کا اتباع کرو پس جو بڑی جماعت سے نکلا وہ دوزخ میں پڑا اور ہدایہ میں احکام شریع کی طرف ہدایت ہو اور باقی معتبر فقہ کی کتابیں جنسے علما کے سینے ٹھکتے ہیں ان دینی کتابوں کے حق میں اس شخص نے یہ نہ کوئی کی

تو یہ بھی ہاسکی بخصلتی ہو جیسے اسکے ذہنیق ہونے پر اشارہ ہوا اللہ تعالیٰ ان باتوں سے پناہ میں رکھے اور بے شک شرع میں مقرر ہو کہ علم دین اور علما کی توہین کفر ہو خصوصاً چار اماموں کے حق میں بڑا گستاخ و بدنامی کی جتنیں نازل ہیں اور بیشک پہلے پہلے ملکا کا جامع ہوا سپر کہ ان چار اماموں سے ایک امام کی تقلید واجب ہو کیونکہ جو حق حق کی بعد ہر کوئی ایسا مجتہد نہ ہوگا جیسا کہ اذکار نو دی میں لکھا ہوا اسلئے کہ اس تاریخ کے بعد ایسا شخص نہیں پایا گیا جس میں اجتہاد کی پوری پوری شرطیں پائی جائیں اگر کسی نے یونہی دعویٰ کر دیا تو وہ باطل ہے خصوصاً امام اعظم جنکے مزار پر انوار پر باران رحمت برس رہا ہر سب سے پہلے مجتہد مقبول واجب الاطاعت ہیں اور کیوں نہ ہو کہ انھوں نے صحابہ کا زمانہ پایا اور وہ بے شک تابعی ہیں اور اسپر یقین کر نیوالے امام ذہبی اور امام مستقلی وغیرہا بہت سے اکابر علما ہیں جب امام صاحب تابعین سے ہیں تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شہادت کے موافق بہترین امت سے ہیں جیسا کہ حدیث میں آیا ہوا اپنے فرمایا کہ میری امت میں بہتر صحابہ ہیں پھر تابعین آخر حدیث تک روایت کیا اسکو امام سیوطی نے اپنی جامع میں اور صحیح بخاری و صحیح مسلم وغیرہ میں روایت ابو ہریرہ آیا ہے کہ آپ نے فرمایا بخدا اگر دین اسلام خراب سے لگا ہوتا یعنی زمین سے نکل کر آسمان پر چلا جاتا تو فارسیوں سے ایک مسلمان اُسے اُتار لانا امام سیوطی نے کہا کہ اس حدیث صحیح میں امام اعظم رضی اللہ عنہ کی طرف اشارہ ہوا اور اسی پر ائمہ اور حاشیہ شراعی میں لکھا ہے کہ شیخ مشائخ الحدیث امام سیوطی کا یقین کرنا کہ یہ حدیث صحیح امام اعظم کے حق میں ہے بے شک درست ہے کیونکہ فارسیوں سے امام صاحب کے برابر کوئی عالم دیندار نہیں ہوا انتہی اور بے شک بہت کلمان دین نے امام صاحب کی تقلید کی اور سب سے آپ کی فیصلت کا اقبال کیا بلکہ خدا ہا اہل اللہ نے آپ کی تعریفیں کیں جیسا کہ خلف بن ابوبکر جو امامان دین اور اولیای کا ملین سے تھے روایت ہو کہ بے شک اللہ تعالیٰ کی طرف سے علم رسول کرم صلی اللہ علیہ وسلم کو عطا ہوا اور آپ سے صحابہ کو روز ظاہر اور مجاہد سے تابعین کو پھر امام ابوحنیفہ کو علم پونچا جسکا جی چاہے ناضی ہوا و جسکا جی چاہے ناراض ہوا انتہی پس جو شخص چاہے کہ دین کے دائرے سے نہ نکلے تو اسپر واجب ہے کہ اس شخص یعنی نظریہ میں کے مصنف سے جو المان دین پر طعن کرتا ہو دور رہے یعنی اسکے ساتھ ہم سلام ہم کلام نہوا اور اس شخص کو ایسی ہی ازہیبہ کرنا چاہیے جسکے سبب یہ دین میں غلغلہ نہ لڑی بازا جائے کلام اس باب میں طویل ہوا وجہ رہے لکھا ہے نیز لڑنے والے علماء کے لیے کافی ہوا اور اللہ تعالیٰ دہت کو اور ہادی حق ہی ہو۔ فقیر محمد امین بانی حنفی دینیہ مسندہ کے مفتی نے یہ جواب لکھا۔



مدینہ شریف کی
مسجد کدوسون سے



مدینہ منورہ کی
مسجد کے اماموں سے



سب تعریفین خداے یگانہ کے لیے خاص ہیں جہاں کے پروردگار سے توفیق اور مدد کا خواہستگار ہوں
 اس شخص کا حکم ہے کہ بے شک وہ گمراہ ہو اور گمراہ کنندہ اسکی کتاب کے اقوال جو اوپر مذکور ہوئے
 ہیں بدعت اور گمراہی ہیں بدعتی اور علمای شرع سے خارج ہونے والا ایسی باتیں کرتا ہو اور
 بالخصوص اسکا فقہ کی معتبر کتابوں سے روکنا پس بے شک یہ چاروں مذہب قرآن اور حدیث
 سے نکلے ہیں اور یہ عین شرع محمدی ہیں جو شخص اس سے نکلا کفر میں پڑا اور اس گمراہ کے
 قول پر لازم آتا ہو کہ بڑی بھاری جماعت نیکوکاران امت مرحومہ کی گمراہی پر جمع ہوئی اور
 لاکھوں مسلمان (جنہیں سے ہزار ہا علمای عظام اویاے کرام اور بے شمار نیکوکار جنکی عظمت شان
 اور جلالت برہان اور تقویٰ اور صلاحیت دینی پر سب اہل سنت بالاتفاق شہادت دیتے ہیں) بدعتی
 گمراہ تھے اور بدعت اور گمراہی کی حالت میں مرے حال آنکہ پناہ بخدا پھر پناہ بخدا ایسے ایمان کے
 سلب کرنے والے تھے سے حالانکہ سب کے سب مقلدین گمراہ نہ تھے بلکہ یقیناً ہدایت پر تھے جیسا کہ
 حدیث شریف میں آیا ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے بے شک اللہ تعالیٰ امت
 محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو گمراہی پر جمع نہ کرے گا اور خداے پاک کا ہاتھ جماعت پر ہے اور جو جماعت سے نکلا
 وہ دوزخ میں پڑا روایت کیا اسکو ترمذی نے اور آپ نے یہ بھی فرمایا کہ بڑی جماعت نیکوکاران اسلام
 کا اتباع کرو پس جو شخص جماعت سے نکلا دوزخ میں جا پڑا پس حاکمان اسلام پر اللہ تعالیٰ انکو دوزخ
 اجر عطا کرے واجب ہے کہ اس گمراہ اور گمراہ کنندہ (یعنی مصنف ظفر حسین) کو سخت تنبیہ سے دفع کریں



اگرچہ قتل سے دفع ہو ہم اللہ تعالیٰ سے درخواست کرتے ہیں تفریق اور ہدایت
 سیدھے راستے کی اور خداے پاک کو بہت علم ہو۔ امر کیا اسکے
 لکھنے کا حق ادم مشرع عبد الرحمن بن عبد اللہ
 سراج حنفی مکر مسئلہ کے مفتی نے۔

جواب دینے والا مصیب ہو اور خدائے
 پاک اعلم بالصواب ہو۔

بے شک یہ شخص یعنی مصنف ظفر حسین
 کا خود گمراہ اور گمراہ کرنے والا ہو۔



تقاریر و لپیڈ رعبا راب نظیر متبہ لہو اسیر و ستخط علمای دارالعلوم لعل فرنگی محل دکن

حامداً و مصلیاً و مسلماً مولف تفریبین محی الدین نے جہد اپنی تالیف میں غلو کر کے حضرات اہل
جمہدین و اکابرین پر لعن نارد کیا جو علی الخصوص حضرت امام اعظم رحمہ اللہ کو احادیث صحیحہ و نصیحتیں
کی مخالفت کا بیجا الزام دیا جو جس سے جملہ مقلدین و غیر مقلدین متفرقین اور ربینا افتخار بیننا و بین
قومینا بالحق و کانت خیر الفاتحین کی تلاوت کر رہے ہیں اُسکے تلافی اور ازالے کے واسطے
یہ کتاب فتح المبین فی کشف مکائد غیر المقلدین مؤلفہ جامع فضائل و فضائل

محمد عبدالحق
ابوالحسنات

مولوی منصور علی خان صاحب مراد آبادی کافی دوانی ہو اور ہر اعتراض کا جواب
شافی ہو کہ میں نے اس کتاب کو اول سے آخر تک جا بجا دیکھا ہے۔
حررہ الراجی عفور رب القوی ابوالحسنات محمد عبدالحق بنجا و زائد عن ربہ الکی الکی

حامداً و مصلیاً و مقرر نے اکثر مضامین کتاب الفتح المبین فی کشف مکائد غیر المقلدین کے جا بجا



دیکھے موافق عقائد اہل سنت و جماعت مقلدین
خفیہ کے پائے فی الواقع واسطے جواب مخالفت
نظر المبین مؤلفہ محی الدین لاہوری کے کافی
اور دفع مطالعہ اہل جمہدین کے لیے دوانی بین
و آئندہ علم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔
حررہ عبدہ الاسلمی لائتم خادم العلماء و الفقراء
ابوالحیاء محمد عبدالحلیم عفا عنہ اللہ الکریم من تمام
فرنگی محل دکن۔ ۲۵ جمادی الآخر ۱۲۸۶

شمسہ و فصل علی نبیہ الکریم خاکسار نے جو مضامین کتاب فتح المبین نے کشف مکائد غیر المقلدین کے دیکھے تو بہت صحیح اور حسب عقائد
اہل سنت و جماعت ہے مقلدین خفیہ کے پائے ہر چند کہ مصنف کتاب کی متعدد خوبی تمام ہم جانتے تھے معنی مقولات میں یہ شخص صبی
سیکڑوں میں ایک فرد جو مگر اب اس کتاب کے دیکھنے سے معلوم ہوا کہ یہ شخص جامع علوم دینیہ بھی بڑی شقت
و محنت کی اندر خدای خیر وے اور کل اہل سلام کو عقائد باطلہ سے محفوظ رکھائیں قارئین
ثم آمین فقط حررہ اضعف عبدہ محمد فضل اللہ خفی مددہ اول عربی کینگ کالج دکن

دارالعلوم

تَحْمِيْدًا وَتَصَدِيقًا عَلَى رَسُولِهِ - فِي الْوَاقِعِ كِتَابُ الْفَتْحِ الْمُبِينِ فِي كُنْهَاتِ مَا مُغِيرِ الْمُقَلِّدِينَ مَوْلَانَهُ فَاضِلُ الْكُلِّ
عَالِمُ الْعِلْمِ مُخَرَّجُ مَنَاسِنِ خَنِي وَجَلِي مَوْلَايَ مُحَمَّدٌ مَنصُورٌ عَلَى صَاحِبِ مَرَاكِبَادِي ضَاعَتِ اسْمُهُ دَعَا نَيْصَةَ كِتَابِ الْجَوَابِ
بَلَكْنِيهِ بِرَأْيَتِ وَصَوَابِ هَرِ تَفْسِيرِ تَحْقِيرِ نَبَايَا جُنْدِ اقْوَالِ دِكْنِيهِ بِغَايَتِ صَمِيحِ بَابِ
فِيَاضِ مَطْلُوقِ مَوْلَانِ كَوَا جَزِيلِ عَطَا كَرَمِ اَوْرِ حِلَّةِ نَاطِرِينَ وَسَاحِينَ كُوْفَاةِ نَامِ نَفْسِ
حَرْهَ مُحَمَّدِ اَلْحَقِّ تَجَاوُزِ حُجْرَةِ الْفَاتِحِينَ وَلَا نَالِ الْحَاجِ مُحَمَّدِ بَرَهَانَ الْحَقِّ قَدْسِ الْعَرْشِ مَحَلِّ



بِاسْمِهِ سُبْحَانَكَ يَا كِتَابُ فَتَحِ الْمُبِينِ بِهَيْتِ صَدِيقِي كِتَابِ هُوِ الْفَتْحِ الْمُبِينِ كَا جَوَابِ الْجَوَابِ هُوِ اسْكَ



مُصَنَّفِ لَمْ رَوَاعِضَاتِ مِیْنِ سَمِیْ بَلِیْغِ فَرَاغِیْ هُوِ اَوْ تَأْیِیدِ اِیْزْدِیْ سَے ظَفَرِ نَظَرِ
بَاطِنِ هُوِ اَللّٰهُ تَعَالٰی مُصَنَّفِ كُوَا جَزْءِ عَظِیْمِ عَطَا فَرَمَیْ اَوْ مَعْتَرِضِ کُوَا بَرِیْتِ کَرِکَیْنِ اِیْیَے
اَلْعَرَضَاتِ بَاطِلَیْ سَے بَیْاَنِ اَمِیْنِ حَرْهَ فَخْرِ الدِّیْنِ اَحْمَدُ عَفَا عَنْهُ اَلَا حَلْفَ الْعَرْشِ مَحَلِّ



هُوَ الْعَلِیُّ هُوِ كِتَابُ فَتَحِ الْمُبِينِ بِإِشْبَعِ حَسْبِ تَسْمِيَةِ فَتَحِ مَبِیْنِ بَرِ مَخَافِیْنِ مُقَلِّدِیْنِ هُوِ مَضْمُونِ اسْكَ
بِلَا شَكِّ ذَرِیْعَةُ تَأْیِیدِ دِیْنِ هُوِ مُصَنَّفِ كُوَا خُدَايَ تَعَالٰی جَزْءِ خَیْرٍ سَے كَرِکَیْنِ
اُمِّیْ فَاارِقِ بَیْنِ الْهَالِیْ دِیْنِ اَلْبَقِیْنِ هُوِ - حَرْهَ الْفَقِیْرِ مُحَمَّدِ عَبْدِ الْوَهَّابِ عَفَا عَنْهُ
اَبْنِ مَحَلِّ نَاوِ مَرْشَدِنَا اَلْحَافِظِ اَلْمَوْكُوْمِ مُحَمَّدِ عَبْدِ الرَّزَّاقِ دَاغَمِ فِیْهِمْ اَلَا فَااقِ حَلِّ اَلْاُطْلَاقِ



هُوَ الْهَادِیْ مِیْنِ لَمْ كِتَابِ فَتَحِ الْمُبِينِ كُوَا جَا بَیْاَسَے دِکْهَا وَاقِیْ اَمِ بَا سَمِیْ
هُوَ جَنَابِ بَارِیْ مَوْلَانِ کِی سَمِیْ کُوَا مَشْکُورِ کَرَمِ اَوْ سَلْتِ سَنِیْهِ خَفِیْفِیْهِ
کُوَا مَنصُورِ حَرْهَ الْفَقِیْرِ مُحَمَّدِ قِیَامِ الدِّیْنِ عَبْدِ الْبَارِیْ عَفَا عَنْهُ

هُوَ الْحَقُّ یَنْتَهِیْ نَهَايَتِ عَمْدِهِ بِسَنَدِهِ اُولَى الْاَلْبَابِ هُوِ ظَفَرِ مَبِیْنِ كَا جَوَابِ الْجَوَابِ هُوِ اسْكَ مُصَنَّفِ تَزِیْدِ اَعْرَاضَاتِ
بِیْاَمِیْنِ کُوَا شَمَشِ بَهْتِ نِزَامِیْ هُوِ فَضْلِ اِیْزْدِیْ سَے ظَفَرِ نَظَرِ یَا بَیْ هُوِ خَالِقِ اَكْبَرِ مُصَنَّفِ کُوَا جَزْءِ جَزِیْلِ
اَوْ ثَوَابِ جَبَلِ مَرْمُتِ ذِیَا اُورِ مَعْتَرِضِ کُوَا یِیْیَے اَعْرَاضَاتِ وَاسِیَاتِ سَے اَیْنِدِهِ بَیْاَنِ اَمِیْنِ



يَا رَبَّ الْعَالَمِينَ حَرْهَ الرَّحْمَنِ رَحْمَةُ رَبِّ الْفَلَاقِ خَادِمِ الْعُلَمَاءِ
اَهْلِ الْحَقِّ الْمَدِينِ مُحَمَّدِ لَعَانَ الْحَقِّ عَفَا عَنْهُ اَزْ ذَنْبِهِ وَتَرِ الْمَسْتَارِ عِيُوْبِهِ
اَبْنِ مَوْلَانَا مَرْشَدِنَا الْحَاجِ الْمَوْلَايَ مُحَمَّدِ بَرَهَانَ الْحَقِّ قَدْسِ الْعَرْشِ مَحَلِّ

فِي الْوَاقِعِ اَيْنِ كِتَابِ فَتَحِ الْمُبِينِ دَرِ رِوَاغِ الطَّالِبَاتِ مُحَمَّدِ الدِّیْنِ مَوْلَانَهُ ظَفَرِ مَبِیْنِ عَدِیْمِ الْبَدَلِ سَلْتِ بَلَكْنِيهِ

جست مقلدین اہل سنت و تواتر اہل سنت کہ از مطالعہ آن در دہام مکام قریب طوابعیہ نیانند و بر جادہ تقلید خود
 پابرجا مانند مصنف عالی مقام درین کتاب ہدایت استیاب کاری کرد کہ در دفع ہر اعتراض دلائل قاطعہ و براہین ساطعہ از
 قرآن و حدیث آورد کہ انھم نام نہاد عامل بالمحدثہ از سلیم آن چارہ نباشد و
 شیرازہ و قمر شہادتش در ہم پاشد و آسہ اعلم بالصواب و الی المرجع والمآب کتبہ ابو اکبر
 محمد ہدی عفا عنہ الشہادہ ای ابن مولانا مولوی مفتی محمد یوسف الفرجی محلہ



لا الہ الا ہو العلی الرب الحکیم غفرلہ و نشکرہ علی الصطفی صلا و علیہ وسلم وانا نبینا الصطفی بالہدی وین
 الحق لیظہر علی المذنبین کما بالفتح المبین علی اللہین علی القادین لمن ہو رسول من اللہ یتلو صحفہ مطہرۃ
 فیہا کتب قیمۃ فی الطریقۃ لا یفیک الحنیفۃ الخفیۃ القومیۃ والذین الثابت الی یوم الدین یدعون
 ان یطغشوا نور اللہ باقواہم ویا رب اللہ الا ان یتعنون و لو کہہ الکافرون ان الذین عند اللہ لا سلام
 ومن یمتغ غیر سبیل الاسلام دینا فلن یقبل منہ و ہم فی الآخرۃ خاسرون و تصولی و سلم علیہ و علی
 المحبوبین المنسوبین الیہن الہ الدبرۃ الفقہاء العرفاء و صحبہ الخیرۃ الخلفاء الخفاء و سائر الاخفاء
 التابعین لہم بأحسان سیمایمۃ الادبۃ الذین ہم للذین المتین اربعۃ ارکان خصوصاً
 علی امامنا ابی حنیفہ شریفۃ و الخلفاء الخلفاء الاعلام منہاج الملتہ سراج الامة اعظم ائمۃ الاسلام
 اما بعد فین صدیق مظهر خالص عین جوہر مبہ علوم گوہر خزینہ قوم نقائل و شامل نشان مولوی محمد منصور علی خان
 سنی المذہب خفی المشرب مراد ابدی المقام لازلک لعلہ محمد منصور علیا علی الخصال نے اندون بزم اہتمام کتاب
 نایاب مطبوع ارباب الباب مسمی بفتح الیمین فی کشف مکام غیر المقلدین تالیف فرامی۔ اور مقامات چیدہ سے
 ساعات عدیدہ میں اس خاکسار خادم صفار و کبار کے مطالعے میں در آئی۔ بلا خط تقریرات سجدہ جوابات
 پسندیدہ کا سترہ انسان کے مفوات مطاعن چھٹائیں غیر مقلدین مجتہدین سے نسبت الیہ دین خصوص حضرت
 بابر کات خفیہ عالیشان کتر اسد الحسن معاصر ہم فی کل مکان و زمان کے ساتھ اسایہ صحیحہ و عبارات فصیحہ کے سزاوار
 تحسین و مناوای معانی و مبانی کی پائی سلاہ مدد تعالی و ابقاہ والی مزاج الکمال قاد و لہم جل فی الکونین ضیاء
 و جزاء فی الدارین خیر آمین تآمین رب العالمین حررہ الفقیر الحقیر المتقر بکم محمد تقصیر
 حامل خال العلماء المغنیۃ و ثبت اذیال لاویاء الاصفیاء اکیلا نیابوا لاکرم
 محمد اکرم الانصار النظامی محمد واکوئی الفرجی محلی مولدہ اتجا و زار رب لاکرم عما جرم



بکرہ الکریم وجعلہ لکان ماہلہ من رتہ جنتہ لتعلم بن مولانا الحافظ الحاج المولوی محمد نعیم دام بالفیض لعینہم الصمیم
حامداً و مصلیاً و مسلماً من تصدیق کرنا ہوں کہ مولوی منصور علی خان صاحب مؤلف کتاب ہذا
نے بہت قلیل زمانے میں تحقیقانہ جواب نفیر مبین کا دیا ہے اور مکائد غیر مقلدین
کو عبارات و تقاریر متفقین ظاہر و پدید کر دیا ہے جزاۃ اللہ الخیر انوار
حرہ العاصی محمد عبدالعزیز الفرجی علی غفرہ اللہ ذنوبہ و تسرعوبہ۔



ہو الموفق۔ و تحقیقت الفتح المبین فی کشف مکائد غیر المقلدین جسکو جامع کلمات صوری
و معنوی مولوی محمد منصور علی خان صاحب مراد آبادی نے تالیف کیا دریا کو کوزے میں بھر دیا تقریر
بے نظیر تحریر پذیر ہے خصوص فرق ضالہ کے حق میں بے نیام شمشیر۔ راقم آخر نے جا بجا چند
اقوال دیکھے صحیح و درست پائے خداوند عالم مؤلف کو جزای خیر عطا کرے اور
سائر مستفیدین و مسترشدین کو نفع بخشے۔ نمقہ خادم اولیاء اللہ الکریم محمد ابراہیم
غفر اللہ الرحیم ابن مولانا المولوی علی محمد رحمہ اللہ الصمد الفرجی علی



میں نے فتح المبین اور ضمیمہ کو جائزے دیکھا غیر مقلدین کے اعتراضات نفسانیہ کا اس میں کافی جواب ہے
خداوند عالم مؤلف و صاحب ضمیمہ کو جزائے خیر عنایت فرمائے اور اس ثناء
و ضمیمہ کو قبول و مشفق برکے حذرہ خادم اولیاء اللہ الباری
محمد عبدالباقی ثناء و رز اللہ عن سیاتہ یوم التلاقی ۵



بسم اللہ الرحمن الرحیم
حقیقت میں کتاب مذکور
غیر مقلدین کا پورا جواب ہے
اور ضمیمہ اسپر نور طے نور۔ حرہ
خادم اولیاء اللہ البارے
محمد عبدالہادی غفر لہ
اللہ ذوالایادی یوم نیادی
المنادی لاہل المدن والبواد

مختصر مداد و نستعلیق مولوی منصور علی خان صاحب نے یہ کتاب فتح المبین بہت اچھی
تحریر فرمائی۔ رد اعترافات الظفر المبین میں فتح کامل پائی۔ کیونکہ وہ ایک تو انھیں تائید مذہب
حق حنفی منظور ہے۔ اور الحق یہ معلو ولا یعلیٰ مشہور ہے۔ دوسرے امکان نام نصرت سے مشتق ہے
اور الاسماء تنزل من السماء حق ہے۔ امد تعالیٰ انھیں اجر عظیم عطا فرمائے
اور معترض کو راہ صواب دکھائے آمین ثم آمین حشرہ نظام الدین احمد
عفا عنہ اللہ الا حد ابن مولانا اکاظم المولوی فخر الدین احمد الفرجی علی



باسمہ سبحانہ۔ الحمد للہ الذی اصطفیٰ مولانا بالہدایۃ والملة الحنیفة وهدی قلوبنا الی التقلید فی
الطریقة الشریفة والصلوة والسلام علی رسولہ خیر الانام وعلیٰ آلہ واصحابہ المجتہدین فی شرائع الاسلام
اما بعد کیا ہم میں کیا ہماری زبان ہے۔ کمان خداوند عالم کمان اسکی شان ہے۔ کیونکہ حرف شکر زبان پر آئیں
کہ بیشک غریز میں بضاعت فرجات ہو اپنے کو دیکھیں یا اسکو چھو مامونہ بڑی بات ہے۔ کیسی کیسی
نعمتوں سے ہر دم ہمو سرفرازی ہے۔ کیسی ہماری تنگ چنمی اور کیسی اسکی بے نیازی ہے۔ اس خاک
کا لبد انسان کو عقل دیکر کیسا متنازع کیا۔ وَلَقَدْ کَرَّمْنَا بَنیٰ آدَمَ کَظَمَتِ خَاصَ سَرفراز کیا۔ حق و باطل
میں فرق دکھایا۔ جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَّقَ الْبَاطِلُ کا قرعہ سنایا۔ کیونکہ رابطہ دنیا زمندی سے قدم باہر رکھیں۔
اور کس طرح تعلیم کو تدریس اور سرعہ آٹھائیں۔ کُلُّ سَکَا حسانہ و ممنون ہیں۔ اُسکے سامنے عاجز و سرنگون ہیں
جسے ذرا بھی سرکش سے سر اٹھایا۔ ذلیل ہوا اور پچھتایا۔ چنانچہ سابق میں سرکشان خود میں دہر گویان اسلاف
متین نے ظفر المبین فی رد مخالفات المقلدین تصنیف کر کے اپنی لیاقت غیر معتبر کو دکھا ہر کیا۔ بزعم خود مجتہدان
عالیشان پر غلطیوں کا الزام دیا۔ جمال ناقص البقین کو سبز باغ دکھایا۔ حضرات کبار کو اپنی بدتمیزی سے نشانہ
تیر ملا مت بنایا۔ مَن عَلٰی صَاحِبِا پرعین و لعن کیا۔ تیرھویں صدی میں لَعَنَ اَیُّوْبُ کَلَامَہٗ اَوَّلَہَا کے مضمون
کو بیان کیا۔ چاند پر خاک ڈالی اپنے مونہ پر لائی کیا فائدہ ہوا بقول شخصے لَکُلِّ خَرِیْعُوْنٍ مُّوْسٰی وَلَکُلِّ دَجَّالٍ
عِیْسٰی۔ بعون تعالیٰ عز شانہ فاضل جلیل عالم نبیل صاحب طبع وقاد و ذوالایادی مولوی محمد منصور علی خان
صاحب مدآبادی نے کس متانت و دیانت سے جواب دیا ہے اور کیسے عمدہ طرز سے مہذبانہ دلائل پیش
کر کے خصم کو قائل کیا ہے اشارہ کیسی کتاب مستطاب فتح المبین فی کشف مکائد غیہ المقلدین تالیف فرمائی
کہ جسکے دیکھنے سے سرکش دہابیوں نے گردن جھکا لی۔ حق تو یہ ہے کہ ذَاتُوا السُّوْرَةِ مِنْ اَشْیَہِہٖ تفسیر ہے

اگر ہر دلیل اور سکی برہنہ شمشیر ہو۔ ہر سطر اور سکی خیم کے واسطے تیر جگہ دوڑ ہو۔ اور ہر لفظ اسکا سنگین
کے لیے شعلہ جان سوز ہو۔ کتاب کیا ہو دستور العمل اہل سنت ہو کہ ہر نقطہ اور سکا تیرہ دلوں کے
واسطے چراغ ہدایت ہو۔ حق تعالیٰ اس کتاب سے تقلید کج دلوں کو
پرہیز کرے اور غیر تقلدون کے تعصب و نفسانیت کو دور کرے آمین
فائین رقم آمین۔ حررہ خادم الظلمہ ابو الغنا محمد عبد المجید غفرلہ العزیز
ابن ابی المولوی الحافظ ابی یحییٰ محمد عبد کلیم علیہ رحمۃ اللہ الرحیم الفربنجی محلی



ہو الحکیم الخیر الخیر۔ حامد اللہ الحمید الحمید۔ ومصلیٰ وسلم علیٰ سولہ الوحید۔ والہ الکرماء۔ واصحابہ الرحماء۔ ومن
تبعہم باحسان الیوم الدین۔ سیدنا امنا الاعظم۔ ومقدما المکرّم قطب دائرة الشریعة
والاحکام۔ ناظم نظام الملّة والسلام۔ سیدنا ابی حنیفہ وصاحبہ واتباعہ المتّقین۔ جزاءہم اللہ عنی وعن اہل اسلام
خیر الخیراء الیوم البقاء اما بعد۔ عجاۃ النافذہ بر غیر تقلدین میں ایک بے بہا دانشور ہو۔ ہر خط کا جملہ فی حق منصوب ہو
کیونکہ نہ تو کو فاضل خیر عالم عیدیم الظہیر مشہور بین الامثال والاقران مولوی محمد منصور علی خان صاحب کی عمدہ تالیف
برگزیدہ تصنیف ہو جس قدر تتبع نظر فقیر سراپا تصحیر کے دیکھنے میں آئی۔ نو اوند سے ملوز و اوند سے خالی پائی۔
معا میں اسکا نہایت نفیس۔ عبارت اسکی بدرجہ سلیس۔ ہر سطر کو یا سطر ہدایت ہو۔ ہر حرف میں ان قاطع ضلالت ہر غلو
کریم اپنے فضل عمیم سے اسکو مقبول فرمائے۔ اور کرمیت آن حضرت علیہ الصلوٰۃ والتیمۃ مخالفین کو راہ رہت پر لائے



اللہم افرح بیننا و بین قومنا
بالحق وان انت خیر الفالحین جنتک
یا ارحم الراحمین جزاء الفقیر الی
اللہ الوحید ابو الحامد محمد عبد
غفرلہ ذریعہ وسائر عیوبہ
ابن سلطان الشریعہ برہان الطریقۃ
مولانا الحافظ محمد عبد الحمید
ملظلہ الظلیل فیضہ العیم
الفربنجی محلی الکھنوی

هو العليُّ الحَكِيمُ - لله در الحبيب حيث اتي بالجودة صلحاً معقولة في كتاب الفقهاء بترجمة سميء مرسلة
 وبتوضيح اخر في دفع شبهة خلقه بيومهم ودها علم خالقة احوال المقلدين للحديث والاخبار
 الصحيحة المروية عنه صلى الله عليه وسلم بحيث صارت تلك الشبهة هباءً منثوراً من غير تعصب
 واعتساف بل بنظر الانصاف بالفاظ عنية وبيانات طرية وكفى بهذه ائمن لم يجعل الله له نورا فخاله من نوره
 ولعل طوره وعين الرضى عن كل عيب كيلة + ولكن عين السخط تبدي الى المساويا +
 حرره العبد الاسمي محمد انور علي
 عفا الله الولي المراد ابادي



محمّدی کتب مرآت و نحو معقول و مقبول
 مطبوعه و مصنف انوار الکواشی شرح نفیسی

الحبيب مصديق فيما اجاب قلله دره فنيما اجتهلدا واصاب
 نقده العبد الاسمي محمد بن عبد الله
 المدهو بمحمد عباس علي



نحمد الله ونصل على رسوله الكريم - پیداست که در دار کون و فساد امری بزرگ تر از اصلاح دین خواستن
 و باحقاق حق برخاستن نبوده است و بنشایش ایزدی و توفیق ازلی بجز کسانی که خیر ما به شان همه عادت
 است و زور پیرایه آنها تمام کرامت کسی را این دولت سرمد عطا نفرمود پس بشارت باد فخر المعاصرين
 حامی دین نصیر الایمه محی السنه مولوی محمد منصور علی خان را که این عطیه کبری ارزانی داشتند اعلام نصر نش
 به نبیره مولی باروی ان حزب الله لهم الغالبون برافراشتند سکه کرامتش بچاره تحقیق جاری و نقد
 وقت خرافان همه وقت کساد بازاری بتسویه این جواب لا جواب که سواد و بیاضش عین صدق
 و ثواب است و خرد و معانیش مقاصد دقیقه و اسرار مشکله حضرت سلف را فتح باب لفظ لفظش
 صورتی ست جان معنی حکیمه و رو ورق و نقش آینه ایست بیکر و بایه نفوس قدسیه و برو و جمعی را که بنفسیه آیه کریمه
 ان الله لا یهدی فی کفید الخائضین بنشایش بود و بصدا می میحتی الحق و یبطل الباطل
 ولو که الهجره من پس دیش می شدت الشرحی و اطمینانی بدست آمد و پای حقیقت بر صراط مستقیم
 مانوره نبات یافت و تقریرش چنان نقش تحقیق بسته که خضم بهاره اگر مضطر باشد به زبان نجبین نکشاید
 چر کند و بر این عقیده نصیرم تطعیه چنان بکسی قبول نشسته که طاعن شر مسا را ازادی فریاد را گریه و التلیم
 و تقلید قدم نه ند کجارد و دهر چند سعادت طلبان موافق را از ضغظه تر و در ست گاری رسید و بختان و وقایع

کامکاری مگر خودمان مخالف را نیز تفتیح و تذلیل سداب گستاخی و شوخ چشی شدہ بوجہ تقلیل جنایت و
انتفاع منکر تخفیف عقوبت و توفیق ندامت متوقع است پس شکر گفتنش بر مخالف و موافق واجب
ومن لم يشكر الناس لم يشكر الله آذانجا کازکر حق خوشیدن خصوصاً بوقت حاجت و تشہاد و کرم و کفکفوا
الشہادۃ و من یکتمہا فانہ اثم قلبہ امریت منوع میگردد سرا با معائب فتح محمد نائب کہ مضامین متفرقہ
و مجتمعه فتح المبین بحشم انصاف دیدیم و دبیران شعور و تحقیق سنجیدم
دعا و لیس صحیح براہینش قوی جوابش مسلم سعیش مشکور و لیس مقبول
یا فتم و اللہ اعلم و علمہ اتم۔ الصبد المذنب فتح محمد نائب عفی عنہ



هو العالم الحکیم۔ الحق کہ این نسوہ نسوہ نیست بر تاثیر بل در دفع مواد فاسدہ پس قلب منکران تقلید بمنزلہ
الکسیر متصف علامہ انتصار الحق کہ خودش نیز اسم باسمی منصور است بر دہفوات و خرافات پوچ و پادہ ہوا
مؤلف قفر مبین قلم خامہ انصاف در مصافحہ الفین سرا یا اعتصاف بر افراشت و در دیدہ حسد
لاذہربان کو رباطن خاک مذلت انباشت جزاۃ اللہ تعالیٰ احسن الجزاء
فی الدنیا والاخری و شکر سعیدہ الذی بذلہ لاحقاق الحق و اہتداء
الوری۔ نمقہ الفقیر الشہید بحفاظہ محمد الفاروقی الحقیق



حامل و مصلیٰ۔ بعد تجرید علام الغیوب و پس توحید ستار العیوب نعت سیدالابرار و اکابر الاطہار و صحابہ بالاخیاء
کہ اس حق العباد و اصغر الافراد نے کتاب فتح المبین جواب با صواب ظفر المبین کے اکثر مقامات کہ جو غور
دیکھا تو جوابات عجیب مصیب کو بریل اعتراضات و دفع مغالطات مؤلف ظفر مبین
پایا اللہ تعالیٰ جزای خیر عجیب لمیب کو عطا فرمائے اور ناظرین کو راہ راست
تقلید سلف صالحین کی دکھائے حرہ خادم الشریعہ التین محمد شمس الدین عفی عنہ



هو عالم الغیب۔ امین کچھ شک نہیں کہ مؤلف قفر مبین نے محض نفسانیت اور تصبیغ قہمای مجتہدین
خصوصاً احناف مقلدین کی نسبت اتمام بیجا کیا ہے تو در مسائل خلا فیہ میں ناحق کا الزام دیا تو سلف صالحین
اور حضرات ائمہ دین پر جو کچھ اُس نے اپنی خباثت اور جہالت سے مطاعن و اعتراضات کیے ہیں اور اپنے
زعم فاسد اور عقیدہ کاسد اور طبع حاسد میں غلط کو صحیح اور منکالت کو ہدایت سمجھ کر بجای خود بیان ٹھو
بنکر مین ٹمین کی ہے اور عمل باحدیث کا دعویٰ ہے یہ سب مکر و فریب کے رنگ تھے دین کے پردے میں

دنیا کمانے کے دھنگ تھے چنانچہ عالم باطل مناظر بدل فاضل یگانہ علامہ زمانہ مولانا محمد منصوری خان صاحب
نے اس کتاب فتح المبین میں اونکی دھوکے بازیوں کی ساری قطعی کھول دی اور بزور لبیدہ جوابات مناقب
کے خوب ہی انکی خبر لی۔ اب انکو اور انکے تابعین کو چون و چرا کی جان رہی خیریت انکی اسی میں ہو کہ اس کتاب
کو دیکھ کر سیدھی راہ اختیار کریں اور اپنی کج فہمی پر بار بار پھٹکا کر کین ورنہ اگر چھپر چھاڑے باز نہ آئیں گے اور
ذرا بھی اسکی تردید میں قلم اٹھائیں گے تو بالضرور ہمارے مولانا صاحب موصوف میدان معرکہ مناظرہ میں
علم اٹھائیں گے پھر تو شبہ زیر قلم کی ٹاپوں سے ہر ایک کی سرکشی کو مثل نقش پا کے خاک میں ملائیں گے اور جیتک
کہ ہر مدعی سے حقیقت ملا سہل رہے پر چٹکے نہ لیں گے اس میدان قدم نہ ہٹائیں گے



وما علینا الا البلاغ - حررہ الراہجی رحمۃ ربہ الولی
محمد حامد علی عفا اللہ عن ذنبہ الخفی والجلی

ہو الفارق بین الخطاء والصواب۔ اکثر مضامین اس کتاب فتح المبین کے جواب نظر المبین نہایت
عمدہ اور لائق عمل ہاں سنت جماعت ہیں اور باعث ہدایت و ہامیان سراپا ضلالت ہیں کیونکہ نمون کہ اس کے
ہر ہر رسالے کا مضمون موافق قرآن و حدیث کے صاف صاف ہے جو جواب ہی بلا تعصب و اعتساف ہو
سیج پوچھیے تو واسطے فتحیابی بہادران مقلدین کے میدان مناظرہ میں ہر فقرہ اس کتاب کا ایک ذوالفقار کدبار
جو آور ہر سطر اسکی واسطے دفع فتنہ مخالفین کے ایک سنگی تلوار ہو اور ضمیمہ تنبیہ الوہابیین کا تو کیا کہنا کہ اس کے
ہر ہر رسالے میں مصنف ملام نے ایک عجیب التزام کیا ہو کہ مدعیان عمل بالحدیث کو مخالفت سنت کا صریح الزام دیا ہو
القرآن مخالفین کو کچھ بھی عقل ہو تو حق بجانب اہل الراے کے جائین اور دل سے حقیقت مذہب مقلدین کو دامن
ضمیمہ اس ضمیمہ کو دیکھ کر راہ حق پر آئین لاندہ ہی کو چھوڑ کر مقلد بن جائیں حق تعالیٰ



اس فرقہ تلوار سرب پر مقلدین اہل باطل کا پر توڑا لے اور انکو راہ درست تقلید پر لگا کر آزادی
کی دلدل سے نکالے آئین قرآین یا رب العالمین حررہ لعلہ الفقیہ محمد بخش عفا اللہ القدیر

تقریظ العالم الیلم علی الفاضل المودعی مولانا محمد یوب الکوہلی السریلی

اَشْهَدُ اَنْ لَا اَهْلِيَا وَصَلَاوَةً عَلٰى اَهْلِيْهَا - وَتَبَعًا فَاَنْتَ وَقَعْتَ عَلٰى رِسَالَةٍ مُّغْزِيَّةٍ اِلَى الدُّنْيَا رَبِّ الْعَالَمِيَّةِ
الَّتِيْبِ - ذِي الْاَنَادِي - الَّذِيْ مَنصُورٌ عَلٰى الْمَلَايَا ذِيْ مَسَامَاتٍ بِالْفَتْحِ الْمُبِيْنِ الَّذِيْ لَمْ يَزَلْ فِيْهَا وَفِيْهَا الَّذِيْ لَمْ يَزَلْ
اَلَا تَعْظُمُ اَنْ حَقِيقَةُ التَّعَايُنِ حَيْثُ اُورِدَ عَلَيْهِ رَحْمَةُ اللهِ عَلَيْهِ تَحْتَ الْقَيْدِ بِصَرْفِهِ اَنْ لَا يَجَاوِزَ اَلَا اِيَادَ الْبَيْتَانِ

مِنْ بَعْضِ السُّعَاءِ الْمُعَوَّنِ الْجَامِعِينَ لِبَعْضِ الرِّسَالِ الْغَيْبِ الْمُبَيَّنِ الْفَتْرَةِ الرَّطْبَةِ الْغَيْبِ الْمُدْرِكِينَ
 الْمُسَبَّبِ عَنِ السَّبَبِ - وَلِلَّهِ دُرَّةٌ خَيْتٌ كَاطِمٌ بِمَا أَقَادَ - وَأَجَابَهُمْ فَقَدْ أَجَادَ - وَإِنِّي بِمَا حَتَّ حَلَّتْهَا الدَّخَائِرُ -
 وَفَرَعَتْ عَنْهَا الْأَفِيدَةُ كَابِرًا عَنِ كَابِرٍ - فَلَيْسَ مِنْ خِيَةِ قَطْرِهَا دَانِيَةً - لَا يَسْمَعُ فِيهَا لَاهِيَةٌ - وَبِضْءٍ مُنِيرَةٍ
 عَلَى الشَّرِيعَةِ الْعَزَائِرِ رَفِيعٍ عَلَى عَالَمِ الْأَدَلَةِ الَّتِي لَا يَأْتِيهَا الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهَا وَلَا مِنْ خَلْفِهَا - وَلَا تَنْهَضُ
 شِبْهُ الْحَصَى لِلْقِيَامِ لَدَيْهَا فَإِنَّهَا مَتَوَلِّدَةٌ مِنْ خَوْفِهَا - سَلَتْ مِنْهُ صَوَائِدُ الْحُجْرِ الْفَطِيئَةِ بِرِجْلِ عَقَائِدِ الْجَدَائِلِ رَمَتْ
 بِشِبْهِهَا شَيْطَانٍ مِنَ السُّبُطِيِّينَ - وَطُطِعَ دَائِرُ الْقُرُونِ الَّذِينَ ظَلَمُوا وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ - وَإِنِّي رَبَّمَا كُنْتُ
 أَتَرَدُّ فِيهَا هُمْ فِيهِ مُتَحَلِّفُونَ - وَاتَّحَذِرُ فِي مَخِجَةِ الْقَيْلِيدِ الَّذِي تَشَكَّلَتْ فِيهِ التَّسْلِيمُ كَوْنٌ - وَالْقَصَصُ لَا تَمِيلُ
 الْغُرَيْقِيْنَ - الَّذِينَ رَقَعَا فِي الْبُكُونِ وَالْبَيْنِ يَحْضَرُ كَذَى الْقَوْلِ بِهِ - وَأَقْبَنْتُ حَقَّقًا أَنْ الْمَذَاهِبَ لَا دُبْعَةَ
 الْحَقِّقَةِ تَارِيْفِهَا الْحَقُّ وَالْمَحْضَرُ - وَلَا يَنْكَرُهُ إِلَّا مُقَدِّمٌ مَرِيئٌ أَشْرَ - كَيْفَ وَإِنَّا لَنَسْأَلُ بَعَادِينَ أَنْ نَسْتَنْطِظَ
 حُكْمًا إِلَّا دَانَ نَعْمَلُ عَلَى أَقَالِرِ الْأَوْدِ وَنُؤْمَرُ فِي أَسْفَارِهِمْ - وَلَا نَسْتَطِيعُ عَلَى إِثْنَاءِ مَسْأَلَةٍ إِلَّا وَأَنْ تَكُنْ عَلَى أَلْسِنَةِ الْحُجْرِ
 مِنْ جُزْئِيَّاتِ الْأَحْكَامِ فِي كُنْهُهِمْ - فَلَمَّا أَصْبَحْنَا عَلَى شَاطِئِ الْعَجْمِ بِمَا تَرَى قِيَا أَسْفَاةً وَوَاخِرَةً سَاءَ
 عَلَى مَا قَرُنَا فِيهِ مِنْ تَرَكَ تَقْلِيدِهِمْ وَالسَّبَبِ عَلَيْهِمْ وَتَرَدُّجِهِمْ انْفُسًا عَلَى نَفْسِهِمْ الْمُبَارَكَةِ وَارْوَاجِهِمُ الطَّيِّبَةِ
 فَالْجَاءُ النَّجَاءَ يَا قَوْمَ صَائِرًا أَيْ فِيهِمْ مُهْمًا كَوْنٌ - وَاسْتَقِيمُوا عَلَى الصِّرَاطِ السَّيْرِيِّ وَحَذَرُوا الْفَسْكَرَ مِمَّا
 أَنْتُمْ فِيهِ مُتَرَدِّدُونَ وَاعْلَمُوا أَنَّ فِي الْأَخْذِ بِهَذِهِ الْمَذَاهِبِ لَا تَرْبِعَةَ مَصْلَحَةٍ خَيْرٌ نَزَرَةٍ وَفِي طَلَبِ الْكُتُبِ
 عَنْهَا مَقْصِدَةٌ كَبِيرَةٌ - هَذَا وَإِنْ عَزَمْتَ عَلَى أَنْ تَحْقِيقَ ذَلِكَ الْمُبْحَثَ لِيَاكُ بِمَا هُوَ عَلَيْهِ فَعَلَيْكَ بِاسْتِيعَابِ
 مُطَالَعَةِ هَيْمَمَتِي أَنْضَمَّتْ بِتِلْكَ الرِّسَالَةِ الْمُنِيرَةِ وَهِيَ لَوْلَا لَدَانِ وَالْقَائِمِ الْعَلَامَةِ لَا يُجْلَى فِيهِ الْكُلُّ
 مَوْلَا نَاعِبُ الْعِلْمِ الْمُدْرِكِ أَيْ أَدَامَةُ رَبِّ السَّائِعِ وَالْكَانَ يَسِي لِحُدِّهَا سَائِفَةٌ إِلَيْكَ كَافِيَةٌ



وَأَفِيَّةٌ لِرَوَائِكَ وَهَإِنَّا قَدْ لَقِيتُ سِلَاحِي وَكُنْتُ رَأْسِي تَحْتَ طَبِي
 جَنَاحِي وَخَرَدَعُوا أَنَا لِي الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ رَبَّنَا أَفْتَحْ بَيْنَنَا وَبَيْنَ
 قَوْمِي بِالْحَقِّ وَأَنْتَ خَيْرُ الْفَاتِحِينَ - وَأَنَا الْعَبْدُ مُحَمَّدٌ ابْنُ الْكُوَيْلِيِّ الْأَسْمَاقِيِّ



أَسْمَاكَ بِمَضَامِينِ نَافِعَةٍ بِرَأْسِي قَاطِعَةٍ نَزَعُ أَوَامِدَ وَمَغَالِطَاتٍ تَقَعُ تَكُونُ شَبَاهَاتٍ وَتَنْفِجُ
 مَعَالِي تَوْضُوحٍ مَبَانِي كَلَامَةٍ هَارِيَةٍ مَعْنَى مِيكَالٍ ذَرِيَّةٍ فَرَسَةٍ وَأَنَا الْعَبْدُ الْفَقِيرُ إِلَى اللَّهِ الْغَنِيِّ
 مُحَمَّدُ الْمَدْعُوبَانِ عَلَى النَّهْأَوِيِّ الْفَارُوقِيِّ الْحَفْظِيِّ غَفَرَ اللَّهُ ذَنْبَهُ وَالْحَفْظِيُّ الْجَلِيُّ

تقاریر مشبته و مستحفظ و مواہیر علمائے جوہنور

بسم الله الرحمن الرحيم - حمد لمن بحكمته استقامت المخلوقات و صلوة و سلاماً
على سيدنا محمد اشرف المرسلين بالمعجزات و على آله واصحابه الطاهرين و ازواجه الطاهرات
و بعد لقد سرت نظري في رياض هذا الكتاب الغني بشهرته عن المدح و الاطياب فوجدت
مولانا الضيفة المولى الفاضل الخبير الراسي مولانا محمد عبد العلي الجوهري المراسي
سالك المسلك المحققين اولي الالباب في بحث تقليد الايمة
المجتهدين ذوى الاداب فجزاه الله خيراً الجزاء انه الملاك
الوهاب حرقه العبد الارذل عبداً عبد الاول عفا عنه الله الاجل -

بعد حمد و ثناء عالم و نسبت و خورشيد معظم صلوات الله عليه و آله و صحبه و سلم برسا كان جاده رشت و رشتاد
مفني و محتجب بما ذكره دين عالم كرون و فساد منكر ان تقليد را با اهل تقليد بقبض و عناد دست و تنفر و تضاد

داد و داد از دست ایشان داد و داد
ان في تقليد اهل الاجتهاد
يارب اندر عالم كون و فساد
كزديم لاند هبان پر عناد
بهر نقش آسي روشن سواد
بانصوح آي كروشن استناد
در ضميمه طرح متش خوش نهاد
بخت چون ديدم ضميمه شاد شاد
پس دعای خيرش آوردم بيار

كاین فساد و این عناد و این تضاد
جاء حفظ الدين من وجه الساد
حسانه لاند هسی بر باد و باد
فتنهای شیخ نجدی روی داد
داد و تسلیم از لائل خوب داد
هم براخبار صحیحش اعتماد
قرع تحقیق بر نایش فتاد
دستخط کردم بران هم مهر و صاد
عنه شير الله يار رب العباد

قاله بقره و رقيه بقله خادم الاطباء و المحافظين محمد قيام الدين عفا عنه رب العالمين

من اسلم وجهه لله و هو
محسن فله اجر عند رب

الحمد لله الذي هدانا لهذا
ما كنا لنهتدي لولا ان هدانا الله

العظيم

محمد قيام الدين جوهر

تقاریر مشتبہ و مستخط و مواہیر علمای نخریہ و فضلاء مشاہیر شہر کانپور

هو الفتح العليم - الحمد لله وحده الذي صدق وعده ونصر عبده والصلوة والسلام على من لا نبي بعده اما بعد اس كتاب لاجاب سمي بالفتح المبين في كشف مكايد غيل لمقلدين كثر فاكسار في ديكما مؤلف علام في اسكونمايت تحقيق وصحت سے لکھا شاہد قصود کو آلی تلالی نصوص آیات قرآنیہ و احادیث نبویہ سے مزین فرمایا مضمون صدق مشحون جاء الحق و زهق الباطل ان الباطل کان هوداً کا بطور دکھایا دفع جدال و الزام التام خصام بوجہ حسن کیا جواب باصواب دندان شکن دیا دلائل عقلیہ نقلیہ اسکو آئینہ حق ثابت کیا قیقل براین قطعیہ سے رنگ تصب کو مثالیاتی الواقع یہ قول منصور ہر آئین کام حق سطور پر حق سبحانہ و تعالیٰ اسکے مؤلف علام قسطنین فہام عالم عامل فاضل کامل مناظر بنیاد تنظیم نخریہ و الانساب موکوی محمد منصور علی خان صاحب تراد آبادی سلمہ اللہ المادی کو جزائے خیر عطا فرمائے اور آفات دارین سے بچائے جعلہ اللہ تعالیٰ کا سمہ منصور و کان سعیدہ مشکوٰۃ کتبہ العبد الراجی مغفرۃ اللہ القوی محمد عبدالغفار الکنوی ثمر الکافور



هو الحمد بالصواب - حقیقت یہ ہو کہ اس کتاب فتح المبین کے شائع ہونے سے ظہر بین پایہ اعتبار سے ساقط ہو گئی اور اسکے مؤلف محی الدین کی ساری وقعت باقی رہی تمام لاہور اور بلاد ہندوستان میں فتح المبین کا دیکھا بجا لازم بیہون کی شکست فاش کا گھر گھر چرچا ہوا کہ اب مقلدین نے کتاب فتح المبین کا ایسا ہتھیار پایا ہو کہ جسکے مقابلے میں غیر مقلدون سے کچھ نہ بن آئیگا اور جو کچھ ذرا بھی چون و چرا کی تو مقلدون سے قائل معقول ہو کر مومن کی کھائیگا۔ حق تعالیٰ اس کتاب کے مصنف علامہ ادرائے دیکھنے والوں کو منکرین تقلید اور طاغین نقہ پر ہمیشہ مظفر و منصور رکھے اور ان لازم بیہون کے زور و فریب سے ہر وقت ہلکے و دور رکھے



امین یار العالمین - حشرہ العبد المذنب محمد یعقوب سبحان و عن علمہ لمعیود علام الغیوب و ستار العیوب

ریلو

مرکز الح

بسم اللہ

حامداً لله على آياته ومصلياً ومسلماً على افضل رُسُلِهِ وخاتمه انبيائه بعد ازین نمنہ مباد کہ درین وقت کہ بازار علم بعضے از کمایگان جمالت نشان حریفی چند از ترجمہ اردو مشکوٰۃ شریف

و غیر آن دریافته خود را در حداد علما گرفته اند و طعن و تشنیع بر اکابر مجتهدین و سب و ستم علای ربانین را از رویه
 شهرت خود فهمیده درین راه پرخار کورانہ رفتہ اند و از جمل مرکب سوء ادب که در جبلت این طائفہ مخمر است
 علم بعض حدیث را محیط جملہ احادیث دانسته اگر کلامی سائلہ فقهی را خلط حدیثی در نظر خود می بیند دارند
 بطله الاطلاق مخالف کتاب و سنت انگاشته بر مجتهدان دین زبان سب و ستم می کشند آزان جمله شخصی است
 که کتابی در پنجین طعن و تشنیع ایرادین موسوم بالطفل المبین فی مغالطات العقلین بمعرض تحریر آورده
 بے علمی خود را بر اہل علم آشکارا گردانید و از کمال تعصب و نفسانیت بمخالفات حدیث نبوی لیس المؤمن
 بالطعان ولا باللعان ولا الفاحش ولا البذی مبالغات نکرہ خود را از کجاستا کجاستا رسانید اگر چه
 این ہمہ گریزی دہے راہ روی او بہر تغلیط عامیان و بغرض اخراج جماعتی از تقلید مجتهدان بود لیکن
 ازان جهت کہ خداے تعالی بر اہے ہر مبطلے محق و برای ہر شوریدہ سرے سر کو بے مقرر فرمودہ است و حدیث
 عالم فیض حاضر و بادی متولوی محمد حضور علی خان مراد آبادی جملہ اللہ مؤیدہ بالایادی و کاسمہ منصو اعلی اللہ
 کمہمت بر رد ہفوات او بر بستہ ثقتہ تالیف این کتاب شادت نصاب را با نامل تحقیق بر کشود و بمقتل
 قلم ہایت رقم رنگ تلمیذ و رنگ تر صیغ از آئینہ الحق یعلمو ولا یعلی بر زدود خصا رکیدہ فی غمرہ
 دامن المؤمنون من ضرہ و شرہ باریک اللہ فی علم ہذا المؤلف و عیشہ و ذات یدہ و آیدہ



بتحقیق الحقائق فی حوالہ الباطل و طرح ہذا و انا العبد الراجی
 شفاعۃ النبی الامی النہامی محمد عبد اللہ بن الحاج السید ال احمد
 الحسین الواسطی البجل اہی نعم اللہ النعم المقیم جعل فالحما الی دار النعم



ہو الحق المبین - اما بعد الحمد للہ الخالق للکل والصلوۃ علی افضل المرسلین علی المآلہ اصحابہ و ہدایۃ
 السبل اس اتقنا دم الطالبین ان ایام مین جو کتاب فتح المبین جواب ظفر مبین کے متعدد مقامات کو دیکھا تو
 فی تحقیق یہ کتاب لاجواب سرسرح جواب ہر مضمون اسکا موافق ما قال الرسول والا صحابہ ہر پسندیدہ
 اولی الاباب ہر - قابل ہدیہ صحابہ ہر - رعایت قواعد اصول و فروع مین دلیل نایاب ہر نظر عادل مین

مولف ظفر مبین جو صاحب شتم و سباب ہو جسکے نزدیک ایہ ہے کہ بڑا کتنا ثواب ہو قابل عتقا
اور سختی عتاب ہو۔ کیونکہ فتح المبین کی تعریف نہ کی جائے مولف اسکا عمدہ الامال مقود علیہ بالانال
برگزیدہ اقران فخر زمان فاضل جل عالم اکمل مقبول بارگاہ لم یزنی مولوی محمد منصور علی سلمہ ربہ العلی ہو
خداوند کریم حضرت مولف کو جزائے خیر عطا فرمائے اسکے مقابل کو عطا اور تصعب
سے بچائے۔ آمین ثم آمین۔ حشرہ الہی بخش مدرس مدرسہ فیض عام کانپور



ہو الماہر للصواب۔ میں نے اس کتاب کو جا بجا دیکھا جواب شافی تو ہر جگہ پایا مگر بعض
جگہ تو نہایت ہی عمدہ و ندان شکن جواب دیا ہو اس میں عمدگی نفس جواب کے علاوہ یہ امر بھی
لائق تحسین ہے کہ ایسے غیر مذب فریق کے مقابلے میں مصنف علام نے
تہذیب و متانت کو نہایت دخل دیا ہو جسزادہ اللہ تعالیٰ خیر الجزا
کتبہ العبد الفقیر الی اللہ الغنی محمد علی اسلم اللہ حالہ الخففہ واکبلی۔ فقط۔



تقاریظ بلاغت مضمون و تقاریر فصاحت مشحون علمای بریلی و بدایون و سنبھل

ہو محافظ دین الاسلام بعد حمد و صلوة کے واضح ہو کہ شریعت حق اسلام میں اختلاف ایہ صحابہ و علماء کا
موجب بحث حق سبحانہ کا ٹھیرا دیا گیا ہو اور احادیث کا اختلاف بھی بیان طلت و حرمت وغیرہ میں بخوبی ہو دیا ہو
پس منجملہ ایہ اربعہ مجتہدین اہل سنت کے جس مجتہد کی تقلید در صورت عدم طاقت اجتہاد کے کی جائیگی
موجب نجات ہو اور اپنے نفس کی لذت کے واسطے حلال و حرام کو بدل دینا اور برای نام کبھی حنفی
اور کبھی شافعی بنجانا محض خرافات اور طعن کرنا خاص کو حقہ امام صاحب پر سر اسرگرہی ہو کہ اجتہاد اور
تقویٰ اور وریع اور تجرأ یکا مسلم جمہور ایہ دین ہو اسکا انکار کرنا دسوسہ شیاطین پس اس زمانے میں
گمراہوں نے با تباع و ردافض کے جو رسائل طعن مسائل حنفیہ میں لکھے ہیں وہ سب مطاعن یک قلم
باطل ہیں کہ احادیث و اقوال صحابہ کرام سے وہ سب مسائل ثابت ہیں چنانچہ اہل سنت نے اپنے رسائل میں
اسکی تحقیق کر دی ہو خاص کر یہ رسالہ کہ جسکا نام نامی فتح المبین ہو جا بجا میرے دیکھنے میں جو آیا تو
میں نے اسکو تحقیق حق کے ساتھ بخوبی موصوف پایا۔ حق سبحانہ و تعالیٰ
مصنف کو جزائے خیر عطا فرمائے اور گمراہوں کو راہ ہدایت پر لائے
کتبہ محمد عبدالقادر بدایونی



میرے نزدیک یہ کتاب فتح المبین نہایت مفید اور نافع ہے اور اباب تقلید ہے اور اولہ اسمعیہ و قیاسیہ میں مذکور ہے
 اس کتاب کے درست و سدید مبنی بر صراط مستقیم و نہج رشید اور کیون نہ مصنف کتاب مولوی منصور علی خان صاحب
 مراد آبادی حفظہ اللہ تعالیٰ عنہ شرف الامادی سے میں خوب واقف ہوں واقعی نہایت ذی استعداد و صاحب
 طبع سلیم و مذہب مستقیم ہیں آیام تحصیل میں بھی جب اس بندہ آپجیر زید پھان ناگاہ زمان پر اکثر عنایت
 فرماتے تھے اور اپنے حسن اعتقاد سے بعزیمت استفادہ ہنگام انتصاب بندہ بدری اول مراد آبادی بعض کتب
 معقول بصورت سبق سناتے تھے تو خود رنگ استقامت انکی ناصیہ حال سے ظاہر و نور سلامت او انکی
 پیشانی پر تابان و رخشان تھا اور طبیعت گو نہ سیالہ و وقادہ و قوت مدرکہ جیدہ و نقادہ تھی اگرچہ خفیہ
 کی جانب سے اس باب میں بکثرت کتب مشتعل برا جو بہ دندان شکن تصنیف ہو گئی ہیں بندہ کو مزید حاجت
 کچھ تحریر کی نہیں ہو تا ہم اس قدر برادران اہل اسلام کی خدمت میں التماس مختصر ضروری تصور کرتا ہوں
 کہ شیوع اس قدر اس طریقہ بے تیدی و مطاعن ایہ خصوصاً رئیس المجتہدین و راس المحدثین امام ابو حنیفہ
 کو فی رحمہ اللہ اس وجہ سے ہوا کہ اکثر کم استعداد اشخاص اباب اذہان قاصرہ نے جب ان ظواہر احادیث
 کتب مروجہ شافعیہ وغیرہ مشکوٰۃ مصابح و تہذیبی یا انکے تراجم کا مطالعہ کیا جو اکثر مقصور بر احادیث مناسبت
 مذہب شافعی و مالک غیر ہما ہیں اور مضامین ظاہرہ سے بجانب بواطن معانی و مغز و لب لباب مقصود بغور
 و فکر خالص انتقال کرنا او انکی قوت سے باہر تھا اور نہ طرق استنباط مسائل سے کچھ مناسبت بلکہ اجنبیت
 محضہ علاوہ ازان و ان الشیاطین لیو حون الی ولیائہم جو کچھ انہیں کسی قدر اہل علم بھی تھے وہ استفادہ
 غبار تعصب و نفسانیت میں آلودہ اور بجز کینہ و خلاف و کدورت سینہ میں خفیہ کے مستغرق کہ مراد انصاف
 و موافقت و تنقیح مقام سے بمراحل بعید آسپریہ اور باعث جرأت و جسارت کہ مسانید و کتب حدیث خفیہ
 مثل شرح عینی و صفحانی وغیرہ بخاری و شرح مشکوٰۃ از جانب خفیہ معانی آثار طحاوی و شرح عینی و معانی آثار
 و مسانید امام و دیگر مؤیدات خفیہ کثرت کیا یا تا یا اب ان وجہ اور انکے امثال سے ان اذہان قاصرین میں
 یہ خیال بندھا کہ یہ مسلک حنفی مبنی بر مجرور ای و عقل مثل فلسفہ مخالف احادیث صحیحہ نبویہ ہو اور اگر کہیں کوئی
 حدیث مطابق بھی آئے آگئی تو وہ ضعیف ہے کیونکہ صحاح و حسان تو محصور انہیں محلی سہہ میں ہیں اور
 اسی وجہ سے انکے اصحاب الراے نام رکھا گیا ہو کشف ان و سادس و شہادت کا اگرچہ قرار دے ہی اس ناچر نے

اچو یہ راضیہ اور مقدمہ حاشی شرح وقایہ میں کر دیا ہو مگر اس وقت اُس سے قطع نظر کر کے صرف اس قدر عرض
 پر اکتفا کرتا ہوں کہ خفیہ کی جانب ہر برس سالہ خلائیہ وغیرہ خلائیہ میں نصوص قرآنی و احادیث بکمال صحت
 و قوت متن و سند بکثرت موجود و موافقت مذہب امام احمد بن حنبل کی جو مبنی بزرگوار احادیث و آثار ہو
 بذہب امام الایہ اکثر مسائل میں اول دلیل ہو مطابقت مذہب خفی کی ظاہر اخبار و آثار کے ساتھ خیر
 ان سب در گزریے تو بسطیح ہم عایان بدست و پا کو مسائل اجتہادیہ مخصوصہ میں بدون تقلید کوئی
 چارہ نہیں ہو اسی طرح مسائل خصوصہ خلائیہ میں بھی بغیر تقلید امام کوئی صورت بطور استقامت ممکن نہیں ہو
 یہ موازنہ ہر دو کفہ جانبدار کا اور رجحان ایک پہلے کا بنظر امعانی و عین درجہ نصوص متعلقہ سالہ بامرعات
 جمیع اطراف و جانب مراتب و درجہ از روی یقین و جزم و مراتب مختلفہ وطن و اسناد و متن اردوی رجال
 و اضطراب و دلالت و اقتضا و صراحت و اشارت و غیر ذلک حصا نہیں ایہ مجتہدین بالخصوص اربعہ فقہا سب
 کا تھا جو ہمہ تن اسی نقادی اور پرکھنے میں بالکمال افرار و جہد و در طرق اجتہاد یہ تمام عمر اپنی جان صرف کر گئے
 اور وہ بھی بوجہ سہولت اسباب و قلت آراء و اختلاف و قدسیت و ملکیت نفوس و آلائہ برکات و انوار قرب
 عمدہ نوی یہ امر متعذر الحصول بارادہ تائید و تفسیل دین محمدی اُنکی ارواح مقدسہ کو عنایت کر دیا گیا تھا
 فلاک فضل اللہ یوسیع یشاع ورنہ در اغور فرمائیے کہ کتاب صحیح بخاری جو در باب صحت بعد کتاب اللہ
 الباری معدود ہو اُسکے رجال احادیث میں بھی بکثرت کلام موجود اور انتقادات و ارتقانی وغیرہ مشہور مشہور
 بآن یہ کیسے کہ رجحان اسیمن کی جانب توثیق و تعدیل ہو مگر اختلاف میں شک نہیں پھر اگر حدیث صحیح باصح الاسناد
 بھی لمجائے تو عمل اُسپر اس وقت ممکن ہو کہ ہم فسوخیت اوسکی معلوم ہو اور کوئی معارض عقلی و نقلی راجح یا
 مساوی موجود نہو تا سب و فسوخ کے علم کی یہ کیفیت کہ جس قدر اہتمام و اعتنائے شان اس بارے میں بلکہ عامہ
 ابواب میں کلام باری کا کیا گیا ہو اور سامعی بلیقہ جلیلہ و جہد جمیلہ جزیلہ اسیمن صرف کیے گئے ہیں اُسکا
 عشرت بھی دوسری شی میں نظر نہیں آتا اور اس نظم معجز کے نسخ تلاوت و نسخ حکم وغیرہ کی باتم تفصیل مجتہدین
 کی گئی ہو تا ہم جو اختلافات تعداد فسوخات و تبیین ناسخ و فسوخ میں بکثرت واقع ہوئے وہ کسی قدر
 مطالعہ تفسیر اتقان سیدوطی سے ظاہر ہیں پھر احادیث کا کیا حال پوچھنا ہو کہ تواریخ ارشاد کا علم وادہ چیز ہو
 شان درو بھی اکثر میں نامعلوم ہو اگر کچھ علم ہو ابھی تو اکثر بطرق ضعیفہ بآن البتہ وہ زمانہ توب عہد کسی قدر
 صالح و سزاوار تفتیح و تنقید تھا جس سے کوئی امر ایسا حاصل ہوا ممکن تھا کہ اُس طبیعت کو سکون و طمانینت

حاصل ہو جائے اگرچہ بطور قطع وجہ و شواہد چھ معارض کو خیال کیجیے کہ فقدان معارض عقلی کے مقامات تو شاید کچھ نکل بھی آئیں اگرچہ عدم علم سے علم عدم ضروری نہیں، ہر مگر معارض عقلی کے مفقود ہونے کا علم ہونا تو ایسا امر متعسر بلکہ قریب بہ متعذر ہو کہ غالباً یہ ادھنیں نقادین ملت مجتہدین کا حصہ تھا اس وقت میں تو اگر کوئی مجتہد مطلق اپنے اسلئے دبیجے گا بھی پیدا ہو تو بظاہر ہر اولای امام ہندی کو یہ بتائید نہیں کے اس امر پر باتم طریق حاوی و قابل ہونا اسکا محال عادی نظر آتا ہے اس واسطے کہ یہ بھی ایک قسم کا معارض عقلی ہو کہ چنانچہ عین شریعت غری حنیفہ سے اصول شرعیہ مقررہ کے اکتاہ و حقائق بنط سرائیت و حلول فی موائد الشریعہ معلوم کر کے اُسکے انہار و بکھر کے سیلان دروائگی با احاطہ اشکال و اعماق بخاری کے طرق و منابج پر وقوف کلی حاصل کیا جاتا ہو جو مخصوص و مہموب انھیں ہر باب اجتہاد و مکاشفان شریعت کے ساتھ تھا یہ مضمون خبر اُس منہج اور اس منطرا و انگی و طرز سیلان و جریان کے مخالف نہو چنانچہ موضوعیت حدیث بھی بعض جگہ اُن بخاری ظاہرہ کے وقوف سے ہر باب تحدیث نے دریافت کی ہو مگر تہہ قیق نظر و تعمق فکر اس باب کی جو ان ارباب اجتہاد کو حاصل تھی اصحاب تحدیث کو اسیں سے حصہ لیسوہ حاصل تھا بلکہ بنافیت نظر جنی اس امر کی عنایت ہوئی تھی اور ایک قسم معارض عقلی کی یہ ہو کہ مضمون خبر کسی صحیح آیت یا ظاہر نص و مفسر و حکم یا اشارت و دلالت و اقتضایا عموم و اطلاق یا خصوص و تقید کسی آیت کریمہ کی معارض و منافی ہو اور ایک قسم معارض عقلی کی یہ ہو کہ کسی دوسری صحیح حدیث کے مخالف ہو کہ وہ حدیث صحیح مابین دو قیقین بخاری یا مسلم مکتوب و مسطور نہو خواہ رجال اسناد اُسکے رجالین صحیحین یا اصحاب صحیحین ہوں یا انون اور علی شرط البخاری یا مسلم ہوں یا انون مگر وہ حدیث انکی قوت ضبط و عدالت سے و اصل درجہ اہمیت ہو بلکہ سن بھی معارض صحیح اس وقت ہو سکتی ہو کہ قوت دلالت و مزید صراحت و قطعیت دلول میں صحیح سے بنافیت اقوی ہو اور ایک قسم معارض عقلی کی یہ ہو کہ مضمون خبر کی وہ حدیث معارض واقع ہو کہ جو بوجہ روایات سافلہ بہ نسبت ہمارے اس طریق وصول سے اسیں ضعف ناشی ہوا ہو مگر زمانہ مجتہد مسند تک کے روایات میں ضعف صلا نہوا و وہ استدلال اسکا بمسودہ تلم ہو اور شاید کہ اکثر احادیث حنیفہ میں اگر ہو تو اسی طرز کی مطعونیت لاحقہ زمانہ ابعد امام بخاری ہو گئی ہوگی جس سے مسائل امام میں کچھ اختلال نہیں ہو سکتا جیسا کہ شیخ عبدالحق بھی شرح سفر السعاده میں تحریر فرماتے ہیں بلکہ بعض متعصب نفس وایت امام سے اُس حدیث کو ضعیف کہتے ہیں ذہن و بروایات مابعد و نہ بروایات ماقبل جیسے حدیث نبی قرارت فاتحہ خلف الامام اور فقدان ایسے معارضات کا علم جن علامہ و قس کامل

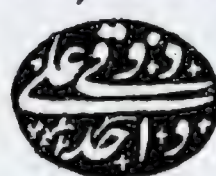
جمیع احادیث مرویہ صحیح و سنی و مسانید و مستدرکات و مصنفات و معاجم و دیگر اصناف تصانیف
 حدیث علی وجہ الاستیعاب مع الامعان الکامل۔ میں ہو سکتا جنہیں سے آجکل کے محدثین ہائل خفیف کو
 اکثر کے نام بھی مسیح نہوئے ہوئے کہ چر جائے معاینہ صورت چر جائے عبور و مطالعہ باقی احاطہ و استیعاب اور اس پر غور
 کمال تو اور چیز ہی علاوہ انان یہ اسباب میا بھی ہو تو حصر جمیع کتب اس مقدار میں مینوع بلکہ غیر ظاہر اور
 بغرض محال وہ حصر بھی مسلم تو حصر جمیع احادیث صادرہ کا اس مجموعہ میں کیا ثبوت کلی متفرقات کے بحیثیت
 عنہ شئی مکتوب و مدون ہونے پر کیا دلیل و برہان قائم ہو کہ عقل پر کہ مثلاً امام کو وہ حدیث پہنچی ہو جو جان غیر ملین
 ہو پھر پاری عقل بلا وجہ ثبوت جانہیں فیصلہ مقدمہ کر دینے پر کس طرح قادر ہو سکتی ہو یا کسی جانب تک ترجیح دیکھتی ہو
 اور ایک قسم معارض عقلی کی یہ ہو کہ یہ مضمون خبر کسی حدیث مشہور لغوی یا اقوال و تعامل و عملہ آراء صحابہ یا مابین
 راوی کے صراحتہ مخالفت ہو یا روایت واحد فیما یم بہ البلوی یا متعلق اجزای احکام و حدود و باعہ دم علم
 خلفا راشدین ہو یا باوجود اہم و النص عامہ و احکام ضروریہ کے غیر مشہور و مستفیض فیما بین اصحاب ہو اور ہوا اسکے
 اور بہت وجہ ہیں اور ایک قسم معارض عقلی کی یہ ہو کہ اجماع یا مقتضای اجماع کے خلاف ہو اور ایک قسم
 یہ ہو کہ باوجود روایت غیر نفیہ کے جمیع اقباس ظاہر و شریعہ سنائی ہو پھر ان سب معارضات اور ہر معارضہ کے
 جمیع انکار و اذعان کا احاطہ نام کرنا ہم باغصاف آپ ہی سے پوچھتے ہیں کہ اس وقت یا اس سے کچھ قبل کسی
 ہو سکتا ہو پھر یہ سب اس تقدیر پر ہو کہ وہ حدیث قطعی الدلالہ علی معنایہ غیر محتمل تاویل و تخصیص ہو اور غالباً
 اگر احادیث معارضہ و مخالفہ حقیقہ کین نکل بھی تائین تو تاویلات کثیرہ و معانی جبرہ کے عقل اور تخصیصات سید
 و احتمالات بے شمار انہیں راہ پائے ہوئے کہ اگر مضامین محتملہ غیر ظاہر ہو ہی ہو کسی حدیث ضعیف منجبر الکسر
 متددۃ الطرق قابل احتجاج کی وجہ سے اخذ کر کے معمول بہ ہوں تو اس کا نام مخالفت کوئی رکھ سکتا ہو بلکہ
 اگر بنظر اتر ضعیف غیر شدید الضعف و اکثرۃ الطرق باوجود قطعی الدلالہ ہو سیکے بنظر تطبیق بین ائمہ شیعین
 معنی محتمل غیر ظاہر حدیث قوی کے لیلیے جائیں تو اس کا نام بھی مخالفت حدیث نہیں ہو ان اگر ہو تو مخالفت
 ظاہر بعروض ضرورت کہہ سکتے ہو یہ کل مضمون بحالہ وقت بالبداہتہ بر بنای لزوم عقلی و نقلی تعلیلہ کہ فیہ
 باشد متعلق مجملہ مسائل قیاسیہ و اجتہادیہ غیر قیاسیہ بطور احسان و ترجیح تحریر کیا گیا در نہ اس قطع نظر کر کے
 اگر دیکھیے تو ہر طالب تحقیق و تتبع بالانصاف کو بعد مطالعہ موکھای محرم معانی آثار طحاوی و کتاب الآثار امام محمد
 و مسانید امام غزالی و مقررات و کمات و فتح البیان و مواہب الرحمن و تبرہان و عقود البواہر و شرح مینی بر بنای

وہدایہ شرح صفائی پر بخاری و فتح القدیر و شرح صنی بر معانی الآثار و ادلہ کا طرود دیگر مؤیدات حنفیہ کے پیام
واضح و ہمداد و پید الضعیف العین مثل عین الیقین کا شمس نصف النہار ہو جائیگا کہ ادلہ سمعیہ و احادیث
و نصوص بجانب حنفیہ نہایت صریح و قوی و مجمع ظاہر الدلالتہ جملہ مسائل خلافیہ و غیر خلافیہ پر موجود ہیں بلکہ
بمعانی فتح القدیر ہی عجب نہیں کہ بعد عبور و استیعاب نظر حق بین النصار پند یک تخت بے ساختہ برعکس
مشہور ہو گئے کہ امام شافعی رحمہما صاحب الراسے میں سے ہیں اور امام ابو حنیفہ رحمہما صاحب ظواہر میں سے جیسا کہ
شیخ عبدالحق بھی اسی طور کا مضمون تحریر فرماتے ہیں بلکہ اگر صرف اصول حنفیہ در بارہ اتباع حدیث ضعیف
و مرسل و مقطوع و غیرہ و ترک قیاس بمقابلہ ہر قسم حدیث و اقوال صحابہ و تقلید صحابی و تابعی مشہور الا قتار بزائد
صحابہ مطالعہ کیے جائیں تب بھی شاید حنفیہ کو ظاہر یہ کہدینا کچھ بعید نہ ہو گا تاہی تحقیق و تفصیل عامہ مسائل حنفیہ
بر بنیای نصوص و اخبار و آثار و سنن و احادیث ہمارے حاشیہ شرح و قایہ موسوم الصحیح اکابیر علی شرح الوقایہ
اور اسکے مقدمے اور شرح مسند امام بروایت خضفلی مسمی تبسلیق النظام



فی مسند الامامین مذکور ہیں جسکو منظوم و مطبع نظر ہو گا مطالعہ کرے
العباد الضعیف الراحمی رحمۃ ربہ ذی الہن المدعو محمد حسن عفا اللہ عنہ
ما جانا فی الشر العلان السنبلی مسکنو الاسراہلی نسبا و کفنی مذہبنا

ہم سب جناب مولانا حافظ محمد حسن صاحب سنبلی بالہد علی والفخر الجلی کے بلا خلاف موافق اور متفق ہیں۔



بسم اللہ الرحمن الرحیم حمداً للک یا من عمت نعمائہ و خصت الاوۃ و جودہ واجب قد بر
و صلواتہ و سلاماً علی خاتم الانبیاء و الہ الاصفیاء و صحبہ الاصدقاء الاکرمین عند اللہ
الغظیم و بعد فلا یخفی علی من طالع الفتح المبین فی کشف مکائد غیر القلیدین انہ مکاتیب حسن
ضخیمہ و کمواصفہ العاکر الامجد و الفاضل الارشد الکریم ابن الکریم محمد منصور علی بن محمد حسن علی
المراد ابادی رحمہم اللہ رب الرحمن الرحیم و انی لقد شفقتہ مقاما بعد مقام من اولہ و اودہ لہ العظام
فوجدتہ موافقا للسنۃ و الکتاب الکریم و لا تشک فی ان مصنفہ اید الحنفیہ عموماً و روح ریح

ابن حنيفة نصوصاً جازاه الله تعالى واباناً خيراً الجزاء ورزقنا شفاعته خير الشافعين ليوم عظيم
وثبتنا على ملة حنيفة ونصرنا على عدائها حنيفة وادخلنا معه جنات النعيم - ولنا الفقير
المنزب العاصي بأنواع المعاصي الخاطي الاذليل خادم الفقراء والعلماء الراعي رحمة ربه
بحسن الرجاء ومستقر كرمه ولطفه العبد المذنب أبو بكر علي وجه الله الشاهد على الحق محمد وآله
القادر المحشي النظار المذاق كان له الهادي الباقي العزيز الحكيم بن ستيدي
والوالد مولاي الماجد ذي العز والمجاهد المافظ على اسد الله الحاج الرئيس القادر
المجيد الصديق المحرم لا تشدى اليه ابون في سلمه الله تعالى وابقاه وزاد في فضله

التدشاة
على احمد محمو

المجسّم - يوم الأربعاء الثامن عشر من اولى الجماديين
والمائة الثالثة بعد الالف من هجرة رسول الثقلين
صلّى الله تعالى عليه وعلى آله واصحابه وسلم احسن التسليم



هذا التحريم صحيح غلام القوم
السيد عنایت احمد النعمانی
ابن السید مطیع احمد دہلوی



عبدہ اعجاز احمد
نوشہ مذاہن شوپور
عفی عنہ

غضب ہو جو درت طبع مصنف + لکھوں کیا دحت سحر البیانی + جو ہوتی نیلگون نقون پھر خیر
تو کتائیں کتاب آسمانی + سبحان اسد مضامین ہیں یا گلدستہ ریاحین - طبع کی روانی ہر یاد د
بیانی - جو مضمون ہو مکتا ہو - جو طرز ہو وہ فرا ہو - ہر جواب لاجواب - ہر اعتراض زبان عدو پر مقرر
حقیق و تدقیق مصنف ملام قابل اد - جس میں طعن و تشنیع کا پورا پورا انسداد
الہی ہے ایجاد بیان اہل خرد کے واسطے ہمار ہو - کچھ نمونہ کے حق میں کھٹکتا ہوا خاڑو



حلمد او مصلحت۔ فتح المبین کتاب بہت ٹھیک اور باصواب ہے جو اسکے مطالعے کو نئے دونوں جہاں میں خراب ہے۔ یہ تحقیق و تدقیق بن پڑا اور حلیفہ کو فی صوفی کی کرامت ہے جو اس پر بھی سمجھے اس کی بیان پر درود اور وہاں ظاہر اشاعت ہے۔

نہجیہ و فصلی علیہ السلام - حضرت مولف فتح المبین کی سعی و حمایت دین و نصرت مذہب
مقلدین کا دل و جان سے شاکر ہوں - خواہ غائب ہوں خواہ حاضر ہوں - ان غیر مقلدین کی طرف سے

خصوصاً منہاج مولف ظہر مسین محی الدین کہ حقیقت سمیت الدین ہر جزو زبان درازین اور دریدہ و ہنیان
 نسبت ایامہ مجتہدین اور علما مقلدین کے معرض ظهور میں آئیں سب کا جواب بالحواب و دلائل حادیت
 آیت قرآن میں مذکور ہر اور ہر طعن کا و فیہ نہایت تہذیب کے ساتھ بحوالہ کتاب سنت مسطور ہر
 مصنف ملام نے تحریر جوابات میں منصب حفظ مراتب کا بحرانی مافراہ اسکی کیفیتاً رحمہ اللہ و مکتوب السنجع العالیہ
 جسے دیکھنے سے ہر ایک کی آنکھوں میں ہریت کا نور آتا آن لاند ہیوں کا قفسہ جہال کے قفسے سے کم نہیں ہر آئین سے
 دشمن مقلد و دشمن دین ہر بلکہ ایسے دشمنوں کا دوست بھی مصداق پس اقرین ہر قسما انون کی جہت مقلدین
 سے کہ درت لامل دل و لا قوۃ جہان تقلید کو چھوڑا لاندہب ہو گئے۔ ادھر کہ نہ ادھر کے در بیان میں مذہب ہو گئے
 پھر جس تہذیب سے نکلے تو خاصے آزاد بنکر نہچریت میں کامل ہوئے پڑائے فشن کو چھوڑ کرئی روشنی الون
 میں شامل ہوئے اب کیا چھنڈا کہ ٹھیک اسلام کے پھری میں اور ترقی قومی اور مدد دی کے کلمات زبان پر
 جاری ہیں علما سلف پڑھنے میں کی جو چھار ہر حضرات صوفیہ پڑھنے کا قانون کی بھر مار ہو یہ مجرور خیال و امکان
 ذاتی نہیں بلکہ واقعی ہر کہ مصداق وافر اس معنی کے علیک رحمۃ و ملی و مکتوب و حیدر آباد
 و مدراس و کلمتہ و عظیم آباد وغیرہ میں موجود ہیں جس کا جی چاہے دیکھ لے لاکھ لاکھ
 من نصرتین محمد صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم و اجعلنا منہم امین یا رب العالمین



الجواب بالحواب



بسم اللہ الرحمن الرحیم الحمد للہ و کفی و سلام علی عبادہ الذین اصطفی لا یتبعنا علی هذا النبی
 المجتبیٰ الحبیب المرحوم و آلہ واصحابہ اہل النقی و النقی و علماء امتہ و مجتہد ملتہ و المقلدین
 لہم بلحسان دائماً ابداً حضرت حق تبارک و تعالیٰ نے اپنی رحمت کا مایہ نعمت شملہ سے اپنے نبی کریم علیہ
 افضل الصلوٰۃ و التسلیم پر قرآن عظیم و ذکر حکیم نازل فرمایا بتبیین الکل شیء جس میں ہر چیز کا روشن بیان ہر ملک کے
 ہر طرف کے لیے ایک بطن ہر اور ہر بطن کے لیے ایک اہل و یثاق الا مثال نصیر ہذا للناس فی ہدایہم لا یضلوا الا العلمون
 کما و تین کہی تو سب کے لیے ہیں پر انکی سمجھ انھیں کو ہر جو علم والے ہیں الرحمن فاسئلہ بخیرہ اس خبر سے
 سوال ضرور ہر ہر قسم فاسئلہ ارادک سے معذور ہر فاسئلہ اہل اللہ کی ان کنتہم لا تعلمون و ذکر والون سے

پر جو اگر تمہیں خبر نہ ہو **و** کل العلم فی القرآن لکن تقلدہ عنہ افہام الرجال
 اگر قرآن عزیز کو سمجھ لینے تو وہ تو تفصیل کی شئی ہے حدیث بھی محض مہل و بیکار رہ جاتی اسی لیے ارشاد
 فرماتے ہیں حضرت صلے اللہ علیہ وسلم لا ألفین لحد کہ متکثراً علی اربکۃ یا نبیۃ الاہر من امری
 مما امرت بہ او نہایت عنہ فیقول لا ادری ما وجدنا فی کذاب اللہ تبعنا نہ پاؤں میں تم میں
 کسی کو اپنے تخت پر نہایت لگا لے کہ آئے اسکے پاس میرا کوئی حکم جو میں نے کرنے کو کہا ہے یا کرنے کو توہ نے میں
 نہیں جانتا ہمتے جو خدا کی کتاب میں پایا اسکی پیروی کی نہ اے احمد ابو داؤد والترمذی وابن ماجہ
 والبیہقی فی کمال المنبہ عن ابی مرفع رضی اللہ تعالیٰ عنہ آفرماتے ہیں حضرت صلے اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم لا انی اوتیت القرآن ومثلہ معہ سن لو میں دیا گیا قرآن اور اسکے ساتھ اسکا مثل یعنی حدیث الحدیث
 اخرجہ الدامی وابوداؤد وابن ماجہ عن المقلام بن معاذ کہ بعضی اللہ تعالیٰ عنہ سیدنا عمر بن الخطاب
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں انہ سیاتی ناس یجادونک بشبہات القرآن فخذوہم بالسنن فان
 اصحاب السنن اعلم بکتاہ اللہ من رواہ الدامی عن عمر بن الخطاب لا شیخ ای عزیز اسی گراہی کی شامت ہو کہ وہ
 پیٹ بھرا ہے فکر اپنی سند پر نہایت لگا لے بیٹھا ہے جب اسے یہ حدیث پہنچے کہ اسے ہم یہ حکم قرآن میں نہیں پاتے
 قاللہم اللہ ان یوفکونہ جان ای برادر ایسا ہی ہوتا تو میا زاد ہا مد حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ کا یہ ارشاد
 ما انتکم الرسول فخذوہ وما نھکم عنہ فانتھوا جو تمہیں رسول مے وہ لو اور جس سے منع کرے
 باز رہو محض لغو تھا انہما حضور سید المرسلین صلوٰۃ اللہ وسلامہ علیہم اجمعین نے قرآن کے کلمات کی تقریر
 مشکلات کی تفسیر محلات کی تعبیر بہات کی تبیین مظلویات کا اظہار غفیات کا اسفار فرمایا اور جو شریعت خرا
 و بیضا سے نقاب و حجاب کو اٹھایا فصل اللہ تعالیٰ وسلم علیہ وحلی الہ قدر جاحہ وجلالہ و فضلہ
 و کمالہ یہاں تک تو صحابہ کرام و فحول مجتہدین کی تسکین ہوئی کہ حضور پر نور صلے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایسا
 نہ فرماتے تو ان اراکین ملت و اساطین شریعت کا ذہن ناقب و فکر صائب بھی دامن ادا رکھ سکے تو کلام و کلام
 رہ جاتا اسلئے ارشاد ہر اعلیٰ علیہم السلام کتاب الحکمۃ یہ نبی انھیں کتاب و حکمت سکھانا ہر صلے اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم کتاب عزیز خود سمجھ میں آسکتی تو تعلیم کی کیا حاجت تھی مگر بھی احادیث کی غیر ختماد صحابہ کرام کے حق
 میں وہی کیفیت تھی جو قرآن عظیم کی صحابہ و فقہاء کے سامنے آتا سیدنا سفیان بن عیینہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہ اجازۃ
 الیہ محمد بن شیوخ بخاری و مسلم سے ہیں ارشاد فرماتے ہیں الحدیث مصنوعۃ الا للفقہاء حدیث

گرا کر دینے والی ہے مگر محمد بن کو امام عبدالرحمن بن محمدی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں السنۃ للمتقدمۃ
 من سنۃ اهل المدينة خیر من الحدیث اہل مدینہ کی سلف کی قدیم روش حدیث سے بہتر ہو سیدنا
 امام مالک رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں للعلل اثبت من الاحادیث تابعین میں کچھ لوگوں کو انکے خلاف پر
 حدیثیں پہنچتیں تو فرماتے ما یجہل هذا ولكن مضمون العمل علی غیرہ یعنی یہ حدیثیں معلوم ہیں مگر عمل تو
 انکے خلاف پر ہو چکا ہو محمد بن ابی بکر بن جریر سے جب انکے بھائی کہتے یہ لہ تعصیح حدیث کذا اتفقنا ان
 حدیث پر کیوں نہ حکم دیا جواب دیتے لہ اجد الناس حلیہ میں نے لوگوں کو اس پر نہ پایا کل ذلک نقلا
 الامام العلامة ابن الحاج فی مدخلہ لاجرم تقلید کی ضرورت ہوئی اور انکے وجوب میں کسی طرح کا
 کلام نہ رہا اور کیونکر نہ ہوگی حالانکہ ہر شخص جمیع اولہ شرع و حفظ آیات و احادیث و احکام و فروع کا دل و نفس بالغ
 و کامل صادق و مرعات و جہ ترجیح و تطبیق و دفع تعارض و تیسرنا مع و منسوخ و علم اقسام نظم و معنی و مواضع طبع
 و انواع حدیث و نقد رجال و ادراک مورد و مقتضی و اسباب نزول و طرق تعلیل سے تصدیق نہاں ہے غیر مجتہد کو قدرت
 میسر ہے کیا یہ مرضی ہو کہ ان مہوشوں کی طرح ہر جاہل بے تمیز خربے بجاہم و خستہ ہمارے کر دیا جائے تو عزیز
 تم کیا اور تمہاری بساط کتنی بعض صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا تہجد العلماء کے معنی پانی حقیقہ بنانا
 سمجھ کر ایک زعمی کہ تم کی اجازت نہی وہ نہایا اور انتقال فرمایا حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خبر ہوئی
 ارشاد فرمایا قتلوه قتله اللہ الا سالوا اذا لم یعلموا اذا انشاء الحق السوال انہوں نے اسے
 قتل کر ڈالا اللہ تعالیٰ قتل کرے کیوں نہ پوچھا جب نہ جانتے تھے کہ تھکنے کی دوا تو پوچھنا ہی ہے نہ انکا ابوداؤد
 عن جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما انظرتم لہذا ایک سفیہ جاہل کہہ کہ خدا و رسول کا کلام سمجھنا
 کچھ مشکل نہیں نہ اس کے لیے براہم چاہیے کہ قرآن تو ان پر رسول کے سمجھانے کو اترا ہوا غافل و ارسبی مانتے ہو
 تو کیا حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا سیدنا عبد اللہ بن عباس و حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم
 کے لیے تعلیم کتاب کی دعا مانگنا کما رواہ البخاری و الامام احمد حضرت عتبہ و استخصال حامل شہیدہ بالہزل
 تھا نہیں نہیں جبر ماننا پڑ گیا کہ بے شک خدا و رسول کا کلام سمجھنا سخت دشوار ہو اور بے شک اس کے لیے
 علم غریب و سامان کثیر و درکار ہو لہذا حضرت حق تعالیٰ و تقدس کی رحمت عامہ و اہل امت تمامہ نے کہ اس سامت
 مرحومہ کے حال پر روز ازل سے نہایت نور متوجہ ہوا ان اکابر دین و علماء یقین کو تو فنی بخشی کہ شریعت
 مطہرہ کی ہر گنجشک کو بیان اور ہر مشکل کو آسان کر دیا حکم کا حکم فاعتبہ و ایا اولی الابداد کا بار تقیل

اپنے دوش بہت پڑا تھا یا فخر اہل اللہ عن الاسلام خیر الخیراء وھذا ھو کل سرور یوم الرویة
واللقاء آمین تب جسطح حضور پر نور نبوت علیہ افضل الصلوٰۃ والتحبۃ کی حدیث عیاذ باللہ کچھ قرآن
سے جدا نہ تھی بلکہ اسی کے کنونات و خبیات کو منصفہ طور پر مین لانے والی تھی ماسی لیے سینا فائق اعظم
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا حسب کتاب اللہ فرمانا بھیج و مقبول ٹھہر اسی طرح اُن آباہی امت خدام شریعت
مظاہر علیہا غانا انا لکم بمنزلۃ الوالد اعلمکم کے ارشادات بھی منظر احکام خدا و رسول ہیں ثبت
والعیاذ باللہ تعالیٰ تو انہیں سے کسی پر طعن کرنا بعینہ قرآن و حدیث پر جھوٹ رکھنا ہی ہے انھیں خصوص حضرت
مطہرہ ایہ اربعہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کہ انھیں جو حسن قبول و تلقی امت ہا اقدس سے بہرہ وانی ملا
وہ ان پر ایک خاص فضل آئی تھا یہاں تک کہ صد ہا سال سے فرقہ ناجیہ اہل سنت انھیں کے اتباع میں ٹھہر اور
انھیں کے اتباع پر تقصیر کرکھا انوار العلامۃ المصطفیٰ فی حاشیۃ الدردموم اور نعت محرم
معلوم اور پورا علوم وہ بے برکت بے سعادت خودی پسند بے قید و بند جو ان حضرات میں سے کسی پر معاذ اللہ
بحکم خدا و طینت فساد دینی تشبیع کر کے اپنی زبان کو آلودہ ہزار خباثت کرے یہ سب ایہ رشد و ہدے ہیں
اور ان سب کے پیرو سالکان راہ خدا جز اللہ عنہا خیر الخیراء علما و دین تصریح فرماتے ہیں کہ حضرات
ایہ مجتہدین امانت اللہ علی جمہم و اتباعہم بالیقین تمام اولیایا باقیین سے افضل و اکمل ہیں
قال سیدی عبد الوہاب الشحرانی رحمہ اللہ تعالیٰ فاعقادنا ان اکابر الصحابۃ و التابعین
والایمۃ المجتہدین کان مقامہم اکبر من مقام باقی الاولیاء یقین پھر اسے مساوت ملک
جبار قہار جل جلالہ سے لڑائی باندھنا ہم قال ربنا تبارک و تعالیٰ فیما روی عنہ نبیہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم من عادی لی ولیا اذنتہ بالحب و اہ الحب الخاری جو میرے کسی لی سے دشمنی
رکھیں گے اُس سے لڑائی کا اعلان کروں گا۔ اُن ری بہت اُن لوگوں کی اور بل بے جگہ اُن بہادر و
کے جو خدا سے ختم ٹھوکر کر پڑنے کو تیار ہیں دینا نسا لک حسن الادب مع جمیع اولیاء ثلک آمین
اللہ تعالیٰ اس کتاب مستطاب فتح المبین کے مولف کو جزای خیر کرامت فرمائے گا انھوں نے دشمنانِ دین کی
سرکوبی فرما کر تلو بہ منین کو شفا اور صدور رنگین کو زیارت غیظ و شقا بخشی فرحمہ اللہ من شفیع
و استشفیع و غنی و کفی و السلام علی من اتبع الھدی۔ قالہ بفمہ و رقمہ بقلمہ
عبدہ المفتا فی الیہ المتوکل علیہ عبد المصطفیٰ احمد رضا المحمادی السنی الحنفی القادری

البرکاتی البریلوی اصلہ اللہ احوالہ وجعل الی خیر مالہ ومثلہ
 لكل مؤمن ومؤمنة آمین ثم آمین برحمتک یا ارحم الراحمین

محمد تقی علی خان

انجمن رضا خان لدیو

عبارات منتخبہ نمونہ امیر و دستخط علمای دیوبند و سہارنپور و منگور

بلکہ سبحانہ بعد حمد و صلوات معلوم ہو کہ اس کتاب کو بندے نے اکثر مقامات سے دیکھا حق یہ ہے کہ بعض جا



پر توبت ہی حمد لکھا ہے اور بعض مقام پر بقدر ضرورت جواب دیا بہر حال
 مضمون اسکا وہ فوٹا محی الدین مولف تفریبین کے لیے کافی ہے اور
 واسطے ہدایت مخالفین کے وافی نقطہ حسدہ رشید احمد گنگوہی۔

ہم سب درمیں در سہ دیوبند جناب مولانا مولوی رشید احمد صاحب کے ہر زبان میں اور سب پر کرتے فقط



حامد اوصلیا میں نے اس کتاب کو مقامات متفرق سے دیکھا مصنف سلمہ اللہ تعالیٰ نے جوابات میں طبعی

انصاف اختیار کیا اور خیانت مولف مطاعن کو ظاہر کر دیا ہے اور حق کو باطل سے جدا فرما دیا۔ جزاء اللہ عنا

خیر کجزا اوس فرستے نے ایامہ محمد بن رحمۃ اللہ علیہم اجمعین کو مثل کا جمل کے نیم ملایاں خطرہ ایاں کے گردانا ہے بلکہ

اُنسے بھی کم کہ انکی تقلید چھوڑ کر انکی پیروی اختیار کی ہے آستازی جناب مولانا حافظ احمد علی صاحب سہارنپوری

مروج فرماتے تھے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے شاگرد رشید ترمذی ہیں لیکن انھوں نے فقہاء ذیل میں کہیں

بھی اپنے استاد کا نام نہیں لیا پس جب بخاری ایسے شخص باوجود اس علم و فضل کے اس قابل نہ ہوئے کہ انکا

فتوا اور محمد بن کی ذیل میں نام لیا جائے تو اور کس شمار میں ہیں پس

اصل یہ ہے کہ جسکو ذور عقل و فہم سے ازل میں حصہ نہیں ملا وہ مجتہدین کے

مقام کو کیا سمجھے ومن لم یجعل اللہ لہ نوراً افضالہ من نور فقط

نشا محمد بہر آن چیر کہ خاطر بخوست و آخر اند پس پردہ تقدیر پدید و کتاب نضر میں بابک زلمین

نظر سے گذری تھی بعض بعض مقامات جو اُسکے دیکھے گئے بحرطن و تشبیح ایہ سلف کے اسکے مؤلف کا

مقصود اور کچھ نہ معلوم ہوا واقعی جہاں تک مؤلف صاحب کی زبان نے یاد کی اُسی قدر اپنے مقصد کے

ادا کرنے میں درگزر نہیں کیا معاذ اللہ من سرور انفسنا مگر بعد اسدیر جواب بھی دہ جواب لکھا گیا ہے کہ جبکہ جواب
نظر نہیں آتا۔ اسد تعالیٰ مصنف علام کو بڑی غیر عطا فرمائے
اور اس نسخے کو مقبول خاص عام کرے حررہ خلیل الرحمن
ابن مولانا محمد علی السہارنپوری علیہ الرحمۃ والرضوان



تقاریر مشتبہ مواہیر و دستخط علمای کالمین شہر رواد آباد و علی گڑھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم الحمد لله رب العالمین والصلاة والسلام على خير خلقه محمد بنی الذی
قال من یرد الله به خیرا یعظمه فی الدین كما یعدل فقد طاعت هذا الکتاب المسما
بالفقه المبیین فی کشف مکائد خیل القلیدین وقاملت فیہ فوجدتہ حقا صریحا وصدقا
لصیغی بالاذعان والیقین قد سلاک المصیغ سلمہ الله تعالی سلاک ارباب التحقیق
وابطل مکائدہم ومطاعنہم بتقریراتیق علی الاصول والاصحح للاہام الطمطم القمقام الذی طو
سراج کلامۃ نبی الخ الزمان الشیخ المشہور باب حنیفۃ النعمان
جزاءہ الله عنہا وعن جمیع المسلمین - حررہ العبد المقتدر
الی رحمة الله الغنی بابو الکلام المدعو محمد قاسم علی المراد آبادی



ابن محمد علی

حامداً ومصلیاً ومسلماً۔ بندہ نحیف نے کتاب فتح المبیین کو چند جاسے بامعان نظر وغور کا دل لکھا
تو الفاظ و عبارات بغایت درست اور جوابات اسکے اعلیٰ درجے کے نہایت چست پائے تیج تو یہ ہو کہ یہ کتاب
اپنی نوع میں لاجواب ہے مسائل فقہیہ کی احادیث نبویہ علی صاحبہا الف الف صلوة وسلام کے ساتھ عمدہ
تبیین دی ہے اور ہر ہر مسئلے کا مائد کتاب وسنت سے خوبی کے ساتھ بیان فرمایا ہے اور بڑی خوبی اس کتاب
کی یہ ہے کہ باوجود اس امر کے کہ فی زمانہ ہذا مناظرات باہمی تعصب و تعند سے کم خالی ہوتے ہیں۔ فریقین کی
تحریرات میں افراط و تفریط تک نہایت پورے پورے جاتی ہے مگر مولف کتاب موصوف عالم نبیہ محدث فقیہ مولانا
مولوی محمد منصور علی خان صاحب جعلہ اللہ سعیدہ مشکوٰۃ لکھا ذال طوکاسمہ مظہراً ومنصوراً
کا کمال انصاف ہے اور غایت تہذیب کہ باہمہ گستاخی و شوخی کلام مخالف کہ جسکی تحریر تعصب غناوت
مالا مال ہے اور بہ نشہ تعصب اس شخص نے سلف صاحبین و ایئمہ مجتہدین کے حق میں زبان باز کر کے
اپنے کو مورد لعنت بنایا ہے۔ لیکن مولوی صاحب موصوف نے انصاف کو ہاتھ سے نہیں دیا اور بحکم ارشاد

ہدایت بنیاد و رِاداً حُرّاً و اباً للنفوس و اُس کے رِاماً کے عمل کیا اور بطور جزاء سیدہ سیدہ
مثلاً کے بھی اُن کے حق میں لکھے ہوئے کچھ سہانی زبان و قلم کو روکا جائے یہ کتاب از جملہ منتقبات ہو و داخل



بقیات الصالحات۔ اللہ تعالیٰ مولف کتاب کو جزا بخیر اور برادران
اسلام کو توفیق عمل عنایت کرے۔ کتبہ بعثتہ خادم الطالبہ حق الزمین
احمد حسن الحسینی الامروہوی غفر اللہ لہ و لوالدہ جمیعاً۔ فقط



حامداً و مصلیاً۔ فی الواقع یہ کتاب لا جواب رد نہیں مستحق نہیں
کتبہ احقر البرار اسمہ بحی غفر اللہ لہ و لوالدہ

حامداً و مصلیاً۔ اما بعد غانی نظر ت فی هذا الكتاب المستطاب فوجدته تذكرة لطالبی
سبیل الرشاد و تبصرة لمن یتبعی الاستقامة و السداد فبشری لمن یطلب الصواب و طوبی لاولی الامر
و عادیلہ لمن لم یخذل و خلیلاً و واحسناً لمن لو یجد منه سبیلاً و یجری لہ عافاً لمنصفہ




جزاء و موفوراً و یجمل سببہ مشکوراً غفر اللہ لہ خادم طلبہ العلم فی المداہرۃ
الاسلامیۃ الواقعۃ فی بلدہ مراد آباد الموسوم بعبد الحق صانداً الحق۔ فقط

فی الواقع کتاب فتح البین مولفہ جناب فاضل اجل ہوا لانا مولوی محمد منصور علی خان صاحب نام فیوضہم غیر مقلدین
کے رد میں نالیسی تالیف ہوئی ہو کہ آج تک کوئی کتاب اس بارے میں ایسی خوبی سے دیکھنے میں نہیں آئی
افراط و تفریط سے خالی ہر حق و انصاف سے مالا مال ہر عمدہ بات اس کتاب میں یہ ہو کہ مولف دام فیوضہم نے
تقلید کو بھی ہاتھ سے نہیں دیا اور محدثین کی بھی کمال طرفداری کی ہر تیبات اور کتابوں میں کیاب بلکہ نایاب ہو



کیونکہ مولف ملام کا حق پسندی طریقہ ہو اللہم ارنہا للحق حقاً و ارنہا للاتباعہ
و ارنہا للباطل باطلاً کتبہ احقر الزمین محمد روشن غفر اللہ عنہ فقط

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ یقول العبد الضعیف لطف اللہ فی طالعت هذا السنہ السامی
بالبحر الطامی فوجدته ممتویاً علی تحقیقات انیقہ و تقریرات رشیدہ و مشتملاً علی ما ہو کاف

لرفع اوصاف الزائغین و شایف اثبات ما هو الحق المبین جزى الله مضغه
 خیر الجزاء و حصل مالہ بحرمۃ  مدرس مدرسہ علیگڑھ از ارشد
 سید الانبیاء علیہ النجیۃ و السلام تلمذہ مولانا مفتی حیات احمد صاحب حرم

عبارات مستندہ مشتبہ مواہیر و شیخو علمای اعلام و فضلائی کرام شہر رامپور

مضامین فتح المبین کے اکثر جگہ پر دیکھنے کے مطابق عقائد اہل سنت و الجماعہ کے اوسکو صحیح پایا
 فی الواقع مصنف کتاب نے کمال کوشش جوابات عمدہ افلاط اور شبہات تفسیر المبین کے لائق
 قبول ارباب دیانت اور عقول کے تحریر کیے بعد اسکے ضم غوی اور معاندی کو گنجائش انتر



و حکم ہے جا باقی نہ رہی جزاء اللہ تعالیٰ عنا وعن جمیع
 المسلمین خیر الجزاء - فقط - العبد الراضی



حامداً و مصلیاً و مسلماً - فقیر نے
 کتاب فتح المبین کے اکثر مقامات دیکھے تحقیق اسکی
 قرین حق گوئی و انصاف ہے۔ اور مضمون اوسکا در
 از اعتنائے ہے۔ فقہ العبد للذنب لا و اہ
 محمد الطفالہ عفی عنہ ابن مولانا الحاج
 مفتی محمد سعد اللہ غفر اللہ لہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم - الحمد لله الذی خلق الانسان و لہدی و آخر لہ بیئات من
 الفرقان و الہدی و جعل مسایہم فی اخذنا صیغہم الیہ مشق قیو فوق من یشاء ما یجوز
 فیعطیہ انہم و الذکا و النقصہ فی الدین و النقی و یشیر صدرہ و یشیر الیسر و یصل من یشاء
 ان یموی و یدلہ فی الدنیا و ینجزیہ فی الاخری فیتجمل صدرہ ضیقا حرجا کما ینصقہ فی
 السماء و یشیر العسر و الصلوة و السلام علی خیر البریۃ و الواری افضل من اولی الامر بہم
 و علمہم شدید القوی من اطاعہ فقد اطاع اللہ و نجا و من عصاہ فقد تاه و کھو و ضل شو
 دالہ و اصحابہ الذین لم یسموس برافع الرفع و العلاد و اکما ن ظلام الاخری و نجوم الدجی

وعلى من تبعهم بأحسان المدي من المجتهدين وإيالة الدين الذين لهم الدرجات العلى
 أنما لهم بهم من لذة ذكرى لا سيما الأربعة الذين فاح من أنوار ربهم القدس نفحات
 الأنس الرضا فطهرهم شام العالم وعرفهم وشذى وطهر أنوار مقباس حقا فقههم وتجل
 فضاء فضاء الخلق إلى المنتهى أبرزوا كنوز الدقائق الأسمى فلاح العالمين واسقوا
 من بهر بان قلدهم بأعيانهم فقد استمسك بالعروة الوثقى ومن اظلم واطفى فاعرض
 عنهم وأبى فاعلمه بأخع نفسه على نار من اتبع هواه بما سعى ومقتحم في الآخرين أعمالا
 الذين ضل سعيهم في الحياة الدنيا وهم يحسبون أنهم يحسنون صنعا وبعد فان عادة
 الله قل حجت وسنة الله قد مضت في حفظ دينه وشرع أمينه في كل زمان ومكان من
 بلده طالع ذكائه إلى الآن ان بيعت الحق على عقبى البطل الزابق ليقذف الحق على الباطل وقد
 فاذا هو زاهق كما قال العلامة ابن عابدين على قول الدر ولا يخلو الوجود عن ميمر هذا
 حقيقة لا ظنا جزم بذلك أخذ ما رواه البخاري من قوله صلى الله عليه وسلم لا تزال طائفة
 من امتي ظاهرين على الحق وذلك لأنه سبحانه وتعالى يحفظ لما أوحى إلى عبده ما أوحى وهو
 ميمر نوره ولو كره الكافرون كرها فما أراد أحد من مضمن ان يطفى نوره الا وقد أذله الله واخرى
 وما نهض فرد من أتى يريد ان يلبس الحق بالباطل الا ونكسه الله واخرى فكانها كلمة سبقت
 من ربنا الذي له الاسماء الحسنى على تصديق القول لدارو المثال السائر لكل فرعون موسى
 فلذا أبعث هذا الحبر النبيل والكميل الويل المحرر قصبات السبق على إقرانه واشباهه في كل
 فن يحوى المحسود البالغ من كل علم أقصى لذى أعنى المولوى منصور على خان المراد آبادى
 صاحب هذا الكتاب العتيق المسمى بالفقر المبين لأرغام قذرة المضلين وزبدية المفسدين
 من الفرقة النجديّة المفننة الحاخنة الشائعة الذائعة في زماننا شيوخ الشيعى ذبوع
 الذوى ولقد رأيت كتابه هذا وخطابه الأبهى مع ذلك الكفل الأعزل الغر القدام الماتق
 الحبر الأشتى فوجدناه قد أتى في مباحثه ببيان شاف وبرهان كافي وتبيين أوفى
 قلله دقة حيث سلك مسلك الأقتصاد في إمامة الأذى عن طريق الحق وسبيل السوء
 فمن صدق به وارضى وسلمه وتصدى فقد أذعن للحق المتلقى واهتدى وتفاصيل

عن شوبه اللطيف اتقى وصدق بالحسنى قلما من استكبر واستغنى اذ بر وتولى وسعى في خلافه
وتلهى فقد اعتدى وطغى وتعدى وعنى وكذب بالحسنى بيعت يوم الرضى في طائفة ودعم
الله وقلى في حشر في زمرة من كان في هذه اعمى فهو في الآخرة
اعنى فقنا الله سبحانه وتعالى وسائر اخواننا لما ينال به
القرى من امتثال ما امرنا والاجتناب عما نهى صلى الله
على سيدنا ومولانا محمد وآله وصحبه اجمعين ابدا ابدا



<p>حامد او مصليا اصاب من اجاب فجزاه الله خير الجزاء عن عن سائر النظراء</p> 	<p>البجانب</p> 	<p>باسم سبحانه ان هذا الجواب حق صحيح صريح والجيب نجيم فقط</p> 
--	---	---

تقارير مستندة وعبارات مصدرة علمای مشاهیر وفضلاى تحریر شهر دہلی

الحمد لله رب العالمين والصلاة على سيد المرسلين وعلى آله المجتبيين واصحابه المنتجبين واتباعه
المتصدين وانصاره المجتهدين اما بعد فيقول الصادق العظمى الحسيني شمس الشاه اوصله
الله سبحانه وتعالى انه لا يرضاه لما كان نظام الانام بالحكام الاحكام وكان احكام الاسلام
بالعلماء الاعلام لان العلماء ورثة الانبياء كافى في شراة احمد والترمذي ابوداود وابن ماجه
والدارمي وكان حكم الانبياء والمرسلين ان من رأى منكم منكرا فليغيره بيده فان لم يستطع فليسلم
وان لم يستطع فليقلبه وذلك اضعفت الايمان رواة مسلم وغيره من المحدثين كان حكم الزمان

لن الزمان السابق خاير من اللاحق بحكم حديث خيرا مقي قرني ثم الذين يلونهم ثم الذين
 يلونهم الحديث متفق عليه حتى صار ترجمته هكذا اكل يوم ، بترجمته حديث قال عليه الصلوة
 والسلام لا ياتي عليكم الزمان الا الذي بعده شهر منه حتى تلقوا ربكم رواه البخاري حتى كان آخر
 الزمان اشدا لاشد حرج طلاب الدنيا بالدين والدجاجلة الكذابين فيخرجون في صور المشايخ
 والعلماء مسائل فاسدة وعقائد باطلة كما في مجمع البحار في بحث الدال بحكم حديث
 فانه قال عليه السلام يخرج في آخر الزمان رجال يختلون الدنيا بالدين يلبسون للناس
 جلود الضان من اللين السنتهم اصل من الشكر وقلوبهم قلوب الذين ياربوا الزمك وقال
 عليه السلام يكون في آخر الزمان رجالون يأتونكم بالاحاديث بما لم تسمعوا انتم
 ولا آباؤكم ولا اجدادكم ولا يفتنونكم رواه مسلم وكان حال السفلة وعادة الجهمية
 اغترارهم بالامور الحديثة واسراعهم الى قبول الاقوال الباطلة عند العلماء العظام والفضلاء الكرام
 كما صرح به مسلم صاحب الصحيح حيث قال في صدر الصحيح لما تخوفنا من عواقب نشر ورر واعتبار
 الجهمية الحديثات الامور واسراعهم الى اعتقاد خط الخططين والاقوال الساقطة عند العلماء رأينا
 الكشف عن فساد قوله ورد مقالته بقدر ما يليق بها من الرد احدى على الامام واحمد للعاقبة
 ان شاء الله تعالى انتهى قام العلماء الاعلام والفضلاء العظام قديما وحديثا مشمرين لنصرة
 الدين والشرع المتين بالفتح والمخرج والرد بالجهد على اهل البدع والاهواء واهل الزنبرج والافواء
 بالدلائل الواضحة والبراهين الساطعة من الادلة الاربعة الكتاب والسنة
 والاجماع والقياس كالايمه الاربعة فلم يزلوا هلكا او هلكا كذا حتى قام جامع العقول
 وللنقول حاوي الفروع والاصول سالك مسالك المتقدمين هالك هالك سائل مبتدئين
 المولوي محمد منصور علي خان المراد ابلدي ادام الله ذوالن والايادي تضيء كمالا كشف
 مكائد غير المقلدين فها هو بالفتح المبين في كشف مكائد غير المقلدين فها رأيت في



المواضع المفرقة والمقامات المنتشرة فوجده كتابا مستطابا
 جعل الله تعالى سعيه مفعلة مستكور لولم اوفور واخر
 دعوانا ان الحمد لله رب العالمين والصلوة على سيد المرسلين



الحمد لله والصلوة على نبيه اما بعد میں نے اس کتاب فتح المبین رو ظفر میں کو دیکھا ہے عہد
کتاب ہوا اور خوب ہی جواب باصواب ہے کیونکہ ہم کو حکم بعرف الرجال بلا اقوال مولانا مولوی منصور علی صاحب
کی استعداد و لیاقت کو ہزار آفرین اگرچہ پوچھتے تھے ظفر میں پیشوا ای غیر مقلدین یعنی محی الدین کتب فروش
و لد تہری چند جاث (جو چند روز سے مشرف باسلام ہوا تھا اور جسکو سوائے اردو کتابین دیکھنے کے اور کچھ
لیاقت نہیں نہ مذہب خفی سے ماہر نہ لکھے دلائل سے واقف اور پھر احادیث میں اپنی عادت قدیانہ کے موافق
دعا بازی و جیلہ سازی بلکہ محض بے ایانی سے اعتراض جانے کو آندھی) قابل جواب و لائق خطاب نہ تھا مگر حکم
چوباسفہ گوئی بہرم و خوشی + فزون گردوش کبر و گردن کشی + مصنف موصوف نے اس
کتاب میں اسکی خوب ہی خبر لی اور ظفر میں کے خرافات کی بخوبی تردید کر دی ورنہ لوہر اگر ایسا تھا باصواب
نہ پاتے تو یہ جاہل لوگ اترتے اور گلی کو چون میں بغلیں بجاتے ائمہ اللہ حضرت امام عظیم ابو حنیفہؒ کے جکی
عبداللہ بن مبارک و کعبہ سیکھی سیکھی میں غیر ہم ائمہ حدیث مع فرما میں اور جنکے و نور علم و کثرت قبول
پر انکے معاصر رشک میں آئیں) یہ فرقہ (کہ جس نے تیرھویں صدی میں سنگ نکالے اور جکا طریقہ
ٹیٹوں کی آڑ میں شکار کھیلنا ہو یعنی عمل بالحدیث کے پیرایے میں آزادانہ خواہش نفسانی کو کام میں لانا
کبھی پانچون نمازون کو بلا ہذا ایک ہی وقت میں پڑھ لینا کبھی بد ضرورت جماع بلا انزال بغیر غسل نماز ادا کرنا
مال تجارت میں زکوٰۃ نہ دینا چاندنی کے زیورات کو مرد کے لیے دوست بتانا منطلقہ نماز کو بغیر حلالہ کے جائز کرنا
تہم نبوت کا انکار کرنا حضرت عمر کو بدعتی کہنا حضرت علی و عباس و فاطمہ زہرا و ابو بکر صدیقؓ کو مصدق
سبب اللہ من فسوق وقت الہ کفر کا بنانا عبادت تمام مشب کو بدعت سیئہ قرار دیکر تمام ادبیاتی کرام
و صحابہ عظام کو مشب بجاہل کی میں منصف ہوتے تھے براہین اہل حق پر کو حضرت علیہ السلام بطون فسق کرنا انبیاء علیہ السلام کی

۱۰ راجعہ فی تفسیر ۱۱ راجعہ فی تفسیر ۱۲ راجعہ فی تفسیر ۱۳ راجعہ فی تفسیر ۱۴ راجعہ فی تفسیر ۱۵ راجعہ فی تفسیر ۱۶ راجعہ فی تفسیر ۱۷ راجعہ فی تفسیر ۱۸ راجعہ فی تفسیر ۱۹ راجعہ فی تفسیر ۲۰ راجعہ فی تفسیر ۲۱ راجعہ فی تفسیر ۲۲ راجعہ فی تفسیر ۲۳ راجعہ فی تفسیر ۲۴ راجعہ فی تفسیر ۲۵ راجعہ فی تفسیر ۲۶ راجعہ فی تفسیر ۲۷ راجعہ فی تفسیر ۲۸ راجعہ فی تفسیر ۲۹ راجعہ فی تفسیر ۳۰ راجعہ فی تفسیر ۳۱ راجعہ فی تفسیر ۳۲ راجعہ فی تفسیر ۳۳ راجعہ فی تفسیر ۳۴ راجعہ فی تفسیر ۳۵ راجعہ فی تفسیر ۳۶ راجعہ فی تفسیر ۳۷ راجعہ فی تفسیر ۳۸ راجعہ فی تفسیر ۳۹ راجعہ فی تفسیر ۴۰ راجعہ فی تفسیر ۴۱ راجعہ فی تفسیر ۴۲ راجعہ فی تفسیر ۴۳ راجعہ فی تفسیر ۴۴ راجعہ فی تفسیر ۴۵ راجعہ فی تفسیر ۴۶ راجعہ فی تفسیر ۴۷ راجعہ فی تفسیر ۴۸ راجعہ فی تفسیر ۴۹ راجعہ فی تفسیر ۵۰ راجعہ فی تفسیر ۵۱ راجعہ فی تفسیر ۵۲ راجعہ فی تفسیر ۵۳ راجعہ فی تفسیر ۵۴ راجعہ فی تفسیر ۵۵ راجعہ فی تفسیر ۵۶ راجعہ فی تفسیر ۵۷ راجعہ فی تفسیر ۵۸ راجعہ فی تفسیر ۵۹ راجعہ فی تفسیر ۶۰ راجعہ فی تفسیر ۶۱ راجعہ فی تفسیر ۶۲ راجعہ فی تفسیر ۶۳ راجعہ فی تفسیر ۶۴ راجعہ فی تفسیر ۶۵ راجعہ فی تفسیر ۶۶ راجعہ فی تفسیر ۶۷ راجعہ فی تفسیر ۶۸ راجعہ فی تفسیر ۶۹ راجعہ فی تفسیر ۷۰ راجعہ فی تفسیر ۷۱ راجعہ فی تفسیر ۷۲ راجعہ فی تفسیر ۷۳ راجعہ فی تفسیر ۷۴ راجعہ فی تفسیر ۷۵ راجعہ فی تفسیر ۷۶ راجعہ فی تفسیر ۷۷ راجعہ فی تفسیر ۷۸ راجعہ فی تفسیر ۷۹ راجعہ فی تفسیر ۸۰ راجعہ فی تفسیر ۸۱ راجعہ فی تفسیر ۸۲ راجعہ فی تفسیر ۸۳ راجعہ فی تفسیر ۸۴ راجعہ فی تفسیر ۸۵ راجعہ فی تفسیر ۸۶ راجعہ فی تفسیر ۸۷ راجعہ فی تفسیر ۸۸ راجعہ فی تفسیر ۸۹ راجعہ فی تفسیر ۹۰ راجعہ فی تفسیر ۹۱ راجعہ فی تفسیر ۹۲ راجعہ فی تفسیر ۹۳ راجعہ فی تفسیر ۹۴ راجعہ فی تفسیر ۹۵ راجعہ فی تفسیر ۹۶ راجعہ فی تفسیر ۹۷ راجعہ فی تفسیر ۹۸ راجعہ فی تفسیر ۹۹ راجعہ فی تفسیر ۱۰۰ راجعہ فی تفسیر

عصمت کا منکر ہونا وغیرہ لاکھ من القباہ الخ التي لا يمحسن ذكرها في هذا المقام) براکے
 اور ایمہ کرام اور انکے اتباع کو (کہ جنھوں نے کمال محنت و عرق دہیزی سے قرآن و احادیث اقوال صحابہ
 کو درست کیا یا نسخ منسوخ مطلق مفید کو منسوخ فرمایا تاکہ بوالہوس لوگ قرآن و احادیث کو اپنی خواہش نفس
 کے تابع کر کے دین میں فتور نہ پجائیں آزادادی کے مزے نہ اڑائیں) مشرک و تارک احادیث و قرآن قرار
 دین اور اپنی اس ہمارے اکادی و نقص الدخالی کو حل یا حدیث بنائیں چہ خوب سے از من خانہ تا
 بلب بام اذان من بہ و زنت خانہ تا بہ ثریا اذان تو کہ کیوں نہ ہو مخبر صادق نبی علیہ السلام نہ اس گروہ
 کی ایک مدت پیشتر خبر دی تھی عن انس بن مالک و ابی سعید الخدری عن رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم قال سيكون في امتي اختلاف و فورة قوم يحسدون القليل و يسيئون الفعل
 يقرءون القرآن الخ حتى قال يدعون الى كتاب الله و ليسوا من اهل شئ رواه ابو داود یعنی انس
 سے روایت ہو کر آنحضرت علیہ السلام نے فرمایا کہ میری امت میں اختلاف پڑے گا ایک قوم ہوگی کہ انکی
 باتیں اچھی اور کام بُرے ہونگے قرآن پڑھیں گے لیکن اُنکے حلق کے نیچے نہ اور گھیا بیان تک فرمایا کہ
 قرآن کی طرف بلائیں گے اور کسی بات میں میرے نہ ہونگے۔ خیر اب میں
 ختم کلام کرتا ہوں اور اس بحث کو تمام کرتا ہوں۔ حسنہ
 ابو محمد عبد الحق الدہاوی۔ مدرس مدرسہ مجددیہ دہلی



بسم الله الرحمن الرحيم

خدا کی حمد محمد ایسے سے ہو گیا لکھون میں نعت کیا میری ہر تبا

اما بعد یہ خاکسار ابوالحسن محمد عبدالرب حنفی قادری دہلوی ثم السہارنپوری بھائی مسلمانوں کو بعد
 سلام مسنون الاسلام کے آگاہ کرتا ہوں کہ یہ فتنہ لاندہ بیہوش نے جو چند سال سے اٹھایا ہے یہ ہر رنگ اُس
 فتنہ کا ہے کہ جس میں حضرت عثمان شہید ہوئے اور قاتل اُنکے جہنم میں گئے اُس فتنہ کا سردار ابوسلم عبداللہ
 ابن سبا یہودی تھا کہ وہ حاصل اسی فتنہ کے واسطے مع قوم یہود کے مسلمان ہوا تھا پس اس فتنے کے سردار

لالانت رام صاحب زادے لالہ کوٹلی مل کے مع اپنی قوم کے خاص اسواسطے مسلمان ہوئے کا سلام اور مسلمانوں
 میں فتنہ ڈالیں عبد اللہ بن سبائے بھی محبت اہل بیت کی راہ رکھ کر مسلمانوں کو حضرت عثمان سے باغی کیا
 اور سب کو یہی پٹی پڑھائی کہ قابل اور لائق خلافت کے حضرت علی تھے نہ کہ حضرت عثمان اُن لالہ صاحب نے
 بھی عمل بالحدیث کے پردے میں فتنہ اور فتنہ سے مسلمانوں کو بدظن کر کے کہنا شروع کیا کہ صحیح بخاری کتاب
 رسول اللہ ص ۱۶۱ پر یہ شرح و قایہ پر کیوں عمل کرتے ہو جیسے اس وقت کے جاہلی مسلمان اطراف و جوانب کے
 اُس یہودی کے دھوکے میں آ گئے اور یہ نہ جانا کہ حضرت عثمان کی خلافت انصاری اور مہاجرین کے مشورے
 سے ہوئی اور حضرت علی نے بھی خود اُسے بیعت کر لی پھر ہم کیوں اس یہودی کے بھکانے میں آئیں ایسے
 ہی اس وقت کے کم فہم مسلمانوں نے یہ بخانا کہ فتنہ اور فتنہ آج کل کے تو نہیں زمانہ پیغمبر سے فتنہ اور فتنہ امت
 میں چلے آتے ہیں بلکہ زمانہ حضرت صلعم میں جو صحابہ صاحب نقاہت تھے وہ داخل شورش پیغمبر پر کرتے تھے
 پیغمبر صلعم حکم دیا اور دھوکے کا حجر کے انھیں سے مشورہ لیتے تھے اردو سیر کی کتابوں میں اگر ملاحظہ کیا جائے
 تو معلوم ہو گا کہ جنگ بدر اور جنگ احد اور جنگ احزاب اور جنگ خنین اور فتح مکہ میں پیغمبر صلعم مشورہ فقہاء
 صحابہ سے لیتے تھے یا غیر فقہاء صحابہ سے جو دیہات کے لوگ مسلمان تھے جیسے اُس یہودی اور اسکی قوم نے
 حضرت عثمان کے فضائل جو دربار نبوت سے عطا ہوئے تھے فراموش کر کے کان لگائیں کر دیے تھے دیسے ہی
 اس ہندو قوم نو مسلم نے معنی فتنہ کے اور فضائل فقہاء کے جو آیات و احادیث سے ثابت تھے سب دیکھ بھال کر
 بھلا دیے کما قال اللہ تعالیٰ فما للہؤلاء القوم لا یکادون یفقهون حدیث احوال رسول اللہ صلعم
 فقیہ واحد اشد اهل الشیطان من اللعابد اور جیسے اُس یہودی نے بعض باچھے اچھے لوگ
 مسلمانوں میں سے مکر و فریب کر کے اپنے ساتھ کر لیے تھے ویسا ہی اس قوم سنود نے بعض علما و اسلام کو
 کہ جنکی خلعت فاضلین سے پر اور در حقیقت وہ تعلق مال و جاہ کے ہیں اپنے دُشمن پر لگانا اور جیسے
 اُس قوم یہود نو مسلم نے ایک دم سے مسلمانوں کو عقائد کفریہ یہودیہ تعلیم کیے بلکہ فتنہ رفتا اس سر رشتے
 کو جاری کیا۔ اور بعض اُنکے اس کام پر مسلط ہوئے کہ محبت اہل بیت کی فرض پر حضرت عثمان کو قتل کرنا
 اجر عظیم پر سودہ اُنسے ظہور میں آیا بعض لوگ اس کام پر مامور کیا کہ حضرت عثمان کو حضرت علی نے قتل کرایا
 اُنھوں نے شام میں جا کر حضرت معاویہ کو طالب قصاص خون خلیفہ برحق کا بنایا اور حضرت شاہ ولایت کا
 ناگ میں دم کرایا بعض اس کام پر مامور ہوئے کہ عقیدے مسلمانوں کے تباہ اور خواب کریں کسی نے یہ درس

جاری کیا کہ حضرت شاہ ولایت کو نبوت ہوئی تھی جبریل سے وحی لانے میں خطا ہوئی بعض نے تعلیم شریعہ کی کہ حضرت شاہ ولایت خود ذات خدا تھے انھوں نے قصہ ہی پورا کیا اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُوْنَ ہ ایسا ہی اس قوم ہندو ذہن مسلم نے عقائد ہندوئیہ کفریہ ایک مسم سے مسلمانوں کو تعلیم نہ کیے بلکہ اول مسلمانوں کے دلوں سے شان و وقعت دین اسلام اٹھانی شریعہ کی بعض پاسپر کا وہ ہوئے کہ انھوں نے مسلمانوں کے دلوں کی شان قیامت کہ عبارت کامل سمجھ سے ہزار وقعت فقہا کی کہ وہ اعلیٰ درجے کے صحابہ اور تابعین تھے اٹھادی بیان تک کہ تراویح میں رکعت کی کہ سنت فاروقی ہو اور شرق سے غرب تک تمام مسلمانوں کی معمول تھا بعض اہل اسلام کے دلوں سے اٹھادی کہ انھوں نے اُسکو بدعت عمری جانکر آسانی نفس کے واسطے ترک کیا اور بہا رخص کا بہن کیا بعض نے یہ ڈھنگ اختیار کیا کہ علم صرف توحفہ عقائد تعالیٰ بتاغت تفسیر سب موتوں کو اگر حفظ ترجمہ قرآن مجید کا لڑکوں اور بوڑھوں کو حفظ پڑھانا شروع کیا آدر یہ لوگوں کے قلب میں ڈالا کہ تحصیل علوم کرنے سے کچھ فائدہ دین کا نہیں دیکھو تمام لوگ علم پڑھکر تباہ ہو گئے ہم تو فقط قرآن شریف کے معانی بتاتے ہیں کہ اُس سے قیامت میں پوچھو اور مضمون یہ قیامت میں کتبت یہ کتبت یہ کتبت یہ کو قطعاً فراموش کیا بعض نے انہیں سے ایسا غلط اختیار کیا کہ اولوا العزم علانی امت کی خدمت (جیسے ایسا راجعہ اور اتباع اُنکے کہ انھوں نے جدوجہد تحقیق حدیث میں اپنے جان و مال کو سب قربان کیا اور اُنکی کارگزار ایران جناب باری عزرا اسمہ میں مشکور ہوئیں آدر وہ مقبول کا فائدہ انام دیکھا اہل اسلام ہوئے اس پنجے کرنی اور لکھنی شروع کی کہ انھوں نے اپنے قیاس سے مخالفت کی حدیث رسول اللہ کی اور فقہ کی کتاب میں خلاف سنت کے لکھیں چنانچہ ان دلوں ایک کتاب مسمیٰ بہ تلف المبین لالہ ہر یحید بن دیوانچہ صاحب کھتری نے کسی عالم اعاقت اندیش سے لکھوا کر اپنے نام سے چھاپی آسین لکھا ہو کہ امام غظم نے سوسالے حدیث صحیح کے مخالفت لکھے اور یہ بجا کہ کمان مین اور کمان تھنیف میری اور کمان وہ ذات عالی صفات امام غظم رحمۃ اللہ علیہ کی کہ اُنکی تقلید بارہ سو برس سے ہر ہر زمانے کے لاکھوں علما اور کردرون فضلاء و اولیاء و ابدال نے اختیار کی ہو حتیٰ کہ اس جاہت نو مسلم کے پیشواؤں نے بھی اُنکی تقلید اپنی بڑی عزت سمجھکر قبول کی ہو لیکن لالہ صاحب نے امام صاحب کی جناب پاک میں بڑی گستاخی کی اور یہ نہ غور کیا کہ ہم جسکے نام لیا ہیں اُنکا تو امام صاحب کے ساتھ یہ عقیدہ ہو اور تقلید میں وہ امام لے کیونکر اُنکی شان میں گستاخی کریں چنانچہ کہا صاحب المعیار نے قَالَ سَأَمُتُ اَدَسِيَّةً نَاكِلًا اِمَامًا لَا اَتَقَلَّدُ اَوْ جَنِيَّةً

اور صاحب دعات الشیب نے امام صاحب کی بہت تعریف لکھی ہے اور بھوپال نے اپنی کتاب تحفۃ المسلمین
 لکھا ہے کہ امام صاحب کے جنازے پر پچاس ہزار مسلمانوں نے نماز پڑھی اور چار سو تینتالیس فقہائے محدثین
 مقلدین کے محاسن اور مناقب اسی کتاب میں مضمون نے لکھے ہیں اور انھوں نے اپنی کتاب تصدقین
 تمام اولیای مقلدین کے مفاد و محامد کیسی عمدگی کے ساتھ ذکر کیے ہیں کہ یہ قوم نو مسلم اگر انکو دیکھ کر ایمان
 لائے تو اپنی غلط فہمی بھول جائے تو کوئی سید نذیر حسین کو میں نے سوال لکھ کر دیا تھا کہ آپ مقلدین میں
 اور جو مقلدین تو امام صاحب کی کسی اور کے انھوں نے جواب اسکا اپنی عمر سے مزین کر کے مجھے دیا کہ ان
 میں فروعات جزئیہ میں امام صاحب ہی کا مقلد ہوں وہ میرے پاس موجود ہے لا صاحب نے یہ دھوکا
 کیسا دیا کہ امام صاحب کے سوسالے مخالفت حدیث صحیح کے ہیں اگر اس مضمون کو لکھا تھا تو اپنے مقلدین
 کی صورتیں اس کتاب پر کر لینی تھیں کہ انکا بھی مالی الضمیر معلوم ہو جاتا اور عقیدہ دلی طور میں آتا اب
 معلوم ہوا کہ لا صاحب ہی منکر امام صاحب کے فضل و کمال کے ہیں خیر اسکا کچھ مضائقہ نہیں ہے
 نہیں ہے معتقد انکا اگر حاسد تو کیا غم ہے

اور لا صاحب ایسے خوشی میں آئے کہ سر دفتر علای امت پر صد ہا عیب لگائے یہ بخانا کہ عنایت الہی
 سے انکا انکے مذہب کا از شرق تا غرب اسی دھوم دھامت آج تک بچ رہا ہے جیسا کہ شرع میں تھا تاہم
 ہر کہ بیان حقی مذہب کے علما مذہبی دل میں دیکھو تو کیسی انکی ذراعت زمین و آسمان کی خاک اڑاتے ہیں اور
 انکے باغ و بہار کی رونق مٹاتے ہیں اس نظر المبین کی کسی ہرگز تہ المبین بناتے ہیں انتصار الحق کو کیا کچھ
 کہ جانا آج تک جواب اسکا نصیب نہیں ہوا اور جو کتب و رسائل مقلدین کی ہر چار طرف سے ذرا باری
 ہو رہی ہے اس فرقے کی سخت جان ہے کہ نہیں نکلتی اگر کچھ بھی غیرت کو کام فرماتے تو موزنہ دکھاتا دس
 نظر المبین کے جواب جو چند و چند ہوئے ملاحظہ میں گذرے ہی ہوتے آج میرے قریب المبین انکو کچھ بھی جاتی ہے
 قبول کیجیے خدا کے واسطے انصاف کو با حق سے مذہب اپنے نہ ہو ہو کہ کا جواب صاف صاف ملنا اور حشر چھاڑ
 شعرا شعار سے کھڑے انشاء پر اس کتاب میں ہے دلیل نہ ہیں بر جبین نہ لانا میں ان استفادہ سے ہرگز قدم نہ ہٹانا ہے

جاسکتا کوئی اس بت خود کام تک نہیں	جائے اگر تو کام نہ ہو کچھ نہ کچھ تو ہو
دو چار گالیان ہی ہیں خط میں لکھ کے بھیج	اگر چہ دما سلام نہ ہو کچھ نہ کچھ تو ہو

چنانچہ میں نے چل حدیث کو صحاح ستہ سے نقل کر کے بڑی امید تحفہ اس فرقہ نامبارک کو ارسال

کیا تھا کوئی تو کچھ نہ بولا مگر بحیثیت سنگھ عرف مولوی محمد سعید صاحبؒ وہ گالیان مجھے لکھیں کہ اُس کے دیکھنے سے بے اختیار مجھے ہنسی آگئی اور انکی تحریر سے قطعاً معلوم ہو گیا کہ ہمشیر کا کناح کرنا میسر ہو گا مگر خرچی پر چلانا خوب ہو ایسا ہی جواب اس کتاب کا ہو گا خیر اب وہ کچھ ہی لکھیں مصنف صاحب عیسیٰ مولانا منصور نے تو ایسے وقت میں یہ کتاب اس فرقہ انصواب کے جواب میں لکھی کہ دور زمانے کا آخری و اہل جلس اٹھے جاتے ہیں جلسہ درہم برہم ہو چلا شیخ اسلام سنبھال لے رہی ہو باد مخالف کے جھونکے بھید چل رہے ہیں اُسین بھی جماعت علمائے اتفاق سے اعدائے دانت کھٹے تھے اور کسی کو کچھ بن نہ آتی تھی جو سامنے آتے تھے اپنا سامونہ لیکر بجاتے تھے اس فرقہ ناما عاقبت اندیش نے وہ فرقہ امت میں ڈالا کہ اپنے بیگانے ہو گئے دوست دشمن بن گئے بھائی کو بھائی قمر کی نگاہوں سے دیکھنے کا عیادت و تعزیت سب موقوف ہو گئی حمایت و نصرت بھی کوچ گئی حسد کا بانا اگر کم ہوا کہ ایک کو ایک دیکھ نہیں سکتا واللہ مثیرؒ و کونکرؒ انکار فرمادے الغرض یہ ایسی کتاب ہو کہ واسطے دفع تاریکی بھالت کے ایک روشن آفتاب ہو۔

کتابے ذکر رخشندہ ذکائے	کہ ذرہ ذرہ از دی پر ضیائے	ز خلق جان عرض من این است
و بد فتح المبین را ہم بقائے	مصنف را دہر روزی فزاون	ز راحت رفیع در بیان ہم فائے
خدا منصور دارد مثل نامش	براعدائش بود نازل بلائے	برعدائش بود نازل بلائے
بقلب منکر تقلید نعمان	ز تاثیر کلاش باد جائے	ز تاثیر کلاش باد جائے
بحق احمد و اصحاب و آتش	بود مقبول یارب این دعا ئے	بود مقبول یارب این دعا ئے

ہر مولانا ناظر حسن صاحب دیوبندی	جاء الجواب بالصاب
درس مدرسہ سنہری مسجد	عبدالرحمن
حال نزیل شہر دہلی۔	عبدالرحمن

تقاریر مطبوعہ دستخط و مواہیر علمائے مشاہیر مقام پسی بھیت
الحمد لله الذي جعلنا من امة حبيبه محمد صاحب القرآن صلى الله عليه وعلى آله وصحبه وسلم
الى ما تعاقب الملوك ووفقنا لتقليد الامام الاعظم التابعي بن خفيعة النعمان عليه الرحمة والرضوان
بعدا من دافع بؤكاس زمانه من سقم وضعف اسلام بؤكرونيديار برائے نام ہو اخص و اتقان کی کہیں
صورت نظر نہیں آتی جو جھوٹ دیکھے اختلاف و فساد کی ترنی ہوتی جاتی ہو علم و عمل نایاب ہو بھالت کا ہر طرف

فتح باب ہر لعن و لعن کا بازار گرم ہر نہ کسی کو خدا کا خوف ہر نہ رسول سے شرم عجب دور ہر طرفہ طور ہر
 زمانہ خیر القرون ثلاثہ یعنی صحابہ و تابعین و تبع تابعین کا گزر گیا بلکہ اُس کے بعد بھی ہزار برس سے زیادہ
 گزر گئے اور اس درمیان میں لاکھوں علما معتبرین اور اولیای کا ملین پیدا ہوئے اور سبھوں نے
 اتفاق کیا کہ دین حق ان چاروں مذاہب میں مختصر ہر چنانچہ کوئی حنفی کوئی شافعی کوئی مالکی کوئی حنبلی سوا
 اسی طرح برابر سلسلہ ان چاروں مذاہب کا چلا آیا اور ہر ایک نے اسی اتباع اور تقلید میں مرتبہ قربت و وثاق
 کو پایا لیکن اس تیرھویں صدی میں کہ اشراقیوں ہر چند سال سے فرقہ و ہائے تجدید نے ایک نیا پانچواں
 طریقہ نکالا ہر کہ و کسی مذہب کو نہیں مانتے ہیں بلکہ اپنے زعم فاسد میں اُسکو بدعت اور ضلالت جانتے ہیں
 حضرات ایہ اربعہ اور اُن کے مقلدین کو مشرک اور بدعتی ٹھہراتے ہیں اور اُن کے مسائل کو مخالف قرآن و حدیث
 کے بتاتے ہیں اُن کے کذب و افتراء سے شریعت میں فساد کے رخنے پڑ گئے اور لوگوں کے دلوں میں عقائد
 فاسدہ اُن کے گر گئے تب شہر زمانہ قیامت کا قریب آیا آنھیں کذابوں اور مفسرین کے حق میں مجبوراً
 نے بطور پیشین گوئی کے یَكُونُ فِيْ اٰخِرِ الزَّمَانِ ذَاجَالُوْنَ کَذٰبُوْنَ فرمایا چنانچہ مصدق اس
 حال کی اور شاہد اس مقال کی ایک کتاب کذب اور متباہ کی کتب لباب مرسوم بظفر مبین فتح مداد و
 کین تصنیف محی الدین کہ حقیقت حیات الدین اور فساد البقین ہر دیکھنے میں آئی جس مسلمانان مقلدین
 خصوصاً عوام خفیہ اپنے امام اعظم سے بدظن ہونے لگے اور تقلید سے ہاتھ دھونے لگے فقہائے ساف
 پر لعن لعن کے آواز سے آتے تھے جملہ لاندہبی کی طرف جھکے جاتے تھے شیاطین دین میں فساد ڈالنے
 کا موقع پایا لاندہبیوں نے مقلدوں کو بکا یا بیان کیا خوب مضمون برجستہ حسب حال اُن کے زبان قلم پر آیا ہے

سب غیر مقلدین بلا شک گمراہ	کہتے ہیں کہ کو براست نام و بکا
شیطان ہیں بکاتے ہیں ہر مومن کو	اَلَا تَحْوِلُ عَلٰی قُوَّةِ الْاَحْسَابِ لِلّٰہِ

غرض کہ جب اس فساد کو ہمارے مولانا نے فاضل جلیل علامہ نبیل نقیہ اجل محدث بے بدل
 مکتوبی محمد منصور علی خان صاحب مراد آبادی دام بالنعیم والا یاد دی نے ملاحظہ فرمایا تو مسلمان
 مناظرہ میں نبرہ قلم کو اٹھایا اور سیف زبان کو چمکایا پھر تو کوئی مخالف سامنے نہ آیا ہر مفسد نے
 فَاظْفَرُ کَیْفَ کَانَ عَاقِبَةُ الْمُفْسِدِیْنَ کا نتیجہ پایا حتی کہ مولانا منصور نے تمام عالم میں فتح و نصرت
 کا ڈنکا بجایا اور اس کتاب فتح المبین کو رو خرافات ظفر المبین میں بحجرات و مذاہب ان سب تصنیف فرمایا



جزاہ اللہ عنی وعن سائر المقلدین خیر الجراء وحفظہ عن جمیع طواریق
الافاق والبلاد سحرہ الفقیر الی رحمۃ اللہ الغنی وحی احمد الخفی السوری

نجدہ ونستعینہ۔ میں نے اس کتاب کو دیکھا اور مصنف غلام کو نجیاب پایا اور جن احادیث سے
مؤلف نے لکھا کیا ہر سب قوی اور صحیح اور متبع بہا میں اس کتاب کے چھپنے سے نہایت طبیعت فروش



ہوئی اس واسطے کہ دربارہ قیام و قطع اوہام فقرہ نجدیہ کے آج تک ایسی کتاب
نظر نہیں پڑی اللہ تعالیٰ اسکے مصنف اور چھپوائیہ اس کے جزا ہی خیر و بار
اس کے ضامن کو زیوریت فقرہ و ہامیہ کہ آئین ختم آئین حر و عبد الطیف السوری

تقاریر بے نظیر و تقاریط و لپیڈر علمای مشاہیر لاہور و اہر تسر مع دستخط و مواہیر

الحمد للہ و کفی و سلام علی عبادہ الذین اصطفیٰ اہل ابدال فقد طالعت الفتح المبین
فی کشف مکائد غیر المقلدین علی سبیل الاحمال للاستیحال فوجدت دلائلہ ساطعة
کالشمس فی النضح وبراہینہ لامعة کالقمر فی الدجی لہذا وقد حققتہ المصنف
المولوی محمد منصور علی خان المراد آبادی سلمہ اللہ ذوالایادی لرد اصحاب الظواہر
الذین لا یمیزون بین الغنی والسمین والمہین والمیتین وثبتہ بالکتاب الستہ
واجامع الاشیۃ التی لا تجتمع علی الضلالۃ اصلاً ثم بقیاس الفقہاء المجتہدین الذین ہم



ہدایۃ الشریعۃ الغراء جعل اللہ سعیدہ مشکوراً فی الاخیرۃ والاولی۔
غفۃ الفقیر محمد الدین الخفی لاہوری مصنف کتاب برضا کادبہ

بامعہ سبحانہ۔ فتح المبین را کہ مولوی محمد منصور علی خان صاحب درود مقالات نظر مبین مؤلفہ محی الدین
تالیف نورہ انداز مواضع مختلفہ ظاہرہ و مخفیہ غلام خیر الجراء واد تحقیق و تدقیق دادہ اند و دلائل



خفیہ را برد احوال ظاہریہ کہ از کوچہ تحقیق محض نا بلند اند بریان آرد و انورہ اند۔
خر کہ خادم شریعہ رسول اللہ خلیفہ حمید اللہ قاضی لاہور عنی عند

حامداً و مصلیاً و مسلماً اما بعد فتح المبین فی کشف مکائد غیر المقلدین ۱۳۰۵ھ ۲۵ ربیع الاول
کو میرے پاس پونچھی اور دوسرے روز بیاعت عجلت وقت کے واپس دی گئی اگرچہ پوری پوری
واقفیت اس کتاب کی حاصل نہیں ہوئی لیکن تاہم بعض بعض مقامات اس کتاب کے مطالعے میں آئے چونکہ



مشتہ نمونہ خوار ہو تا ہوا پہلے میری رائے ناقص میں یہ کتاب بہت فائدہ مند اور
ظاہر یہ کہ لیے جواب کافی ہو حررہ الفقیر البکوی نور احمد امام مسجد یاد شاہی لاہور

حامداً و مصلياً۔ اما بعد فقد رأيت هذا الكتاب بن اوله الى اخره فوجدته
مطابقاً بالقرآن والحديث والاجماع والقياس۔ سعی المصنف فيه سعياً كثيراً
وادی حق الریة تجدینا وتفسیراً جزاه الله عنا وعن سائر
المسلمین خیر الجزاء۔ فقیر محمد الحقنی الجھلمی ثمر اللاهوری



باسمہ سبحانہ نظر ت فی هذا الكتاب المستطاب فوجدته مطابقاً لاهل السنة والجماعة



جعل الله سعی المصنف خيراً لمجراً وعنده الناس مشكوراً۔ العبد الاثیم
فقیر برهان اللہ بن واسمولوی عبد الرحیم۔ امام مسجد گمشاہ بانہار

حامداً و مصلياً و مسلماً۔ کتاب الاجاب کا سرورس مطلقین مسمی بفتح المبین جو شاہ اللہ چشم بدور
اسم باسمی ہو رد مجموعہ فتریات اعدای دین ہذا اھل اللہ القوی المتین جسکا نام برای نام ظفر المبین
ہو میری نظر سے گزری اور میں نے اسکو نظر اجمالی ملاحظہ کیا فی الواقع یہ کتاب لازمہ ہون کے فرقہ
طاغیہ باغیہ گند نہای جو فروش کی قلعی کھولتی ہو اور حق مائی من آئینہ سکندری کا حکم کھتی ہو اعدای
حضرت امام اعظم رحمہ اللہ کی قلع و قمع میں سیف صادم کا کام دیتی ہو خداوند تعالیٰ عز اسمہ حضرت مصنف
علامہ کو جزاے خیر عطا فرمائے کہ اتباع شیخ نجدی کا سرخوب ہی توڑا آشیا عدو بین ایہ مجتہدین کا
کیا ہی بھانڈا پھوڑا واہ واہ سبحان اللہ کیا کہنا ہو اب مقلدین حقانین خرم ٹھوک کر دندلاتے ہو
دل کھوکھے دھڑک رہے کہیں جائء الحق و نہ کھن الباطل لان الباطل کان زھوقاً اور پیچھے
لاذہب غریق دریاے خجالت اپنے کیے سے منقل ہو کر کہیں یا لکیتین کھنت متراشا اگر ابھی لازمہ
باطل پرست اپنی ہٹ دھرمی اور بہتان بندی سے جو اس شیعہ نجدیہ کا شیعہ ناصواب ہو باز
نہ آئین تو بجز خاموشی انکا کیا جواب ہو۔ رع جواب جاہلان باشد خاموشی +

چشمہ آفتاب راجہ گناہ

اگر نہ بیند بروز شپہ چشم



و السلام جیلے من اتبع الهدی۔ حررہ الراجی رحمة ربہ الباری
ابوالبتیر عبدالعلی القادری۔ مفتی و مدرس مدرسہ اسلامیہ امرتسرہ



تقدیر یط متبته مواهیر و دستخط علمای مشاهیر آرا و هوگل و کلکت

الحمد لله الذي لو لا ما اهتدينا به والصلاة والسلام على رسوله محمد الذي ارسل اليه
انا فتننا لا فتننا فتننا وعللنا واصحابه الذين هم معتقد انا وعللنا لا فتننا فتننا
وسيلتنا في القرب لا فتننا فتننا وعللنا واصحابه الذين هم معتقد انا وعللنا لا فتننا فتننا
خاتم الانبياء ورحمة للعالمين اما بعد ميگويد كينست است كثرين اهل سنت بسند گنام
محمد علي اكرم نام قادم الحديث ورجال الكرام - الآردي وعللنا واصحابه الذين هم معتقد انا وعللنا لا فتننا فتننا
العلوي نسا وعللنا واصحابه الذين هم معتقد انا وعللنا لا فتننا فتننا وعللنا واصحابه الذين هم معتقد انا وعللنا لا فتننا فتننا
اسلام مولوي محي الدين واملال ايشان بگوشت سید اداي شكري اري قنالي هرومي تتم صورت زبان گرفت که
دين هنگام که کساد با داری اهل اسلام بجدي است تا هم مردمان در زمره اسلام داخل ميشوند و بجاعت متين
رغبت میکنند در مسرت و شکر اين بودم که ناگاه اتفاق دیدن کتاب خلف البين مؤلفه ايشان گردید
مستمر بخ و غم انجام میدوزانی متحیراندم که انی اين چه معامله است آيا اين نو مسلمان در پرده اسلام آمده
افراق اهل اسلام ادا کرده و يا چه مطلوب ايشان است آخر کار دانستم که ملوی صاحب کور هر چند باسلام
گردیده اند ليکن هنوز ادب که سر آما خلاق ايان است از کسی نياموخته اند بل بگوشت جان دشمنده اند سه

حافظا علم ادب و رز که در حضرت شاه | هر که را نیست ادب قابل صحبت نبود

نتیجه تالیف اين کتاب چنان گردیده که هر ناقص العلم آنرا دید و از جاده ادب پا برون نهاد و آيا اگر او
خود مؤدب است از مقلدان اين کتاب مؤلف آن بچنگ در پیوست گم کسی است که از دیدن اين کتاب
نتیجه بدنه برداشته باشد جمیع معاندین دين را دستاویز است خوش و بی او بان را تیسکه است خوب و
در حق خفيان تبرائست که بران جان باز میا و جنگ کردن ضرورت افتاده است خلاصه آنکه مؤلف ساله
عجب شور و فساد در دين متين انداخته که در اخوان دين افراق و تباغض بیدار گردید و که قابل بیان نیست
و آنست که بودم که اسلام آوردن اغیار موجب موافقت و تحابب با خود ما خواهد شد بخلات آن ذریعه تفارق

و وسیلۂ تباغض فیما بین گشت
 تو برای وصل کردن آمدی | نری بر اے فصل کردن آمدی
 نمر باسد من ذلک تالیف این کتاب بلای مست و مطالعۂ آن ابتلائے پروردگار عالم منین را از ان
 دور تر دارد و از فضل خود ایشان را مودب سازد
 بے ادب محروم شد از فضل رب | بے ادب خود را نه تنها و نه است بد
 از غدا خواهم تو فقیق ادب | بکله آتش در همه آفاق زد

در چندین فقیر ازین دادی در گذشته است که میان غوغای طلبه در آید و میدان لا و نعم و جنگ و جدال
 با منکرین پر از دوستان تکلیف این معنی بسیار میدهند لکن مرکب من چنان بالا رفته است که آواران این
 اشرا نیز در انجا سمع مارانی خواشد مگر شخصی این کتاب را پیش من رفته آورده خواندن گرفت پس در
 دل من چنان ریخت که نزد و در اجابم بفضل تعالی اکثر کتب حدیث موجود است جوابی کافی تحریر کنم
 و مؤلف این کتاب را احادیث متمسک خفیان که هنوز آن را نشنیده تبلیغ کنم که مسأله خفیان را بخفیان
 که کرامی مسأله را حدیث نباشد بلکه بر هر مسأله خفیان و دیگر امیه حدیثی است ثابت و آیتی است محکم که
 آنهای فهد و کسے بے ادب آنرا بگوش نمی آرد و تهریرین تردد و جمع کتب و استنباط بودم که ناگاه رساله
 جواب در دایره کتاب مسمی بفتح المبین نزد رسید اکثر جاهاے آزادیدم جوابے شافی در یافتم پروردگار
 در اعانت مؤلفش بموجب **وَاللّٰهُ فِي عَوْنِ الْعَبْدِ مَا كَانَتْ فِي عَوْنِ آخِيْنَهٗ** باشد بر تمام اهل اسلام
 عموماً و بر خفیان خصوصاً اداے شکر مؤلف ضرورت که جوابے خوب نوشته اند هر چند آنچه من نوشته
 بطرز دیگری شده لیکن این کتاب هم قابل ستاد و لائق اقامت اهل سنت و ابدید که
 برین کتاب عمل نمایند و از مطالعۂ فقر المبین احتراز فرمایند فقط کتبہ المسکین خادم الحدیث
 و الرجال محمد علی اکرم نعمة الله و اساتذک و والدیه بر حمتہ و مغفرتہ

محمد علی اکرم

مهر مولا سید نور النبی



من اجاب لدا صاب



الحمد لله الذي جعلني من الصلوة والسلام على نبيه الاثم الذي لا نبى بعده + وعلى اله
 الطيبين + واصحابه الطاهرين + وعلى الائمة الاربعة المجتهدين المقبولين + كلهم جميعين
 اما بعد فقد اطلعت ماحرة من المصنفين + في هذا الكتاب بالفتح المبين + في كشف

مكائد غير المقلدين + في حجاب الظفر المبين + في رمة مغالطات المقلدين + فوجدته احسن
التصنيفات للصنفين + واجمل لتلافات المؤلفين + وحسنه حاويا على تحقیقات
المذاهب + وجامعا على تدقیقات المادیه + ورايته موافقا لما هو في الشریعة لاهل السنة
والمجاعة منصوبا عليه فينبغي لنا الرجوع عند اختلاف الرواة اليه + فهذا بفضل الله تعالى
لقلع ضلالة الاستقياء كاف + ولتقع هداية الاتقياء واثق + فلا شك ان المؤلف قد اجاد
فيما اراد بوسائل السداد والرشاد + وكلما الجاني فاصاب فكان سعيه مشكورا +
فلذلك صار كاسمه على الخالفين منصوبا + فتح الفوه الامم الذين في كل واد يهيمون + لما
لم يبق لهم من الجواب فيغيظهم فيوتون + فيا ايها الامم هبون موتوا بغضكم + ولا تلووا
غيركم + فانكم مفسدون في الارض لا مصطلحون + لم تقولون مالا تعلمون + فتوبوا الى
باركم واستغفروا من ذنوبكم + فتنجوا + ولا تفعلوا + لان الشریعة عبارة عن هذه المذاهب
الاربعة فحسب وهر فيهما قد انحصرت + فان هذه المذاهب قد وضعت وقواعدها قد ضبطت
واصولها بالنصوص قد انطبقت + وبفضل الله تعالى احكامها في كل الميادين + وفروعها
في جميع الجهات المنتشرة + فبحارها لا تنها في قلوب المسلمين تموجت + ودررها المكنونة فصدت
المؤمنين قد استقرت + فنفوس المقلدين بضوئها انجلى + فرائد بھارات + وحصلت
بھاما حصلت + وعرفت بھاما عرفت + فلذلك اشرى ان الفرقة الناجية السماء باهل السنة
والمجاعة فيها قد اجتمعت + لان الشریعة من غير هذه المذاهب لا دنيا ما وجدت + واطاعة
احكام الشریعة للناس قد فرضت + فان لم يحسن هذه المذاهب الاربعة للشریعة معتبرة
فالشریعة عن الدنيا عدمت + لان اساسها من المذاهب ليست كمثلها في ضبط القواعد
والاصول + وفي ربط العلة والمعلول بل كلها قد اندرست وفي بعض كتبها التي بقيت
اقوال المعاندين فيها قد دخلت فغيرت ما تغيرت + فكيف تكون هي الشریعة التي من الشارع
شرعت + فما اعتبرت احكامها المنتشرة فيها وما حسبت فلا محالة ان هذه المذاهب
الاربعة لاخراج الاحكام للشریعة قد بقيت + لانها من الثغرات قد حفظت من الدلائل
التي قد ذكرت + واختلافات القیام المذاهب فظهرت في رحمة العالمين من خالق

الثقلين خلقت فمن كان خائفاً غفر له لا يرفع هذا الزمان فهو اهل البلد والنار وتبعى الشيطان
 كيف لا وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الله لا يجمع امته على اهل النار ولا يجمعهم على
 الجنة ومن شق في النار وقد قال الله تعالى من يتبع غيري من المؤمنين نوله ما نوله وفصله بهم وساء
 مصير افكم ايجب علينا الايمان والنصيدين بكل ما جاء به الرسل وان لم نفهم حكمه فكذلك يجب علينا
 الايمان والنصيدين بكلام الائمة الاربعه وان لم يفهم علمه فان قلت هذا شرك قلت لا
 لانهم كانوا من اولي الامر اهل الذكر المعرفين بالمقبولين وقد اوجب الله تعالى علينا اتباعهم
 بقوله اطيعوا الله واطيعوا الرسول واولي الامر منكم فان الله تعالى قال سقطت اولي الامر منكم على
 الرسول والمعطوف والمعطوف عليه في الحكم مساويان فاين الشراك في هذا الكلام سقيم انما
 الا بفهمها السقيم وامن ان نسا لهم عما تعلم بقوله فاستلوا اهل الذكر ان كنتم لا تعلمون
 وهذا انما نرد المسائل اليهم ونشق باستنباطهم بقوله وكوثر ذكرك الى الرسول الى اولي
 الامر منهم لعلمه الذين يستنبطونه منهم واخبرنا بان الائمة مناهدين بنا بقوله
 وجعلنا منهم ائمة يهتدون باشرنا فكيف لا يجب تبايعهم علينا وكذا لا يجوز لنا الطعن
 فيما جاء به الانبياء مع اختلاف شرايعهم فكذلك لا يجوز الطعن فيما استنبطه الائمة
 المجتهدون بطريق الاجتهاد والامتنان مع اختلاف استنباطاتهم لانهم استدلوا
 وما استنبطوا بالا حديث ومن الحديث بالقرآن ومن القرآن امان لم يجردوا فيها
 وفي اقصية الصحابة رضي عنهم الرب المستعان حكما من الاحكام اوردنا من الاسرار
 فقا سوا ما قاسوا باتحاد العلة والبرهان فصار هذا القياس اصلا رابعا لنا بنص الحديث
 والقرآن اما القرآن - فاعتبروا اولي الابصار - وغير ذلك من الايات التي القها في كتاب
 تذكرة المذاهب طاعة الاخوان واما الحديث فمن ابن عباس قال اتى رجل النبي صلى الله
 عليه وسلم فقال ان اخي نذرت ان تحج والها ماتت فقال النبي صلى الله عليه وسلم لو كان عليها دين
 اكننت قاضيه قل نعم قال فاقض دين الله وهو الحق بالقضاء اخرج البخاري عن ابن مسعود
 ما رواه المؤمنون حسنا فهو عند الله حسن - وغير ذلك من الاحاديث التي جمعها في
 التذكرة ما رجعو اليها ان شئت رايها الخلل وهذه الائمة الاربعة علماء الذين

قيل في شأنهم علماء امتي كاتبياء بني اسرائيل فاولئك لهم الامناء للشارع على شريعته
 من بعد فلا اعتراض عليهم فيما بينوه للخلق واستنبطوه من الشريعة لاسيما الامام الاعظم
 فلا يجوز لاحد الاعتراض عليه لكونه من اجل الائمة واقلا هم رتد وينا للمذهب وقوم مستند
 الى الرسول صلعم ومشاهد الفعل الصحابة واكابر التابعين رضي الله عنهم اجمعين وكيف يجوز
 لامثالنا الاعتراض عليهم اجمع السلف والخلف على جلالاته وعلمه وفضله وورعه زهده
 وعفته وعصمته وسخاوته وعبادته وكثرة مراقبه لله تعالى وخوفه منه فمن قال غير ذلك
 فهو من جملة الجاهل ابن المتعصبين منكرين بحجة اية الهدي المقبولين بفهمه السقيم وبمخادته
 الذي بقلبه المقيط بل يجب على كل مكلف ان يشكر الله تعالى على ايجادته مثل الامام ابي خنيفة
 في الدنيا والتركيعة بذل الجهد وسعي الامام الاعظم في استنباط احكام الشريعة الغراء
 وضبط اركان الطريقة البيضاء واماطة الاذني بسبيل المعرفة العليا والتركيعة استحکم
 به الشرع المبين واهتدى به الخلاق كلهم فان به بؤبه مبوءا وفصله مفضللا وهذه
 مهمة با ورتبه مرتبا ونقحه نقيحا وعلاؤه تعليللا وميزته تميزا وليس تيسيرا انظر
 مثله من الائمة في الدنيا فلا تجد نظيره فيها فاذا عرفت انه افضلهم فلا تنس فضل
 واعمل بقوله تعالى ولا تنسوا الفضل بينكم واذا عرفت انه احسنهم فلا تشغل عنه واعمل
 بقوله تعالى واسئلو الحسن ما انزل اليكم من ربكم فظهور من هذا ان من انكر مسائل الامام
 المستنبطة من الكتاب السنة واقضية الصحابة فهو كافر لانه انكر الشريعة وكل من انكر
 الشريعة فهو كافر فمنكر المسائل كافر وكذلك من لعن او طعن في الامام المهدي فهو ليس بمؤمن
 لانه طعن او لعن المؤمن الذي هو اكمل المؤمنين واجلهم واحسنهم في الدين وكل من طعن
 او لعن المؤمن فهو ليس بمؤمن فطعن الامام او لا عنه او فاحش ليس بمؤمن وكيف لا
 وقد قال رسول الله صلعم ليس المؤمن بطعان ولا لقان ولا فاحش ولا بذي كذا في
 التيسير وايضا قال لا يرمى رجل رجلا بالفسق والكفر الا ردت اليه ان لم يكن حشا
 كذا في - اخرجه البخاري وكذلك من سب الامام فهو فاسق لانه سب المسلم وكل من سب
 المسلم فهو فاسق فمن سب الامام فهو فاسق وكيف لا وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم

سباب المسلم فسوق وقتاله كفر أخرجه الخمسة كذا في التيسير + وقد قال الله تعالى الذين
 يؤذون المؤمنين والمؤمنات بغير ما اكتسبوا فقد احتملوا بهتاناً وإثماً مبيناً وكذلك من ضل
 الإمام فهو ملعون لأنه ضار وموئلاً وكل من ضار وموئلاً فهو ملعون + فمن ضار والإمام
 فلا شك أنه ملعون + كيف لا وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ملعون من ضار وموئلاً أو كربه
 أخرجه الترمذي كذا في التيسير + وقد قال الله تعالى إنا الذين نحيثون أن تشيع الفاحشة
 في الذين آمنوا لهم عذاب أليم في الدنيا والآخرة + وكذلك من لم يؤقر الإمام فهو
 خارج عن أهل الإسلام لأنه لم يؤقر كبيراً الإمام الهمام وكل من لم يؤقر كبيراً فهو ليس من
 أهل الإسلام فمن لم يؤقر الإمام فهو ليس من أهل الإسلام كيف لا وقد قال النبي صلى الله عليه وسلم ليس
 منا من لم يرحم صغيرنا ولم يؤقر كبيرنا أخرجه الترمذي + فذلك وقوله الإمام الشافعي رحمه الله
 زيارة قبره في البغداد + فأرضاهما الله تعالى عن العباد وهلكا أكليهما في كتابي التذكرة +
 فما يقال لهرى چند بن ديوان چند المؤلف للطف المبين في مغالطات المقلدين + الذي
 أسلم خدماً للمسلمين كما أسلم عبد الله بن سباحه عالمومنين + فاستغفرت عن نفسك +
 ولا تستغفرت عن غيرك + فهو كفاية لك + الم تركت هذى بشناعة الإمام فيه فقال تارة
 ان الإمام ما تلقى من أحاديث الرسول الأسبعة عشر حديثاً + وشنع عليه تشيعاً فأحشأ
 تقليد المتأخرين المتعصبين المعاندين + فيا عجبا مع ذلك ينكر التقليد لإمام المجتهدين
 وقال تارة ان الإمام قد خالف الحديث في القرآن في مسائل فلان وفلان وعندها بالبيان
 وحجة عليه بالأحاديث التي وافقت لما نهواه نفسه من الصعائر وأعرض عما استدلل بها
 الإمام المصاحب للفلان ثم تغير المقلدين الصالحين ومن حال لفقه الأئمة المجتهدين المقبولين
 وقال تارة ان الإمام قد خالف هذه المسألة الفلانية حديث الصحيحين + ليعلم
 الحقق والسفها أن الصحيحين قد كانا قبل الإمام أرضاه الله تعالى عن جميع المؤمنين
 المقلدين + فلعلة لا يعلم هو نفسه ولا مقلده بفهم الإمام صاحب الصحيحين بالنسبة إلى
 الإمام كطالب العلم لا بل كأحد الرعية من السلطان الأعظم كيف لا وقد قال الإمام سفيان
 الثوري أنا بمقابلة أبي خيفة كالعصفور عند الباز + وأيضاً قال مخاطباً لأبي خيفة

انت سيد العلماء الاتعلمان للمسلم الشافعي تلميذ البخاري - والبخاري تلميذ للإمام محمد بن حنبل
 واحد تلميذ للإمام الشافعي - والشافعي تلميذ للإمام محمد - ومحمد تلميذ للإمام الأعظم رحمه الله
 تعالى كلهم اجمعين - فاعرف من ان لهم وملازمهم - واحفظ من اقبلهم به جاتهم فلا تقل ان ادلة
 الامام ضعيفة + ولا باد رايه بالفاظ قبيحة + تقليد المتعصبين + فتخشع مع الخاسرين امنا
 الصحاح وان كانت صحاح الكتب بالنسبة الى ما بعدها ولكنها لا تجوز بها بمقابلة الاحاديث
 التي استدلت بها الامام الهمام قبلها + لكونه اقربهم الى الرسول + فلا ذلك نلتك الامة
 الاستدلال بالقبول فلا ينبغي لاحد ان يطعن في الامام الهمام بروايات الصحاح التي بعد
 المائتين وثلاثة مائة دونت فلا شك ان فيها اقوال المعاندين المتعصبين والمتافقين
 فمدخلت فلذلك قال ابن حجر في نخبه الفكر ان الخبر ما يكون له طرق بلا عدد معين او مع عدد
 حصريا فوق الاثنين او بهما او بواحد فالاول هو المتواتر وهو المفيد للعلم اليقيني بشرطه
 والثاني هو المشهور والثالث العزيز وليس شرط للصحيح خلاف ما نزع والاربع القريب وكلها سكو
 الاول احاد فيها المقبول والمردود ولتوقف الاستدلال على البحث عن احوال روايتها ودلائل
 الخ لا تعلم ان اسمعيل بن عليته الذي قال للقرآن مخلوق واهلك بحكمة تلميذه الخليفة
 المأمون خلقا كثيرا وجماعا غفيرا + وابوبكر بن شيبه الذي وضع في كتابه بابا للرد على الامام
 ابي حنيفة واخوه عثمان بن شيبه وغيرهم الرواة البخاري قد كانوا متعصبين ومنكرين على
 الامام الهمام فالحقيقة او الصدقة من الرواة الثلاثين من الامام بالتعصب بته اول زمان
 ولا يام - قد فقدت - لان الآية السابقون السابقون اولئك المقربون الخ والاحاديث
 خيال القرون قرفى - الى - ثم يجي قوم تسبق شهادتهم شهادته وميئته شهادته اخبرجه
 البخاري + وفي رواية اوصيكم بالصحابي - الى - ثم يفتشوا الكذب - وفي رواية ثم يظهر
 الكذب وغير ذلك التي في لذكره كتبت + في فقد انها قد سبقت + بل على كذب الرواة
 الناذلين قد شهدت فاين الاعتماد على جميع روايات الصحاح وكيف يرد بها الاحاديث
 التي استدلت بها الامام المصاحب للصلوات ولا شك ان اعتبار الروايات باعتبار الرواة
 واعتبارهم باعتبار قربهم الى الرسول صلى الله عليه وسلم مع قوة عدالته ومما منهم

وفضلهم وعلمهم وورعهم وزهدهم وعفهم وخوفهم من الله تعالى ولا شك انه قد ثبت
ان الامام الاعظم التابعي قريه سنة الى رسول صلتم واقد بهرتد وينا للمذهب واكلهم
ايماننا واجملهم سلاما واعلمهم علما وافضلهم فضلا واورعهم ورعا واحسنهم دينا
فانصرت في قلبك واستفتت عن نفسك + اتعرف مثله في هذه الامور المتعقبة من رواة
الصحاح النازلين عن النبي البعيدة التي قد شهد تبك لبيه اة احاديث المذكورة فينبغي
لنا العمل بالا حاديث التي استدل بها الامام ولو منعها المتأخرون تقليدا لا اكثر المأذنين
لذلك الامام الهمام + اول رؤيتهم التغيرات فيها البعد الزمان وقد اول الايام + ولو
لم يوجد كلها في الصحاح لما قال صاحبوها تركها اكثر من الاحاديث الصحاح + قائل
في هذا الكلام فانه ادق الدقائق + واحسن الحقائق + قد زلت فيه اقام اكثر الخلائق
فلقد نهتكم عليه يا ايها الانجوان - بنصرة الله المستعان فان خصتم وتدبرتم ايها الخلا
فيجادوا كلها في كتب هل لكشف والعرفان + والله اعلم بالصدق والصواب اليه المرجع
والناب + هذا ما كتبه الحقير الفقير المفتقر الى مربية الكبير
خادم المقلدين محمد عبد القادر غفر له لوالديه والجليلين المديس
الاول للدرسة المحسنية في بلدة الجبل صانها عن الكافات هو العلي



من لجان نذارات

ابن مولانا فيض الرحمن صاحب

باسم سبحانه - فما كتبه بولان المنصور على من الدليل والبرهان الجلي كافه لجواب غير المقلدين
الذين رايهم غير حستين + وينبغي ان يقال انه ذو الفقار علي قطع براهين البتائية + وماج
لادلهم لراهيته وجعل الله المنصور على المنصورين بيقضه اقول
القائلين + لكل من اسمه نصيب وهذا اشئ ليس بعجيب
الراحم غلام سلماني العباسي الله في الديه يوم من مشر محسنة هو كل



فمجرد ونستعينه - اجمع سادات الفقهاء وفحول العلماء من اهل السنة والجماعة على صحة
التقليد ووجوبه احتياطاً للسلب بآب الفساد في الاركان الاسلامية + وتالياً القلوب المسلمين
في الامور الشرعية + فلا شك بان القول ببطلانه قول يخرب بناء اصول الاسلامية +
ويفرق بين صلحاء الامة المصطفوية + قد اجاد مصنف هذا الكتاب في فردا اعتراضات
المبطلين الساعين في ارض الله بالفساد في الدنيا والدين والمريدين باطفاء نور الله الساطع اقطار
العالم كالشمس في ضوئها لا يفتقر على سادات الامة المرحومين فخرنا الله تعالى
عن المسلمين خير الجزاء في الدنيا والاخرة امين هذه بنية مقصد العلم بآداب غرض



لله در المحيى الفاضل المبيت قد اجاد في جواب غير المقلدين المفسدين في الدنيا لهم ولا دين -
وبئس لقوم قد ظهروا في زماننا - وهم يشتمون ائمة ديننا - ويقولون ان الامة للجهدين -
قد اهدموا بناء الاسلام والدين + بارأيهما الباطلة + واقبستهم الفاسدة + واظهروا طريقاً
خلاف الحديث الثاني - واضل الناس لامثالهم في الثاني - والمقلدون سلكوا طريقاً
غير حق - وانهم على باطل ونحن على الحق + لاننا فعلنا بالقرآن وحديث خير البرية + وهم
يعملون بآراء اوحيفة + هيهات هيهات هذه الركالة رأيه - ومن قلة بضاعتهم - اما فهم
ان الامة اركان الاسلام وما كانت غرضهم الهدام بناء اسلام ولا تعادام - وقد ادرك امامنا
الاعظم صحابياً عداوة وليس في ذلك شئ من الربى الشبهة - وقد يبلغ في العلم والعمل سرخه القصور
واجتهاد من القرآن والحديث من المبتدأ الى المنتهى - والاستنباط والقياس كله مستنبط
من كلام الله - ومن حديث خير البرية - وكان في خير القرن الامام ابو حنيفة - وفي الزهد
والورع كان عديم المثال بلا شك وشبهة + وكيف يكون اتباع الامة من ضلال من غير
قيل وقال لان المقلدين اتبعوا اولى الامر منهم + وما اخذوا سبيل الشر والكي بمثلهم الا اليها
الاخوان ان كيدهم كيد الشيطان + لا ينبغي للعاقل ان يقع في شركهم - لا - ما نجا كل

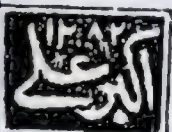
من وقع في فهمهم امارايتهم انهم سلكوا طريق التلويح الحرام واخذوا طريق الفجرة اللثام فنجي
من الاحيان ياخذون دلائل الرافض والمعتزلة ويلزمون الخفية من براهينهم الباطلة -
وربما يستدلون بدلائل الشافعية - ليغلبوا على المقلدين لابي حنيفة فظهر الان ان
غير المقلدين - لا يهتم غيرتين + وهم مضيل ومضل - وما سلموا من الخلل الزلل فنعلم ما قال
القائل لم يقيس على نفسه فنسبوا الضلال الى الحسن دون غيره + لله در المصنف لا فاض

فوه فانه كلما اجاب قد اصاب لاجادبا الاد هذا
نعم الكتاب - وجذا الخطاب لمطالعة اولي الالباب -
نقطة محمد ارشاد اول رساله عريضة تحسنيه هو كلى



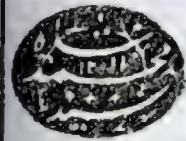
صحة
الحجرات

هي هات هي هات ان متوهبة الزمان قد زور القول تزويرا وضلوا واصلوا كثيرا +
دعوتوا اكبرا مع انهم لا يفقهون الا قليلا + تأهبوا الهدام دعائم الدين + وتشرروا
لاستئصال قوائم اليقين + فويل لهم عما كذبت ايديهم وويل لهم عما يكسبون وتشتبوا
بدلائل ركيكه + وتسلوا ببراكين ضعيفة + فتشبهوا كمثل العنكبوت + وان اولهن
البيوت لبنت العنكبوت + وعموا وهما عن حجر بينه + وعمهوا وغوا عن فجاج واضحة +
فهم كوا من عياء + وخطوا خط عشواء + ان اوليا وهم الا الطاغوت يخرجونهم من
النور الى الظلمات + فيا ليت شعري كيف تبادروا الى التشيع والطعن على الانام الهام
القعقام + اسوة الائمة الكرام + قدوة الانام تدبروا لمة العنيفة البضاعة + ذي الاختلاف
السنية والسناء + قاصع البديعة محي السنة سراج الامة النبوية + صلى الله عليه وعلى
اله واصحابه اجمعين وسلم لله در الحبيب الجود ما اجاب - لقد جعل الحق ورثا للباطل
ان الباطل كان زهوقا اللهم اهدنا الصراط المستقيم صراط الذين انعمت عليهم من النبيين
والصديقين والشهداء والصالحين + ربنا اغفر لنا ذنوبنا وكفرنا عما سياتنا
وتوفنا مع الابار + بحجزة التعالين الشرفيين المعظمين لحبيباتك ورسلك خاتمة



النبيين والمرسلين + صلى الله عليه وعلى اله واصحابه وسلم اجمعين
امين ثم امين + نقه اكر على عفي عنه مدرس مدرسة عالية كلكته

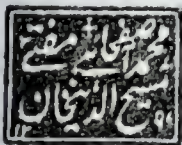
من طعن على الأئمة سيما على الإمام الهمام مقتدى الأئمة العظام + المحيى لشريعة
خاتمة الأنبياء عليهم السلام أما من أوسيدنا ومولانا الإمام ابى حنيفة رحمه الله
تعالى فمشبهه كمثل كلب ان تحمل عليه يلهث او تتركه يلهث - فلهذا در الحبيب العالم
النهر حريشا افصح بسوط الجواب غاية الافضاح + وشغل عن النبا + من اجابته اصدا
الله ولا تجعلنا مع القوم الظالمين او دخلنا في عبادك
الصالحين واخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمين



لقد جاءوا المحيى بالنهر فيما افاد + واتي بما يفهم من الله في الارض الفساد + وبالغ في شاعة الخدي
واحياء الدين + وسعى سعيًا كاملا في إزالة الشكوك عن قلوب المفسدين + فيجعل الله سعيه
الجميل مشكورا + وابقى ذكره في بطون الصحائف مرقوماً ومسطورا وهدى جماعة الخاصين
الى سبيل الرشاد وصانهم عايق قضية البغي والعناد + انه هو الموفق والمعين + في كل ساعة وحين
وصلى الله على خير خلقه محمد وآله واصحابه اجمعين حرية العباد والاه
محمد محمود الله فقرا لله ذنوبه واسترجوبه + مدرسه عاليه كلكته



تقاريط مشتملة وتخط ومواهبير علمای مشاهیر حیدر آباد وکن و مدراس



کتابخانه
جمهوری اسلامی
ایران

انچه اچوبه در کتاب فتح المبين في كشف مكنه
غير المقلدين مولوى صاحب جامع معقول منقول
کشفات وفاق فروع واصول جناب مولوى
محمد منصور على صاحب سلمه تعالى وابتهاه
مرقوم فرموده اند مسح وغلطات آن باطل
جزاه الله عاخرة الجزاء بايد که جميع مسلمانان بران
عمل لازم و واجب دانند اگر نام اين کتاب
را منع التلبیس يا دایة الفضلین نداده شود بجاست -

بسم الله الرحمن الرحيم وقد رأيت هذا الكتاب بكل من اوله الى اخره وتصحيحا كاملا لجواب الاربعة
وختمت عليه على صحة اعنى كتاب الفقه المبين في كشف مكنه غير المقلدين مولانا و الفضل وانا

مولوی محمد منصور علی صاحبزادہ اللہ تعالیٰ عنہما و جمیع المتقلدین لهذا مذهب الامام ابی حنیفۃ

رضی اللہ عنہ خیر الخیراء - وانا

الفقر والضيق حامل فعال العلماء

العاملين الصويين الكاملين

محمد اکبر علی عفا اللہ عنہ۔ فقط

خداوند محمد اکبر علی خان بهما

المناظر والاسباح

فصاحبه عمده محمد بن محمد

محرم ٩١٢ هـ
اليوم

ملف الرشید ولی عهد مولوی محمد

بسم الله الرحمن الرحيم اما بعد الحمد والصلوة فقد شرفه بمطالعة هذا الكتاب المؤيد

من الله في كل باب تفرغت في رياض مبانيه وحده ائتق معانيه فيا له من كتاب فاقه

التظير كما شفع العضلات بحسن التقرير ولما رأيت محمى حى المذهب الحنفى

ويذكر عن ذلك الشرب الصافي

الهنى ويأتى باجوبة مفتحة للحضو

دافعي لما يعتريني من الالهام الزعوى

قَلَّتْ اِنَافِيهِ مَرْتَبُ الْجَاسِدِ وَنَاهِيَاكَ

هذه السفرة دفع رمية، يهيجها أهل

الهواء يجذبهم فقط حرارة المتسك

بفضل الله الرحمن الرحيم

الخاطبة بعدة العلماء محبوبين في الدولة

اصفح بمقر الزمان مسبحا لدين خان بهادر



بسم الله الرحمن الرحيم - الحمد لمن خلق كل شيء ثم هدى وجعل حسبنا استعداد كل قسم

نبينا مرشدا و اتم النبوة عنده كمال استعدادهم على سيرة النبيين خير الورى عليه صلوة

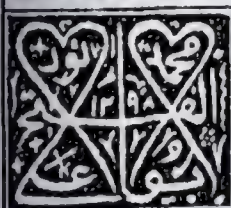
الله تعالى لا تقص وعلم من تبعه من اصحابه الكرام والتابعين وتابعيهم سيما الائمة

الأعلام المجتهدين المشار إليهم بحديث بلغوا عن فرب يبلغ افقه ما يبلغ وتبعه فاقول

ان ضميمة فتح المبين في حروف الظفر المبين الماخوذ من الظفرة في عين اليقين في باب البطل

امر القلبه بمن له في التفقه مسالك سديد مع البراهين القارعة رؤس فوام عمين

فانقا على سائر ما صنعت في هذه الرديات اثبات امر التقليد بالاستدلال لا بالبرهان التي منقولة عنها اقول
ومعقولاتها اجلي مشحون من الفوائد كل منها دريضا هذه الالكتا بشكوة فيها النور
بل برج فيه الذكاء اضاءت ما اظلم ليل الجهل في الصدور وارشدت السالكين الى
الماحول بعد ما غروا جهلا وغوى الامم كان اعمى فهو في الاخرة اعمى يا قوم هذا هو الحق
الذي فيه يعترون ولا يخوضون في ما بلغ اليهم من المرسلين فاسألوا اهل الذكر ان كنتم
لا تعلمون بل يتعاطمون انفسهم بتحقيق العلماء الاولين ما الهول يعلمون السابقون
السابقون اولئك هم المقربون وهو البرهان على فضيلة من صنفه مرة للاخوان الذين



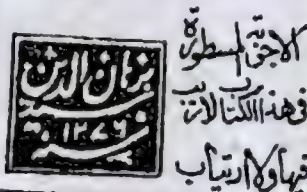
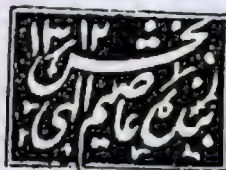
هم الى طريق الحق محمد ^{عليه} والفاضل الراسي مولانا محمد عبد العلي المديني
صانه الله عن شر راحته ولا تاسى وانا المعتز بن ذنبه الخ
والجلى ابو الفتح محمد نور على عفا الله الولي

لك الحمد كما حدث على ذاتك يا خالق الظلمة والنور وصل على من لا نظير له في
الازمنة والدهور وعلى اصحابه الذين ظهروا الحق بهم بعد الفتر خصوصا الذين بذلوا
مجهودهم في الاجتهاد تسهيلات للناس سبيل الرشاد وتبعه فان هذه الضميمة للفتح المبين
في رزق الظفر المبين الموسومة بتنبية الوهابيين طبعت لتأييد المقلدين ايد هم الله
رب العالمين في كل حين حين ضاقت عليهم الارض بما رحبت من فتنة الدجالين الذين
يستأصلون الاسلام في زوى المسلمين قالوا نحن نعمل بالقرآن والحديث ويريدون
بالقرآن ما يقارن قلوبهم وتقضيه عقولهم وبالحديث البه عتوا الامر الحديث
يفتون بمجربة التقليد الذي هو طريق رشيد للعالمين تصنف رئيسهم الذي هو راس
الشياطين كتابا سماه الظفر المبين تشبيها له باظفار البنان التي تخرط الالبدان
بين في هذا المجموع اثبات الحق من امر التقليد ليقينيات من التمسكات بالمعقولات
والمنقولات لم ينظر به احد من باقي الرادين للظفر المبين رزما تقوية به فيه على
طريق انيق يليق ان يقال للمتفوه فأت بمثله ان كنت من الصادقين فلما
اطلعت على فوائده قلت متحيرا الى اجد بخر ايتوج منه امواج السبل بل لا ارجو

الطل في وادي الدجى مع كثرة ما فيه من الجهل اطلالاً ما هو هل هو سراب
فكيف يزيل من اليه اهتدى ام سحر فكيف يزيل الضلال والغوى بل هو
الحق راسياً يذوب منه اسد القلوب قسا هيئات هيئات لا يتفقها
ولا يكتسب فهو للجهل المركب من تكب فانظر وانته نذير مبين الهام من
الحق باليقين على عبده ان يجلب بل الافتخار على فرق كمال الصواب منادياً ان
يحق الحق ويبطل الباطل عنه ام الكتاب ولا نالو محمد عبد
المد راسى سلمه رب لا ناسى وان الفتير الى
الله الغنى الصمد قاضى محمد تجا ورن عن ذنبه الا احد



صح ما قال القاضى في حق هذه الضميمة للفتح المبين الموسو بتبنيده الوهايين



باسم العلى الاعلى كتاب فتح المبين في كشف مكائد

غير المقيد من ضميمه تنبيه الوهابين مفتاوى جامع الشواهد
كس ابتداء جازوا كسهم صفحه بطور كذا من
ألى الحق يكاب لائل قدير برامين جليبه مظفر منصور واور
شك شبهه اعتراف دور بر جزي اسد بجان عما المؤلف
الفاضل خير الجرا - مؤرخه ١٤ - ربيع الثاني



سنة ١٣٠٢ هجرى - حرره الراجى
رحمة رب العالمين طراز خان

قاضي القضاة
عبد الله بن
عبد الله بن
عبد الله بن



محمود بن قاضی الملک
بدر الدولہ کان اللہ لہما



الجواب صحیح والمجیب مصیبت
احمد بن قاضی الملک



سبحان اللہ اس کتاب کے دیکھنے سے جلای چشم و تصفیۃ
قلب حاصل ہوتا ہے۔ محمد اکرام غفر اللہ لہ و لوالدہ



الحق کہ این نسخہ فتح البین علی الخصوص ضمیمہ تنبیہ الوہابین نسخہ ایت پر تاثیر بل در
دفع مواد فاسدہ قیم ناقص منکر ان تقلید مذہب حقہ بمنزلہ
اکسیر جزای اللہ تعالیٰ مصنفہما الحسن الجزاء فی الدنیا والاخریٰ وشکر
لاحقاق الحق واہدء الوریٰ حرر کا الرافضیۃ الودود محمد بن محمد عفا عنہ



واقعی یہ جواب لا جواب
با صواب ہے۔ محمد عبد الکریم
عفی عنہ وعن اسلامہ

قد اصواب من
اجاب محمد شہاب الدین
عفی عنہ

صحیح الجواب

سید علی رضا البیض
کان اللہ لہ



ابو الحامد سلطان
محمود الخفہ بن مولانا
غلام قادر الفاروقی
عفی عنہما وعن اسلامہما

ابو الحامد سلطان الخفہ
بن لانا غلام الفاروقی

یہ کتاب افق مذہب اہل سنت و جماعت
کے صحیح ہے۔



عفی عنہ

من اجاب لقد اصابت
الحیب مصیب
ہذا الجواب موافق للحديث والكتاب



تحريري نظير و تقرير و لپنيز از علامه مخبري و كلامه سيفيسر امام الادب با مقدمه
الخطباجامع علوم عقلی و نقلی مولانا قاضی محمد فاروق صاحب چراغی مظلة العالی

بِاسْمِهِ سُبْحَانَكَ اللَّهُ

مِنْ أَقَاتِ هَذَا الزَّمَانِ أَنَّ النَّاسَ كَثُرَ بَيْنَهُمُ الشُّعْبُ وَالْمُكَاتَحَةُ بِاللِّسَانِ حَتَّى يُؤَدَّى
فِي بَعْضِ الْمَوَاقِعِ الطَّرَادُ بِالرُّمُحِ وَالسِّبَانِ حَتَّى قَصَمَ النَّاسُ وَالنَّبَا عَصْرُ حَيَالِ الْمَوَدَّةِ بَيْنَ
الْإِخْوَانِ وَذَلِكَ لِأَنَّ الْمُغْيِبِينَ قَدِ انْفَحُوا نُفُورَ الَّذِينَ وَشَتُّوا بِحِيلِهِمْ شُكْلَ الْمُسْلِمِينَ بِأَن
أَوْقَدُوا أَيْدِيَهُمْ نَارَ الْعِيَادِ قَاكُدُوا فِيهِمُ الْقَسَادَ وَأَمَّا الْوَكَائِيَةُ أَيْضًا غِيَاثُ الْمُتَحَجِّجَةِ الْقَوِيَّةِ
وَحَمِيمُ السَّدَادِ وَمَا اخْتَالَ أَوْلِيَاكُمْ الْمُغْيِبُونَ أَنَّ أَرَادَ كَيْدًا مِنَ الْمُؤْمِنِينَ أَنْ تَقْلِبُوا
الْكَاذِبِينَ بِالْبَارِعِينَ وَلَوْ كَانُوا مِنَ الْجَاهِلِينَ الْبَادِلِينَ جُهْدُهُمْ فِي إِعْلَالِ كَلِمَةِ اللَّهِ لَكِنَّ
مِنْ الْأُمُورِ الَّتِي لَا بُدَّ مِنْهَا الْكُلِّ مِنْ سَلَاكِ مَنَاجِجِ الْإِسْلَامِ وَرَأْمِ تَلْقَى الْحَقِّ وَالْإِسْتِثْنَاءِ
بِمُجَاعَةِ النَّبِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَلَمَّا كَانَتْ النَّاسُ مُوَلِّعِينَ بِأَن تَسْرَحَ أَعْيَانُهُمْ إِلَى مَسَاجِدِ
أَهْوَايِهِمْ لِيَتَمَتَّعُوا بِمَا أُعْجِبَهُمْ وَبِرَفُضُوا أَمَّا شَأْنُهُمْ وَرَفُضُوا النَّاسَ بِهَذَا الْوَلَلِ لِمَا سَاءَ الْوَلَلِ
حَتَّى خَرُّوا بِرُكَايَتِهِمْ وَعَدَى مَوَاقِفَئِهِمْ أَنْفَاسِهِمْ وَخَاسِينَ مَلَكَاتِهِمْ وَلَكِنْ مِنْ أَنَّ هَذَا
لِضَلَالِ عَيْنَيْنِ وَمَقْصِدَةٍ فِي الدِّينِ لِمَيَاظِ أَحَدٍ مِنَ الْعُقَلَاءِ النَّاسِ بَيْنَ هُوَ أَفْضَلُ مِنْ
أَرْبَابِ الْأَرْءَاءِ فِي مَسَائِلِ فَيْدِ شَيْءٍ مِنَ الدِّقَّةِ وَالْخَفَاءِ وَلَيْتَ شَعْرَتِي مَنْ يُدِيرُ بِهِمْ بِأَنَّ
التَّعْلِيلَ لَيْسَ الْأَنْوَعُ مِنَ الْأَعْيَادِ وَحُسْنِ الظَّنِّ عَلَى الْكَابِلِ الْمَاهِرِ الصَّادِقِ الْأَمِينِ
فِي مَسَائِلِ عِلْمٍ بَرَعَ فِيهِ ذَلِكَ وَبَلَغَ نَهَائِيَّةَ وَهَذَا الْأَمْرُ لَا يَخْتَصُّ بِعِلْمٍ مِنَ الْعُلَمَاءِ بَلْ
يَعْرِى الْعُلُومُ كُلُّهَا فَإِنَّ مَسَائِلَ كُلِّ عِلْمٍ عَلَى مَرَاتِبٍ خَتَلَفَتْ بَعْضُهَا فَافْضَحْ لَا يَنْطَرِقُ إِلَيْهَا الْغَلْطُ
لَا حَادٍ مِنْ نَظَرٍ وَبَعْضُهَا يَنْطَرِقُ الْغَلْطُ إِلَيْهَا كَثِيرٌ إِلَيْنَ لَمْ يُحْسِنُوا تَعْلِيمًا وَالنَّاسُ فِي
مَهَارَةِ الْعُلُومِ أَيْضًا عَلَى مَرَاتِبٍ تَتَفَرَّقُ مِنْ رَتَبٍ بِاجْتِهَادِ السَّائِلِ وَنَصَبِ الشُّبُهَاتِ
الَّذِي لَا يَلِي حَتَّى أَنْتَ الْفَقْرُ وَكَمَلْ هُوَ أَهْلُ الْإِجْتِهَادِ وَرَأْمُ هُوَ أَوْ تَقِ الْأَرْءَاءِ فِي ذَا الْأَمْرِ
وَمِنْهُمْ مَنْ وَقَفَ عَلَى مَسَائِلِ الْفَقْرِ وَكَانَ يَكْفِيهِمْ لَمْ يَبْلُغُوا رَتَبَةَ الْإِجْتِهَادِ

مَنْ يَجْمَعُ السَّائِلَ وَلَا يَعْرِفُ الدَّلَالَيْلَ وَيَعْتَمِدُ فِي صَحْنِهَا عَلَى الْفِقْهِ الْأَوَّلَى أَوْ لَتَانِيَّةٍ
قَعْنُ كَوَيْزَرِي الْوُقُوفَ عَلَى مَسَائِلَ عِلْمٍ بِدَلَالِيهِ كَيْفَ يَمْتَنِعُ مِنْهُ مَا لَوْ يَعْتَمِدُ عَلَى مَا هِيَ
كَامِلٍ وَهَذَا الْإِعْتِمَادُ كَمَا يَجْرِي فِي الصَّرْفِ وَالنَّحْوِ وَالْحِسَابِ وَالطَّبِيقِ فَإِنَّهُ يَأْخُذُ
أُمُورًا لَا عَرَابَ مِنَ النَّحْوِيِّ مَنْ لَا مَهَارَةَ لَهُ فِي عِلْمِ النَّحْوِ وَأَهْلُ الْعِلَاجِ يَطْلُبُونَ مِنَ
الطَّبِيبِ كَذَلِكَ فِي الْفِقْهِ فَإِنْ مَنْ لَا يَعْلَمُ الْفِقْهَ لَا بُدَّ لَهُ أَنْ يَعْتَمِدَ عَلَى الْفُقَهَاءِ الْمَهَارَةِ
الْمُتَوَقِّينَ بِالْفَقَاهَةِ كَأَنَّ حَقِيقَةً وَالشَّائِعِينَ مَثَلًا وَإِنَّا سَمِعْنَا هَذَا أَفَقُولُ إِنَّ الثَّقَلَيْنِ
فِي الْأَعْمَالِ الْوَاجِبَةِ وَاجِبٌ لَا يَحْصِي عَنْهُ فَإِنَّ الْعَمَلَ مُوقُوفٌ عَلَى الْعِلْمِ بِهِ وَالْعِلْمُ
يُسْرَاطِيهِ وَلَا يَنْتَشِرُ هَذَا الْأَمْرُ لِفَائِدَةِ الْمَهَارَةِ إِلَّا بِالْثَّقَلَيْنِ وَالْقَلِيدُ هَهُنَا مُقَدِّمَةٌ
الْوَاجِبِ مُقَدِّمَةٌ الْوَاجِبِ وَاجِبَةٌ فَالثَّقَلَيْنِ وَاجِبٌ وَيُظْهَرُ بِمَا تَوَلَّاهُ لِيَاكَ أَنَّ
الْأَوَامِرَ الْوَارِدَةَ فِي النُّصُوصِ مِثْلَ أَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ كَمَا أَوْجَبَتْ الْوُضُوءَ
وَأَخْرَاجَ الْمَاءِ مِنَ الْيَدِ كَذَلِكَ أَوْجَبَتْ الثَّقَلَيْنِ وَهَذَا الْمَقَامُ يَقْتَضِي لُبَّاطِي الْكَلَامِ
إِنْ اسْتَهْدَيْتَ فَعَلَيْكَ بِالْمُرَاجَعَةِ إِلَى الصِّمْمَةِ مَبْنِيَّةٍ فِي هَذَا الْمَرَامِ أَقَادَهَا الْفَاضِلُ
الْخَيْرُ الرَّاسِي مَوْلَى الْأَدْنَى وَالْأَقَاصِي مَوْلَى الْأَعْلَى عَبْدُ الْعَلِيِّ الْمَدْرَاسِي آخَامُ
ظِلَّةُ رَبِّ الْأَنَابِي فَإِنَّهُ أَظْهَرَ مَا هُوَ الْحَقُّ فِيهَا وَدَمَغُ الْعَاطِلِ وَبَيِّنٌ مَا هُوَ الصَّوَابُ
وَأَنْزَهُنَّ الْبَاطِلَ كَيْفَ لَا وَكَلَامُهُ فِي بَحْثِ وَجُوبِ الثَّقَلَيْنِ وَضَرُورَتِهِ مَبْسُوطٌ كَثِيرٌ
السُّوَالِ وَالْجَوَابِ وَطَوِيلُ الدُّيُولِ وَالْأَذْنَابِ بِاسْتِنَةِ لَالِ النُّصُوصِ الْمَصْرِحَةِ عَلَى وَجْهِ



حُسْنِ قَبُولِ الْفَرَجَةِ وَآخِرُ دَعْوَانَا أَنْ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ
الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى رَسُولِهِ مُحَمَّدٍ وَآلِهِ
أَجْمَعِينَ ذَبَرَ عَبْدُهُ مُحَمَّدٌ فَتَارُوقُ الْخَيْرِ يَا كُوْنِي

جاء الفاروق الكامل فاسرونا بين الحق والباطل



(ترجمہ) اس زمانے میں یہ آفت سپاہ مولیٰ ہو کر لوگوں میں جھگڑے اور بدزبانیاں پھیل گئی ہیں

صورة ما كتب عليه هذا الكتاب العالم الفاضل المستطاب
مقتدى الشيرازي والشاب مجمع المكارم والاداب مولانا شاه
امانت الله الفصيح الخفي الغاريفوري ابن ذوالمجد المعنوي
والصومعي محمد ابوالخير القادري في ظلها العالمات عاقبت لايام الليالي

الحمد لله رب العالمين والصلوة على شفيع المذنبين وآله وصحبه اجمعين اما بعد فلما
سرت نظري غارت بصري وضميمة القلم ليلين من اولها الى اخرها طلقا طلقا ووجدت
ما فيها من اثبات وجوب التقليد حقا حقا وموافقا للقران الاخر في الحديث كونه
دلائل اجماع الاظهر والقياس لا ستم فان هذه الرسالة العجيبة والمقالة الغريبة قليلة الباني
وكثيرة المعاني وفي الظاهر مختصرة صغرى وفي الباطن مطولة كبرى تخرجت عن ادراك
دقائق حقائقها اذ هان النبلاء وتحت في مدارك حقائق دقاتها ووجد ان النبهاء
تمت بتأييد المقلدين كلما انها ودلت على اثبات التقليد لاياتها تتحلل بها مشكلات الفقه
والاحكام وتكشف بها على الطلبة معضلات شريعة الاسلام سطورها عقود الجمان
وحررها بقود الفيضان كيف لا ومؤلفها اسوة المحققين زبدة المدققين قسطاس نظام
العلم والايقان نبراس صراط الدين والايمان الفاضل الراعي العالم المدبر اسي مولانا



محمد عبد العلي الكاشي مد الله تعالى ظلاله فيوضه على فروع الحق
ودرس لانا سحره العبد الضعيف الفقير محمد امانت الله
الفصيح الغاريفوري تبحرنا وزله عن ذنب المعنوي الصوري

بسم الله الرحمن الرحيم تحية ونصل على رسولنا الكريم

تمام دنيا کے مقلد سلمان کو علی العموم اور ہندوستان کے خفی اہل اسلام کو علی الخصوص خدوہ جان بخش
دل فرادہ شجرہ روح پرور عشرت اہل کے ساتھ مبارکباد ہو جو کہ احمد تدریج احمد شکر یہ کتاب جو لب پسندی
رشاد بیان کی شیرینی میں غیرت حلاوت انگین ہدایت کی روشنی میں رشک ضیائی ماہ میں یعنی
تشریف الوبان میں شکران تقلید کے رد میں بھگانیوالی تلوار پر بلکہ بھگانیوالی للکار ہی

واضح ہو کر نظر المبین میں اور ہی حضرت کی کارروائی پر سے کب سلفہ ہو فلک کی شکاری میں کوئی مشوق ہر کسی ہر نگاری
 میں نہ کیونکہ شیخ محمد الدین موسیٰ قاسم قابل تھکے اہل علم کی تالیف کے جو اب درپڑے ہوئے وہ بیچارہ نو آرد و خوان
 کتب فروش تھا میزان شعب بھی پڑھانہ تھا اور فقہ سے تو محض بے بہرہ ورنہ نظر المبین مطبوعہ ۹۷۷ کے صفحہ ۷۰ میں بجا
 عقور و فسق کے عقیدہ و فسق قات سے نہ لکھتا اگر کتاب کی غلطی ہوتی تو غلطنامہ میں داخل کرتا بلکہ طبع بار دوم ۹۷۷
 کے صفحہ ۲۴۳ میں بھی یہی فسق بالقات لکھتا اور پھر دوبارہ بھی غلطنامہ میں داخل لکھا داخل کیا خاک کرتے کہ
 انکوائس کے سمجھنے کی تیسری ہی نہ تھی وہی مثل کہ خود غلط انشاء غلط اظہار غلط ہو چکا کہ تالیف پر پردہ اڑا جو
 کہ تھی اور بہت ملاست شیخ معصوم بنایا گیا ایسے اہل میں جواب جواب کیا ہو پس اب مخاطب ہی صاحب ہیں جو
 در پردہ ٹی کے آثار میں شکرا کھیل چکے اور ہمارے اس عرصے پر ان کے گروہ کے پیشوا اصناف الشاعۃ السنۃ شاہ عادل ہیں
 چنانچہ انھوں نے پرچہ اشاعت السنۃ جلد چار و ہم نمبر ۱۱۱۱ میں مباحثہ ثبالت مولوی محمد حسن صاحب لاہوری مرزا کی
 نسبت یہ دعویٰ کیا کہ وہ فشی کوئی ہیں اور تصنیف کرنے سے مولوی ہونیکا استحقاق انکو حاصل نہیں ہو سکتا کیونکہ
 ایسے کلام وہ بھی کرتے ہیں کہ جو بالاتفاق مولوی نہیں ہیں چنانچہ عبارت اشاعت السنۃ کی بعینہ نقل کیجاتی ہے جو صفحہ ۱۵۵
 پر چھپ چکا اور میں موجود ہر وہی بندہ۔ لہذا وہ اب ہمارے خیال میں مولوی (عالم) کہلانے کے مستحق نہیں ہیں
 صرف منشی کہلانیکا حق رکھتے ہیں کیونکہ اردو فارسی یا کسی دوسرے شخص یا تراجم کی مدد سے عربی کتابوں
 کی فہرستیں دیکھ کر ایسے مضامین اور مسائل نکال لیتے ہیں اور انکو غلط یا صحیح عبارت سمجھنے اور انشاء پر اپنی
 پر بالکل قدرت نہیں آوریہ امر شاید کسی کے نزدیک محل نزاع نہ ہو گا کہ اس طور پر کتاب میں دیکھ کر کچھ لکھ لینا
 علماء (مولویوں) سے مخصوص نہیں ہے یہ کام وہ لوگ بھی کرتے ہیں جو اتنا نہیں جانتے کہ عالم یا مولوی کیا
 لفظ ہے۔ اسم ہر یا فعل اور اسکے لغوی معنی کیا ہیں اور اصطلاحی کیا۔ اسکی تمثیل میں ایسے بہت شخص
 کو ہم پیش کر سکتے ہیں جنکو ہمارے مرزا منشی صاحب بھی مولوی نہ کہینگے اور محذوہ تصانیف
 ہیں از بخلاف ایک شخص شیخ محمد الدین مرحوم تاجر کتب لاہور میں جو بڑے بڑے ضخیم کتب نظر المبین اور
 جلع المبین وغیرہ ہمارے شاگردوں غلام حسین لاہوری اور آرد و تراجم کی مدد سے تصنیف کر کے نام
 نہ شائع کر گئے ہیں اور ان تصانیف کو دیکھ کر پنجاب سے باہر اور دور کے بلاد ہندوستان
 مدارس عیسویں۔ برہما۔ آسام۔ رنگون وغیرہ کے لوگ انکو مولوی اور عالم سمجھتے ہیں
 یقت وہ بیچارے میزان شعب بھی پڑھے نہ تھے اور ماضی مضارع کے معنی نہ جانتے تھے

کہ لازم ہوں نے سنتے ہی سوای گردن جھکانے کے چار اندیکھا اور جواب دینے کا یا راندیکھا کہ ہر حجت کا اثبات مدعا میں دلیل ساطع ہو اور ہر لفظ اسکا الزام خصم میں برہان قاطع تحقیق مسائل شرعیہ تدقیق دلائل فرعیہ تائیدین تقویت مقلدین اتحاق حق و ابطال باطل اثبات مطلب رد ایراد لاطائل مذہب مخالفین کی ترجیح دفع نقص و مرجع کی تسبیح اقوال متنافضہ میں تطبیق امور متباہینہ میں وجہ توفیق مطلب کی تائید اعتراض کی تردید الزام کا دفع تعارض کا نفع سوال کا جواب جواب کا جواب جملہ کی پردہ دری فریبوں کی جنگ زرگری مقلدون کا انصاف لازم ہوں کا اعتقاد اسلام کی خوبی ایمان کی مجبوری فساد کی صلاح اتفاق کی صلاح اہل حدیث حال کا اشد انی الدین اہل تقلید سلف کا مسلک شرع متین سہما کی ناحق کوشی فقہا کی حق نبو شی سب کچھ بجز خار کا اس کتاب کے مختصر کو ر میں حضرت فاضل راسی مولانا محمد عبدالحی صاحب آسی نے بھردیا اور غیر مقلدین کے اعتراضات و تقلید کو کھنٹتھا کر دیا دین حنفی میں تقلید حنفی کی ضرورتین بنادین اور ترک تقلید میں فساد دین کی صورتیں دکھادین سچ پوچھیے تو ہم مقلدون کو دشمن تقلید کی فوج پر غالب نیکے واسطے ایک ہتھیار خدایت فرمایا بلکہ جہاز تقلید کے ڈوبتے ہوون کا بیڑا پار لگایا جہاز مختار العکایا ادب الہدایا پس عموماً سب دران تقلید اور خصوصاً ہمارے تاخلفی بھائیوں کو ضرور چاہیے کہ ہر ایک اس گوہر شب چراغ کی جیتی جاگتی روشنی سے اپنے اپنے گھروں کو روشن اور منور رکھے جس غیر مقلدی کی ظلمت اور لامبوسی کی کدورت بالکل دور ہو جائے اور مثل وز روشن کے ہر ایک مقلد کا سینہ بے کینہ تقلید ایمہ مجتہدین پر تو انوار ہدایت انار سے پر نور ہو جائے اور ساری بے قیدی مذہب کی تیرگی کا نور ہو جائے بلکہ اس گوہر کا چراغ ایمانی مثل شعلہ طور ہو جائے اور پھر کبھی کسی سورت حقیقت نقو



فہما کی تدریک اس کتاب قناب جہا کتاب کے لئے اپنا کالا مندرہ دکھائے آمین یا اللہ العزیز ذہب العبد الفقیر لرحمۃ اللہ العفو القدر محمد ابو الخیر الفضیل القادر الخفای العازی



انشاء اللہ جناب مولانا مولانا مقتدا شاہ محمد ابو الخیر سجادہ نشین غازی پوری نے عجیب انداز سے سچے مضمون کی تقریر لکھی ہے اور اد تحقیق مؤلف ضمیمہ کی دی ہے کہ ہر فرقہ فصاحت کا بجز خار ہے اور ہر مضمون دکنوں شاہوار ہے و الیس باقی ہیں

الحمد للرب العالمین کہ یہ کتاب فتح المبین مع تنبیہ الہدایین ہم حنفی بھائیوں کے واسطے حدیث و فقہ کا اخذ ہو اور اصول مسائل کا فتاویٰ سحرہ الفقیر الحقیر محمد حبیب الحق اچھلوا روئی ثم العظیم آبادی بے شک یہ کتاب مستطاب فیہون کے واسطے نہایت کارآمد اور ضروری ہو مقلد کو چاہیے کہ ایک ایک نسخہ اسکا اپنے پاس رکھے جس سے ہمیشہ لاندہ بیون پر فتحیاب رہے اور انکے پھندے میں نہ پھنسنے اور ان بادل میں مسائل کے عقیدت جازم سے قدم نہ ڈگے
 تعالیٰ اس کے مولف کو جزائے خیر عنایت کرے۔ حررہ المحتاج الی اللہ محمد عبد السمیع اللہ دہلوی



تقریر لپیڈر جناب لانا مقصدنا محمد اشرف علی صاحب صدر مدرس جامع العلوم کانپور

بعد الحمد والصلوة ضمیمہ فتح المبین میں مسئلہ اثبات تقلید کا اس عاجز کے مطالعہ میں آیا جسکی تقریر پسندیدہ ہو مگر فیہ کو مفصل دلائل و کافی و وافی پایا جزی اللہ تعالیٰ المصنف جزائے تاماً و جمل نفعہ تمام لاعاماً چونکہ اجمال بعد تفصیل کا اقرب الی الضبط ہونا مسلم معلوم ہو + اسلئے اس مقام پر ایک مختصر تقریر ضرورت تقلید میں بطور فائدہ کے مرقوم ہو وھو ہذا احکام شرعیہ علیہ و قسم برین میں غیر منصوص اور منصوص کی دو نوع متعارض و غیر متعارض اور متعارض کی دو قسم معلوم التقدیم و التاخیر غیر معلوم التقدیم و التاخیر اس احکام میں جو غیر متعارضہ یا متعارضہ معلومہ التقدیم التاخرین نہ قیاس جائزہ کسی قیاس کا ابتداء جائز۔ لقولہ تعالیٰ اِنِّیْ هُمْ لَا یُظُنُّوْنَ و لقولہ تعالیٰ اِنِّیْ یَتَّبِعُوْنَ اِلَّا الظَّنَّ اس ظن سے مراد وہی ظن ہو جو مقابل نص کے ہو اور احکام غیر منصوصہ یا منصوصہ متعارضہ غیر معلومہ التقدیم و التاخیر میں یا تو کچھ عمل نہ کر گیا یا کچھ کر گیا اگر کچھ نہ کیا تو مخالفت نص استحب الؤختسان ان یترکوا سداً۔ اور استحب بتم انما خلقنا کو عبثاً کی لازم آئیگی اگر کچھ کیا تو بدون علم یا تعین می جانب کے عمل ممکن نہ ہوگا۔ پس علم یا تعین حکم نص سے تو ہو نہیں سکتی لعدم النص فی الاول بالتعارض من غیر علم بالتقدیم و التاخیر فی الثانی ضرور علم یا تعین قیاس سے ہوگی پس قیاس ہر شخص کا شرعاً معتبر ہے کہ جو کسی کی سمجھ میں آئے یا بعض کا معتبر ہو بعض کا نہیں۔ کل کا تو نہیں سکتا لقولہ تعالیٰ و لو نزل ذرۃ الی الرسول و الی اولی الامر منہم لعلہ الذین یتسلطونہ یمتدھونہ منہم سبب بعض کا معتبر ہوگا بعض کا نہ ہوگا جسکا معتبر ہو اسکو معتبر و مستنبط

کہتے ہیں اور جسکا معتبر نہیں اُسکو مقلد کہتے ہیں پس مقلد پر ضرور ہوگا کہ کسی مجتہد کی تقلید کرے
 لقولہ تعالیٰ وَاتَّبِعْ سَبِيلَ مَنْ أَنَا ابْنُ آدَمَ۔ اب جانتا چاہیے کہ ائمہ اربعہ کے تاریخی حالات سے
 بالقطع معلوم ہو کہ وہ تحت عموم مَنْ أَنَا ابْنُ آدَمَ داخل ہیں پس اُنکا اتباع بھی ضروری ہوا۔ رہی یہ بات
 کہ مجتہد تو بہت سے گذرے ہیں کسی دوسرے کی تقلید کیوں نہ کی جائے اسکا جواب یہ ہے کہ اتباع
 سبیل کے لیے علم سبیل ضروری ہو اور ظاہر ہے کہ بجز ائمہ اربعہ کے کسی مجتہد کی سبیل تفصیل جزئیات
 و فروع معلوم نہیں۔ پس کیونکر کسی کا اتباع ممکن ہو پس انحصار مذاہب اربعہ میں ثابت
 ہوا۔ رہی یہ بات کہ ان چاروں میں سے ایک ہی کی تقلید کیوں ہو اور مسکی وجہ یہ ہے کہ
 مسائل دو قسم کے ہیں متفق علیہا مختلف فیہا مسائل متفق علیہا میں تو سب کا اتباع ہوگا
 مسائل مختلف فیہا میں سب کا تو ہو نہیں سکتا بعض کا ہوگا بعض کا نہ ہوگا پس ضرور ہے کہ کوئی
 وجہ ترجیح کی ہو سو حق تعالیٰ نے اتباع کو انابت الی اللہ پر معالق فرمایا ہے جس امام کی انابت زائد
 معلوم ہوگی اُسکا اتباع کیا جائیگا اب تحقیق زیادہ انابت کی یا تفصیلاً کیجائیگی یا اجمالاً۔ تفصیلاً
 یہ کہ ہر فرع و جزئی مختلف فیہ میں دیکھا جائے کہ حق کس کی جانب ہو اجمالاً یہ کہ ہر امام کے مجموعہ حالات
 و کیفیات پر نظر کیجائے کہ غالباً کون حق پر ہوگا اور کس کی انابت زائد ہو صورت اولے میں
 علاوہ حج اور تکلیف مالایطاق کے مقلد مقلد نہ رہا بلکہ اپنی تحقیق کا قیاس ہو انہ دو سرے کی
 سبیل کا وہو خلاف المفروض پس صورت ثانیہ متعین ہوئی کسی کو امام ابو حنیفہ رحمہ پر اوکے
 مجموعہ حالات سے یہ غالب ظن و اعتقاد راجح ہوا کہ یہ منیب و مصیب ہیں۔ کسی کو امام شافعی
 پر کسی کو امام مالک پر کسی کو امام احمد بن حنبل رحمہ پر۔ اسیلے ہر ایک نے ایک ایک کا اتباع
 اختیار کیا۔ اور جب ایک کے اتباع کا بوجہ علم بالانابتہ اجمالاً التزام کیا گیا اب بعض جزئیات
 میں بلا کسی وجہ قوی یا ضرورت شدید کے اُسکی مخالفت میں شق اول عود کریگی وقد ثبت
 بطلانہ۔ پس محمد اللہ تعالیٰ سے وجوب تقلید مطلقاً و تقلید ائمہ اربعہ خصوصاً و انحصار فی المناہج



الاربعہ وجوب تقلید شخصی و بطلان تلفیق کا الشمس مکید السماء
 واضح ہو گیا و دونہ خط التصاد و الکلام فیہ طویل و فیما ذکرناہ کفایت
 الطالب الرشاد انشاء اللہ تعالیٰ واللہ تعالیٰ اعلم و سلمہ تم۔

تقریظ اقل و دل علامہ اجل مولانا حافظ شاہ محمد حسین خدائے آبادی غم فیم

بعد الحمد للہ و صلواتہ علی المنبری لا نبی بعدہ میں نے اس کتاب کو اکثر مقامات سے لکھا
بے شک مخالفین خفیہ کے رد شہادت کے لیے ایک کافی ذریعہ ہو اور منکرین ائمہ مجتہدین کے دفع
توہمات کے واسطے ایک عمدہ وسیلہ ہو واللہ اعلم فقہ ہوں حسین المحجل لا الہ الاہدی غفرلہ اللہ



قد انتشرت بمطالعہ هذا الكتاب المستطاب فرأيت ان مؤلفه الفاضل الكامل قد صير الغرض

من الباب التي فيه بما انفع به اهل الزندقة ولا يتأبى جعل المولى سبحانه سمي مؤلفه العبد
مشكور وخبراه يوم الجلاء من فضله خلاء موفور اكتبه الحقاير فرحت الله

الحمد لله وكفى بالصلاة على عباده الذين اصطفى - جہاں بڑے بڑے عالموں اور فاضلوں اس
کتاب پر تقریظیں لکھیں اور مہرین کردین وہاں ایک مجھ ایسے طالب العلم کلم فہم کی تحریر کا کیا اعتبار
اور کیا شمار لیکن جہاں گل ہو وہاں خار ہو اور جہاں گنج ہو وہاں مار ہو ظلمت سے نور اور نور سے
ظلمت کا ظور آتا ان لوگوں کی عبارت اگر بمنزلہ عقد لال ہو تو یہ خدمت ریزہ و سفال ہو اگر وہ کمال ہو
تو اس نقصان کا شال حال ہو اے حب الصالحین و لست منهم + بعد اللہ یدرفتن صلاخا +
پس ایک مدت ممتد سے یہ رخاں غنجان دانگیر اطمینان تھا کہ جب تقلید شخصی کے واجب ہونے کا ثبوت
کسی نص صریح الدلالت سے نہیں ملتا تو تارک تقلید کا گنہگار ہونا کیونکر ملتا ہو مگر مولف نے تہذیب الہیہ میں
پر سہ ہزار آفرین صد ہزار آفرین + کہ درکار ماردارین چنین + یعنی جب انھوں نے تقلید
شخصی کے وجوب کو نص صریح سے ثابت کر دکھایا تو اب قول فقہا کا آتم ہونا تارک تقلید پر بخوبی صادق

آیا جیسا کہ صاحب بحر الرائق نے رسالہ ترصیع کے کتاب لاحسان میں جاوی سے
نقل کیا ہو اما الذی لم یکن من اہل الاجتہاد فاعلم ان من مذهب الی مذہب
من : مل فہو المذموم لا یشتر المستوح بالادبیات الغریب لا یشتر کتاب المنکر فی الدین



تقاریر و دستخط و مواہر علمای شاہیر گجرات مسوت و بی غیرہ زید فضلہم

حامداً و صلیاًمین نے اس کتاب فتح المبین کو جایا رکھا اس کے مصنف عوہ اعلم الاموال محمد فضول علی صاحب سلمہ الواہب نے وہا بیان لاندہ بظاہر ہی الشرب بلکہ مذہب کے ریکل عمر اصون کا قرآن و حدیث سے خوب ہی جواب باصواب یا اور خفیہ کے مسائل کو سنت و کتاب سے ثابت کیا علی الخصوص مولانا محمد عبد العلی صاحب آسی ہدرا سی زبدۃ الفقہاء والحدیثین مصنف ضمیمہ تنبیہ الوہابیین نے تو قرآن و حدیث سے سائلہ وجوب تقلید کو ایسا ثابت کیا اور عیان عمل بالحدیث کو مخالفت حدیث کا ایسا الزام دیا کہ آج تک کسی سے ایسا شکل کامل مرض ظہور میں نہیں آیا جزا اللہ رب اللہ لایا و رقاہما عن جمیع الکافۃ بالبدلیا

حررہ الفقیر محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہما جہا و وقفہ ماجہ و مرضاہ
 مہر مولانا محمد صالح صاحب مہر مولانا محمد عمر صاحب مہر مولانا میر غوث صاحب مہر مولانا سید زین الدین صاحب

اس کتاب میں ہر ایک جواب افق مضمون حدیث و کتاب ہو لہذا لاندہ ہوں کو چاہیے کہ
 اپنی لاندہ ہی توبہ کر کے حقیقت تقلید کی راہ رست پر آئیں اور حق کی طرف ہو جائیں تاکہ دنیا میں
 نیکیاں ملے اور آخرت میں اجر جہنم پائیں نعمہ العبد المذنب محمد بن علاء محمد عالم السنو عفی عنہ
 مہر مولانا فتح الدین صاحب مہر مولانا محمد عبد القادر صاحب مہر مولانا ابو الفتح صاحب مہر مولانا عبد القیوم صاحب

فتح الدین محمد القادر محمد الفتح عبد القیوم

یہ کتاب مستطاب قرآن حدیث کے دلائل سے مالا مال ہو اور لاندہ ہوں کا حملہ
 رکنے کے واسطے مذہب والوں کی دھال ہو کتبہ خادم العلم محمد کاظم عفی عنہ

ہمساس کتاب کو اکثر مقامات سے دیکھا تو سبحان اللہ کیا کہنا کہ تحقیق سے ہر ہر جگہ برای تہ تفریق کا بے ہاؤر ہو
 حقیر فقیر سہراپا تقصیر سید محمد عبد القادر بن سید حسن عفی عنہ

الصدیق شہید احمد الفشاری

تقریر و دستخط و مواہر علمای شاہیر گجرات مسوت و بی غیرہ زید فضلہم

چونکہ اس کتاب مستطاب پر بڑے بڑے اکابر دین اور علمای کا ملین نے مہرین کردین اور تقریظیں لکھیں
 کہ ہر ایک جواب اسکا باصواب ہو بلکہ موافق حدیث و کتاب ہو لہذا اب کوئی منکر اسکی حقیقت سے انکار کرے
 تو وہی مثل کہ آفتاب پر خاک ڈالنا ہو اور جان بوجھ کر حق بات کو ماننا ہو غرض کہ صد ہا عالموں نے
 اس کتاب کے معتبر ہونے پر اتفاق کیا ہو تو کسی معاند بداندیشہ و حاسد فساد اندیشہ کے نفاق و دھار سے
 کیا ہو سکتا ہو پس یہ کتاب باصواب اور اسکا ضمیمہ لا جواب دفع مطاعن معاذین و وقع مظان مخالفین کے
 لیے کافی ہو اور قلوب قاسیہ کے واسطے شافی حق تعالیٰ مولف فتح المبین و مصنف ضمیمہ الوہابین کو



تمام مقلدین خفیہ کی طرف سے جزای خیر عنایت فرمائے اور ان نون کتابوں کی برکت
 مستکون اور گراہوں کو راہ رست پر لائے اور انکو زمانی اور مکانی اور زمینی اور
 آسمانی ہر وقت بچائے آمین۔ کتبہ سید عالم معروف عبدالحق بناروی مقیم کٹھور ضلع سوات

واقعی یہ کتاب فتح المبین مع ضمیمہ تنبیہ الوہابیین غیر مقلدون کے رد کے لیے محققانہ جواب ہو اور ہر ایک اسکا
 اسکا طریق صفت و کتاب ہو یہ طائفہ محدثہ عجب گروہ مبتدعہ ہو کہ انکی بدعت معتزلہ و خوارج و دروافض
 کی بدعت کا مجموعہ ہو بلکہ اس سے بھی اسکا درجہ بڑھا ہوا ہو اور انکا مذہب تعصب نفسانی سے بھرا ہو اور
 یہ اپنے زعم باطل میں تمام مقلدون کو کافر اور شرک جانتے ہیں اگر کوئی لاندہب صاحب کین کہ یہ بالکل جھوٹ
 اور ہم لوگوں پر بہتان اور سرسراہتمام ہو تو ہم ابھی ڈنگے کی چوٹ اس دعوے کو دلیل و برہان سے ثابت
 کر کے دکھاتے ہیں کہ خواہ مخواہ سلف صالحین کے خلاف مقلدون کے مقابلے میں نکالنے میں محمدی اور جتو
 کہنا صاف اس بات پر دلالت کرتا ہو کہ تمام اہل تقلید غیر محمدی یعنی کافر اخیر موجودین شرک میں معاذ اللہ منہ

پس از سی سال این معنی محقق شد بحاقانی کہ بورانی سب باد بخان و اد بخان سب بورانی

اور نیز دوسری تحقیق نسبت محمدی کی جو علامہ آسی فاضل مدرسی ضمیمہ تنبیہ الوہابیین صفحہ ۳۶۹ میں بیان
 فرمائی کہ جو پوچھے تو ائمہ حقیقت میں درجہ نقب محمدی کی صورت دکھائی ہو تا مقلدین ہوشیار ہو جائیں اور
 ان غیر مقلدین کے دام فریب میں نہ آئیں پس اس کتاب کی برکت یقین ہو کہ بہت سے
 مبتلائی مرض ترک تقلید نمایاب ہوں واذلک علی اللہ بجزیر حررہ الفقیر عبدالحق بناروی



محمدی اور مقلدین محمدی اور شرک کہنا



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ مُذِلِّ الْمُفْسِدِينَ وَمُضِلِّ الْمُعَايِدِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى
 سَيِّدِ الْمُنْذِرِينَ لَا عُدَاءَ لِلدِّينِ وَعَلَى آلِهِ وَاصْحَابِهِ أَجْمَعِينَ اِمَّا بَعْدُ
 مقامِ عبرت ہو کر ابتر ہووے گو ہرزہ سرا اور محض نادم جاہلون کے ہاتھ میں قلم آگیا ہو جو چاہتے ہیں
 لکھتے ہیں چھپواتے ہیں تبرا اور لعن اوطین ایمہ دین و جلد علای سابقین و لاحقین پر اپنا پیشہ اور شیوہ
 قرار دیا ہو انکے منہ پر لگام دینے والا کوئی نہیں کہ ایسے سرکش نالائق جو انون کو آداب و تہذیب کے
 چابک سے درست کرے چنانچہ ان دنوں ایک رسالہ دیکھنے میں آیا نام اس کا ملاحظہ فرمائیے کہ رسالہ دار
 شتر بے ہمارے کیا رکھا ہو فوسل محققین علی رؤس المقلدین افسوس یہ بھی نہ سمجھا کہ کیسے
 بڑے بڑے ایمہ دین اور بزرگانِ محققین مقلد گذرے ہیں سب سرون پر یہ کیسی بے ادبی کے تر لگائے جانے
 مگر بے دین بے شرمون کو ڈر ہی کسا ہو جو خوف کھائیں یہ رسالہ چند چیزوں کا مجموعہ ہے ایک یہ کہ ان ملک
 تادار و خضلائی کبار پر لعن و طعن اور گالی اور دشنام دہی کرنا جسکے روبرو صاحب رسالہ کے پیرِ مغان
 اور گورگھنٹال اگر دس برس زانوی ادب نہ کریں تو آدمی بن جائیں دوسرے جہاں مقامات پر سٹ دھرمی
 اور بدظنی اور کج فہمی اور جہالت اس قدر ظاہر کرنا جس پر عوام لوگ بھی مضحکہ کریں تیسرے فقرہ اور دروغ
 و بہتان بندی میں جوش بے حیائی سے کل و جالین و کذابین پر بیعت پیمانہ اجرات و بے حیائی اس تنجاس
 کی قابلِ تماشائی کہ مولوی عبد القادر صاحب بمالونی کو اسلام سے خارج کیا یعنی با اتفاق علای گھنڈ
 و دہلی و پنجاب و مصر و شام و روم و عراق و حرمین شریفین کا فر قرار دیا یہ اسکا انتقام لیا ہو کہ انھوں نے

ملاحظہ فرمائیے کہ اس رسالہ کے
 مؤلف کا نام کیا ہے
 صاحبِ رسالہ کا نام کیا ہے
 صاحبِ رسالہ کا نام کیا ہے

اور اُنکے والد نے اس طائفہ بے ادب کے تمام سرگروہوں کی قلعی کھول دی، ہر اور انکی کل جانشینوں پر ایک جہاں کو متنبہ کر دیا اور باشندگان ہند و مصر و شام و روم و حرمین انھیں کے ذریعہ سے ان شیاطین کی شیطنت پر مطلع ہوئے۔ آن بیچارے کو تو دائرۂ اسلام سے خارج کرنا ہی اور اُس تو بنامہ کی خبر نہیں جسے ۲۶ ذیحجہ ۱۲۸۵ھ میں کس سخت مواخذہ سے شریف مکہ نے اس طائفہ فاحشہ کے دوسرے گروہ سے تو بکرا کر مکہ معظمہ کے مطبخ میرہ میں چھپوایا اور طائفہ خبیثہ و بائسہ کو سخت لگاہوں میں شامل کیا پھر مولوی حافظ علی احمد صاحب دہلوی عنایت احمد صاحب وغیرہما کو اطفال خردسال میں داخل کیا جنکے دودھ کے دانت نہیں ٹوٹے اگر انکی کم سنی اور نابالغی فرض بھی کجائے تو صاحب علم و فضل ہونیکے کیا منافی ہی پھر باقیوں کو بیران نابالغ میں شامل کیا اس پیری و نابالغی کا اصل مصداق تو وہ ہونا چاہیے جو باوجود ریاست نوابی و مسجد و علاج اور ہزار ہا چڑے کھانیکے بیکار اور محض ناہنجار رہے اور نتیجہ کے انظار سے عاجز و سرسجی شمار کیا جائے اور در باب علم و درس و تصنیف سولے گھاس کاٹنے کے اور نقل و الیقلی کا گٹھا سر پر اٹھانے کے دوسرا پیشہ نہ جانتا ہو اور فہم سے معطل اس مرتبہ پر ہو کہ بالآخر اسی نالایقی میں مغرور ہو کر مسلوب الخطاب ہو جائے اور پھر رد تقلید دین اور بے شتم ایمہ مجتہدین سے باز نہ آئے اور حضرت مولانا ابوالحسنات محمد عبدالحی صاحب لکھنوی کے مقابلہ میں شکست فاش پائے اور مناظرے میں مُنہ کی کھا اس جسارت و دلیری کو ملاحظہ کیجیے کہ صاحب رسالہ نے حضرت مولانا محمد حسن صاحب بھلی کی نسبت لکھ دیا کہ علوم دین سے مطلقاً س نہیں گرنہ بیند بروز شیر و چشم و چشمہ آفتاب را چہ گناہ وہ متفقانہ علوم دینیہ حدیث و فقہ کی تصانیف جناب مولانا کی جو مطبوع ہو چکیں یا عنقریب طبع ہوں والی ہیں انھیں سے کمال تبحر علوم دینیہ کا اُنکے ہر ذی علم پر ظاہر ہو کر مثل منقصر الفرائض و نصیب الفرائض و فوز دلائل الفرائض و شرح غلطہ کیدانی مسمی بعلق شمس و آجوبہ راضیہ سوالات امام رازی و حاشیہ ہدایہ و حاشیہ اصول شاشی و شرح مسند امام ابو حنیفہ و حاشیہ شرح عقائد نسفی و تصحیح احکامیہ علی شرح الوفا یہ و حاشیہ بر حاشیہ شرح وقایہ وغیرہ تصانیف بکثرت موجود اور روزمرہ کی تدریس حدیث و فقہ مشہور و پھر ایک جھوٹا اور بے سرو پا قصہ اپنی طرف سے بنا کر حاشیہ پر چڑھا دیا حسین علما کی کھنڈ پر افرا کیا اور جناب لانا میں محققین حضرت مولوی عبدالحی صاحب رحمۃ اللہ الاسب کی نسبت بکثرت بے ادبیان کین اور رقیہ اور رب مانا اُنکی طرف منسوب کر دیا استنبا بالکف و دلی ہیسمہ کے جواب میں ساکت قرار دیا یہ نہ دیکھا کہ فتح المبین میں

ذکر تہ نامہ مطبوعہ علی صاحب میرہ مکہ معظمہ

مولانا محمد حسن صاحب بھلی و مولانا عبدالحی صاحب لکھنوی کے علم و فضل کا ذکر

اُسکے مولف نے اُن مسائل کے جواب میں چار پانچ لائنیں لکھ کر دیکھا اور اس طائفہ ناچار پڑا دبا کر کو بزور سلاح و اوزار دخول نظر کس طرح روزگار ایسا بنے فہم و بے شعور اور رسالہ تصنیف کرنا ضرور کس صحت الفاظ کی تیز بھی نہیں جنکو مبنی اطفال بھی جانتے ہیں انتظاری بیجا صدی اور تلاش کی متلاشی اور فحاشی حلی اور وعدہ حکمی بجای وعدہ حتمی اور اسی طرح بکثرت اغلاط سے سیاہ

کیا ہر جسکے مناسب حال یہ کسی کا شعر عجوبہ یا د آیا

سین مبرق صا سے نے سے اسرار

حالی حلی سے گدا لکھا ہر سوز حار

طفل نادان ہر معصوم ہر معصوم کا

گو اس لایق سخت جہل کا جواب ٹھیک ٹھیک تو بحکم

کلیج انداز پاداش سنگ ست

کے یہی تھا کہ ضلع جگت پھکڑے کوئی دشنام کا دقیقہ فرو گذاشت

نیکیا جاتا یا اگر تہذیب و مروت و انسانیت

کو دخل دیا جاتا تو سکوت و ترک جواب مناسب کہ نیاں گلاب کمانک جواب

مدنوری فشانہ و سگ بانگ میزنہ

مراچہ جرم خاصیت سگ بھی بود

مگر کیا کیا جائے کہ ادھر عوام کو بھی گراہی سے بچنا منظور ہو اور ادھر ان

کتون سے دامن چھڑانا بھی پُر ضرور۔ بنا براس ضرورت کے اس رسالہ کے لغویات و بہتانات و مقامات

کچھ قسمی کی قلعی کھولنے کے واسطے یہ دو چار حرف ناظرین کی خدمات عالیہ میں پیش کرتا ہوں کہ نفی

فتح المبین کی عبارتیں نقل کرتا ہوں اس بارے میں کہ مولف وجوب تقلید مجتہد معین کا قائل نہیں ہو چلا کہ

یہ مضمون کسی عبارت سے نہیں نکلتا اگر اس لفظ سے سمجھا ہو کہ معیوب نہیں تو غلط نفی ہو یہ قول وجوب

کے خلاف نہیں باقی رہا دہم خلاف اس کو اس آیت سے دور کرے فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِ أَنْ يَطَّوُّهُ وَيُحِمَّا

اور اگر اس سے نکالتا ہو کہ تقلید کے وجوب میں کوئی نص قطعی وار نہ ہونے کا مؤلف قائل ہو تو یہ بھی نا سمجھی ہو

اس واسطے کہ اولاً قید قطعی کو نہ سمجھا کہ اسکی نفی سے فرضیت قطعہ کی نفی ہوگی نہ وجوب کی اور نہ فرضیت علیہ

کی اور ثانیاً وجوب کے واسطے نص کا ہونا ضرور نہیں البتہ وجوب بالسمع کے واسطے ضرور ہو اور وجوب بالعقل کے

لیے ضرور نہیں کہ مقامات ضرورات میں ضرورت خود سبب وجوب ہو جاتی ہو چنانچہ اس طرف اصل کلی

الْأَصُولُ رَأَتْ تَبَيُّحُ الْكَحْطُورَاتِ بھی مشیر ہو اور اگر اس سے سمجھا ہو کہ امام صاحب کی تقلید نے جمع

المسائل کے خفیہ نہایت منکر ہیں پس تقلید شخصی واجب نہ ہوئی تو یہ بھی کو تہ اندیشی ہو اس واسطے کہ معنی وجوب

تقلید شخصی کے یہ نہیں ہیں کہ اُسکے کل اقوال کی تقلید کی جائے بلکہ مراد یہ ہو کہ اس کے اصول اجتہاد پر اور طرز

دعا اور روش استخراج کی پیروی کی جائے کہ فروع میں باعتبار اختلاف مآخذ و مبانی نہ باعتبار اسکا موضوع

خاص

خاص

خاص

خاص

خاص

خاص

خاص

خاص

خاص

خاص

خاص

خاص

خاص

و طرق سلوک اختلاف پیدا ہو اسی وجہ سے صاحبین و مخرجی و طحاوی کو حنفیہ میں شمار کیا جانا ہو گا کہ انہوں نے صاحب کے بعض بعض مسائل میں مخالفت بھی ہوئی اور باعتبار منی اول کے جو بیان مراد میں ہیں مؤلف نے یہ لکھا کہ حنفیہ تقلید شخصی کو واجب نہیں جانتے اور جو شخص کما مینعی واقف سنت ہو گا وہ مجتہد ضرور ہو گا اس واسطے کہ وہ تو بنیام کا حقہ بغیر اجتہاد تصور نہیں تو اس کو جب وہ مجتہد ہو حنفی و شافعی بننا کچھ ضرور نہیں اس انکار تقلید شخصی نہیں نکلتا جیسا صاحب رسالہ سمجھا ہو اور صدر افسوس اسکی فہم پر کہ مؤلف نے خود اس مضمون کی شرح کر دی ہو اور اگر اس شخص سے بھی وجوب تقلید کا مسئلہ نہ سمجھ میں آئے تو ضمیمہ تہذیبیہ اول میں کچھ لکھ کر سمجھ لے گا مین پہلا مسئلہ معرکہ الاراء وجوب تقلید کا ایسی شرح و بسط کے ساتھ مرقوم ہے کہ اطفال تقلیدین کو بھی معلوم ہو بہشتان و جہنم فی فہمی و ہدیان منہ اٹھا کر باب و باب مولوی عبد القادر صاحب بایونی نے بوارق میں حنفیہ کو ضلال و گمراہ اور فقہ و کتب فقہیہ کو ضلالت و گمراہی قرار دیا ہو ع چونکہ خوش گفت ست سعدی دزدینا ہو بوارق مولوی عبد القادر کی تصنیف ہے یا انکے والد بزرگوار کی شیخ نجدی کی اولاد مولوی فضل رسول صاحب کو شیخ نجدی بتانے لگی اور والد یا باب یا مربی کہتے ہوئے شرم آئی جن خراج و معتزلہ نے فروع فقہیہ میں طریقہ حنفی اختیار کیا ہو انکے اس حنفی الفردوس ہونے سے اصل حنفیہ ہونا انکا لازم نہیں آتا جیسے روافض کہ انکے محض دعوئے اتباع مرقضی سے اصل مرقضی اور شیعہ علی ہونا انکا لازم نہیں آتا حنفیہ ہونے کے لیے اعظم شرط و اول ارکان اتفاق اصول عقائد ہو ان لکھ رہے ہوں کہ دعوائی حنفیت سے امام صاحب یا انکے اجلہ اصحاب پر کچھ دجا نہیں جیسے جناب مرقضی و دعاوی طحاوی و عبد بن عباس سے نہ کچھ الزام آور نہ اعتزال و ضلال و اصل بن عطاء و عمرو بن عبید سے حسن بصری پر کچھ نقص و اتہام اور اندراج خراج و معتزلہ کا حنفیہ میں بھی کوئی باعث تصور حنفیہ کا نہیں یہ مکائد خراج و معتزلہ سے ہو جیسا کہ یہی امر کا مدرواض سے بھی ہو جو حنفیہ میں مذکور ہو اس سے وہ سنی قرار نہیں پاسکتے ہاں بوجہ اختلاف کیدی تیز کرنا و اذیتیں کا کام ہو اگر ان روافض پر کید کو گمراہ کہا جائے تو اس سنیوں کا گمراہ سمجھ لینا ایسے ہی شخص کا کام ہو جو شل صاحب رسالہ کچھ فہمی کا پرکالہ ہو اور صاحب درغبار و صاحب اشباہ کے تنزل مرتبہ سے بمقابلہ اعظم فقہائے سابق کے کچھ تفصیل مگر اسی لان دونوں شخصوں کی سمجھ لینا اسی پر نابالغ کا کام ہو ع برین فہم و دانش بایدر گریست بہشتان و جہنم فی فہمی مدینہ طیبہ کا حرم ہونا مسئلہ اختلافی و اجتہادی ہو اور کسی مذہب کے مخصوص نہیں جیسے خلائق متفاضل کا یہ

اور بیان کے مسائل سے کچھ اسکو تعلق نہیں جو اسکو لے بیٹھے اگر کسی نے حرم ہونا اور دوسرے نے نہ حرم ہونا
 اختیار کیا تو اس سے کیا جوتا ہو نہ یہ کوئی امر باعث مگر ابھی و شقاوت ہی اور نہ مولوی عبدالقادر منکر پر
 مقتضے اجرای حکم ضلالت چہ جائے حکم کفر فاسکت یا ایہذا التعمد و روع بانی اور ناجی بھی بے محابا
 لکھ دیا کہ کل فقہا قبر پختہ بنائے کو منع کرتے ہیں اور برہان کا حوالہ دیا حسین مشہور معمولی لفظ کراہت کا مذکور ہو
 وہ بھی اُس کے من میں اور شرح میں وہ دلیل لکھی ہے جس سے کراہت تنزیہی سمجھی جائے نہ تحریری یعنی زینت سے
 بچنا جیسے مردہ عورت کے بالوں میں لنگھی کرنے پر حکم کراہت لکھتے ہیں حالانکہ وہ تنزیہی ہے اور طلت کراہت
 وہی زینت سے بچنا پھر دیکھیے یہ دلیری و روع کو ہم بردی نو کہ اتفاق فقہا کا لکھ دیا حالانکہ یہ مسئلہ خلتی
 اور مختار اہل تحقیق سے ہے کہ ترک اولیٰ ہے نہ حرام نہ مستحب اور شر و حار و المختار طبق بشامی میں مذکور ہے
 تیسرا انفرامولوی عبدالقادر پر یہ کہ وہ واجبات سے جانتے ہیں حالانکہ وہ مسنون بھی نہیں کہتے چہ جائے
 واجب اور چادر چڑھانے کو فرض و واجب نہیں سمجھتے چہ جائے انکہ منکر پر حکم کفر جاری کریں بلکہ مسنون بھی
 نہیں قرار دیتے ہاں یہ سہی کہ اسکو شرک و کفر بھی نہیں قرار دیتے اسواسطے کہ ہر شئی ممکن یا نہ فعل اختیاری
 اُنکے یہاں شرک و کفر نہیں ہے یہ شخص مفسر دُم دجال ہے اور یہ کہ کذاب اسکا گرو گھنٹال ہے عجیب نہیں
 کہ اسکا پیر مرشد ہو جائے سخن سازی و افترا پر دازی فقہا کی خفیہ کی طرف جوش مایہ نولیا
 میں سماع موٹی کا انکار منسوب کر دیا حالانکہ محققین نے پرست کندہ تحقیق فرمادی ہے کہ یہ اشتباہ و مغالطہ
 مسئلہ بین کی جہت سے واقع ہوا کہ اگر ضرب یا لکم کی قسم کھائی اور بعد مرنے کے کلام کیا یا ماتو حانت نہوگا
 حالانکہ ایمان کا مدار عرف پر ہے اور عرف میں احساس و ادراک دالم مردہ معروف و مشہور نہیں ہے نہ یہ کہ
 سماع موٹی کا انکار ہے اور انکار ممکن ہی کس طرح ہے کہ اس میں احادیث صحیحہ وارد ہیں بلکہ ادراک و سماع موٹے
 میں احادیث متواترہ ہیں جنکا ثبوت بھی یقینی بلکہ بروہی اور مدلول بھی یقینی یعنی قطعی الدلالتہ غیر قابل التاوی
 ہے اور اس میں حافظ سیوطی کا رسالہ مستقل ہے اور چند رسائل میں ضمنا مذکور ہے پس جو مقرر سماع مروتے ہو
 اسکو حقاقت شعار قرار دینا کس درجہ کی حماقت شکاری ہے باقی منکر سماع کو مولوی عبدالقادر کب کا فر قرار
 دیتے ہیں یہ نفتری نامعتبر جھوٹوں کا افسر اور پھر اس سفاہت پر بڑ بومہ کا بیابی کا طلبکار و زعمی
 کز غیو الشیخ و قہمۃ کلفہما لہما رفا لعلکست الدائمۃ و انقلبت بر نیو الملامۃ اور
 مؤلفین و مقررین میں ان ابواب تقلید و فروع تقلید میں ہرگز اختلاف نہیں ہو نایک دوسرے کو گمراہ کہتے ہیں

نیز یہاں نے من کراہت تحریری پر تحریری

سماع موٹی کا انکار صاحب نواس کا خفیہ پراکرا

مولوی امیر علی صاحب سہارنپوری رضی اللہ عنہ کا جواب

امام احمد علیہ السلام کا فقہ کا جہاد میں امام بخاری رحمہ اللہ کا جہاد

تہذیب کے عقائد میں مولانا صاحب بریلوی

بلے ایمانی اور لادہ ہی تو معاذ اللہ انھیں طوائف نجسۃ القلۃ فاقدة الحیلة راقصۃ کاذبہ ارتخت
الظلمۃ منفعولۃ اللہ ما رغب العیلة کا حصہ ہے کج فہمی و دشنام اس بلے حیا کے حصہ میں شرم
آئی ہی نہیں غضب ہو کہ مولوی احمد علی صاحب سہارنپوری مرحوم استاذ مولوی محمد قاسم صاحب کو جو اس
جہاد میں خازن جو اسراخبار و ناقد نقود آثار تھے کٹھ ملنا بتا رہے

وَأَفْتَهُ مِنَ الْفَقْهِ السَّعْدِیِّ

آنکے قول کو مولوی رحمہ اللہ نقل کرتے ہیں خود نہ سمجھا اور اعراض کئے
پر تیار ہو گیا انکا مطلب یہ تھوڑا ہی ہے کہ بخاری فقہ سے نہیں بلکہ غرض یہ ہے کہ ان مدارج میں ایسے محدثین
سے کم درجہ ہیں جنکا اہتمام بالشان جامع ترمذی میں کیا گیا ہے جیسے مالک و شافعی و احمد و مالکی و ابی ہریرہ
وغیرہم اور یہ ایہ اور جو انکے عامل و مسادی ہوں یا زائد ہوں جیسے امام عظیم دہ امام بخاری پر ترجیح
رکھتے ہیں اور امام بخاری کو انکے استاذ امام احمد پر دباب فقہ ترجیح دینا یا سبائغہ ہو یا خلاط واقع علانیہ
امام احمد کا رجحان فقہ بلکہ فقہ واجتہاد میں بدرجہا زائد ہونا امام بخاری پر مثل انتخاب کے رد میں ہوا وہ بڑے
مرد و مذاہب سے ہیں بلکہ یہ بھی قریب بہا بہت ہے کہ فن حدیث و رجال میں بھی وہ امام بخاری پر بہت
فائق تھے امام بخاری انکے ایک خوشہ چین و زلہ رہا ہیں اور وہ امام بخاری کے امام و پیشوا ہیں ان امام شافعی
کو البتہ اُس پر فقہ میں ترجیح ہونے فن حدیث و رجال میں اور ہمارے امام عظیم کو فقہ میں امام شافعی اور انکے
استاذ امام مالک بلکہ جملہ فقہامی و قس پر ترجیح ہوانکی گرد کو فقہ فی الدین میں ہو چونا باعث فخر ایمہ ہو
ناہم سمجھی مولوی عبدالرب صاحب کے قول کو خود نہ سمجھا اور انکو مثل رد افضل اور انکے قول کو تبرار دیا حال انکہ
سفہامی صحابہ سے انکی مراد غیر علما صحابہ ہیں جو طویل اصبحت نہ تھے مثل غراب و باد یہ نشینان جنکو رسول
کامہ توحید کے تفصیل فرائض کی بھی تکمیل کا اتفاق نہ ہوا تھا اور نماز روزہ حج زکوٰۃ پوچھ کر چلے جاتے تھے اور
اکثر اپنی معاش و تدابیر کار میں مصروف و مشغول رہتے تھے اور زیادہ فرصت فقہ کی نہ پاتے تھے باقی
فصل صحابیت یہ اور چیز ہے اور فضل فقہ دوسری چیز ہے کیونکہ امام ابو حنیفہ نے ادزاعی کے رد و رد و حلقہ کو
ابن عمر سے فقہ میں زائد یا سادی قرار دیا حال انکہ ابن عمر خود فقہامی صحابہ میں ہیں اور علقمہ تابعی
افترار کج فہمی امام صاحب پر بتیان کیا کہ انکے نزدیک ہر بدعت ضلالت ہے یعنی بدعت حسنہ کوئی چیز
نہیں جو بدعت ہو سیکم ہوا سکے واسطے صحیح نقل ضرور ہے انکی عبارت بسند صحیح پیش کرنا صاحب رسالہ کے
ذمے ہے ہوا تو عبارت ہی نیکی لکھی بغرض محال اگر ملی بھی تو سند صحیح دیکار ہوگی اگر سند بھی مل گئی تو شاید

غایت درجہ ایسی ہی ہو جیسے یہ بزرگوار لوگ کہ اٹھتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نزدیک ہر بدعت ضلالت و سبیلہ ہی کیونکہ حدیث شریف میں وارد ہے کہ کل بدعت ضلالت کہ جب آنحضرت کے نزدیک یہ ہوا تو پھر امام صاحب کا کیا ذکر اور جیسے کہ دیتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور علیہ صحابہ کا یہ عقیدہ تھا کہ آنحضرت کی چھٹا مثال عالم میں متحقق و موجود ہیں بھلا کیوں صاحب نعمت الیدعۃ ہذیہ کا کیا مطلب کیا آنحضرت کا عرف و زبان و محاورہ اور تھا اور حضرت عمر کا اور آنحضرت عرف شرعی بولنے تھا اور حضرت عمر لغت خالص اور خیر کوئی بدعت شرعیہ بدعت حسنہ نہ سی پھر اس سے کو نفع کیا یہ تو نزاع فطری ہو گئی محفل مولود و مجلس ذکر شہادت بردایات صحیحہ کو ہم اس تقدیر پر بدعت شرعیہ ہی نہ کہیں گے جیسے و اس دعا و اعلانات قرآنی و اذعان فرقانی و تصانیف کتب اور عدد تراویح کو ہم بدعت شرعیہ نہ کہو گے یا جملہ بدعت ضلالت و بدعت سبیلہ وہی ہو جو مخالف شرع کے ہو اور اسی کو کلیۃً ناجائز و کرہی بھی فرمایا ہے اب سلف نے بھی اور امام اعظم نے بھی اگر فرمایا ہو تو اس کا یہی مطلب ہو گا نہ وہ بدعت جو مخالف شرع نہ ہو کہ مخصوص المشرعہ بھی نہ ہو اور مخالف و مغایر میں جو فرق ہو وہ خود ہر صاحب فہم پر ظاہر ہو پھر اگر امام صاحب کا قول بدین تصریح فرض بھی کر لیا جائے تو اس ہمارے مذہب سے کیا انکی تقلید میں فرق آتا ہو اور امام صاحب کا عمل تو صدقہ بدعت حسنہ پر تھا اور کثرت انکے اقوال میں موجود ہے فقہ اکبر کے اکثر مباحث بدعت حسنہ ہی ہو سکتے ہیں اور اکثر فقہ لطیف و دقیق کی مونث گفیان اسی قبیل میں داخل ہیں علاوہ ازان وجوب تقلید شخصی کے معنی ہم پہلے بیان کر چکے جس کا مقتضی یہ نہیں ہے کہ ہر قول کی پابندی و تقلید لازم ہو باقی تعزیر اور علم اور شد و غیرہ کو کوئی بدعت حسنہ نہیں کہتا چہ جائیکہ مولوی عبدالرب صاحب رسالہ دار باذات و بے وقار کو مضامین کتاب کی طرف توجہ ہوئی پھر اس میں صدیاً سخن سازیان و حیلہ بازیان و افترا پر دازیان و سقط اندازیان و وقاحت شعاریان و حماقت دنیاریان جنکے واسطے ایک دفتر عظیم چاہیے ان اوراق میں انکا کوئی حصہ معقول معتد بہ سامعین سکتا مگر بطور ماکا یا نہ لکھ لکھ لکھ لکھ لکھ ہر مقام کے ملحق جسکی تعبیر رسالہ دار فوج بے دین لاشعور حاکم رعایای رومی نے بلفظ ان ننجلکی ہو کچھ کچھ خبر گیری کر دیجائے تاکہ ناظرین کو اسکی جسارت و جرأت و بے حیائی کا کچھ نمونہ معلوم ہو سکا از انجملہ اول میں لکھتا ہے کہ صاحب ظفر مبین کو بے تہذیبی سے متہم کیا ہو اور طاعن ایہ قرار دیا ہو حال آنکہ یہ جھوٹ ہے وہ بزرگان دین کو مورد ظمن نہیں ٹھہرتا بلکہ مسائل کی خطا کا اظہار منظور ہے کہ وہ بے اصل ہیں وہ بھی باسطور پر کہ ایہ کے مقلدین نے

کلمہ بدعت ضلالت و سبیلہ بدعت کرہی

اُنکے نام لگا دیے ہیں ورنہ ایمر بری الذمہ ہیں اسی ضمن میں اس مدعی تجر علوم نے ایک عبارت اُردو لکھی ہے جسکی ترکیب نحوی قابلِ تامل ہے وہ عبارت یہ ہے بلکہ غرض اظہار مسائل مذکورہ کتاب فخر المبین سے یہ ہے کہ ہر مجتہد سے (قطع نظر اسکے خطای اجتہادی صادر ہوتی ہے) بہت سے وہ مسائل جو صریح مخالفت کتاب و سنت اُنکے مقلدین نے ایمہ کے نام سے کتب فقہیہ میں درج کر دیے ہیں ان سے تمام مسلمان متنبہ ہو جائیں الخ عبارت مابین خطین تو ایک طائفہ معترضہ ہے بعد حذف اسکی عبارت ملاحظہ کے قابل ہے یعنی مجتہد سے بہت سے وہ مسائل جو صریح مخالفت کتاب و سنت اُنکے مقلدین نے ایمہ کے نام سے کتب فقہیہ میں درج کر دیے ہیں تاکہ ان مہلات کو تصور کیا جائے از روی ترکیب کس درجہ اہمال پر ہیں جسکا سوق عبارت اُردو میں یہ نقشہ ہو چر جامی مسائل اصول صرف و نحو و چر جامی تہجد و علوم دینیہ و عقلیہ کہ اسکے خطاب کے قابل ہے اس طفلِ دبستان کی دم کو یوں لکھنا نہ آیا کہ قطع نظر اسکے کہ ہر مجتہد سے خطای اجتہادی صادر ہوتی ہے بہت سے وہ مسائل جو صریح مخالفت کتاب و سنت ہیں مقلدین نے اپنے ایمہ کے نام سے الخ تقدیم و تاخیر سے جو خط ہو جاتا ہے اسکی بھی اس مرتبہ عقل پسندانہ کی وضع کو خبر و تیز نہیں خیر اب مطلب پر آئیے اور سنیں اولاً یہ کہ ہر مجتہد سے خطا کا صادر ہونا ضرور نہیں ہاں ممکن ہے اور مطلق مجتہد کے افراد میں دو تین ہو جو ہیں مصیب و خطی مگر ہر فرد میں ضرور نہیں کہ خطی و مصیب دون ہوں جیسے ہر فرد افراد انسان میں ضرور نہیں کہ سیاہ و سفید دون ہوں اور ثانیاً یہ کہ یہ مسائل فقہیہ ہیں جو ماخوذ ہیں اُن کتب سے جو اصحاب و تلامذہ ایمہ نے اپنے کتب میں تحریر کیے ہیں پھر الزام صحیح مخالفت قرآن و حدیث کا یا ایمہ پر بالآخر لگایا گیا تلامذہ ایمہ پر پش محمد بن حسن و حسن بن زیاد کے اور یہ تلامذہ و اصحاب بھی ایمہ و مجتہدین ہر کیف اصل مقصود و مال کار آپ صاحبون کے مطاعن کا یہی ٹھہرا کہ ایمہ و مجتہدین مطلق یا مجتہدین منتسب و مجتہدین فی المذہب کو جو کل بزرگان دین ہیں مطلقاً کیا جائے اور اہتمام از کتاب صریح مخالفت قرآن و حدیث سے اشارۃً بے دین کیا جائے اور اصول مسئلہ امام محمد کی مثلاً خود متواترین محتاج سند نہیں اور نہ سہمی اور یہ مسائل فقہیہ بھی مروی بسند آحاد سہمی پھر آپ ہی ار راہ عنایت یہ قول امام صاحب کا اتر کو اقول الخ جو آپ نے نقل کیا بسند صحیح ثابت کر دیجیے از غنا بامام ہمام اور ثانیاً یہ کہ رع چہ دلادست دزدے کہ بکفت چراغ دارد نہ دیکھو یہ بیودہ سرداشمن ایمہ دوسرا اسقدر تو تبری و برات ذمہ دہی لوثی ظاہر کرتا ہے اور خود کس درجہ امام ابو یوسف صاحب کے درپے امانت و توہین و ازار و شان

و تحقیر مکان ہو گیا اور اثبات حکایات و ایراد ثمرات پر کمر باندھ ہی تا اپنے اصول مذہب کی بنیادیں گونہندہ
ہو جائیں مگر امام ابو یوسف صاحب شاگرد امام صاحب کی تحقیر و تذلیل ہاتھ سے نہ جائے اور انکی برائی تمام
جہان میں پھیلے اور فریسی و دعا باز بلکہ منفذ قانون فریب و دعا انکو فرار دین اور اسی واسطے آیات و
احادیث مذمت و دعا و فریب کی جھڑکیاں ایسے امام نانی لاثانی کے حق میں تصور کیں اب بھی اپنے دعوے
شرم و حیا پر خاک نہیں ڈالتے اور اپنی اس وقاحت اور رو بہ باز یوں اور فریب ساز یوں کو نہیں سمجھاتے
ایمان صاحب فتح المبین کے دعوے پر مبنیہ کہ خود صاحب رسالہ نے قائم کر دیا بلکہ حقیقت دعوے کا معاینہ
و مشاہدہ کر دیا جھوٹی دبی زبان سے اپنے بچاؤ کے واسطے یہ کہہ دیتے ہیں کہ بطعن و الزام مخالفات صریحہ
کتاب و سنت کا ہم مقلدین و اتباع الیہ پر رکھتے ہیں کہ انھوں نے اُن مسائل سے اپنے امیہ کو خود بدنام کیا
نہ خود امیہ پر ہم یہ مطاعن و الزامات لگاتے ہیں حالانکہ یہ مفسد فی الدین سر پا حقد و کین اس قدر چاہیں گے
کہ دروغ گویم بر روی تو برابر امیہ کو مطاعن و بجا الزامات نار دامن لیستے اور سامنے چلے جاتے ہیں اور
خاص انھیں ایڑہ مجتہدین مطلق کو یہ لوگ مخالف صریح قرآن و حدیث صحیح قرار دیتے ہیں اور ان الفاظ
سے لمحہ و بے ایمان و زنا بین ملا دیتے ہیں جیسا کہ کبھی کبھی بلفظ اجار و رہبان یاد کرتے ہیں مسائل
نفاذ حکم قاضی من الظاہر و الباطن میں مخالفت صریحہ کا الزام کس پر قائم کیا اتباع و مقلدین ابو حنیفہ
پر کہ انھوں نے یہ اختیار کیا اور امام پر یہ تہمت و بہتان اٹھایا یا خود حضرت امام رحمہ اللہ پر جسکے واسطے
عبارت نودی بھی نقل کی کہ ابو حنیفہ اسکے قائل ہیں اور معارض سنت کس کو قرار دیا و تشفی خاطر اور دل کا
غبار نکلانے کے واسطے تعزیر کس پر لگائی جاتی تھی نام تو براے نام صدر انجمن اور مہر والوں کا لے دیا اور
اصل صدر انجمن تو مرد و مقصود کیونکہ اصل مخالف و معارض تو انکو تحریر کر چکا اب فرما کیے کونسا حوالہ تحقیر و
اہانت کا اسے بحق امام الایمہ چھوڑ دیا اور صاحب فتح المبین نے کیا بے تہذیبی کی جو ہری چند اصل نام
مؤلف ظفر مبین کا لکھ دیا اور جب صاحب فتح کے نزدیک وہ براے نام مسلمان ہوا تو وہ اصل نام ہی سہمی بہ
ٹھیک آیا اصل غرض یہ ہو کہ کمال حلیہ ایمان و جمال زیور اسلام سے مسکوا تصاف ہوا اگر نفس طلعت ایمان
کا حصول ہو بھی گیا ہوا اور جب کہ اہل سلام میں اکثر رواج و عرف یہی تھا کہ غلام محی الدین نام رکھتے ہیں
نہ محی الدین اس واسطے کہ یقین حضرت عبدالقادر جیلانی کا ہو اور اپنے آپ کو انکے اتباع میں اور انکو مثل آقا
کے شمار کرتے ہیں بطور تفاؤل تو لفظ غلام کا اضافہ مناسب ہوا اور خیال ہوا کہ سو کتاب سے ساقط ہو گیا ہو

اور مجتہدین و طعن کرنا
فیصلہ مذکور مذہب پر

مناہت ہاتھ کر نام غلام محی الدین پر نا صحیح ہے

یابین نظر کرویداموجود موجب حکم غلامی کی ہر باقی اس پر شعور سرایا قصور کو اس قدر بھی تیز نہیں کہ آیت
اپنے موافق لکھتا ہوں یا خصم کی دلیل ناحق کریمہ **لَا تَنْهَوْنِمْ عَنْ تَقَدُّاسِهِمْ** لایمان کی وجہ کر بیٹھا **۵**
بعد مدت کے پھینسا آکے پرانا چٹا دل **الگی جنگل کی ہوا دم کا ہلانا گیا بھول** لفظ اسم پر فریفتہ ہو کر
لکھ گیا یہ نہ سمجھا کہ یہ خود اس کھتری کی مذمت ہو جا سگی کہ بعد ایمان نافرمان بنا اور نام فسق و فحش ایسے کا نشان
لیا اور وہ مین لکھتا ہو کہ جب یہ اعتراضات مصنف ابن ابی شیبہ کے ہیں تو صاحب ظفر و محمد بن
پر کیا الزام تفتیس امام اور ان اعتراضات کی دھجیان اڑانا بے ایمانی ہو اس واسطے کہ وہ قرآن و حدیث
کی دھجیان اڑانا ہر شاید اسی وجہ سے خفیہ فلاح یاب نہیں ہوتے اور مصداق **وَجْهَیْتُمْ عَلَیْکُمْ الدِّیْنُ**
وَالْمَسْکَنَةُ کے رہتے ہیں اور نیز صاحب ظفر اور بھی صد ہا مسائل اسکے سوا لکھنے والا ہو تراجم لکھتا ہو اولاً
ابن ابی شیبہ مین اور ان اذناہ کلاب ذات الانیاب مین جو اپنے آپ کو محدثین کہلاتے ہیں مگر واقع
مین بالتحقیق ہیں زمین و آسمان کا فرق ہو صاحب مصنف کی یہ خطا بلا شک ہو لیکن خطا اجتہادی
ہو اور اگر نہ بھی سہی تب بھی یہ ایک سزاوار عالمانہ و مناظرہ فاضلانہ ہو نہ مشائخہ جابلانہ و کبارہ معاندانہ
منظور نظر حق کو شکی و صدق نبو شکی ہو نہ سرسرح حق پوشی و مافروشی تمہاری طرح نہ کہ مین جہالت شعاری ہو
نہ زالت و تاریعی تعصب قساوت نہیں جو ش بغض و عداوت نہیں اہل انصاف اب ذرا اسی جگہ ملاحظہ
موقع کر لین فرماتے ہیں کہ انھوں نے انکی قلمی کھولی ہو اور لٹاڑ بتائی ہو کیوں صاحب کسکی قلمی کھولی
اور کسکو لٹاڑ بتائی اسوقت مقلدین و اتباع کمان تھے یہ قلمی تو قلمی امام ابو حنیفہ کی ہوئی اور انھیں کو
لٹاڑ بتانا ہوا سچ فرمائیے حضرت اب بھی آپ کو یہی دعویٰ ہو کہ ہیکو امام سے سو ظن و کدورت قلبی نہیں ہو
ابن ابی شیبہ کے زمانے سے پہلے تو یا امام تھے یا انکے خاص تلامذہ بلا واسطہ علاوہ ازان امین اگر ذکر ہو
تو خاص امام صاحب کا ہو پھر یہ الفاظ حق امام علما و اصحاب فہم دار باب تہذیب کی بھی نشان نہیں ہو
اور پھر دعویٰ مساوات ابن ابی شیبہ کا اور ثانیاً اگر صاحب مصنف بھی مورد الزام ہو جائیں تو محدود و محال کیا ہو
عصمت تو صاحب کے حق مین بھی ثابت نہیں اور ناقل پر بھی ضرور الزام ہو جب وہ اسکی صحت کا دعویٰ ملزم
ہو بلکہ وہ اشد مورد الزام ہو کہ باوجود کھل جانے نقصان الزام و شناعة طعن کے پھر باعقا و صحت نقل کیا
وَهُنَّ الْاَنْفُسُ كَذَلِکَ علاوہ ازان یہ اسوقت ہو جب ناقل نے بحیثیت نقل وارد کیا ہو اور ایمان و نقل
نہیں اگر ہو تو سرترا یا احتمال ہو یا نسخ و نسخ بوجہ نامی اور ثانیاً معلوم نہیں کہ یہ لاف مذہب خارج کم فہمی مین

لامتہودن کو امام صاحب کے ساتھ باطنی و سوا عقیدت

کو ناپاس چل گئے ہوئے ہیں شاید بذریعہ ڈاکٹر ہسپتال بیمار ان جہاں کے سند حاصل کر چکے ہوں گے
 دھجیان اڑانے کا یہ مطلب ہو کہ قرآن و حدیث کی سادہ و سہجیان اڑائیں واہ واہ یہ تو طفل شیرخوار
 بھی نہ سمجھتا کہ کتب میں معلم سے سمجھ لیا کہ اس کا مطلب یہ ہے کہ حدیث و قرآن کا مطلب و مضمون واضح کر دیا ہو
 جس سے صاف معلوم ہو جاتا ہو کہ مذہب حنفی اسکے خلاف نہیں یا ان کے معارض احادیث و آیات پیش
 کر دیے ہیں اور بضرورت دفع تعارض انہیں تاویل کر دی ہو اور حقیقت حال یہی ہے کہ محدثین ظاہرین
 مثل دوافر و دش کے ہیں اور ایہ مجتہدین و فقہا مثل عطاردی ہوش جیسا کہ خود ان لوگوں کے امام
 صاحب دراسات نے امام بخاری کو سادہ فہم و ظاہرین اور بعید از مہارت و قائل عقلیہ قرار دیا ہے
 پس ابن ابی شیبہ نے ظاہر اخبار و نصوص کا خیال کیا اور حنفیہ اہل تہ و مغز و لب لباب کو پورے گئے
 اور کل نصوص متعارضہ و غیر متعارضہ کا نتیجہ مدت نظر نکال لیا جس کا رد و الی کا ان لوگوں کو فہم بھی نہ تھا
 ہر باقی رہی فلاح دنیوی یا دلت و رسوائی حنفیہ کی جس کے واسطے آیہ حُکْمِ رَبِّكَ اِنَّہِیْ تَعْلَمُ سِرَّکَ
 کہ کچھ فاضل مائیت کچھ تو انکھڑا کر دیکھا تو ناروی زمین کے اہل اسلام میں سے حنفیہ
 دولت سے کم نہ رہے اگر ہو گئے تو نصف سے بہر حال زائد ہو گئے پھر سلطنت و فرمان دہائی انکی
 حجاز و عراق و حرمین و روم و شام و مصر وغیرہ پر خود ظاہر ہو ہند کی ریاستہائے اسلامیہ بھی اکثر حنفیہ
 سے آباد ہیں اور تمام بلاد ہند کے شریف و امیر و وجہ و وضع حنفیہ ہی سے بھرے ہوئے ہیں ہر جگہ
 تحریری و تقریری و زبان و سنائی میں بالخصوص نامردان لاندہب پر غالب و منصور رہتے ہیں اور
 مصداق اَلْهٰمْ لَہُمْ الْمَنصُورُونَ وَاِنْ جَدَّ نَا لَہُمْ الْغَالِبُونَ۔ خیر یہ سب اہل ہوا بھی صبر کرے ابھی تو پہلی پہلی
 ہے سوچتے کیا ہو۔ مقام دور ہو اسکا چلے چلو تو سہی۔ اور موسم میں یہ وظیفہ پڑھتا ہے کہ صاحب فتح سے اسناد
 کو بے اہل کر دیا اور ناجائز اور بہت سیٹھ ٹھیکہ چلا کر وہ دین اسلام کا ایک کن عظیم ہو اور لکھتا ہے کہ مطلقاً خیال کیا
 کہ ہم کیا برا رہے ہیں اب عجیب کتا ہو اولاً تو اعتبار اسناد کا مولف فتح کو اور ہر کو کتا ہر مگر اس اعتبار کے معائنات
 پھر ان مقامات کے مراجع و مراتب میں سے اگر فرق مراتب کنی زندگی۔ اعتبار اسناد کے معائنات خیابوید آثار
 صحابہ ہیں اور احادیث میں بھی جو اسناد علی التوالی والا اتصال یا لا علی الاتصال معتبر ہو اسکے بھی مراتب میں
 احکام طلال و حرام و فرائض و واجبات و اصول شرعیہ وغیرہ میں مزید احتیاط ملحوظ ہو جس کے واسطے کمیل شرط
 صحت علی وجہ الکمال مرعی ہو اور جرح راوی اور علل حدیث انہیں مؤثر نہ ہنقض ہو اور کبھی ایہ خطاطی

تصحیح و تحسین یا تسکب و احتیاج بالحدیث بھی جاری مجرای اسناد موجود مستقیم شمار کیا جاتا ہے بنا بر اعتماد
دو فوق کامل بر تحقیق و فحص تمام ان ایہ ثقات و اعلام اثبات کے خیال فرمائیے کہ مثلاً شیخ نووی نے شرح مسلم
میں لکھ دیا کہ یہ مذہب عمر و علی و ابن عمر و ابن مسعود کا ہے یا جمہور صحابہ و تابعین کا ہے یا جمہور سلف صحابین
یا اس قسم کی عبارت مثلاً ترمذی یا ادر کسی معتد نے لکھیں اور اسناد درج کی تو تم کو کس طرح یقین یا یقین
غالب اس کا ہو گیا کہ یہ قول ان خلفا کا ہے یا جمہور صحابہ یا اکثر مسلمین و جمہور ائمہ کا ہے سو اس کے کچھ دسا اور تکیہ
کیا جائے ان بزرگواران ثقات کے صدق و عظمت پر اور اگر ہر جگہ اسناد طلب کی جائیگی تو خیال کر لیجیے کہ
مذہب لازم ہے کہ بالکل و حقیقہ اور درجائے اولیٰ اور احادیث فضائل اعمال یا مناقب یا قصص و اشعار
مواظف و غیرہ کی اسانید میں مسالہ کیا جاتا ہے احادیث ضعیفہ الاسناد بھی اسکے واسطے کافی ہوتی ہیں باقی
رہا انتساب روایات و اقوال بہ نسبت ایسے سلف اس میں کچھ سلسلہ دار اسناد علی التوالی ضرور نہیں منسلک
کرام و ائمہ اعلام کا انتساب بوجہ انکی امانت و دیانت کے کافی ہے اور ثانیاً اگر تکوید و دعوہ ہو کہ ہمارے پاس
ہر کتاب دین کی اسناد صحیح تاہم صنف کتاب موجود ہے تو آپ ایک سلسلہ حسنہ رجال ثقات کا از خود تاہم صنف
ہر کتاب تحریر کیجیے کل کتابیں اگر نہ سہی تو دو جا رہی کتب سہی مثلاً تفسیر حسینی تاہم کاشفی اور تفسیر نیشاپوری
داشراف ابن المنذر و وجیز و وسیط غزالی اور ثانیاً بیہودہ سردار شمن عقل و فہم اس قدر نہیں سمجھتا کہ امر
متواتر کو اسناد سے کیا تعلق اور سند کو وصف تو اتر سے کیا علاقہ فسق بلکہ کفر تک بھی تو مانع تو اتر نہیں اگر
نہم ردائش نہ تھی نہ رکات کا اتو تھا اور بلکہ کافر تو خجہ و شرح غیبی کی عبارت ہی کسی سے پڑھو اگر سمجھ لی ہو
کہ حدیث متواتر کو اسناد سے کیا تعلق ہے اور یہ قرآن میں بھی اسناد قائم کر رہا ہے اور اسی طرح ترتیب یہود و راجح
و غیرہ میں اور رباعی اس کج فہم کی نافرمانی قابل تماشاء ہے اعتبار اسناد کی دلیل آیت کریمہ ان جاء کون
فاحییٰ یسبأ فنبیہا الاۃ اور قول ہماری قول الحدیث حدیثنا و خبرنا و انباءنا الخ لکھا ہے
یہ سمجھ بوجہ کاشفی ہے یہ اولہ تعلیق تو ہے ہرے وجوب اعتبار اسناد کی دلیل آیت کریمہ ان جاء کون
التصانیح صحیحہ کے اعتبار میں ہے نہ مطلق خبر میں جو بلا تسلسل ہو اور نہ مطلق سلسلہ میں گو نقطہ ہوا و خبر
فساق و فہار میں بلکہ خبر علما و اخبار و ائمہ و مشایخ کبار میں اور خامسا وجوب وجود اسناد صحیح کا ثبوت
ان اولہ سے کس تقریب ہے اور سادسا یہ آیت تمہارے منشاخ کے مسلک کے ظاہر مخالف ہے گو تم کو اسکی
تمیز کمان فقط دلیل پیش کرنے سے کام ہے آریہ کریمہ سے خبر فاسق میں توقع کرنا اور تفتیش و تحقیق و قہی کرنا

انتساب روایات میں سلسلہ اسناد ضروری نہیں

ثابت ہوتا ہو اور تمہارے مرشدین سب خبر فاسق کو مردود سمجھتے ہیں نہ سقوط اور سابقہ حکم مفہوم تھا
 جیسے تمہارا بھی ایمان ہو یہ نکلتا ہو کہ خبر غیر فاسق کی مقبول و معمول بہ بلکہ قابل جزم ہونی چاہیے حالانکہ
 تمہارے شیوخ مطلقاً یہ امر منظور نہ کریں گے مثلاً اگر غیر فاسق حافظ و ضابط مغفل ہو یا متمہ بدعت ہو تو بلکہ
 مفہوم آیت خبر اسکی قبول ہونی چاہیے اور حکم تمہارے تقلید ایامہ کی نامقبول اور ثامنا کلام و سخن تو ایسے
 مقام میں ہو کہ جب مصنف کتاب نے مسائل یا روایات کو کسی امام عالی قدر کی طرف منسوب کیا تو آیا ان
 روایات میں اسناد کے سلسلہ صحیحہ متصلہ کی ضرورت ہو اور معنی یا بنظر تحدیث سلسلہ رجال درکار ہو
 یا نہیں مثلاً صاحب ہادیہ نے کسی روایت یا مسئلے کی نسبت امام اعظم یا محمد کی طرف کر دی اور اسناد درج
 کی تو اب بیان اس روایت یا مسئلے کی اسناد بیان کرنا ضروری ہو یا نہیں اور آیت کریمہ کو اس محل
 متنازع فیہ سے کچھ تعلق نہیں اس واسطے کہ یہ خبر فاسق نہیں بلکہ خبر امام عدل تقدیر باقی وجوب تسلسل
 و تراصل سے اس آیت میں مطلقاً تعرض نہیں علاوہ ازان اشتہار و شہرت روایت متداول السیئہ
 و شیوع تام و قدومین فی الکتب خود اسانید متصلہ سے فائق ہو مگر نہ ہر متداول و ہر اشتہار بلکہ وہ جسکو
 اعلام کرام مقبول و قابل محبت سمجھیں نہ شہرت عوام اور تاسعا اس تعلق بخاری و قتال
 ابن مسعود حدیث متواترہ وغیرہ سے کلیتہ ہر امر دین قوی و فعلی و فرعی و صلی میں وجوب اعتبار
 اسناد اصطلاحی سلسلہ بند علی الشروط المعبرہ سطح ثابت ہو سکتا ہو میرے کیا کسی عاقل بالغ بلکہ
 نابالغ کے بھی خیال میں نہیں آ سکتا کہ اس لفظ تعلق اور اس جملہ ضروریہ کلیہ مقید ہمشہر و طہ
 متفرع علیہ اصطلاحی میں کچھ بھی قرابت یا آشنائی یا کوئی علاقہ بعیدہ مس و مساس کا بھی ہو یہ تو
 وہی شے کہ ٹوٹے گھٹنا پھوٹے خیر آباد۔ مجاہد اس پر ایک قصہ مختصر یاد آیا کہ کسی شخص نے ایک صاحب علم سے پوچھا
 کہ قنوت کا وتر میں کھڑے ہو کر پڑھنا کمان سے ثابت ہو تو انھوں نے فرمایا قنوت اللہ قالینین سے باقی
 مؤلف فتح نے اسناد کو بدعت سیئہ اسکے حق میں کہا ہو جو اسکو مدار کار ہر امر میں سمجھے اور جو درار عایت میں تصوی
 کرے اسکے واسطے ابہ الابداجہم سمجھے اسکے واسطے بدعت سیئہ بلکہ اکبر الکبار ہوئے میں کیا شبہ ہو جیسے کوئی ناز
 چاشت کو فرض سمجھے ان فریبوں کے ایک یہ بھی داؤ گھات ہیں کہ آدمی عبارت ادھ کچرا معنون لکھ کر
 عوام کو اس سے متفر کر دیتے ہیں کہ لا تَقْرَبُوا الصَّلَاةَ بِرَأْسِکُمْ اَوْ فَرَجِکُمْ وَفَرَجِکُمْ وَفَرَجِکُمْ
 و کچ نفی مانسرا کی میں سرشت اور قوام طبع ہو اور انکار سند سے جو معصوم مقلدین تحریر کیا وہ ایک عجیب و گراں بیخ

خبر فاسق کا مقبول اسناد مسئلہ ہونا

صاحب قریب کا قصہ کا نام عبارت لکھ کر

والمخولیاہ لا یعلق بہو کہ صد ہزار مسائل بے سند وغیر مستند انکی کتب میں ہیں انکار سند اور ناچیز کر دینے سے
 سند کے مطلب ہو کہ عوام انکو عموماً بلا غل و غش مان لیں اور بدل باطلاب سند قبول کرین تین پوچھتا ہوں
 کہ اچھا اگر سند سلسلہ اور مسائل کی تحریر کی جائے اور صاحب مذہب مثلاً امام عظیم تک سند صحیح پوچھا بھی دیا جائے
 تو لا مذہبون کو کیا لفع انکو تو سند و عدم سند دونوں فقین میزان طعن میں برابر ہیں خود ہی کہ چکے ابن ابی شیبہ
 نے قلم کھولی اور تارا بتائی پھر سند لیکے کیا کر دے یا سند مسالہ سے یہ مراد ہو کہ تا برسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام
 پوچھائی جائے اگر یہ مراد ہو تو یہ عجیب خطبہ ہے جیسے یہ کہا جائے کہ سلسلہ سند تفسیر فتح العزیز تا بعلی مرتضیٰ پوچھا یا جائے
 یا یہ مجاہدین و فدا دین اپنی دیوانگی دخل و غل سے یا از روی فریب و دعا لفظ سند بولتے ہیں اور کہیں سلسلہ
 رجال دروات مراد لیتے ہیں اور کہیں دلیل و برہان اور بیان مسائل بے سند وغیر مستند سے مراد وہ ہیں جن
 دلائل سمعیہ یعنی احادیث صحیحہ قائم نہ ہوں اور چہارم میں در باب مختصر صاحب فتح پر چار اعتراض کیے ہیں ایک
 فہم مطلب شمر متنبی پر کہ ترکیب غلط سمجھ کر مطلب غلط کر دیا اور دوسرے یہ کہ متنبی ان شمر سے نہیں جو قابل تسک
 و احتجاج ہوں بلکہ اعتبار در بارہ زبان قدیم شعری جاہلیت کا ہو اور تیسرے یہ کہ بعد تسلیم مفید دعا نہیں اور چوتھے
 یہ کہ اگر ہو تو بھی ساقط الاعتبار ہو بمقابلہ صراح قرآن و احادیث صحیحہ و تفاسیر معتبرہ تین کتابوں کو اول کا
 جواب یہ ہو کہ جو ترکیب مؤلف فتح نے سمجھی ہے اسکے اتنا غرر برہان قائم کیجیے ہاؤاؤ بزہا نکم ان کنتم
 صدائے قین ملا و ملازان یہ بھی پایہ ثبوت کو پوچھنا ضرور ہو کہ خول بنی تغلب سے تھی آمد دوم کا جواب یہ ہو
 کہ متنبی کی زبان و الفاظ معتبر ہیں اور قابل تسک گو شعری جاہلیت کے برابر نہ ہوں اتیناس کے مرتبے سے
 تو کسی طرح مانل و کم درج نہیں ہو اور بیان مقام اعتبار و استشہاد کا ہو نہ تسک و اجتماع کا اور سوم کا جواب یہ ہو
 کہ تم خود بے شعور اور نشہ بخوردی میں چورہ صدق الذی یخبطہ الشیطان من المسی یہ نہ سمجھے کہ اسے
 خمر کی اصل غلب کو ٹھہرا یا تو معلوم ہوا کہ خمر ماخوذ اسی غلب سے ہو ورنہ ذکر غلب کی کیا خصوصیت تھی اور چہارم کا جواب
 خود صاحب فتح نے مفصلاً و مشرحاً تحریر کیا ہو اور قاضی بانی تہی کی راہ تفسیر منطری سے نقل کی جو امام عظیم سے
 دس گیارہ سو برس بعد گذرے ہیں امام صاحب پر حجت نہیں ہو سکتی شیخ عبدالحق سے تو یہ پوچھا جاتا ہو کہ اپنی
 مدت بعد کمان سے الہام ہوا اور مولوی احمد علی بارہ سو برس بعد ہجرت سے گذرے اسوجہ سے انکا قول ناقبول
 ہوا لیکن قاضی صاحب بالکل ان مطالبوں و مواخذوں سے بچ گئے اور یوں ہی تضار گئے اور تضاکو ادا اور
 فرع کو اصل اور مجاز کو حقیقت و حقیقت کر کے مر گئے ایسا تو بے لوث و بے لاگ چھوڑنا اچھا نہیں اور نہ سہی دکالہ

ہماری ہی طرف کچھ تو دھبا لگادینا چاہیے حالانکہ شیخ صاحب کے قواعد و قرآن بکثرت موجود ہیں اور فاضلین کا اعتماد تو انھیں وجہ مردودہ پر ہی جکا خفیہ رد کر چکے ہیں صاحب فتح نے مفصل اور مبسوطان خیالات کا جواب دیا ہے اور اس اطلاق فقر کو مجاز سمجھ کر قرار دیا ہے اور اس کی تجویز کے قرآن و امارات بکثرت ہیں مگر جو ہمارے مردودہ کو بارہا عائد کرنا اور لوٹ لوٹ کے وہی بے مال سرکاراگانا ان غیر مقلدین کا شیعہ بلکہ داخل طبیعت ہو بغیر اسکے ان سے رہا نہیں جاتا مگر دراضطط کرین تو کچھ اور ضبط کرین یا پیدا مرگ مفاعبات سے ربط کرین اور اگر زیادہ قنونی منظور ہو تو حضرت مولانا محمد حسن صاحب بھٹلی کا حاشیہ ہدایہ مطالعہ کیا جائے جو مطبع اودھا اخبار میں طبع ہو کر شائع ہو گیا اس میں اکثر معارف غلافیہ میں غیر مقلدین کی بیخ و بن اکھاڑ کر پھینک دی ہے اور مباحث حدیث کے عجیب تحقیقات و تنقیحات ہیں جو مناسب الکی وسعت نظر و تبحر علوم کے ہر لافد سہون کے تو اسکو دیکھ کر ہوش اڑ جائیگے اور بیٹ پھٹ جائیگے اور پھر ایک اور ہی عالم نظر آئیگا ناظرین کی زبان پر ہوگا کہ یہ کیا سامان بندھا ہے اور یہ جو مجہم میں درباب حدیث نفاذ قضائی الظاہ و الباطن صاحب فتح کی دشمنی سے مولوی احمد علی صاحب علیہ الرحمہ کو بھی ماخوذ کرنا ہے کہ جب وہ بارہ سو برس بعد گزرے ہیں تو تخصیص حدیث بالاموال اس قدر مدت کے بعد سطح ہو سکتی ہے (برین عقل و دانش سبایدگر نیست) پھر لکھنا ہے کہ حدیث عام ہو تخصیص اس میں نہیں ہو سکتی اور ڈوتا ہو اس امر سے کہ اگر کسی مقلد نے غیر مقلد کی زوج پر جھوٹا دعویٰ اور جھوٹی گواہی دلا کر قاضی کا حکم لیلیا اور نصیب عدا اس خلوت صحیح بھی ہوئی تو قسرتیوں میں دال میگی اور نابکار کے سوا کس کی ایسا بھائی چاہتیجی کی سپین ناک کیلی اور کسی تفسیر اور تفسیر بھی ہوگی اس کے بارے یہ نام عام گارہا ہے اور عام کا ہی نمونہ کارہا ہے اگر کتب امام فہم کے پروردگار اور بہت جہت و چالاک اور معارضہ و مبارزہ میں خصوصاً بحامیت و نصرت امام الایمہ بالکل بے باک ہیں ایسے بڑے امام پر یہ خیال نہ نافذ اور ایسی ناقص تہمتیں نہ لگاؤ آخر تھوڑی بے ادبیوں کا نتیجہ اور سزا اپنے گرو گھنٹال معاص جاہ و مال کے حق میں دیکھ چکا پھر بھی ضربت علیہم الذلۃ و السکنتہ کو بے حیالی سے مقلدین و امیہ کے حق میں پڑھے جانا ہی تیان بھی وہی مرد و رہا بین لوٹ لوٹ کے کہ دی ہیں جنکا فتح اس میں استیصال کر دیا گیا ہے اس واسطے کہ اولیایاں حدیث اور اخلاط حدیث مثل میں حق آئینہ اور اقطع کہ قطعہ میں التادیر وغیرہ خود قرآن مجید میں اس پر کہ حدیث متعلق بالمال ہے اور نایا خود حدیث اس پر شاہد ہے کہ یہ متعلق اس معاملے سے ہے جو جو مینی برگفت گویا مباحثہ ہوتا ہے جسے بنا پر بدینہ تہمات ہوتا ہے ناٹا عموم سے وجہ التام اسکا باقی نہیں رہ سکتا ورنہ مخالفت جو ضرور لازم آئیگی کہ آپ سے احکام میں خطا

سزا نہیں ہوئی اور اگر فرض کیا جائے تو آپس از جانب الہی مقننہ بطریق وحی کر دیا ضرور ہو جیسے اسکا بدر
 میں اور قصہ نامیا میں جو سورہ جس میں ہر باقی تبلیغ احکام الہیہ میں تو خلا سزا ہو ہی نہیں سکتی اور یہ
 جزا کر کیا یہ احکام نہ مابین العباد و معاملات میں ہو پھر اگر بالفرض خطا کے صادر ہو نیک خیال و تصور تھا تو اس میں کچھ
 حرج و گزند نہیں اور نہ احتیاج اس نصیحت کی اس واسطے کہ حقیقت حال تو آپ کو مشکشف ہو ہی جاتی اسی وقت
 ان نزاع ممکن ہوتا اور ابنا جب نودی وغیرہ محدثین بھی اسکو غیر اجتہاد کے ساتھ مخصوص کرتے ہیں تو خفیہ
 کی تخصیص پر کیا الزام اگر الزام ہوگا تو اسی قدر کہ سیاق و قرآن خصوص اسوال کے خفیہ کا ساتھ دیتے ہیں
 اور غیر اجتہاد کا مخصوص تنہا کیلئے ہر بلائینہ آب و دیگر صاحب رسالہ کی ناہمی کیسی علانیہ مثل آفتاب کے روشن
 ہو گئی اور غیب کی خبر کا قائل کون ہو جو مفت بذب کی سی بڑ بڑ رہا ہو اور اسپر یہ طور تنزل کہ اگر آپکو بذریعہ
 وحی خبر خبر ہو جائے مسلم بھی سہی تو یہ قاضیان زمانہ کیا کریں گے اپنے خود وحی والہام نہیں اترتا یہ ناہمی اور دعوی
 جواب دہی کا کلام تو اس میں ہو کہ جب یہ اطلاع و خبر و تہذیب ضروری تھا تو مضمون حدیث کیا قرار پایا اور فلا یلخذه
 کے کیا معنی ہوئے اسکو اختیار اندہ ہی کب ہو گیا اور خامشا جب حضرت علی کا قول اسکا مخالف ہو تو جرح و توفیق
 واجب ہو در نہ یہ بھی ایک بحر وحیت و مطہریت حدیث کی علامت و نشانی ہو کہ صحیح السند ہو کہ متعلق بلکہ شدید
 التعلق بخلیفہ نامی باشندین ہوا در وہ آپس مطلق نمون یا آپس علحدہ آمد نظر میں اور احکام فصل قضایا و اصل خصومات
 و اجراء حدود و قصاص و نظم و نسق شرائع و بند و بست دین و شریع و سیاست عباد و غیرہ امور علانی بلکہ تدبیر اللہ
 بالکفایہ میں آپس مشکشف و ظاہر کر دینا بہ نسبت دوسروں کے زیادہ ضرور ہو اور اسی طرح حدیث غیر مشہور فیما یعم بہ
 السبوی مقبول نہیں ہوتی اسواسطے کہ یہ امور ملل خفیہ و تواریخ باطنہ میں در باب مطہریت حدیث خصوصاً
 حضرت مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کفصل قضایا میں معروف تھے اور قضیہ و لا ابا حسن لہا کی مثل اپنے صادق
 آتی تھی اور خود حدیث نبوت میں عمدہ مفتی و قاضی کثیر الانشا و القضا رہے اور افضاۃ علی کا قضا و خطاب
 یا یا علامہ ازان اسی خلیفہ راشد خاتم الخلفاء کے حق میں اللہ شہادہ یدیر الملتی معہ حیث حارہ اور القرآن مع
 علی و علی مع القرآن دار رہا اور یہ حضرت مرتضیٰ صاحب مناقب جبرہ میں اور اخیش فی ذات السداد
 اللہ لا یتاج یلا کثر اللہ یونی پھر عواحدت علیکم یسکتین الخ بھی جو حدیث صحیح ہو جو باتحاج کے
 واسطے کافی ہو اور وجوب تطہیر و جمع سے بھی کیا کم درجہ انکار ہو گیا اب فرمائیے کہ یہ تخصیص ہماری غائے سلا
 بات ہو یا غائے نبوت و اہل بیت نبوی میں پختہ ہو کر برآمد ہوئی ہو اور بدنام اب کسکو سمجھے ہو حنفیتہ کو

نائبہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ

یا اہم اہل بیت رسالت کو نعوذ باللہ منہا اور صاحب فتح نے کیا دعائی جو یہ کہا کہ جمہور کی مخالفت لازم آئیگی بلکہ یہ صحیح ہے کہ جمہور عام نہیں کہتے تخصیص کے قائل ہیں یہ صاحب فتح نے کب کہا ہے کہ جمہور تخصیص بالمال کے قائل ہیں تاکہ تم لوگ جھوٹوں کے بادشاہ اور دروغ بازوں کے ہنتر اور مفتربوں کے سرفراز کو جھوٹا سمجھو باقی وہ جو بزرگ نودی غافلہ مغلطیات کثیرہ کا راس پکڑا کہ انھوں نے قول امام صاحب کو مخالف حدیث و مخالف اجماع منقلب اور مخالف قاعدہ اتفاقیہ قرار دیا یہ سب لغو اور بیودہ سرائی ہے زعم مخالفت حدیث کی قلمی تو خود کھل گئی اور یہ بالکل جھوٹ بہتان ہے کہ ابو حنیفہ سے پہلے کل ایڑیا تبیین اور جملہ صحابہ کا اس پر اتفاق و اجماع تھا حالانکہ حضرت علی کا قول تم خود سن چکے کیا وہ صحابی نہ تھے یا مجتہد نہ تھے ایراغیو امین سے تھے اسکے سوا امام صاحب کے ساتھ بہت ایڑیہ موجود ہیں باقی یہ کہ قاعدہ اتفاقیہ کے خلاف ہے کہ بعض و فرج میں احتیاط بہ نسبت مال کے زیادہ چاہیے اسکا جواب دلا یہ ہے کہ یہاں احتیاط کے خلاف کیا سوا امام صاحب کا مذہب تو یہ ہے کہ یہ حکم قاضی انشائی عقد ہو گیا اور مال میں یہ صورت ممکن نہیں اور تائینا یہ کہ بعض و فرج میں تو کبھی ایک گواہ بھی کافی سمجھا جاتا ہے بکمال مال کے جیسے ولادت میں و زوال بکثرت میں اور نانا اگر اس تھامی احتیاط پر عملدرآمد ہو تو جھگڑا اور زیادہ بڑھ گیا اور حکم قاضی واسطے قطع خصومت کے ہوتا ہے نہ واسطے پیدا کرنے خصومت کے وہ بھی کیسی سلسلہ بند کر دے یا مدعیہ کو شل پھر دعویٰ و مطالبہ طے ہو گا و دوسرا خواہ مرد ہو یا عورت و ملی سے الکار کر چکا بنا برتھارے فتوے کے پھر نازعہ اور زیادہ بڑھ گیا اسکے آگے تعزیر صدر الجہن و تعزیر ہر کمندگان کا ذکر کر کے کیا پانسا کہ امام صاحب کی طرف والیہ باللہ یہ لوگ کیا ظالمین سنگمہ منصور و دافعی و مردان بن حلوہ غیر ہما سے کچھ کم ہیں ہاں قابو نہیں پاتے ہیں اور نہ امام کو پاتے ہیں در نہ منصور کے ناصر اور وہاں کے تابع فرماں تو اب بھی ہیں اور مردانی سرشت خود انکی عمدہ صفت ہے اور اس حرم سے یہ کل رجال براے ہم معلول ہیں اور سب سب منفعلاً نا مقبول اور شششم میں قصداً حیا العلم کے درپڑا ثبات ہوا ہے صرف اس خبت طینت سے کام لیا ابو یوسف کے دامن پر دھبہ لگائے چون خدا خواہ کہ پردہ کس درد + میلش اندر طعنہ پاکان برد + اسی وبال اور پھٹکار میں ایک بڑے رئیس سرکار آگئے اور امام ابو حنیفہ اور اسکے متقدمین کے بعض میں اپنے بخت و قسمت کی دھیمان اڑا گئے مؤلف فتح نے تو اس قدر گاما کہ بلا سند قابل حجت نہیں صاحب رسالہ نے بے محابا بے دیکھے بھالے کہد یا کہ بے محابا موضوع کہد یا حالانکہ اسکی نسبت لفظ موضوع نہیں ہے اسی قدر ہے کہ بلا سند قابل حجت نہیں

تخصیص نودی در مخالفت حدیث و اجماع صحیح ہے

موجب

میں کہتا ہوں کہ مع سند بھی قابل حجت نہیں بلکہ مع سند صحیح بھی قابل حجت نہیں قابل مردودیت ہی ہو کہ ایسی
 رطب یا بس گھاس پھوس پر کیا ثبوتی ہو جب اسانید و رجال و اخبار و آثار کے اور تھارے امام رئیس النقاد
 اکرام بن جان بستی ابو حاتم اپنے نقات میں بسند نقل فرماتے ہیں امام ابو یوسف سے بہ نسبت امام اعظم کے کہ
 اُسکا ہم لیکر کیا کریں وہ بھی ہو کہ مر گیا بھلا صاحب کیا عقل حکم کرتی ہو کہ امام ابو یوسف کی زبان سے حضرت امام
 کی شان میں ایسے کلمات نکلے ہو گئے پھر ان قصوں کو لیکر کوئی کیا کرے سوا اسکے کہ انکے ہی معنی پر اسے اور ان
 حماقت شعاردن کے سرور پر جو بعد الا تمام والرمی میں لکھا ناموسلا دھلا آسانی پچھکار کو اتارے پھر صاحب فتح
 پر چار اعتراض کیے اول یہ کہ طلب سند مکرنا مناسب ہو کہ سند ہو اور قوم یہ کہ احیاء العلوم کی یہ حکایت معروف
 ہو اور بلفظ قد صحح سطور ہو اور تاریخ ابن خلکان میں بھی مرقوم ہو کہ امام غزالی کا قول تھا کہ
 واسطے مستند ہو کہ بکثرت سند لاتے ہو یہاں مضر سمجھا کر کیا اور چہارم یہ کہ مقلد اس جیل کو جائز جانتے ہیں
 کو تعصب طالب حدیث خلاف ہیں حالانکہ قرآن وحدیث مذمت دعا و فریب و مخادعت سے مالا مال ہیں
 اول کا جواب گز چکا کہ ہکو اعتبار سند سے انکار نہیں اُسکے مقامات بھی ہم کھجے چکے اور غزالی کا تعصب بھی خفیف
 خود معروف و مشہور ہو چنانچہ منقول انکی تصنیف خود اسکی شاہد عدل ہو پس اہل خلاف کے اقوال ایسے
 ابواب میں مقبول نہیں ہوتے بالخصوص اُنکے جنکو سیو آثار اور اُنکے مبادی و مبانی کی تصحیح سے تعرض نہیں اور عموماً
 تسوید و اوراق اور رطب یا بس انسانیوں کے جمع پر آمادگی و میل خاطر ہو یہی سے محقق و محدث کامل و ناقص اہل کو
 دیکھو کیا دایہیات نقول و روایات موضوعہ و حکایات موضوعہ عند الفحول پر تعصب میں کہ بستگی پیدا کی جنکی
 قلمی خود شافعیہ نے بھی کھول دی مثلاً امام محمد کا بعد ابو یوسف کے قاضی ہو کہ ہارون رشید کو اشارہ کرنا کہ
 امام شافعی کو قتل کر دے اسی طرح کے اور بہت سے خطبے ربط افسانوں سے کتب مالا مال ہیں اور وہ کم کا بجا
 یہ ہو کہ یہ قصہ معروف السنہ تو کیا امام سے غیر معروف السنہ بھی نہیں اور غزالی یا امام اکرمین کا تذکرہ کدینا
 کوئی خیر اہل خبرت حدیث کے نزدیک نہیں ہو یا مرانی مطالعہ التمهیل بحیرہ و کلام ابن الصلاح علی الوسیطہ کے
 ظاہر ہو باقی رہے کہ خود حاطب اللیل ہوتے ہیں ان تعجب تو یہ ہو کہ یہ غیر مقلدین اہل حدیث اپنا لقب
 رکھا اس بلا سند قصہ و اہیہ کہ قابل حجت سمجھتے ہیں باوجودیکہ سند کو فرض بلکہ دارایمان خیال کرتے ہیں
 اور بیان بقصد تحقیق و اہانت امام سب مضمون نام محدث کا قول تو کچھ کچھ غیر حدیث میں قبول بھی کر لیتے ہیں لیکن
 قول غزالی کا کبھی قبول کرنا تو خواب میں بھی نہیں دیکھا اب یہ رسالت و جہالت کسکی ہوئی اور رسوم کا جوت ہو کہ

معتمد کا انقی
 رطب یا بس
 امام ابو یوسف

معتمد کا انقی
 رطب یا بس
 امام ابو یوسف

معتمد کا انقی
 رطب یا بس
 امام ابو یوسف

ع ہر سخن وقتی و ہر کلمہ مقامی دارد و جو امور متعلق بامام غزالی ہیں اور حسین اُنکو منصب امامت و کمال حاصل ہو جیسے مباحث سلوک و تقصیر و غیر اُن مقامات میں اُنھے تسک بلاریب جائز ہے اُن ابواب میں جن میں وہ توجہ بلیغ نہیں فرماتے جیسے احادیث و آثار کے صحت و سقم سند میں خدشہ ماصفاً و دفع ماکذراً نہ یہ کہ طالب الہیل فرما بانہ ریاست کے خمار نہ لٹے میں مہوش ہو کر کشف الظنون وغیرہ سے جو چاہا صحیح غلط نقل کر ڈالا آگے پیچھے کی خبر کچھ نرمی کر کیا کیا ہو گیا علاوہ ازان اگر اس باب میں امامت بھی مسلم ہوتی تو معاینہ نماز و عالمانہ و بروز حالات تعصب اُنکے کبھی اسپر آلودہ نہ کرنے دیتے کہ اُنکی تحریر حکایت مسلم کہجائے اور چارم کا جواب یہ کہ خود صاحب فتح نے لکھا ہا کہ اسپر خفیہ کا ہرگز عمل نہیں پھر یہ کہاں درستی تحریر کی عبارت نقل کرو اور احادیث و آیات تو خوب اس مسئلے کے مخالف نقل کیں اسی سمجھ بوجھ اور عقل پر ورق کالے کرنے کو فرض واجب سمجھے تھے حیلہ سقوط زکوٰۃ نام فریب و دغا و مخادعت کا کہ جسپر آیات و احادیث مذہب پڑھنے پر تیار ہوئے حیلہ اور چیز ہو اور خداع و فریب اور چیز ہو یہ کسی استاد سے سمجھ لینا اچھا بھائی ایک ہی سی توان عموماً نصوص مذمت سے اس خصوص کی مذمت ثابت نہوگی جیسی عموماً نصوص ذم کذب سے ہر کذب کی ذم ثابت نہیں ہو اور بہت اقسام کذب جائز بلکہ واجب ہیں بھلا صاحب اس آیت کی بھی تزلزلات فرمائیے وَحَدِّثْ بِمَا يَكُ ضَعُفًا فَاعْتَرِبْ بِهِ وَلَا تَحْنُثْ أَكَلَيْهِ يہ بھی آیا کوئی تعلیم حیلہ ہی تھی یا اور کوئی چیز تھی مگر نظر اصلاح نہ بنظر افساد و سوئیت خالص چاہیے اور حدیث میں بھی اُس بیار پر جسپر حکم حد تھا آپنے ایک شمار خر مار دینے کا حکم فرمایا تھا کہ ایک ہی مرتبہ صورت صدا دہو جائے اور تلقینات مجالس قضایا ہی حدود و ناموس تر خود مشہور میں اور بعض مقامات میں زیر بار ہی زائد سے طرق سبکدوشی پیدا کرنا اور نیت خالص رکھنا کیا مضائقہ کی بات ہو مال صبی میں جو حدیث میں حکم تجارت دارد ہوا تو سبب و دلیل بھی ارشاد فرمائی گئی کَیْ لَا تَأْكُلُكَ الصَّدَقَةُ کہ کہیں رکھے رکھے زکوٰۃ اُسکو نہ چٹ کر جائے اور مصفحتم میں قصہ خال مردی کے در پر و اثبات ہو گیا واسطے امانت و تحقیق مذہب حنفی کے حالانکہ ان سب کے پیر مرشد مرئی جد الاشیاخ صاحب جاہ و مال امیر بھوپال خود پرست کندہ لکھ چکے کہ یہ افسانہ گر ٹھاٹھا ہوا و افض کا ہو اور تبصرہ کا حوالہ بھی دیا اور سہل الفان مجلس میں تحریر یہ نہ بھی نقل کر دیا اور طاعلی قاری کا انکار شد یہ بھی رقم فرمایا اور پھر بھی ان چیلون کو گرد کی راستی سخن کا یقین نہ آیا اور کیوں آتا خفیہ کے مقابلے میں توان لازم ہوں کو یہ بنیاد دروغ بانوں کا

امام غزالی کا سلوک و تقصیر میں

زندان میں حال و کار و حالت

توان حدیث سے قیاس کرنا ہوتا ہے

تقدیر و توفیق کا حوالہ

اثبات اور متین روایات صحیحہ و احادیث و اخبار قویہ کی تکذیب اہل مقصود ہوتی ہو اور اگر کھلیاں اگر کشف اساس
نواب کی کوئی کتاب نہیں نہ اسکا پتا از شرق تا غرب اور نہ انیا یہ قصہ امام مازی و غزالی و جماعت کثیر متحقق
نقل کرتے ہیں اسکو موضوع کتنا تو اترا کا انکار اور حافت کا اظہار ہی یہ حافت و انکار تو اترا جو یہ نفی ثواب
فتح بلکہ مثل علامہ ملا علی قاری و دیگر کابر امیہ و مشایخ خفیکہ طرف منسوب کرتا ہو اسکی نسبت نواب صاحب کی
طرف بھی ہوئی اور ایک دو عالم کے نقل کرنے سے جنھوں نے تحقیق نقل کر دیا اور غشاوہ تعصب مذہبی میں کچھ نظر
آیا یا قریب نقل رافضی میں آگئے اور مغرور ہو گئے استناد نہیں کر سکتے آخر وہ لوگ بشر فیہ اخطای اجتہادی سے
نوعہ صوم بھی محفوظ نہیں رہتے مگر اس ایک دو نقل سے تو اترا ہو جانا عجیب ہذا بیان ہو ملا علی قاری نو اس حکایت کو
ہذا بیان و ظاہر بطلان کہتے تھے مگر محاسن ہذا بیان کا جدا جدا مجد ہو تو موضوع احادیث تو صد ہا کتب میں ہفتین بے تحقیق
نقل کر دیتے ہیں اور نیز بھی نہیں ہوتی حالانکہ جہاں ہما نشان در باب حدیث ہو اسکا قصص و حکایات میں کوئی حصہ
فائز نہیں ہو سکتا قصص و سلوک و فقہ کی کتب کو دیکھئے کس قدر ایسی احادیث کی نقل کی کثرت ایک طبقہ میں
ہوگی اور پھر نقل و نقل برابر مسلسل ہوتی گئی ہوگی پھر وہ احادیث متواتر و تیسرے کی نہ موضوع اور انکا انکار مثل
انکار قرآن سمجھنا چاہیے اور بیان تو شاید ایک دو کی نقل ٹیگی جیسوں احماقیت کا احتمال نوی اور خود ملا قاری
نے بھی احتمال امام الحرمین کے حق میں قائم کیا ہو اسکے علاوہ اسرار عصیبت سے منشوہ ہونا اور بھی سقوط اعتبار
کو قوی کرتا ہو پھر ادھر ایک دو نقل کے مقابلے میں صد ہا کابر علماء کا انکار موجود اور نواب صاحب کا قول اگر وہ جب فتح
کے نزدیک حجت نہیں تو بے زور و احتجاجاً نقل کرتے ہیں وہ تو اترا ان نقل کرتے ہیں تم صاحبوں کے نزدیک حجت
قویہ بلکہ فوق النص ہو کہ ان تافک و ناکان اجماع علاوہ ازان وہ بھی تو نقل کرتے ہیں وہ خود دیکھ لو صحیح
ہو یا نہیں نواب اسکو صحیح و مختار اپنا سمجھتے ہیں بڑی مصیبت تو یہ ہو گئی کہ یہ لوگ در بارہ امور دین معض لا یعقل
وہاں سیرت میں اور خود اپنے آپ کو بہائم بنانا فرض سمجھتے ہیں دین غرض کہ دین میں عقل و دانش معطل ہو
اس سے بزرگ کام لینا چاہیے یہ نا سمجھ بے شعور محدثین ظاہر برست ہی کو دیکھئے کہ موضوعیت حدیث کے
اثبات کے طرق بکثرت بیان کرتے ہیں مقلد انکے ایک رکاکت الفاظ اور ایک سفاقت معانی اور ایک عدم احتمال
و قطع یا استبعاد قوی وغیرہ امور دین اور اس قصہ میں یہ امور اس کثرت سے موجود ہیں کہ ملکہ و صبیان بھی سنکر
یہی کہیں گے کہ قتال کوئی عالم یا امام تھا یا کوئی جاہل لا یعقل لہذا میں کہتا ہوں کہ اس قصہ کے گڑھے ہوئے ہونے
کے برابر میں تو یہ بکثرت اسی قصہ میں موجود ہیں وہ قصہ گو یا سراپا اپنا مذہب ہو اور یہ بھی ایک کولت امام کی ہو

فخر قاضی ہند
سکھانہ لاہور

اول یہ کہ گفتار و السَّخَنُ وَالْأَذَابُ وَالْقَرِائِصُ عَلَى وَجْهِ التَّكْمَالِ وَالْإِتِّمَامِ مِمَّا لَا يُجَوِّزُ الشَّافِعِيُّ
الصَّلَاةَ دُونَهَا حالانکہ بدون سنن و آداب کے بھی نماز جائز ہو اور یہ ان موقع سنن و آداب کب تھا یہ تو وہ
موقع تھا کہ انصاف صرف فرائض پر کیا جاتا جو دار نفس جواز کا ہو نہ مناسبات کمال و عار ایش و جمال و وہم یہ ہو کہ
حسب موقع مذکور طہارت مسبغہ و انہیں ہو سکتی بلکہ واجب یہ تھا کہ ایک بال کے مسح پر اکتفا کیا جاتا اور کلی اور
ناک میں پانی ڈالنا ترک کیا جاتا ماسوم یہ کہ کتے کی جلد و بولغ کا عند الضرورۃ استعمال روا ہو نہ ہر طرح خفیہ کے نزدیک
چہارم یہ کہ ایک ربع نوب نجاست میں سن جانا لمبوس میں ہر نہ نفوس میں اور وہ بھی نجاست خفیہ میں
نہ غیظہ میں یہ ان تصریح نہیں پھر اگر قبول اکول تھا تو استاد شافعی کے نزدیک وہ خود طاہر ہو کل سن جانا بھی
مضر نہ تھا یہ پنجم یہ کہ نمیز تر سے وضو اگر درست ہو تو جب کہ بانی نہو اور بادشاہ کے رو برو یہ کیا ممکن اور اس وضو سے
ناز پر رضا بعض کے نزدیک تو کفر ہو اور فسق میں کلام نہیں ششم یہ کہ بغیر نیت کے نماز امام صاحب بلکہ کل
خفیہ کے نزدیک فاسد پس یہ ناز مذہب ابو حنیفہ کی نحو کی بلکہ اسی شیطان افعال کی ہوئی یا اس کی ذریات و فضلات
کی ہفتم یہ کہ دربرگ سبز ترجمہ مذہب اہل اہل کلا و دنیا بالکل جہالت ہو کیا انتقال کا نام فعال اس وجہ سے
رکھا گیا کہ اُمّ عَلَیْہِ فُلُوبُ اَفْعَالُہَا کا مصداق ہو جائے یہ آیت میں صفت جنتین کی ہو نہ برگ کی اور اس مقام کے
معنی سیاہ ہونیکے ہیں یا سبز ہونیکے بہر حال تعین معنی سبزی اور مقدور کو ملحوظ کر دینا ترجمہ میں وہ بھی خلاف
اسبق اور مقصود کے کس طرح عالم سے سرزد ہو سکتا ہو پھر یہ ناز بوجہ تحریف قرآن یا ترجمہ قرآن کے ناز ابویسی
ہوئی اُسی جھنڈیلے کی اور اکیلے اس البیلے کی نہ امام کے کسی چیلے کی علاوہ ازان قول وہی لیا جاتا ہو چہر قیام
و نہبات ہو اہو اور رفتار اخیر ہو اور مرجع الیہ قول امام کا ہی ہو جو صاحبین کا کہ فاد کو فارسی میں قرات جائز نہیں
تو اس قفل سلا جلیلہ بردار کینہ تو زشامت اندوز کو یہی منظور تھا کہ ہنسی و استہزاء کا کردار اور شریعت کا
ٹھٹھا بناؤن اور اسی پر عمل درآمد کیا کہ ۱۰ ابتداء آرام سے گذرتی ہو ۲ عاقبت کی خبر خدا جانے ۳
ہشتم یہ کہ بغیر رکوع کسی خفی کے نزدیک ناز صحیح نہیں چہ جائے امام ابو حنیفہ بلکہ کوئی بازاری عامی بھی نہیں
ع چہ دلا و دست و زدمے کہ بگفت چرخ دار ۴ آفتاب پر خاک ڈالنا ایسے بے محبت و بے حیاءن کا کام ہو
نہم یہ کہ تشہد اخیر بالاتفاق خفیوں کے نزدیک فرض ہو بغیر اسکے ناز کس طرح جائز ہوگی ان امور کے ساتھ کسی طرح
امام کے نزدیک ناز صحیح نہیں ہو سکتی پھر کس طرح کتب خفیہ کو کوئی شخص مائل بالغ کو کسی قدر نا بلند کہ ہم ہو دیکھ کر
کہ سکتا ہو کہ یہ ناز مذہب ابو حنیفہ کی ہو وہ ہم کہ حکم عدل اور بیچ ہونیکے واسطے وہی نصرانی مرد و کافر

رہ گیا تھا کوئی دوسرا عالم کسی مذہب کا نہیں مل سکتا تھا نہ الکی نہ جلی نہ ظاہری اچھا نہ سہی راضی معتزلی
 خارجی بھی میسر نہ تھا جو کافر کا قول مردود مفتی بہ قرار دیا گیا اور ہشتم میں تصہای بارون رشید کے
 در اثبات ہو گیا اور یہ محض حضرت امام ابو یوسف صاحب کی اعتقاد نشان و اختفات منزلت و مکان کے
 واسطے پھر دعویٰ ہے جانی یہی کہ ہیکو طعن کا بردین پرینکو نہیں اور صاحب فتح نے جو اسکو بطور الزام
 و تبکیت و افہام و تسکیت بجا الزام صاحب سرگروہ قوم ان سب کو مردود کر دیا تو اسپر دو اعتراض کیے
 ایک یہ کہ الزام تمہارے واسطے جہت نہیں (ای بندہ شفاقت آگندہ تیرے اور تیرے گھرانے کے واسطے تو
 جہت تو یہ سلیمہ ہے) دوسرا یہ کہ الزام کا کلام عید نکو نہیں اور نہ تقریب تمام بل بے جرات و دلیری و وقاحت
 یہ کہتے ہوئے شرم نہ آئی نواب توصات کہتے ہیں یہ حکایت محض بے اصل ہو اور یہ بھی صاف کہتے ہیں کہ اصل
 نقد صحیح معلوم نہیں کیونکہ اسکو معلقا کہتے ہیں اور اشتباہات و احتمالات الکی اسے میں بکثرت ہیں پھر
 عبارت تاریخ اختلاف نقل کردی کیا کسی نے دیکھی نہ تھی کیا اس کچھ معتبر ہو نہ روایت کا ثابت ہو گیا طین ریاضی
 وغیرہ کتابیں گو ان میں آثار و روایات بسند مذکور ہیں تاہم وہ عجیب دلب و یائس کے مجموعہ ہیں کہ صحیح
 و قابل اعتماد نہیں ساز و مدار سمجھنا چاہیے یہ کتب سیر و معاری سے بھی نادر تر چیز ہیں پھر اگر کسی تو امام
 ابو یوسف صاحب نے حدیث و قرآن میں کس کا خلاف کیا کیا مجر و قول مختل صدق و کذب کا نہیں ہوتا پس
 شک و اشتباہ سے خرم سابق زائل نہیں ہو سکتا حرمت قطعی کہاں سے پیدا ہو گئی یہ لوگ لوگ ایسے تورع و تقویٰ
 و تحرز شہادت کے پابند نہیں ہوتے حرمت قطعیہ و کبار سے بچنا بھی منقہم ہو باقی دفعہ استبراک کے لیے جیلہ بتلادینے
 میں فوج صحت روایت کیا ممد واد کیا حرام شرعی لازم آیا اور کسی اس میں حق تلفی ہو صورت مسلحہ جیل جانیگی
 تو جواب بھی دوسرا ہو گا اور صیلاطین خصوصاً امراء المؤمنین کے قبول میں گورائے نام بنام اقامت و بے سہل
 کیا حرج ہے علاوہ انان رزق قاضی وقتی تو خود بذمہ امام امیر المؤمنین ہو جو چاہے اپنی رای سے جسے روزینہ
 خود امام حسن نے امیر معاویہ سے لاکھوں کا اپنے نام ٹھیکرایا تھا اور اسکی طلب بھی فرمایا کرتے تھے امام ابو یوسف کی
 کیا خطا ہو بتان نقل عبارت تاریخ اختلاف حسین صاحب رسالہ کی علم عریٹ کا کمال و مہارت شہادت عادلہ
 مبرہن ہو طلبہ صرف نحو کو ضرور ملاحظہ کرنی چاہیے اور منہم میں صاحب فتح پر بہت غضب و غصہ کیا ہو اس سے
 کہ محدثین و نقاد رجال پر طعن کیا ہو کہ ضعف و صحت حدیث و توثیق و جرح رجال اپنے اختیار و قابو میں رکھا ہو
 حواہا اسکو کیا اور بیچارے فقہا پر مفت کا الزام کہ ضعیف حدیثوں پر انکا عمل ہو اسپر خوب شرر و غوغا چایا کہ یہ بظاہر

حکایت ابو یوسف کا یہ اصل نواب صاحب کے قول سے

دائرہ شریع پر طعن ہو اور یہ بات مردود و بیهی البطلان ہو اور اکابر پر افتراء و بتیان ہو یہ علما کی خفیعہ کا نقشہ ہو مثلاً
 ابن الہمام محمد بن اسحق کو قلعہ کہتے ہیں اور پھر خفیعہ مسئلہ قراءت فاتحہ خلف الامم میں ابن اسحق کو مجروح قرار
 دیتے ہیں اور یہ مبلغ علم دار بارہ حدیث کہ کہیں مولوی احمد علی کے قول پر عمل اور کہیں شیخ عبدالحق کی تقلید سے ابا
 غل اور کہیں دھوکا اور فریب دیدینا جیسا صاحب ہدایہ نے از کتاب کیا کہ حدیث قلین کی تضعیف ابو داؤد کی
 طرف نسبت کر دی اور حدیث حرمت مسکر کی بھی بن معین کی طرف اور دونوں پر کی اڑائیں تین کتاہوں اولاً
 تم کو درک مدخل شیخ از نابلاز جلد فنون آثار و اخبار ان معارف علوم نقد کو کیا جاننا اور کیا سمجھنا ابھی تمہارے اوپر
 کے دانت بھی نہیں ٹوٹے بلکہ ابھی انہاں سے دو دھ پیٹنے کے نشان ہونٹوں سے نہیں چھوٹے گو تم باہر نکل آئے
 گندے کے گندے اور جھوٹے کے جھوٹے ابھی ایک مدت کسی استاد کی کفش برداری کی ہوئی اور ایک ماہ مدینہ مکہ
 خدمت فن رجال اپنے ذمے لی ہوئی تو زبان کھولی ہوئی اور بولی بولی ہوئی بے ٹنگ چرنا کسی کو پسند نہ لگے کسی
 دانشور سے پوچھ لینا کہ اس فن میں گروہ تصابین کون طائفہ ہو اور فرقہ مطابین کون قوم ہو اور پھر بیچارا
 کاشکس کہیں کہیں رہتا ہو اور رسم و نظامت و سب طامت اور غلیظہ پلیدیہ دشنام و کینہ و بغض سینہ و شق بطن
 و قتل و قتال خفیعہ کا درمای زخار کس طرف بہتا ہو اگر اس فن کی ایک ایک صنف کا ایک ایک نمونہ لکھا جائے تو ایک ایک
 دفتر سے کم نہا ہے یہاں مختصر ایک دو شالین لکھا ہوں انقطاع کے در و درجہ پر آئے تو وہ بھی منقطع اور بھی
 منقطع اور اسکو بھی سماع نہیں اسکو بھی سماع نہیں حبیب بن ابی ثابت کو عروہ سے سماع نہیں اور خلاص کو ملی مرتضیٰ
 سے سماع نہیں اور حسن بصری کو حضرت علی سے اتصال و درایت و سماع مطلقاً نہیں پھر ایسے امور پر صد اہل نظر متفق
 ہوتے جڑتے ملتے چلتے جاتے ہیں اور واقع و حق کی طرف نظر نہیں خیالات پر بنائی کار حبیب کو ابن عمر وغیرہ صحابہ
 تک سے سماع ہو اور عروہ سے بغض خلاص خود حضرت علی کا کو نوال مدت کا ہوا در عمار تک سے سماع اسکو ہو
 اور حضرت علی کی اسکو صورت نصیب نہوا اور حسن بصری کو اسواسطے مطلق و مل اتصال و طامات و وصال نہوا
 کہ سلسلہ قادریہ چشتیہ سہروردیہ وغیرہ کل برباد ہو کر خاک میں مل جائیں اور جھوٹ بتیان کے سپرد ان کے جیون میں
 سلجائیں اور رشتہ متصلہ ٹوٹ جائے اور اہل بیت اسکو اگر لوٹ جائے بھلا شہادت عثمانی تک جب جس کی عمر چودہ
 برس کی ہو اور دونوں صاحب مسجد مدینہ میں بیٹھ وقت نماز با جماعت پڑھیں اور حسن ساحر صلیح علم کمال علی مرتضیٰ
 سے شفیق و معلم کامل پھر اتنے متفرک کہ تعارف تک نہ پیدا کرے اور امام مسلم الام المومنین و فدائی خانہ کفر قنوی کے
 گھر میں پرورش پا کر جو ان ہو جائے خیر سب درگزر جس میں کٹ جائے جڑ سے نکلے اور آفتاب پر بھی خاک

گنہگاروں کی روایت تو جمہور کے دفاع و ازحام کی جڑ کاٹنے کو کافی تھی اسکی پروا کچھ رکھنا استدراج و تون
 نیک کسکا کام ہو پھر جب کینہ دہری و مینہ دہری کی دیک جوش مار گئی تو دیکھئے کیسا ابال آتا ہو ایک کتا ہو کہ
 ابو حنیفہ جسی مراد دوسرا کتا ہو قدری معتزلی تھا کوئی کتا ہو بدعتی مرجعہ تھا کوئی کتا ہو اچھا نہ سہی حدیث میں خطا کار
 تھا بھول چوک کا شمار تھا اغلاط بھر دینا نشان و اطوار تھا کوئی کتا ہو دشمن دین و مبغض السنہ تھا کوئی کتا ہو
 مخالف و عدا و احادیث تھا اور یہی اصحاب الرا۱ اعداء السنہ ہیں کوئی کتا ہو محمد بن حسن کذاب تھا اور یوسف
 ابن خالد سستی اور حسن بن زیاد کے کذاب و دجال ہونے پر تو بکثرت شہادتیں لمبی لمبی ریش والوں کی گذر گئیں
 اور اسی طرح استاد حارثی اور حکم بنی وغیرہما کے مقدمات سب فیصل ہو گئے اور باطلہ قوانین تھا و سب سوس
 ہو کہ داخل و دخر ہو گئے اب بھلا کوئی انہیں سے کسی کا نام تو لینے پائے تعزیر تھا دان سے ہزار پاپوش کی پاداش
 سر پہ آئے کہ کوئی لوگ محکمہ مجسٹریٹ سے مجرم بد محاش قرار پا چکے اب انکا نام شرفا میں نہ لینا محمد بن اسحق نے
 سولہ کی بیٹاری کا دعویٰ کیا دجال قرار پا گئے فاطمہ بنت المنذر سے روایت کرنے کا اظہار کیا کذاب و دجال کے
 دالین گئے پھر کیا ہو جاتا ہو شوہر فاطمہ ہشام کے قدم بہ قدم چھوٹا ہو کذاب ہو دجال ہو منقری ہو حالانکہ ممکن ہو
 کہ اُس بیچارے نے بچپن میں سننا ہو یا جوانی میں اور پروہ موجود ہو بڑی را دیوں کا حال بھول گئے عائشہ
 واسکا کہ صد ہزار مردائے روایت کرتے ہیں جو فاطمہ سے لاکھوں درجہ برتر تھیں پھر بیچارہ یہ تو جھوٹا ٹھیسرا
 اور اپنا جھوٹ کا دھور اسکی کچھ سنا نہیں جو کہد یا کہ فاطمہ کا جب میرے پاس رفاں ہوا تو نو برس کی تھیں
 کسطح ممکن ہوا فاطمہ جب نو برس کی تھیں تو ہشام صاحب مان کے پیٹ میں بھی نہ تھے تیرہ برس تو وہ تھے
 خود بڑی ہیں دوسرے کو جھوٹا کذاب بتاتے ہو پھر ابو حنیفہ پر بخاری تک نے مونہ کھولا اور کیا کمون یہی کمون کہ
 سچ ہی سچ بولا جس پر انہیں کے مرید اور چیلے صاحب دراسات و پیشواے اہل ضلالت نے کمر باندھ کر اور شجر
 تکذیب و تحویل میں کھینچ کر خوب خبر لی پس اس عیب نادہی سرکار نے بخاری کے مسلخ علم و منتہای فہم کی
 قلمی کھول دی اور خوب لٹاڑ بنا کر رخم انف کی بولی بول دی کَفَى اللَّهُ الْمُؤْمِنِينَ الْقِتَالَ

جنوں میں دیکھئے میدان کسے ہاتھ رہتا ہے

پر ہی ہر آبلوں میں پھوٹا اور ایک ہر خاروں میں
 یہ طرح طبع کی جوتی پزیر تو ہوئی ہر اور جوتیوں میں دال ہٹی ہر آب آگے چلیے ساخرین میں حافظہ وہی روکے
 متشدد اور متعسف خود مشہور ہیں پھر ان تک نے ابن حبان کو تعصب کہا اور جرج ابن حبان کو خست و خست
 و خوش قرار دیا اور لکھ دیا کہ لاینداری مایہ شخص جرج میں دایہہ یا ابو حاتم بستی عہد نقاد سے گزرے تھے جو برائے کیٹی

حد سے گزرے تھے آدھ سینے عبدالکریم ابو امیہ محسودی کے جرم میں گرفتار ہو کر دار پر چڑھے اور یہ شخص عمر بھلا
 تابعین میں بیدار غرض فقیہ متبحر فاضل کامل رئیس الفقہاء والمحدثین ہر جس کے دونوں امام یعنی مالک ابو حنیفہ شاکر و
 خوشہ چین و زر بار میں ادھر ہر تاجر و کمال کی محسودیت ادھر ابو حنیفہ کی صحبت و استادیت دونوں چیزیں انکو
 لے کر میں اور تیسری ایک کتاب جس سے امت تہذیب و تادیب تصنیف کرنا ستم کمال محسودیت ہو گیا بیداری کی داد
 پائے پھر تو ضعیفی و مشردگی و مجروحی و کذابی کے میدان و مضامین میں ہوا گئے ایک حدیث ابو یوسف پوچھی پھر وہ بھی
 روایت کی منہم ہو گئے اہل حل و عقد برہم ہو گئے زمرہ نقات سے نکال باہر کیا یہ فہم منتظین صناعت کی انسو سنگ
 حالت یہ یہ لوگ قابل رحم ہیں پھر جو آیا پھر چال ضعیف متروک غیر فقہ غیر مومن وغیرہ جو منہم بن آہستہ ہوا چلا گیا
 جو تقلید نامہ راہ و حدیکہ ہون خود علما و کلام اور مجتہد و عمدہ فضلا صاحب قدرت و دستگاہ انھیں کا حصہ جتنا پانچا
 پھر تقلید عامی بمسائل فروع جاتی حالت و حد زلفش و غرات اور سینے عبدالملک بن ابی سلیمان عمدہ ایہ اعلام
 نقات میں بھر دوایت خفہ جابر بنی خفہ مجروح سخت ہو گئے پھر ایک صنف اس علم نقد کی پھیر چال ہے
 جسکی دو ایک مثالین گز چکیں اور دوبارہ ایک راوی کے ابن مبارک سے پوچھا کہ کیوں ترک کیا انکو توری
 و شعبہ نے ترک کیا اور جرح کی میں نے بھی ترک کیا ان قصوں کو جو تقلید اور عمدہ و علمی اور بے باکی و بے پروائی
 و عدم مداخلت عقل و فہم اور استغای بدن و عدم تحقیق کی کمان تک لکھوں پھر ایک صنف اس فن نقد کی سبب دشنام
 اور تنبیہ کلام اور سرزنش و ظلم میں طاق ہے وہ بائین جن سے طوائف اور بھٹیاریان بھی منہ چھپائیں اور
 شرابا بنیہ اس محکمہ مجسٹریٹ اور زاجر سپرنٹنڈنٹ میں سیپارہ بے گناہ مجرموں پر پھینکے جاتے ہیں یہ لوگ
 حراست پولیس میں جو کچھ کالیف و آلام اٹھاتے ہیں وہ انکی ارواح ہی کو خبر ہوگی یہاں ایک مثال پر
 اکتفا کرتا ہوں مینار جال میں سے ایک شخص ہیں جنکے بارے میں ایک صاحب جنرل میجر بہادر فرماتے ہیں
 مَنْ مِثْلَا الْعَمَاشِ نَظَرُ آئِيَه کیا عمدہ نفیس مانند محرک جلد نہایا کرتی آجائے یہ سلم کہ تم صاحبوں کے واسطے
 بعد رت غلبت جائز ہو کہ تمھارے عالم میں سور کے گوشت کو اسی قدر کھانا چاہیے کہ رتن روح باقی رہ جائے
 غیر سبغ و لاکھا کی قید کا بھی کھانا ضرور ہے غضب ہو کہ اس قدر پیٹ بھر کر کھایا جائے کہ تخم ہو جاوے چار درنگ
 دست بند منوں اور سنداس بھر جائے پھر اس فرقہ نقاد میں بعض خود جتنی و ناہمی دشمن خانوان نبوی ہیں جیسے
 جو زبانی یا خود سخت مجروح و مطرود ہیں جیسے ابو الفتح ہاروی باقی فرما سلطان حالات نقاد کا مرانا کے حاشیہ
 : : : میں موجود ہو اگر اور زیادہ مطلوب ہو تو مقدمہ صبح اکھایہ و مقدمہ مسند شریف میں دیکھا اور نیز یہ حقائق

عجیب اپنی ظاہر کی کہ ابن ہمام ابن اسحق کو تفسیر کہتے ہیں اور قراءت فاتحہ میں خفیہ انکو مجروح کہتے ہیں ع
 چرخش گفت ست سیدی در زینا آن خفیہ میں ابن ہمام کب داخل ہیں وہ اس باب میں بھی تضعیف نہیں کرتے
 اور جواب اور دیتے ہیں ان دوسرے خفیہ الزاماتے اہل نظر اور الشافعیہ انکو مجروح نقل کرتے ہیں برین نقطہ کہ
 تمھاری زبان بند ہو کر جاوے سخن نہیں ہو اس واسطے کہ تمھارے اعلیٰ طبقے کے پیشوا و امیر مالک و شیبہ و قسطن
 و سلیمان و ہشام و غیرہ ہم تکذیب کرتے ہیں اور احمد و ابن معین و نسائی و دارقطنی و ابو حاتم و غیرہ ہم نے ضعیف قرار
 دیا اور بسند قول مولوی احمد علی باشیخ دہلوی مضمون حدیث بیان کیا ضعیف کو صحیح اور صحیح کو ضعیف نہیں کیا اور
 صاحب ہدایہ پر کیا اعتراض ہو در باب حدیث تو اگر ایک ایک امام حدیث مثل نووی کے اغلاط و خطایا جمع کریں تو ایک
 دفتر ہو جائے ابن حجر وغیرہ کی تصانیف معاینہ کر دیکھ نووی کے اغلاط احادیث و اسانید شمار کرو اور فقہا کا تو کیا ذکر
 ہو شافعیہ ہی کے امام اکرمین و غرالی و رافعی کو دیکھو جس کا ایک نمونہ تحریجات رافعی سے پیش نظر ہو جاتا ہو اور بیان
 تو بعض نے ابو داؤد طیالسی کا احتمال بھی قائم کیا ہو اور یہ بھی کہ شاید سوای سنن کے اور کتاب میں خود جستجائی نے
 تضعیف کی ہو عدم علم سے علم عدم لازم نہیں اور حدیث مسکرمین خود حافظ علاؤ الدین ترکمانی نے یہ نقل بیان
 کی ہو حال آنکہ وہ علم خلاف کا بڑا عالم متبحر ہو اور قطع نظر ان سب باتوں کے علی سبیل التسلل یہ کہ خطایا جہادی
 مجتہد مطلق سے بھی بکثرت ہوتی ہو باقی بزرگوں پر طعن کرنا خود اذلات سے شروع کیا ہو پھر ہم سے مجبوراً خدا ن ظلاً
 کے مار و پود ظاہر کرانے ہو و قال ابی اظلم و جزاء سیئۃ سیئۃ مثلاً اور وہ ہم میں صاحب فتح پر
 یہ اعتراض کیا کہ چاروں مذاہب کے حق ہونے سے چاروں مصلوں کی اباحت و جواز کو کیا علق حقیقت مذاہب اور
 چیز نادر حقیقت اسکی جو بنام مذاہب فرض کی جائے دوسری چیز جو علاوہ ازان اگر فرض کیا جائے تو یہ اجتہاد ہو
 مگر لائق نہیں تم مقلد ہو اور تمھارے علماء اسکی مذمت اپنے کتب میں لکھ چکے تجملات کے عبارت کسی کی نقل نہ کی ان
 شاہ عبدالعزیز کی تفسیر کی عبارت نقل کی جس بدعت ہونا اس تقسیم کا ثابت ہوا اور مذمت ترجیحات لایعنی کی کہ اگر
 ہوئی سوا میں کلام سکھ ہو بدعت ہو لیکن حسن اور ترجیح جہت کوئی چیز نہیں فضول ولا یعنی گفتگو بے فائدہ
 خود منع ہو در باب اصول دین علاوہ ازان یہ منع بھی منع تنزیہی ہو نہ تنجیدی باقی رہی مناسبت میں الدعوی
 والدلیل سو تمھاری نامی حد سے گزر گئی اب تمکو سبق پڑھانا پڑا کہ جب حق دائرہ انھیں چار مذاہب میں برین نظر کہ
 استنا جیہی گزردہ اہل سنت ہو جو محصور ہو ان چار میں اور جب ان چاروں مذاہب کے ارکان و اساطین ایک
 امر پر متفق ہو جائیں تو پھر وہ حق سے خارج نہیں رہ سکتا ورنہ فضائل امت مرحومہ و فرقہ ناجیہ لازم آتی

اس جو نووی دلائل و دلائل کی کتاب ضعیف میں لکھا ہوا

اور دوران حق کا مضمون بھی باطل ہو جائیگا اور لا یتجمع اُمّتین علیٰ ضلّٰلۃ کے خلاف واقع ہو گا لہذا اسکی حقیقت ثابت ہوئی اور اگر حصر اہل سنت ان چار دن میں نہ فرض لیا جائے تو بھی سواد اعظم و جمہور کا اسطرت ہونا اتباع کے واسطے کافی ہو اور یہ اجتہاد نہیں ہو بلکہ تعریف جزئیات ہر ضابطہ کلیہ سے تم خود نا سمجھ شخص اور یا زور دم میں یہ حماقت ظاہر کی ہو کہ صاحب نفع نے خود یہ تمہید قائم کی کہ جب محدثین باوجود حدیث کے صحیح ہونے کے اسکو غیر معمول بہ قرار دیتے ہیں اور عمل نہیں کرتے اور ضعیف پر عمل کرتے ہیں تو معلوم ہوا کہ ثبوت صحت کو عمل لازم نہیں اسپر یہ بنائی کہ پھر مقلدین پر کیا اعتراض ہو جو باوجود حدیث صحیح ہونے کے امام کے قول پر عمل کرتے ہیں اس بنیاد قوی اور بنیادی مستحکم کے واسطے یہ بدرقہ اور ظاہر کر دیا کہ حماقت اور تکبر سے خالی نہیں **۵** در میرود زیر آنچہ اور تکبر سے مراد یہ ہو کہ بلا ضرورت خواہ مخواہ اپنے آپ کو مجتہد بنانا اور بگھاری اور مشکوٰۃ کا نام مخبر غیر صحیح سے ادا کرنا اور حماقت یہ کہ خلاف طریقہ معمولہ جاریہ محدثین بھی کرنا اور میرقدور چیز کے تمام والفصل پر آمادہ و کمر بستہ ہونا اور بغیر مسائل دربار میں پہنچ جانا خود حماقت بھی ہو اور تکبر بھی مگر لاف نہیں ہوں کو کیا حیا و شرم اور کیا باک پھر اس حماقت پر یہ اعتراض غائب ہو اور لا تقربوا الصلوٰۃ کر کے کہ صحیح حدیث کو بمقابلہ قول ائمہ ترک کرنا کسی کا مذہب نہیں اختلاعی بات ہو اور باعث برابری عاقبت اور امام صاحب توضیف حدیث کو بھی قیاس پر مقدم کرتے ہیں اور صحیح حدیث کو اپنا مذہب فرماتے ہیں اور صحابہ کے اقوال برسر چشمہ لیتے ہیں اور طرفین کے نزدیک تو ظاہر حدیث پر عمل واجب ہو تم یہ قید کمان سے لگاتے ہو کہ نہیں جب تک قوال ائمہ معلوم نہ ہوں بجلا صاحب ہر وفات نبویہ صحابہ و تابعین کیسے احادیث پر عمل کرتے تھے اور اقوال ائمہ کیوں نہیں تلاش کرتے تھے وہ تو خدا و ائمہ تھے اور خود مسائل بلکہ قریب تر وسیلہ انکو وسیلے کی کیا ضرورت تھی جو بی وسیلت انہو پر حق سے تبرک کرتے اور اصل جواب آوگاہ ہو کہ عمل حدیث کے واسطے صرف یہی کافی نہیں ہو کہ صحت و عدم نسخ و تاویل پائی جائے بلکہ عدم معارضات عقلیہ و نقلیہ بھی ضرور ہو و تاقریظ حضرت مولانا محمد حسن سنہجلی کو جو اسی کتاب کے صفحہ ۱۵۶ میں واقع ہو ملاحظہ فرمایا ہوتا مگر سمجھ میں کسی آئے علم تو علم عقل بھی کمان سے مانگتے پھر میں اور تائینا عدم منسوخیت اور عدم تاویل کا علم تم بیچارہ بے بصاحت کو کمان سے ہو گیا اور عدم علم و عدم عدم کافرق تو کبھی تمہارے اجداد نے بھی نہیں سمجھا اور تائینا یہ کہ قیاس میں بیان کب کلام ہو جو حدیث ضعیف کو اسپر مقدم بیان کرتے ہو بیان کلام قول امام میں ہو کیا ہر کلام امام کا قیاس ہی ہوتا ہو تمکو کیا معلوم ہو گیا کہ وہ کسی نص کا مضمون نہیں ہو امام کو پڑ پڑی ہو تمکو نہ ملی ہو یہ ممکن ہو کہ ہزار ہا ٹکڑو مجاہدین امام کو نہ ملین اور یہ ممکن ہو کہ انکو ایک ہی مجلس میں جو ٹکڑو ملی ہو

اور آریغایہ کہ عمل درآمد اور تقدیم و تاخیر اور ضعیف پر کیا عمل کرنا بلکہ صحیح پر بھی مجتہد کا کام ہی بان امام صاحب قدیم دیگر
عمل کر سکتے تھے جب تم بھی امام کی سواری کی گرو آنکھوں سے دیکھ لینا تو کچھ ٹٹہ کھولنا اور خاشاک سے کہ تقلید صحابہ
اور ان کے افعال و اقوال کو تلاش کرنا اور علمد آمد نکالنا اور اُس پر عمل کرنا اور حدیث صحیح پر عمل کرنے میں بھی اسکا
ماظہر رکھنا تو ہمارا ہی حصہ ہے جس کا کہ صاحب فتح نے لکھا ہے قیسنہ جو نقلاً عن الامام اپنے واسطے مفید جانکر لکھا یہ
از حد گذشتہ حاققت ہو اُس طرح کی جیسے ہم سابق میں لکھ چکے ہیں کہ خصم کے دلائل و مفید مطالب اپنے واسطے سمجھے
یہ طائفہ رقص و سرک میں زبان سے نکال جاتا ہے تو کم بے ادب مجسم حاققت حدیث مرفوع جان دیکھتے ہو تو جاسے
میں کب ساتے ہو ان چہرے کی طرح ہلکی کی دکان البتہ لگاتے ہو اور علمد آمد صحابہ کو تو کچھ خیال میں ہی نہیں لگاتے
یہی قول ہوتا ہے جو بے فی ارزم بلکہ غفای راشدین کو جو چاہتے ہو کہ بیٹھتے ہو اور سادشا یہ کہ اقوال میں معلوم
ہونے کی قید آج کل کے بد دست و پا کو کیا بلکہ مجتہدین مطلق و ایما کے حتی میں بھی لازم ہے تاکہ خلاف اجماع سے مخد
رہے ایسا نہ ہو جائے کہ اجماع اگر حدیث کے خلاف ہو تو عمل بالحدیث سے نفی لغت اجماع لازم آئے اور خود اجماع
دلیل فسوخیت یا ضعف یا سؤ دل ہونے حدیث کا ہوگا اور با بعد وفات نبوی کون سے اجماع بکثرت واقع
ہو گئے جسکا دریافت ضرورت تھا اور اگر کچھ اجماع ہوئے تو خود بوجہ قرب زمانہ معروف و مشہور تھے علاوہ ازل
کثرت اختلافات نہ تھے اور نہ قروین مذہب پس تکلیف تقلید خود غیر متصور تھی علاوہ ازان وہ لوگ دو قسم
تھے یا عوام یا خواص فقہا سوعوام تو مسائل خود علامہ فقہا سے پوچھتے تھے اور احادیث کا پوچھنا اور طلب کرنا اُس عصر
میں بطریق تفقہ ہوتا تھا نہ بطور تلفظ جیسے قاری و حافظ قرآن عہد نبوی میں وہ ہوتے تھے جو قرآن کو مع علم
قرآن کے یاد کرتے تھے اور تفاسیر آیات بوجہ کمال حاصل کر لیتے تھے نہ نسل مابعد زمانہ کے حفاظ قرآن کے کہ وہ حفاظ
نظم قرآن میں نہ عالم قرآن اسی واسطے اقرار ہوئے کہ اعلم ہونا لازم تھا پس جن حضرات کو احادیث پوچھنے اور فقہان
نے بطلب منفعت حاصل کیے وہ متفقہ بھی ہو گئے کہ کسی مرتبہ کے ہون اور خود نفس بھی اُس عہد قرب نبوی کے
ایسے قدسیہ و صافیہ رشتہاں تھے کہ اخبار و نصوص کے پوچھنے سے بہت جلد ارکاک کامل اور تفقہ فی الدین
ہو جاتا تھا اسی وجہ سے دیکھو اُس زمانہ کی کثرت مجتہدین کو باوجود عدم رواج علوم عقلیہ و فلسفہ و عدم تدوین علوم
اصول و عقائد و معانی و بیان وغیرہ کے اور ان زمانوں کے فقہان اجتماع کو کہ بطور شد و ذہد و ندرت بھی بعد سن
چار سو کے نہ ہوا اور ان ازمینہ میں جو فرقہ فقہا تھا وہ خود موافق اجماع سے واقف تھا نا کہ اجتہادات وغیرہ سے
مخالفت اتفاق سے پرہیز رہے اور دوازدہم میں جو صاحب فتح نے بطور نمونہ و تمثیل و بغرض تعلیم کے

ایک لوگ حوا سے بے خراس فقہا

اقرا ہوسا میں الامام سے کی قید

تھے حضرت موسیٰ و خضر کو درج کیا بدین طور کہ یہ معاملہ فیما بین محمدین و فقہای خفیہ مشابہ معاملہ حضرت موسیٰ و خضر کے ہو کہ حضرت موسیٰ نے ظاہر یعنی پر عمل فرمایا اور حضرت خضر چونکہ واقف حقیقت و انقیہ اور عالم کتبہ و قانع تھے انکا علمدراستی پر ہوا اور بنظر ظاہر یعنی کے جو شبہات و مواضات حضرت موسیٰ کے اپنے تھے وہ اپنے وار نہ ہوئے اسی طرح عوامی محمدین کا علمدراستہ ظاہر مفسریم لصوص و اخبار پر ہو لیکن اپنی محنت نشاء و اذہان ناقبہ سے بغض و الطاف خفیہ ربانی کہ حقیقت پر وقوف حاصل کر لینا اور واقعی اصل مقاصد پر اطلاع پالینا بدقت نظر و تعمق فکر انھیں حضرات فقہای خفیہ کا حصہ تھا ذالک فضل اللہ یؤتیہ من یشاء دیکھو تمھارا ہی پیر میغان صاحب دراست امام ابو حنیفہ اور امام بخاری کے درمیان کیا فرق بیان کرتا ہو امام صاحب کو تو علوم عقل و نقل کا ایک جبل از جبال بقدر الشائخہ قرار دیتا ہو اور امام بخاری کو ماست علوم دقیقہ و ثواب تائب قانق نظر سے محروم اور ظاہر پرست اور لصوص کے اوپر اور پر کا مزہ چکھنے والا اور نہ کو نہ پہونچنے والا جیسا کہ حضرت امام صاحب کا حصہ تھا قرار دیتا ہو تم لوگوں کو اسکی تقلید جا مد لازم و فرض ہو گو تقلید ائمہ اربعہ حرام و ناجائز بلکہ سخت بد و شرک ہو آپس اعتراض تو صاحب سالہ کو کچھ بن نہ پڑا ماضی ہی ایک بے نکی ہانک لگا دی کہ اس تشبیہ میں خفیہ کو مثل خضر کے اور حضرت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو مثل حضرت موسیٰ کے قرار دیا ہو مطلب یہ کہ بڑی گستاخی کی بین کتابوں کر مع برین عقل و دانش بہا بیدار گیسٹ + دعویٰ تو تیرے علوم کا اور فہم کا یہ حال مع سخن شناس نہ دلبر خطا این ست + ارکان تشبیہ کی بھی خبر نہیں کہ کیا بین آنحضرت کے کھا دیت تو مثل قانع خضر یہ کہ ہوئے اور خفیہ مثل خضر اور محمدین یا اصحاب الطواہر مثل حضرت موسیٰ کے ہم پھر ہی کیسے ہو اس تشبیہ میں بھی مقصود تھا کہ ظاہر پرستی اور ظواہر تراجم کو لے لینا بہت آسان و سہل ہو اور حقان کو بہر بچاؤ کہ نہ مقصد کو بدقت و مشقت نکانا اسی کا کام ہو جو اسکا اہل ہو بہر مردے و بہر کار سے ہر کسی ابھکا و ساقندہ الم اور سینر و ہم میں مسالہ نکاح محرمات چھیر کر عجیب خط کا عالم بنایا ہو شیخ عبد الحق محدث دہلوی کو برا کہا ہو اور بڑی تشبیہ و تفسیح کرنی چاہی ہو کہ انکو اتنی مدت بعد کمان سے الہام ہوا کہ وہ مرد تھا حالانکہ نہ کسی صحابی یا تابعی نے کمان اہل مذہب نے یہ تاویل کی سو اے شیخ صاحب کے آدھ دوسری حقاقت اس شخص کی دیکھو کہ حدیث من وقع علی ذات محمد فاقطعوا لکھرمنہ اٹھا کر کہد یا کہ تو تم کہتے تھے نکاح کا ذکر ہو ولی کا ذکر نہیں ہو پس اسے کس قدر قبح مسکر چڑھایا ہو جسکا خارقیات تکذرتا نہیں معلوم ہوتا کیا یہ حدیث اس واقعہ کی مفسر ہو یا متعلق ہو اتحاد حکم سے اتحاد سبب بھی کیا لازم ہو ورنہ ارزا و قیل و یمن

ایک چیز ہو جائیں اور اگر میان دلی کا ذکر ہو تو نکاح کا ذکر کمان ہو یہ خبر مافیہ النزاع و محل سخن سے تعلق ہی نہیں رکھتی اور یہ لفظ صحت تو اس مرتد کو شامل ہی نہیں ہو کہ چونکہ اسکی دلی کمان ثابت ہو جو اس مبتدا کے افراد میں شامل ہو یہ وہ خواہ مخواہ عام بتلا رہا ہو حالانکہ ماومن محتمل عموم میں نہ محکم فی العموم آباس کج فہم کے جواب میں اول یہ کہ قصہ میں نکاح کا ذکر اور دلی کا کہیں پتا اور نشان نہیں پھر مجرود فعل نکاح پر تو یہ سزا کسی مذہب میں مقرر نہیں اور نہ خصوص کہیں اسطوت مشیر پھر بغیر تاویل شیخ کے چارہ ہی کیا ہو یا وہی حدیث مَنْ وَقَعَ عَلَى ذَاتِ حَقِّهَا لَمْ يَحْزَنْهَا قَوْلُهُ بِرَأْسِهَا اسکا قریبہ ہر کس شخص ناک کرنے اپنی زوجہ پر سے دلی بھی کر لی تھی مگر اسکا نام تو ہی نہیں نہ ذکر نکاح ہی پھر عموماً ٹھہرائی مگر یہ بھی کہنا پڑیگا کہ اسی کے افراد میں جملہ ناکین آگئے پھر سزا کج پر دلی بھی لازم ہو گئی تو معلوم ہوا نکاح اسی کا نام انکے مذہب میں ہو کہ بوقت ایجاب قبول ضرور دخول بھی ہوتا جائے یہ شرط صحت نکاح ہو یا مقوم و رکن عقد یعنی قولین و بدلیین دونوں میں ارتباط ہو کہ انعقاد اجتماعی ہوتا ہو اور مبادی حکم و حسیہ دونوں کی جامعیت سے حسب ایجاب ذکر کی مادہ قابلہ کے قبول سے بائعراج باطنی مستقر اتمام ہو جائے اور علاقہ رخصتہ خلیفہ سے نصاب مجمع البحرین پورا ہو جائے تب عقد صحیح مستحق ہوتا ہو قاضی حوائج و موجب ثمرات و نتائج و در نہ رکھی سوکھی باتیں کیا نتیجہ و اثر سید اگر ننگی بلا برکات حرکات کے اور بدون قبائے کے جبری شدہ اور داخل خارج ہونیکے دوم یہ کہ اس حدیث میں مال لوث لینے کا بھی حکم ہے یہ حکم مسلمان پر جاری ہو نہیں سکتا کیونکہ عصمت مالی کا کوئی رافع نہیں پایا گیا یہ شان مال حربی و مال غنمی ہر کس کا مال البتہ غنیمت و فنی ہو جاتا ہو پھر بدون تاویل ارتداد کون ہی صورت مستقامت حکم سے قائم ہو سکتی ہو اصول دین کے موافق اور رسوم یہ کہ اس بار سے میں احادیث متواترہ وارد ہو چکے کہ آدمی مسلم کا خون مباح نہیں ہو مگر تین خصلتوں میں سے ایک کی وجہ سے زانی محسن و قتل نفس معصوم و مفارقت جماعت یعنی ارتداد پھر بیان تین میں سے کونسی خصلت متحقق تھی دلی تو ثابت نہیں ہوئی فعل نکاح میں نہیں ہو پھر حال ارتداد متعین ہوا پھر اگر حدیث میں مثلاً یہ وارد ہو کہ آنحضرت نے ظہر کی ناز پڑھی اور شیخ صاحب یہ لکھیں کہ بعد زوال پڑھی ہوگی نہ قبل زوال تو ہم یہی کہو گے کہ شیخ صاحب کے لکھنے سے یہ بات کس طرح ثابت ہو گئی کہ بعد زوال ہی پڑھی تھی نہ قبل زوال شیخ صاحب کراتنی دت کے بعد الہام ہوا تھا یہ نہ کسی صحابی و تابعی کے قول سے ظاہر ہو نہ کسی اہل مذہب نے یا تاویل کی یہ اپنے عموم پر رہیگا اور چارم یہ کہ جب حدیث رَدُّوا الْخُدَّ وَابْتِغَاءُ مُسْلِمٍ لَمْ يَكُنْ لَهَا اور جو ضعی صاحب فتح نے بتابعی علای سلف بیان کیے وہ غیر مسلم تو کچھ اپنے ہی شعور و درک سے

منہ بولے ہوتے یا سر کھیلے ہوتے کہ اس کے یہ معنی ہیں اور۔ لم ولا نسلم مدعا عند اخذہ سے تو کلام چلتا نہیں اور بہتیم
 یہ کہ شیخ محدث دہلوی علیہ الرحمہ کراچ کے قاضی عالم کیا بلکہ صاحب شہ سورتے بھی جو ہمارے دنگو نہیں بتلایا اور دیر
 گستاخی کوئی زبان پر لایا جائے تو بوجھ لادہ ہوں میں بھی صاف یہ جرات نہیں ہوئی تھی جب جانی آنکہ عام جان لہو
 سب آدمیوں کے نزدیک آنکو جھوٹا بتا لے یہ ہمت ماسی بے ادب کو ہوئی اور ششم یہ کہ ایک لیل ظاہر تصدیق
 شیخ رحمہ اللہ کی یہ بھی ہو کہ اگر یہ حکم قتل بنا برہنی اسلام و مفارقت جماعت و حراب دینی نہ تو بالکل مجھ و اقامت
 ہوتا تو عقد لوی کیا حاجت تھی جو روایت ابن ماجہ میں مذکور ہے شیخ صاحب جو عزت حدیث کا جھگڑا چکا وہا
 تو لادہ ہوں نے اپنی ناک لٹے کہ سر جھکا دیا اور ششم نہ آئی کیا ایسے عالم فہم و محدث بلے نظیر صوفی مافی غانی دلاوی
 نبوی و آل نبوی کو جو جمع علیہ پیشواے اہل سنت ہند کے ہیں اور تحفہ حدیث ہند میں ہو کر کیسا سر بنگلستان خیر
 و بوستان اثر بنادیتے تھے جو اور دروغ بان و مفتری بنا دیا اور ہفتم یہ کہ اچھا ہنسنے سب وجہ سے قطع نظر
 کی اور حضرت شیخ کے کلام و توجیہ کی استناد بھی نہ سہی جس جو تمھارے منہ میں آتا ہے جرنے گئے ہو ذرا آپ ہی
 بیان تو فرمائیے کہ حد اقل کا کیا ثبوت ہو کہ یہ حکم صرف بنا بر حد نماند بنا بر سیاست یہ نہ کسی حدیث سے ثابت
 نہ کسی صحابی و تابعی کے قول سے ظاہر جس کا اتباع ضروری ہو پھر عقل کا مستند قرار دینا مہمل مبتذل کا کام ہو
 اور ششم یہ کہ اگر مدار علوم لفظ پر ہو تو بیان قصہ میں کوئی لفظ عام نہیں اور اگر بلا دلیل مجمع افلاک کا عام پیرا
 واطعی محارم پر حکم جاری کرتے ہو تو پھر یہ خلاف جملہ سلف صالح ہو کہ وہ قید علم حرمت کی لگاتے ہیں لاکھ
 یہ قید کہاں موجود ہو اور نہ یہ کہ اگر ایسے ہی عموم نامی پر مار ہو تو روانی محسن کے بحکم نص قرآنی سو دوسے مارو
 اور واطعی مامۃ الابن کے سر پر بھی سو کوڑے آتا رہا وہ سینہ و ہضم میں مسائل ششم تا دوازم کو چھیر کر حصار
 فتح نے جو حدیث و آیت انکے مخالف طلب کی تھی اسکے جواب میں منہ اٹھا کر بک دیا کہ ان مسائل کا بطلان
 شرعاً ایسا واضح ہو کہ ہرگز کسی عاقل کے نزدیک محتاج دلیل نہیں اسکا حاصل یہ ہوا کہ یہ بطلان ضروریات
 دین سے ہو پس لازم ہو کہ اسکا منکر اجماعاً کافر ہو پس فرقہ حنفیہ میں ابو حنیفہ سے لیکر مولوی اسحق دہلوی یعنی
 میان صاحب تک کی تکفیر تو ہو گئی بلکہ مولوی خیر حسین کی بھی جو فروع میں حنفی ہونے کا اقرار کرتے ہیں تب تو
 اچھے خاصے کہ مغلطہ سے حنفی بن آئے بلکہ جیٹری شدہ حنفی ہو گئے چاہے ذہنات انکی خفیت کو ضلالت
 کے جائیں باقی بنا بر مسائل و فیہم تو اکیس ہیں امام مالک سے لیکر اور شافعیہ میں امام شافعی سے اور حنابلہ
 میں امام احمد محدث و پیر مرشد ہاں تا دوشیخ بخاری و مسلم سے لیکر آخر مقلدین مختلفہ تک کی تکفیر لازم ہے بنا بر

روایات مفتی بہاؤ اللہ مذاہب کے مگر ان لازم بیرون کو کیا غم و اندیشہ ہو کہ محمد بن کے گھر کی کمانی جتنا پیشہ ہو
 بلکہ ظاہر پرستوں کی پیروی کا فکر نہا نکارگ و رایت ہو اور پھر انھیں کے شیوخ و اساتذہ و ایہ پیشو کو
 جب تک کا فرمودہ نہ کہیں تو اس صیغہ کا مبلغ معلوم سطح ہضم ہو اور تک حلالی کی سطح نظم و نسق ہو کیا اب
 بھی یہ لوگ اسکے مصداق ہوئے کہ مَلْعُونَاتٌ اَیْمَانُ تَقْفُوْا وَقَتٌ لِّوَاثِقَیْنِ لَا جَبَّ اُنْکُو کوئی نص نہ ملی اور آل
 نہ گلی تو شوق لغت کی رگ پھر کی اور نس دھڑکی زکین اٹھائے ہوئے اور منہ کی کھائے ہوئے مطرود و مغلوب
 چڑیا کے یہی حال ہو کر رہا ہو کہ یا لعن و تکفیر پر کمر بستہ یا سب دشنام کا پل شکستہ پھر کہتا ہو کہ یہ بھی وہی مسائل
 ہیں جنکو مولوی صاحب نے کہا تھا یوں ہی نالہ دینگے بھلا مغتری بے چا پچھ تو ہٹ دھرمی میں کمی کی ہوتی
 جناب مولوی صاحب نے تو ان مسائل کی خوب تحقیق اپنے متعدد حواشی و مستقل رسائل میں کر دی ہو وہ
 کیا نالے کو فرماتے اُنکے تو غلامان غلام بھی تگو بغیر مال کے مال دینگے اور پھر تمھاری عاجزی پر وہی مال
 تمھارے باطن خبیث سے نکال دینگے یہ بے وقوف تیرہ درون خیر و بیرون اس قدر نہیں سمجھے کہ یہ مسائل دقیق
 اجتہادات سے مربوط ہیں نصوص سے صراحتہ انکو تعلق ہی کیا ہو اور کون سے نصوص میں جو غلط وجہ انخصوص
 یا غلط وجہ العموم ہی سہی ان سے متعلق ہیں اگر تم اپنے دعوے کے سچے اور بات کے پکے ہو تو ایک دفعہ لکھ دو گے
 ورنہ ترکی نام اور بات کا نام تو ہو ہی چکا مسئلہ ہر شتم و نہم متعلق تحقیق معنی جامع ہو اور بعد تحقیق متعلق تحقق تو
 گو مسئلہ اس سنا بالکف میں فتوے و عملد رکھ عدم فساد پر نہیں ہو مگر تم معنی جامع کا تحقق اُس میں ثابت بھی
 نہیں کر سکتے اس واسطے کہ محل شستی بیان موجود ہی نہیں نہ حقیقتہ نہ حکما یہ باب تو لازم ہو متعدی سمجھنا اسکا
 تعدی لازم ہو اور وہی بہرہ مرد و من تو خود ظاہر ہو کہ محل شستی بھی نہیں ہاں وجود محل ہو سو اگر اُسکے ساتھ وجود
 انزال متعارضت و مرد اعتقاد کر گیا تو جماع صوری محلی کہہ سکیں گے جسکے سبب فساد صوم لازم آئے ورنہ خیر و عافیت
 ہو اسی وجہ سے حنفیہ ائیمین و جب غسل کے بھی قائل نہیں ہیں حالانکہ وہ جماع پر موتوت نہیں مجبور انزال
 سے بھی واجب ہو جاتا ہو اور ظاہر یہ کہ لازم ہو کہ لو اطلت بلا انزال میں بھی نہ فاعل پر غسل واجب کریں
 نہ مفعول پر بلکہ حکم روزہ ٹوٹنے کا دین اس واسطے کہ ظاہر حدیث اتقوا فی حقائین اُنس سے کمان متعلق ہو اور
 وہ تو ان احادیث صحیحہ کو مانتے بھی نہیں اُنکا عملد آمد الائماء من الائماء پر ہر باتی مسئلہ دہم متعلق تحقیق
 حقیقت اجارہ ہو ہو اور پھر یہ بحث کہ صحت و نفاذ اسکا بنا بر ضرورت ہو کہ ایہ عقدا معدوم پر نہا جائز ہو
 پس متعلق بہ تسمیہ و بخصوص تعلق ایراد عقد از جانبین متعاقدین رہیگا اس واسطے کہ ضروری مقدار بعد از تسمیہ

ہو یا ہو لند ازائد کا تقوم غیر ضروری ہو کہ مورد عقد نہیں وہ مثل منفعت مخصوص ہو جس کا معاوضہ ضمان ممکن
 نہیں جیسے وہی ز وجہ کی تضمین و تعویض تصور نہیں اگر کوئی غصبا کر جائے پھر یہ مسئلہ موارد نفوس کے
 متعلق ہو یا مخالف و یکسو سلم کو بضرورت جائز رکھا گیا اور اسی طرح استصناع اور بلا ضرورت خلاف اصول
 ملت کا ارتکاب بطریقہ عقلی ادلی الاباب نہیں ہو اور مسئلہ باز دہم اگر فرض کیا جائے تو کس نص کے مخالف ہو
 باقی رہا سود ادب سو بیان کلام جواز میں ہو نہ کہ اہت میں علاوہ انان وہ بھی مقام حاجت و ضرورت میں
 وَالْفَرْوَاتِ یُطْبَعُ الْمُحْطٰی بِاتِ اَوْرَسَا لہ واز دہم میں تم لوگوں کی نا فہمی کماں تک بیان کی جائے حقیقہ
 کی غرض یہ ہو کہ دارا کو حرب میں جہاں حرب سے لیا جائے وہ ربا و سود ہی نہیں اس واسطے کہ وہ مال مباح ہو
 کیونکہ عصمت دار نہ عصمت نفس جب خون ہی مباح ہو تو مال کیا چیز ہو نہ یہ کہ ربا و سود ہو لیکن جائز ہو اور اگر
 یہ بھی فرض کیا جاتا تو محدود مخالفت تب بھی کیا تھا ہزار ہا صورتیں نفوس مطلقہ یا عامہ سے خاص کی جاتی ہیں
 جیسے زنا میں حصن و زنا میں کینز و زنا میں کینز و زنا میں صبی و مجنون اور زنا میں مکروہ زنا میں نام و غیرہ نص ثانی
 سے مخصوص ہو حالانکہ لفظ میں عموم و اطلاق دونوں موجود ہیں پھر صاحب رسالہ نے جبراً تعقل کو زور دیکر
 انظہار معقولیت سے اپنی نامعقولیت ظاہر کی اور جواب کو دو مشتقوں میں دائر کیا اور ہر شق پر کتاب و سنت سے
 ابطال مسئلہ کا وعدہ کیا اور دو شقیں یہ قائم کیں کہ یا اہل کتاب و سنت امور مذکورہ کو گناہ کہیہ و نہیں جانتے
 یا ان کے ارتکاب سے کسی عبادت مشروعہ میں نقصان نہیں تصور کرتے پھر یک دیا کہ اگر کہیہ ہونا اور افساد عبادت
 مسلم ہو تو طلب سند حدیث جہالت ہو تین کتابوں کہ اس مضمون خطبے ربط میں چند غلط ہیں اور اس گفتگو
 کے کو قابل جواب نہیں ہو اسی بیان وجہ غلط سے جوابات بھی معلوم ہو جائینگے **اول** یہ کہ معلوم نہیں کہ تردید
 بطور منع اخلو ہو یا بطن منع الجمع مگر نامعقولیت نامعقولان کی جہت سے دونوں نامعقول تنقیص عبادت
 نہونے و کہیہ نہونے کا اجتماع خود ظاہر اور اسی طرح ان امور کا دونوں سے ظہور بھی ممکن دوم یہ کہ اخیر میں
 عبادت مشروعہ سے کیا تعلق ہو جہیں نقصان تصور کیا جائے اور مسئلہ اجارہ کو تو کچھ داسلم ہی نہیں ہو
 تنقیص عبادت مشروعہ سے سووم یہ کہ عبادت میں مشروعہ کی قید لغو ہو اس واسطے کہ جو مرتب علیہ ثواب کا
 ہو اس کا مشروع ہونا خود ضروری ہو کہ جمیع جہات سے نہ چارم یہ کہ کمین نقصان بولنا اور کمین افساد
 یہ دھوکا اور غابازی ہو نقصان اور چیز ہو اور فساد دوسری چیز ہو پنجم یہ کہ جب حقیقہ کے کتب سے تم لکھ چکے
 کہ ان کے نزدیک اس میں گناہ نہیں اور فلاں امر جائز ہو اور فلاں مباح ہو پھر گناہ کہیہ ہونے کو ان کے اُنسے

پر جتنا کس درجے کی حافت ہو ششم یہ گناہ کے کبیر و صغیر ہونے کو فساد عبادت میں کیا دخل ہو
 بلکہ نفس گناہ کو بھی صحت و فساد ہر عبادت اسے کچھ واسطہ نہیں اگر کسی شخص نے روزے میں اپنے باپ
 کو مار ڈالا تو اس سے بڑھکر کونسا گناہ کبیر ہوگا کہ قتل مومن کا ہو واکل ہو یا کسی محسنہ کا قتل کیا جس سے
 حد ہشتاد تازیانے کا مستحق ہو گیا مگر کیا اس سے اسکا ذرہ بھی جاتا رہا ہشتم یہ کہ دونوں شتوں میں سے ایک کا
 اختیار کرنا اسوقت ضروری تھا کہ انہیں حصہ عقلی یا استقرائی ہو اور انہیں خود ظاہر حصہ نہیں اگر کوئی بعض امور کو
 کبیرہ جانے اور منقص عبادت بھی تصور کرے نہ نفسہ عبادت یا نفسہ بعض عبادات تو ان بعض یا منقص بعض دون
 بعض یا نفسہ بعض و منقص بعض تو اس پر اختیار احد الشقیں کسطح لازم کر دے ہشتم یہ کہ کسی شخص کے تسلیم حکم سے
 اس حکم کا بدہیات اولیہ سے ہونا لازم نہیں آتا نہ بطور تقلید کے تسلیم سے طلب سند حدیث میں بنا برحق کچھ حد
 نہم یہ کہ اگر آپ کے خصم نے کبیرہ ہونا ان خاص امور کا نہ تسلیم کیا تو آپ اثبات بظان پر اس کے کربا نہ دیتے اور
 اس خصوص کی آیات و احادیث پیش کیجیے یا وہ نصوص جن کے افراد میں ان موارد کا ہونا یقین ہو وہ ہم یہ کہ
 اگر خصم کے پاس آپ کو یوں ہدایا بی حاصل ہو اور وہ آپ کے تعلقات عالیہ کے سامنے اس طرح بے دھرمک ذکر کرے
 کہ دوسری شق پر ہم جیتے ہیں آپ سے ہو سکے نفع حرج و قدر کیجیے اور مانع ہو جیے تو آپ کسطح اس شق پر
 اسکا دائرہ و جان سے اخراج کر سکتے ہیں خیر ذرا آپ ہر ایک مسئلے پر جدا گانہ اولہ سمعیہ پیش کیجیے تو پھر میں
 آپ کی خبر لون جیمن آپ کو بھیجا چھڑانا مشکل پڑے اور چھارہ و ہم میں صاحب فتح کے اصل جواب کا مطلب
 رد بارہ حدیث مصراۃ نہ سمجھانہ بوجھا اپنی کج فہمی سے چار اعتراض اس پر کر دیے جن میں ثالث و رابع میں تو کچھ مطلب
 کا فرق ہی نہیں لفظ اور ہن مضمون ایک ہی جو میں سے نام چار کا ہو گیا اب میں صاحب فتح کا مطلب لکھا ہوا
 پھر مفصل اعتراضات اور ان کے جواب تحریر کروں گا صاحب فتح کی یہ عرض ہو کہ یہاں دو حدیثیں متعارض ہیں
 امام صاحب نے عام کو جو ہر موافقت قیاس و عمل آمد مجہور خاص پر ترجیح دی اور صرف یہی ترجیح عدم عمل بحديث
 المصراۃ کے واسطے کافی ہو چکو کچھ تاویل و توجیہ کی حاجت نہیں ہو در صورت سخن رانی بسلاک معارضۃ بسلاک
 مفاضلہ اور اگر مسلاک توفیق و جمع میں کلام کیا جائے جو احسن الامور ہو تو امام صاحب اس معاملہ مصراۃ کو
 قضیہ شخصیت یعنی ایک صورت خاص پر محمول فرمائینگے اور محصل توجیہ یہ ہوگا کہ یہ لغز بنی برتصل یہ ہو کہ مناسب
 وقت اور مقتضای مصالح و شورای انتظامی یہ ہو کہ مشتری یہ دیدے اور بائع قبول کرے اور نزاع سے
 ایانا و احتسابا دست کشی کریں اور یہ امر بطور تشریح و ایجاب لازم کے نہیں ہو گو ہم اسکو تسلیم بھی کریں کہ ظاہر

حدیث صحیحہ کا مطلب

وبقادر یہ ایجاب و تشریح ہی کہ توفیق بین الادلہ ظواہر پر مقدم ہو اور اگر مسلک نسخ میں گفتگو بجائے تو اس کے
 لیے تقریر عیسے بن ابان کی کافی ہے اب یہ بین جواب ہونے اگر کچھ بھی سمجھ ہو تو سورج لین کر رسالہ ذکر کا کون
 اعتراض وارد ہوتا ہے اس تقریر پر جو پہنچے بیان کی لہذا جس طرح یہ جواب تلفظ ارباب کا ہے اسی طرح جواب اجمالی
 اعتراضات رسالہ دار کا ہے اب اعتراضات اور اجوبہ مفصلہ علیہ ملاحظہ ہوں اول یہ کہ قضیہ شرطیہ کلیہ ہے نہ تخصیص
 یعنی حدیث میں ان ترائی مثلاً الخ دوم یہ کہ بعد تسلیم قضیہ تخصیص بھی تو شرح میں حجت ہو یعنی گو منطق میں حجت
 نہ ہو مگر معتبر نہ ہو اور فاشا صدام اجتنادات کا واقع ہوتا ہے جیسے قصہ بیرونہ ام المؤمنینؓ کہ تخصیص ہو اور فاشا اجتنادات
 ایسہ کا ہے اور سوم یہ کہ ہزار امور شرعیہ خلاف عقل و قیاس ہیں اور اہل اسلام کو انکا انما ضرر و مایہ و طیب خاطر
 انکو منظور جیسے مسیح اٹھا کھٹ چکے ہم یہ کہ اعتبار سوا نفعت عقل و قیاس کا امور شرعیہ میں سخت رہنمائی ہے
 اور اہل نامعقول فلاسفہ کی اسی قزاق نے راہ ماری اگر یہ ملحوظ رہے گا تو شرح کا انہدام لازم آئے گا اس واسطے
 کہ اعتقادات تو خلاف عقل ہی ہوتے ہیں جیسے مسئلہ رویت بلا حجت و اثبات معاد و اثبات عذاب و غیرہ
 یہ مبلغ علم اور نصاب فہم و عقل حضرت کا قابل ملاحظہ ہے اب اعتراضات انہ لائق تماشائیں ہیں اول اعتراض کے
 چند جواب ہیں اول یہ کہ تم خود نا سمجھ ہو مطلب فہمی کا سلیقہ نہیں مطلب یہ تھا اسکو معاملہ تخصیص نہ قضیہ مخصوصہ
 پر محمول کرتے ہیں قضیہ سے مراد معاملہ نزاعیہ ہے نہ معنی اصطلاحی ہینزانی جیسے قضیہ **وَلَا آبَا حَسَنِ لَہَا**
 دوم یہ کہ میں ان ترائی الخ موصول سے صلہ مبتدا ہے اور **فَہُوَ یُحْیِی الذِّلَّةَ** بین خبر ہو مبتدا خبر سے جملہ شرطیہ
 تمہارے بیان منعقد ہوتا ہو گا سوم یہ کہ اجماع اگر قضیہ شرطیہ ہی فرض کیا جائے تو تقدیر معین مراد ہونے
 اور جملہ تقادیر ممکنہ الاجتماع مع مقدم کے مراد ہونے کی کیا دلیل ہے چہ اگر یہ کہ جمیع اوضاع و تقادیر ممکنہ
 بیان مراد نہیں ہو سکتے لہذا کلیہ ہو باطل ہے اس واسطے کہ متوالہ اوضاع و حالات متعارفہ مقدم کے ایک
 ہلاک الغنم بعد الاشرار ہو اسمین حکم تخمیر جاری نہیں ہو سکتا اور اسی طرح اور بکثرت صدور اس قسم کے
 نکل سکتے ہیں مثلاً معاف کر دینا بائع کا بعد تصرف و شرب مشتری کے اور ابراہن المطالبہ ظاہر کرنا یا
 عیب دار ہو جانا بائع کا مشتری کے قبضہ میں اور پنجم یہ کہ شرطیہ میں حکم تقادیر پر نہیں ہوتا بلکہ تالی کا حکم
 مقدم پر ملاحظہ تقادیر ہوتا ہے پس تقادیر و اوضاع شروط حکم ہیں نہ احدی الحاشیتین تالی اعتراض کے
 بھی چند جواب ہیں اول وہی جو مذکور ہوا کہ یہ خوبی تمہاری مطلب فہمی کی ہے قضیہ سے یہاں کیا بحث ہے اور دوم
 یہ کہ قضیہ تخصیص کے حجت ہونے سے کیا بحث ہو کلام ترا اسمین ہے کہ مخالفت جملہ اقباسہ یا مخالفت نص لیکر اقوی

اعتراضات
 اعتراضات

قضیہ شرطیہ کا تعلق

مرجع وغیر معمول بہ قرار دیا جائیگا یا قابل عمل سوم یہ کہ کلام بیان عموم و خصوص میں ہو اور شخصیت سے مراد
 خصوص ہو نہ جزمیت چنانچہ تقریر سابق اسکا قرینہ قویہ طبعیہ ہو نہیں بگشت حمیت شخصیت اس مقام سے محض
 بے تعلق ہو اور یہ جواب اعتراض اول کا بھی ہو سکتا ہو چہ آدم یہ کہ نشا استنباط مسائل کا تفصیلاً ہی شخصیت سے
 بھی خصوص و شخصیت نہیں ہو بلکہ امر کلی و مفہوم عام ہو تا ہو خواہ ماخوذ عموم محمول سے ہو یا بنظر البطلان الفا
 خصوصیت موزع ہو اور نتیجہ یہ کہ اگر ہم یہ دعویٰ کریں کہ تفصیلاً شخصیت قابل تسک نہیں بلکہ استدلال و مقصود بہ وہ حکم
 ہوتا ہو جو متعلق بامر کلی ہو تو اسکی صحت میں ان حضرات خفیف العقل سے کوئی خدشہ و خراش تراش مکن نہیں ہو
 اور جملہ مقامات میں اُنکے ادا ام اُکھاڑ کے پھینک دیے جائیں قصہ سپردہ رضی اللہ عنہا میں جو مقدار استدلال بہ
 بھی ہو وہ خصوص و قضیہ شخصیت سے متعلق نہیں اسواسطے کہ مسائلہ نزاعیہ یہ ہو کہ آیا احرام مفسد مانع عقد نکاح
 ہو یا نہیں اور یہ ہر دو طرف ایجاب و سلب میں سے کسی طرف میں شخصیت نہیں ہو اور اسی پر باقی کو قیاس کرنا
 چاہیے پس متسک امر کلی ہو اور اعتراض سوم کے بھی چند جواب ہیں اول یہ کہ اس میں کلام کما ہو کہ مخالف قیاس
 اگر نص سے ثابت ہوں قبول نہ کیے جائینگے بلکہ کلام تراجم ہو کہ اگر روایت غیر مجتہد ہر اور مخالف جملہ تفسیر ہو تو
 بھی یہ خبر ظنی قابل عمل بمقتابہ نام قیاسات ہوگی یا نہیں اور نیز اس میں کہ اگر معارض کسی دوسری نص عام قوی
 کی ہو تو بھی معمول بر سرگی یا غیر معمول بہ آور دوم یہ کہ احکام شرع میں سے کوئی حکم مخالف عقل نہیں ہوتا ان ایسے
 بکثرت ہوتے ہیں کہ استبعاد عند العقل ہوں یا عقلی متوسطہ انکی اصل و کنہ تک نہ پہنچ سکیں مخالفت عقل
 دوسری چیز ہو اور عدم اعتقاد عقل و عدم تقلل عقل بالدرک اور چیز ہو اگر سمجھ ہو تو سمجھ لوگے ورنہ کسی سے
 پوچھ کر تقلید مان لینا اور نہ سہی اپنے امام ابن تیمیہ کے قول پر ایمان لاؤ کہ فرقان میں برین عبارت لکھتے ہیں
 وَلَا تُكَلِّمُوا أَهْلَ صَلَواتِ اللَّهِ عَلَيْهِنَّ فِي حُجَّتِ رَبِّنَا نَحْنُ بِحَقُولِ الشَّائِسِ عَنْ مَعْرِفَتِهِ لَا يَمَّا يَعْرِفُ
 الشَّائِسُ يَعْمَلُ لِمَا أَنَّهُ مُتَّبِعٌ يُخْبِرُونَ بِحَبَابَاتِ الْعُقُولِ لَا يُحْسِبُونَ الْعُقُولَ وَيَتَّبِعُونَ كَيْفَ يَكُونُ
 فِي أَخْبَارِ الرُّسُولِ مَا يَتَأَقُّصُ الْعَقْلُ الصَّريحُ وَيَتَّبِعُونَ سَعَارَ دَلِيلِ الْكَلْبِ قُطْعِيَّاتٍ سَوَاءٌ كَانَا
 عَقْلِيَّيْنِ أَوْ سَمْعِيَّيْنِ أَوْ كَانَا أَحَدُهُمَا سَمْعِيًّا وَالْآخَرُ عَقْلِيًّا سوم یہ کہ بحث بیان مخالفت قیاس
 میں نہ مخالف عقل میں قیاس ایک بحث شرعیہ ہو جسکا نشا لصوص ہیں اور وہ ناشی مقتضای اولیٰ سمعیہ
 سے ہوتا ہو اور مجرور اسر سال بالعقل تفکیر کا نام نہیں ہو جو شرع میں معتبر نہیں اور چہ آدم یہ کہ مسح اعلیٰ الخف کی
 کیا خصوصیت ہو نص مسح علی الخف بھی تو بیدی غیر قیاسی ہو نہ خف کا مانع طول حدث ہونا معقول ہو

جواب از استدلال قصہ سپردہ رضی اللہ عنہا

مذکورہ

نہ حالِ حدیث ہو نہ آنحضرت سے ارتقاءِ نجاست ہو نہ آنحضرت کی عقل ہو بلکہ خود غسلِ طہین بلکہ
 غسلِ چار اعضا کا قائم مقام طہارت کل بدن ہو نہ اور اسل منہ خودی اعتباری یعنی نجاستِ حکمیہ کا ایک شے حسی
 یعنی پانی سے زائل ہو جائے بغیر درکِ بالعقل ہی اور پنجم یہ کہ تا ملالِ سلام کا پچھلے پچھلے نہین ہو کہ ہزار یا غیر معقول
 امور کو بطیب خاطر قبول کر لین اور نہ نہ موثرین معقولہ با اتفاق جمہور داخل ہل سلام ہیں اور کس قدر اصول
 اعتقاد یہ غیر معقولہ کے منکر ہیں اور فلاسفہ کے کاسہ لیس بلکہ کیا کیا کچھ تصرفات نہ کر گئے ہیں اور اعتراض چارم
 کے بھی چند جواب ہیں اول وہی نا سمجھی تھاری یہاں خلاف عقل کیا بلکہ خلاف قیاس ہونا بھی باعثِ اہمال و استغناء
 نہیں ہو بلکہ تعارضِ لدوس ان موافقتِ قیاس مرجح قرار دیا گیا ہے دوم یہ کہ اعتقادات کو مطلقاً خلاف عقل
 و قیاس کہہ دینا مطلقاً خلاف عقل و قیاس ہی اور بلاہت کی دلیل آپ ان دقائق کو لکھ کر بہت خوش ہوئے
 اور پھر نے نہ سوائے ہوئے مگر کیا ع *اِذَا صَحَّحْتَ الْفِرْدُ بِيَكِ اِسْتَكْ* + یہ نہ سمجھے کہ جو عقائد نبوتِ شریع کے
 موقوف علیہ ہیں وہ محض عقلی ہیں اور اسی طرح جو مساوقِ نبوتِ شریع ہیں جیسے توحید و انبیا صفات کمالیہ
 حقیقیہ باری عز اسمہ اور اکثر مسائلِ کلامیہ عقلی ہیں اور عقائدِ سمیعہ بھی بکثرت خلاف عقل و قیاس نہیں ہیں بلکہ
 داخلِ مجوزہ عقل تو کل عقائد ہیں اسو م یہ کہ رویتِ بلا حجت تو تم صاحبوں کے نزدیک داخلِ عقائد نہیں ہو بلکہ
 تبصریح صاحبِ ایضاح اکتی الصریح یہ مسأرا داخلِ بدعاتِ شنیعہ سیئہ ہو پھر یہ مثال کیسی چسارم یہ کہ رویت
 بلا حجت خلاف عقل نہیں اور داخلِ حیطہ مجوزہ عقل ہی ہاں البتہ عقل دراکِ کیف سے عاجز نہ ہو نہ اور اراکِ اصلِ نبوت
 سے پنجم یہ کہ انبیا مطلق معاد بلا تلبہ جسمانی کو خلاف عقل قرار دینے سے تمام عالم اور معقولی و منقولی سب تپہر ہو کر
 رہے ہیں مطلق معاد کے تو فلاسفہ کفرہ بھی جو بیشِ عظیم قائل ہیں مگر اسکو مختصر معاد روحانی میں کرنے ہیں
 اور شیخ معاد جسمانی کا بھی قائل ہو گیا ہو اور اگر زیادہ تحقیق مسأرا مختصرہ کی مطلوب ہو تو جناب مولانا بجا العلوم
 مولوی محمد حسن صاحبِ سنہلی رحمۃ اللہ کے حاشیہ ہدایہ اور رسالہ اجوبہ راضیہ مرضیہ جواہر المکارم و گلشنِ سحر
 ملحق ہو معاینہ کرنا چاہیے اور پانچویں جو صاحبِ فنی نے مباللِ قاہرہ یہ ثابت کیا کہ اختلافِ محدثین
 کسی بارے میں اختلافِ فقہاء سے کم نہیں بلکہ زائد ہو اور اسی طرح اختلاف و موافقاتِ اخبار و آثار ان اختلافات
 سے کم نہیں پھر اس سے تسک کرنا کو نہ سہل راستہ ہو جسکو لازم ہے حلوائی بے درد سمجھ رہے ہیں بلکہ وہ تو
 بدرجہا زائد دشوار گزار کہ ہی طریق ہو اسکا قطع اور طے کرنا تو مجتہدین کا ہی کچھ کام تھا اسپر رسالہ لکھ کر احباب
 میں بول اٹھے کہ حدیث میں اختلاف نہایت ہی درجہ کم ہو اور نا سمجھہ ذرا بات کو اپنے محکمہ امتحان پر لگا کر

بولا کر مع وزن بنے قابل گفتار دم۔ یہ کیا ٹھوکر بن کھائی سیکی ہیں مصنفین میں داخل ہونا اور اٹھائی گنا کر
 شہیدوں میں شامل ہونا کیا ضرور تھا دعویٰ حدیث دانی کا اور گرہ میں کوڑی نہیں جو ہے کو ہمدی کی گرہ
 ملی اُسے لکنا کہ پساری کی دوکان کردنگا در کچھ تو سرٹھایا ہوتا مع اختلاط استہ الخ مرقۃ و اولاً
 اختلافی مسائل کی احادیث کو ملاحظہ فرمائیے تعارض اخبار اور معارضۂ آثار اور اختلاف روایات اور اضطراب
 حدیث وغیرہ ان سب حالات سے قطع نظر کر کے ایک ادنیٰ امر پر تھمر نظر کیجئے کہ یہ علمد آمد صحت اسناد و ناقت
 رجال پر موقوف ہو اور اسناد میں بکثرت راوی ہوتے ہیں ایک ایک راوی کے حق میں جو جو اختلافات ان حشر
 میں واقع ہوئے ہیں وہی کیا کم ہیں ایک شخص کے بارے میں ایک کتا ہو کہ ملے تو بیٹ چیرڈالون ایک کتا ہو
 جان سے مار ڈالون ایک کتا ہو حجت نہیں بن قابل اعتبار ہو ایک کتا ہو تھہ ہو ایک کتا ہو فاحش باغظ اسرار
 پر سیر ہو ایک کتا ہو حسن حدیث ہو ایک کتا ہو نہیں صالح الحدیث ہو ایک کتا ہو اُسکی کتا میں بچا چیرڈالو
 بھر بھلا جب بکثرت رجال ہوں تو اضعاف مضاعفہ فقط سند ہی کے اختلافات لیلہ اور اختلافات کسان تک
 ملو کر گے اور ان قضایا کا سطح فیصلہ کرو گے اور ششائز وہم میں صاحب فتح نے جو قیام کو قضایا حلال
 کا غوث قرار دیا تو رسالہ دار لاندہب نامی حلال طوائف ری نے اُسکو اشراک فی التوحید قرار دیا اور صاحب فتح
 نے جماعت خراب کا بطور رد لینے اور اعتقاد و استشہاد کے نہ بطور استدلال و احتجاج کے اور اس استشہاد
 کی شہادت کے واسطے احادیث اعتبار روایا صحاح کی طرف اشارہ کیا جو صحاح میں بکثرت موجود ہیں رسالہ
 نے اولاً لکھا کہ خواب شرع میں حجت نہیں اور ثانیاً یہ کہ تعیین مذہب اپنے واجب نہیں قرار دیا کہ ایک لوہائی چھوڑو
 اور اہل حدیث سب کو مانتے ہیں اور ثالثاً یہ کہ ادھر بھی چند خواب رد تقلید میں موجود ہیں اور لکھ دیا کہ انکے نکال
 سے انکار نبوت لازم آئیگا نہ انکار جبر و نبوت شاید وجہ اسکی یہ ہو کہ بعض خواب منسوب بحضرت مرقسی ہیں نہ بحضرت
 رسالت تو علمد آمد کہنا قول علی مرتضیٰ پر گونگی راے واجتہاد کا ہوا در گو خواب کا ہوا در گو متش بالغیر وہاں محال ہو
 اور گو قرائن خیالیت خواب موجود ہوں میں انکار نبوت ہو نہ انکار قول حضرت رسالت کہ یہ موجب انکار جبر و نبوت
 بھی نہیں پھر ایک خواب شاہ عبدالعزیز کا نقل کیا حسین حضرت مرتضیٰ خواب میں نظر آئے پھر حسن حسنی کا خواب
 لکھا حسین آنحضرت کو خواب میں دیکھا اور خانی کو حلال کیا اور نسبت خفیہ وہم اعتقاد حرام کیا پھر ان خوابوں کو
 بڑے بڑے صالحین کا خواب قرار دیا میں کتا ہوں شاید یہ دو صلح صاکیٹ میں ابو حنیفہ اور فضل بن خالد
 اور مسدد بن عبد الرحمن بصری اور بعض ایثار جناب سے برتر ہیں آب میں امر اول میں کلام کرنا ہوں کہ تمام تقریر

خواب کی حجت نہیں

اس رسالہ کی منتہی ہو جو اول یہ کہ یہ شخص اشراک فی التوحید کے معنی نہیں سمجھتا بلکہ اشراک فی التوحید خود
ایک لفظ مغل ہے توحید حقیقی میں اشراک کے کچھ معنی ہی نہیں ہو سکتے نفس مفہوم توحید تو خود اشراک کے مفہوم کو
بمراحل بعیدہ پھینک رہا ہو ان اشراک فی الالوہیہ کتنا تو کچھ معنی بنتے دو وہ یہ کہ اشراک فی الرسالہ کوئی قسم اشراک
نہیں ہے بلکہ واقعہ بلکہ واجب ہیں آنحضرت کے شرک رسالت میں ہزار بابا المعنی بالاعم ہیں اور صمد یعنی الاصل میں
ہاں اُنکے سوا انکے بعد اور کسی کو قرار دیا جائے مثل سید احمد بریلوی وغیرہ کے جھگو مصافحہ ربانی بلا واسطہ ہوتا تھا اور
کلام و سرگوشی سبحانی بھی تو بھی کفر ہو گا نہ شرک معلوم یہ کہ قبرا امام کی غوث حواج ہونے کے معنی خود صاحب فتح
نے لکھ دیے ہیں کہ وہ وسیلہ قضای حواج ہو نفس سید گردانے سے کیا کفر و شرک لازم آتا ہو ان یہ کہہ سکتے ہو
کہ امور بقرآن کا بھی شرک ہوتا ہو اور قرآن میں موجود ہو وَابْتَغُوا إِلَیْهِ الْوَسِيلَةَ اور غیر خدا کے وسیلہ گردانے
سے اگر شرک لازم آتا ہو تو احادیث و وسیلہ اذان اور اللَّهُمَّ إِنَّا نَسْتَوَسِّلُ إِلَيْكَ بِمُحَمَّدٍ النَّبِيِّ وَغُلُو کو
کیا کر دے باقی تصرف روحی بعد موت بہ نسبت حیات خود زائد ہو جاتا ہو بقول شاہ عبدالعزیز جو تمھارے
مستند خواب بھی ہیں اس مقام پر کہ تفسیر فتح العزیز میں صاف یہ فرمایا ہو اور کچھ نہ سہی توسل میں کیا حرج
ہو یہ تو خدا کے نزدیک بقدر رفعت و قرب منزلت ہوتا ہو خواہ وہ مردہ ہو یا زندہ چہارم یہ کہ اگر اسکا
نام قبر پرستی ہی رکھتے ہو تو شرک فی العبادۃ ہوا نہ شرک فی التوحید اور نہ شرک فی الذات اور نہ شرک
فی الصفات یہ سچہم یہ کہ فشا اسکا تقلید نہیں ہو ورنہ امام شافعی اسپر کیون عمل فرماتے پھر جو چھوٹے تو یہ
دشمن دین رو باہ بازی سے امام کی تعظیم و لفظ محبت پر ٹوٹے کہ جناب امام عالی مقام ایسے کفریات سے
بالکل بری ہیں قیامت میں ناراض و مبزر ہونگے اور فرمائے گئے سُبْحَانَكَ مَا كَانَ يَدْبَعُنِي لَنَا أَنْ يَتَّخِذَ
الْأَلِيَّةَ افسوس یہ تو درد و وظیفہ اور منہ میں امام ہمام کی طعن و مذمت کا جیفہ تا آنکہ ہزار ہا کاغذ بھی ماسی فطہ پر
کاسے کر دیے کہ امام اعظم نے قرآن کی ان آیات کا خلاف کیا امام اعظم نے ان دس حدیثوں کا خلاف کیا ان بیس
حدیثوں کا خلاف کیا پھر تم ہی اپنے منہ سے کہو کہ یہ سوای اٹکا دو بے دینی امام ثابت کر نیکی اور کیا پیشہ ہوا
پھر رسالہ دار نے امام ابو یوسف کے حق میں کیا کہنا چھوڑ دیا جیسا کہ گزرا پھر تم ہی لوگ امام صاحب کی تضعیفات
دارجاء و قدرت وغیرہ نقل کر کے اسپر ایمان لاتے ہو اگر ان حضرات سابقین سے بالفرض بوجہ شہادت باطلہ
خطای اجتہادی ہوئی تو تمھارے اس ایمان سے بالکل بربادی ہوئی تہلاب اگر کوئی حضرت علی کو اُنکے عمارات میں
معصیب نہ سمجھے اور مغلطی قرار دے تو فاسد الاعتقاد و طام اور ماصی و مطح الزام ہو گا نہ مغلطی بظلم سے اجتہادی

بر خلاف اُنکے عہد کے پھر تم ہی اخوان الشیاطین و ایہ ضلالت کے مقلدین کیا کیا بے ادبی و تبر او دشنام
 بنام انہم نہیں کرتے اور کیا ذل قافیہ نہیں ہانکتے سڑی ہونے کی تشبیہ بے سلیقہ بے شعور ہوئی کہ تخیل
 الحاد و بدینی کی مثال سب کا ہوت سہام اسی بارگاہ عالی مقام کو قرار دیکر بلفظ بوجیفہ اردو محاورے پر
 ہنسکر یاد کرتے ہو معاذ اللہ من ذلک تم لوگ مصداق سَنَسْتَدِرْجُکُمْ مِنْ حَیْثُ لَا یَعْلَمُونَ کے ہو
 وَتَسْوَعُکُمُ الدِّینُ ظَلَمُوا اَیْنَ مُقَلِّبٌ یَتَقَلَّبُ مِنْ ۞ اِذَا كَانَ الْغُرَابُ دَلِیلَ قَوْمٍ ۝ سَیَّهَدُ یُجِیْعُ
 طَیْرُ بَنَیْ اَیْہَا لَیْکِنَّا ۝ اب خواب کے جواب میں **اول** یہ کہ خواب کو بیان حجت نہیں گردانا بلکہ مؤید شاہد
 اور قاضی و دلائل باہرہ تقلید و رسم یہ کہ خواب سے تمہارے امام ترمذی نے بھی بعض مقامات میں تسک
 کیا ہے اور ستاوین قرار دی ہے سو ہم یہ کہ آنحضرت کو یہ کیا ضرورت تھا کہ فرماتے ایک کی پیروی کرو باقی کو چھوڑ دو
 بھلا کل پر عمل سطح ہو سکتا ہے کیا احکام متخالفہ متعارضہ پر عمل درآمد ممکن ہے یا نہ معقول تو معقول کو احکاد
 و زائدہ قرار دیتے ہیں اور اجتماع التبعضین کے جواز پر بعض کلمہ طیبہ سے دلیل لاتے ہیں اور بعض آیات
 و احادیث سے یہ لوگ از قسم طغیان انکا معاہدہ و مواعدہ جبری شدہ ہے اور ایمان غلامانہ کھانچکے ہیں
 کما س عطیہ عقل و لطفہ و را کہ اپنے کاغذ و مارغ میں محفوظ بھفاظت بطور و دیعت رکھیں اور دخل دینے
 اور عمل میں لانے کو حرام قطعی یا از قبیل اشراک فی التوحید قرار دین اور اسکا نام عقل پرستی رکھیں جیسے توسل
 اولیا و انبیاء کا نام گور پرستی اور قیام مولد کا نام رسول پرستی اور تعظیم امام کا نام امام پرستی رکھتے ہیں چہ مارم
 یہ کہ جس روز تھے اہل حدیث (نہیں صاحب بلکہ اہل حدیث) سب مذاہب کو مانتے تو بھلا ہی دن ہوتا خیر اگر تم
 نہ مانتے تقلید بھی نہ کرتے گمراہ پر لعن ملعن نہ کرتے تو بھی غنیمت تھا ضلالت و بدعت ہی پر خیر گزرتی تیرائی سالمی
 غالی مثل روانض کے تو کہلاتے چہ منجم یہ کہ ایک امام کی ایہ اربعہ سے پیروی کرنا اور باقی کا اعتقاد عظمت و
 ہمت و علو منزلت رکھنا لیکن علم و اُمد اُنکے اقوال پر نہ کرنا ایسا امر نہیں ہے جو سکھو فرمان ضرور بلکہ بہتر بھی ہے تا
 اس واسطے کہ اگر یہ نہ ہو تو دین نام کھیل اور لہو و لعب کا ٹھیس ہے اور امت مرحومہ کے امام مطلق کی طرف خطاب الہی
 ہوتا ہے کہ وَذِیْرَ الَّذِیْنَ اتَّخَذُوْا دِیْنَهُمْ لَکُھُمْ وَآلِیْہِمْ وَآلِیْہِمْ الْحَبِیْوۃُ الَّذِیْنَ اٰلِیَہُ اِذَا رَکَعُوْا سَیَّئِرَ بَیْہِمْ سَیِّئَۃٌ
 آزادی کا اختیار بغیر قید اجتہاد ہر کسی کو دیا جاتا تو ہر عامی اپنا نمونہ کالا کر کے چوچا ہٹا کر بیٹھتا اور تزج جیس سالہ
 کی باگ تو ہر ایک کے ہاتھ میں ہوتی احادیث میں احداثات خود قابو میں ہوتے پھر کیا تھا جو ہماری ہے وہ
 راجہ کی نہیں عجیب عجیب طرح سے یہ محدثین احداث فی الدین بدعات کا ایجاد کرتے ہیں کسی نے مزار مبارک

غالب کی نسبت کے متعلق باحوث

نکلتا ہوا ہے
 نہ مقلدین کے

وروقتہ منورہ کو صائم کبیر ٹھہرایا اور کسی نے زیارت مزار پر انوار کو بحدیث شدہ حال حرام و ناجائز بنایا کسی نے
 مقلدون کو لگراہ اور مشرک قرار دیا کسی نے خطبہ جمعہ میں اسماعیلی صاحبہ رضہ ان علیہم السلام کے بڑے سے
 انکار کیا پھر ان آزاد یوں اور طبعی ادویوں اور خاندان بربادیوں اور مطلق الغنائی کی اکادیوں کا بیان کسانک
 کیا جا سکتا ہے آپ کے اعلیٰ علی باحدیث نے خود آپ کو رسوا کیا اور سنت پر چلنے کے جھوٹے دعوے نے خود آپ کو
 الزام دیا چنانچہ تنبیہ الوبیین میں آپ کو گون کی مخالفت حدیث خوب طرح ظاہر کر دی گئی اور طایبا
 مخالفت احادیث صحاح کے الزام سے قرار واقعی آپ کی خبر لی گئی اب اپنے خوابوں کے جوابات گوش گزار کیجئے
 پہلے شاہ صاحب کے خواب کی چند جواب میں آؤں یہ کہ ہمارا اس کا کسی مجہول نام مقول نقل نقال ٹونک پر ہے کہ
 وہ ان کا یہ پرچہ اخبار ہے اور شاید مجاہل نساخ الاباطیل سے کوئی اس کا نامہ نگار ہو جب اس کا یہ نقشہ ہو اور یہ
 مائتہ نبات و بایہ قرار خدیجات علی شفا بھرت ہمارے دوم یہ کہ بعد تسلیم جو فرق خواب رسالت آپ کے خواب
 دیکھنے اور ایک صحابی کو خواب دیکھنے میں ہو وہ ہر مسلمان پر ظاہر ہو مجاہدہ ہمارے شاہد کے یہ شاہد پیش کرنا
 کس دشمن کا کام ہے سوم یہ کہ قول آنحضرت فی نفسہ ایک حجت تو ہے اور اصول تاملہ مثلاً شرع سے ہے
 اور صحابی کا قول اگر حجت ہو تو نہ بمقابلہ قول نبوی چہ ارم یہ کہ صدق و صلاح خواب کے مراتب باعتبار
 احتمالات زمان و مکان و صلاح و فضل خواب میں کے مختلف ہوتے ہیں پس ترجیح اُن خوابوں کو ہر جو صاف
 نے درج کیے باعتبار زمان اس حجت سے کہ وہ زمانہ قرب عہد نبوت کا تھا جہاں صدق و صفا قلوب پر اور ایک
 رخسان و لمعان تھا فی نام عالم پر فائض تھا برطانات صدی سیزدہم کے اور باعتبار مکان اس نظر سے کہ ممالک محروسہ
 سلاطین اسلامیہ و ملوک بالیاں مہبطانوار رحمانی و مطوح توہمات و الطاف خیمہ یزدانی ہوتے ہیں بر خلاف ہند کہ
 اُس عہد میں بھی تحت تسلط کفار تھا اور باعتبار صاحب رویا اس وجہ سے کہ فضل و براعت منزلت اُن حضرات
 امیہ کی شاہ صاحب پر خود ظاہر ہو بختم یہ کہ بعد تسلیم مساوات فی الامور انکار جیہ بھی ایک ترجیح باعتبار نفس
 خواب بھی موجود ہو اس واسطے کہ آنحضرت کے خواب کا ایک خاصہ غالیہ ہے کہ وہ ان تشریف شیطانی محال ہو اور اردون
 کے خواب میں یہ اثر ثابت نہیں ششم یہ کہ یہ قول منامی و خیالی فی الواقع خارجی بالمشافہہ بلا منقطع خواب
 بھی فرض کیا جائے تو ممکن ہے کہ یہ از روی راہی واجتہاد ہو اور وجہ حجت نہیں ہو دوسرے مجتہدین پر اور نہ اُن کے
 مقلدین پر ہر مقام یہ کہ اس قول حضرت ترمذی کو ہمارے مخالف سمجھنا تم ہی احمقوں کا شیوہ ہو اس واسطے کہ
 اولاً تو ایک مجتہد کے آزاد اجتہادات دوسرے مجتہد کے خلاف ناموافقی ہوا ہی کرتے ہیں اس ناپسندئی ناموافقت سے

نقصان مذہب میں لازم نہیں آتا یہ امر خود فیما بین ایئر اربعہ بھی موجود ہوتا تھا فصل مجتہد دوسرا ہم کو مشلا حضرت
مرتضیٰ مجتہد اعظم داماد فضل میں ان ایئر اربعہ سے یہ امر تفاضل بھی فیما بین اربعہ موجود ہوتا تھا خود شایع حضرت
مرتضیٰ میں نہیں جسکا اتباع ایئر مجتہدین کو بھی ضرور ہوا اور نایا کلام مذہب مدونہ میں تھا اور تدوین مذہبی
روز افزون مترادف ہوتی جاتی ہی پس کلام ان تدوین مذہب میں تھا جو عدلیہ سے ناوقت شاہ صاحب ہزار گیارہ سو
میں ہوتے چلا آئے اور اس میں خود ظاہر ہو کہ طبائع مختلف ہوتے ہیں اور یلوگ بشر تھے معصوم نہ تھے تصنیف
بوجہ مناظرات و مطارحات کے اور کسی قدر تجاویزات مسائل و دلائل میں عین وسطا طرق و صراط مستقیم سے ضرور
واقع ہوئے بلکہ مذہب میں آوریہ اسلم ہو اور اسی وجہ سے دیکھتے ہیں مذہب میں ایک گروہ اہل انصاف و تحقیق و فرقہ
محققین برابر چلا آتا ہے جو تسویہ و تقویم معارف کے لوگو اپنے شانے پر لیے ہوئے اور تنویر طریقہ انصافی کو اپنے ذمہ
لیے ہوئے ہو اگر اس جہت خارجہ سے انفرادی و تقریباتی لکھا گیا ہو اور ناپسند فرمایا ہو تو حرج کیا ہو ان اقوال و
طرق خالصہ ایئر متبوعین مقلدین بالفیض کی نسبت کچھ تشبیح ہوتی تو البتہ وہ ہم مخالفت کی گنجائش ہوتی اور انشا
اس کلام میں حضرت ابو الحسن کرم اللہ وجہہ نے بہ نسبت تعلیق کچھ لائے نہیں فرمایا جو تھارے موافق ہو نہ تقلید
فقہائے منع کیا کہ عوام یا اور لوگ اہل علم تقلید مکرر اپنی پسند و ناپسند دوسری چیز ہو آپ خود مکتبہ طلاق امام حسن
کو ناپسند فرماتے تھے کہ خود انیسے مانع نہیں ہوتے تھے اور نہ انکو بڑا آثم و ماضی سمجھتے تھے اور ایسے معاملات
بکثرت ہیں اور جواب ثانی شیخ صفائی کے بھی چند جواب ہیں اولیٰ کہ کلام اسمین نہیں ہو کہ جواب مسائل حلال
و حرام میں کوئی جہت شرعیہ ہو اور نہ اس سے استدلال درست ہاں بعض امور برہنہ کی تائید و تقویت وجہ
کے واسطے از قبیل شواہد ذکر کیا جائے یعنی بطور استشہاد تو اسمین کیا مضائقہ ہو اور دربارہ طانی خود خفیہ کے
ادلہ سمعیہ موجود ہیں جسکا جواب خواب نہیں ہو و وہم یہ کہ یہاں گفتگو ایک مسئلہ خاص میں نہیں ہو اور نہ مذہب
ایک مسئلہ خاص کا نام ہو ایک مسئلے میں احتمال خطا سے مذہب کی اصلیت میں کچھ نقص نہیں آتا یہ تو خود
مقلدین دربارہ اصل مذہب بھی قائل ہیں کہ مواب محتمل الخطا ہو اور اس قسم کی خطا خود مذہب صحابہ کبار
میں موجود ہو جو کسی شناعة کی باعث نہیں ہو سو ہم یہ کہ حلت یعنی جواز بکثرت مستعمل ہو اور جو از میں
کلام و نزاع نہیں نہ راجع کراہت و اباحت خالصہ میں ہو چہاں ہم بیکہ محال بمقابلہ حرم ہو نہ بمقابلہ مکروہ
پس اثبات حل سے نفی حرمت ثابت ہوگی نہ نفی کراہت اور خفیہ کراہت کے قائل ہیں نہ حرمت کے پیچھے یہ کہ
آپ کی ناخوشی کو اس مضمون مختص پر محمول کرنا تصور فرم کا ہو اس واسطے کہ اسکا نام برا کہنا کسی حکمور میں نہیں ہی

فواہج نہ ہو نہ نہیں کر بطور استشہاد کے جائز ہو

بلکہ قصور کار اور بے تمیزی موقع وغیرہ موقع ہر شتم کہ محمل صحیح آپ کی سخط و ناراضا مندی کا ظاہر ہے ہر کہ ہمارے
قول کے مقابلے میں جب سن لیا دوسرے قول کو پیش کیوں کرتے ہو خواہ وہ قول موافق ہو یا مخالف ہو یا از کتاب
اقدام تغیر و استخفاف منزلت عالیہ سے ملتا ہوا ہو لہذا اسکو برا کہنے کے ساتھ تعبیر فرمایا ہر محقق یہ کہ خفیہ کے
سامنے پیش کرنے اور انکی نہ ماننے سے انپر غضب ہونا لازم نہیں آتا بلکہ جب خفیہ ہلا اسلام بلکہ اہل سنت سے ہیں
تو مناسب قصہ واقعہ ہے ہر کہ آپ انپر ناراض نہوتے بلکہ خفیہ پر غصہ فرماتے کہ برا کرتے ہیں اور تم انکو ہماری طرف سے
سمجھا دینا ہر شتم یہ کہ حدیث پیش کردہ سے مراد کیا ہے کوئی اور حدیث ہو یا یہی حدیث اگر اور کوئی تو اسکا
یہاں ذکر نہیں نہ سوال میں نہ جواب میں اور نہ اسکا کچھ اشارہ اور اگر یہی حدیث ہمارے اور اولیہ حدیث نہیں خواب پر
در بارہ حجیت حلال و حرام اسکے نہ ماننے میں خفیہ بجا ورن کا کیا قصور جو خواہ مخواہ نہ کو حیدرہ قول پائین اور تائینا
یہ کہ یہ حدیث خواب اُسے کسوقت بیان کی کیا اسی خواب میں بیان کر کے پھر اُسی خواب میں انکو یہ امر پیش
کر دیا اور تائینا یہ کہ اگر بالفرض یہی حدیث خواب انھوں نے خواب ہی میں از جانب آنحضرت خفیہ کے سامنے بطور
عالم مثال پیش کر دی اور انھوں نے نہ مانا تو اسکا جواب یہ فرمانا تھا کہ تو نے ہمارے قول کی خفت و تحقیر کرائی
نہ یہ کہ تو نے جھگڑا کر کہا اب فرمائیے ترکی تمام ہوئی یا نہیں ۵ کو دے زور کیا تب بھی نہ ٹوٹا پاڑا بد ان
بجھے ڈنڈوں پہ کہتے ہو سپر چیرینگے ۶ پھر سالار بے ہمارے ضمیمہ فتح کی طرف متوجہ ہو کر ادا و اعراض یہ کیا
کہ یہ مجبور و دورہ اتہامات سابقہ کا ہو اور کہد یا کہ جو جامع الشواہد کے جوابات کا شرف الکاثر و جامع الفوائد
و غیر مطبوع ہوئے انکا جواب تو نہ بن پڑا اگر انھیں اتہامات کو پھر درج کر دیا تو دم اعتراض یہ کہ مصنف
ضمیمہ کے نزدیک معرفت خدا یا فیج عبدالقادر جیلانی شیا اندر سے حاصل ہوتی ہر اور ولایت اسی میں منحصر کر اور
دلیل اسکی یہ عبارت ضمیمہ اپنی خوبی فہم سے درج کی حالانکہ یہ کہنا بالکل تعصب اور نفسانیت سے بھرا ہو
اور خود متعرض علم معرفت سے بے بہرہ (نہ نام برین فہم و دانش - حصر ولایت اس میں کس لفظ سے سمجھا جاتا ہے
اور اسکا باعث معرفت خدا ہونا کہاں سے سمجھ لیا صاحب ضمیمہ کا تو مطلب عقیدہ ہے کہ متعرض علم معرفت و حقیقت
جسکے رجال صوفیہ میں بے نصیب ہو اگر کچھ ذوق رکھتا ہو تا تو وہیات نہ بکتا کہ تین شرک اس میں قائم کرتا
اور اُس سے طرفہ تریہ کہ یا رسول اللہ کہنے کو بھی شرک و کفر قرار دینا تمام جہان اور تمام سلف و خلف اسطین
دین کی تکفیر ہر اور بنیان شرع کا اصل سے منہدم کر دینا بلکہ اصل یہ ہو کہ یہ نامعقول خود شرک و بدعت کی
حقیقت ہی سے ناواقف ہو بلکہ کچھ بھی اسکے معنی نہیں سمجھتا جیسا کچھ مختصر سابقہ گذرا پھر اعتراض کا حاصل یہ ہے

صاحب ذوق کا بیان ان سے غلات صاحب فہم کے سخن پر تشکیک

ہر ضمیمہ کا بیان
ہر ضمیمہ کا بیان

کہ امام ابو حنیفہ و صاحبین بلکہ طبقات سب سے خفیہ میں کسی سے بھی یہ امر منقول نہیں ہوا بلکہ ان جملہ کے فقہاء
 اسکو کفر کہتے ہیں اور قرآن و حدیث میں بھی نفی ان کفریات کی موجود ہے سبحان اللہ حضرت کو قطع نظر
 تبصر علم حدیث کے فن تاریخ میں بھی کمال ہو بھلا یا شیخ عبدالقادر رحمہ اللہ کا امام ابو حنیفہ یا صاحبین وغیرہ سے
 کس طرح منقول ہونا ممکن ہو بھلا آپ کے خانہ ساز مرکبات تاریخ حنیفہ نوالی میں کیا مندرج ہو جنکے تیرہ سو افلاط
 حضرت مولانا نے مناسب دعوے مجددی ماہ ثانیہ عشر شائع فرمائے ہیں آیا یہ مندرج ہو کہ ابو حنیفہ
 اور اُن کے اصحاب بعد شیخ عبدالقادر پیدا ہوئے ہیں جیسا کہ مقتضای ناصیہ حال خاندان ہو یا اسکے برعکس
 اور ذرا عنایت فرما کر اُن فقہامی معتدین کا نام بھی ارشاد ہو جو اسکو کفر قرار دیتے ہیں اور اگر کسی فقہ کی تحریر فرض
 بھی کی جائے تو غایت اختلاف عالمانہ یہ ہو کہ ایک جانب خطای اجتہادی ہو جیسے دربارہ ابن عربی بکثرت
 علمائے کفر کی تقسٹ فقہی و ذوق باطنی میں تفاوت سے پھر کچھ اختلافات پیدا ہو جاتے ہیں مگر یہ قدر
 جسد و معدن و نقاد رجال و ارباب ظواہر کے درمیان میں متقاضی جوتی نیز ارجلی ہو اور قرآن کے آیات اور
 احادیث کے متون مع اسناد بھی بیان کیجیے جنہیں نفی ان کفریات کی ہو پھر خدام تعلقات کو رہین منت
 تصور کیجیے ذرا فرمائیے تو مجرماً شرک ہو یا کوسل استہدائی بین یا کسی شریک کی طلب بطور سعی و سفارش از قبیل
 شرک ہو علم غیب کو خاصہ باری ہو لیکن اطلاع دیدنا غیب پر یہ کوئی امر محال نہیں ہو اور نہ خدا کا علم محصور
 انہیں غیب ندائیہ کے علم میں ہو تاکہ اسوات سے اشراک لازم آئے اور نہ اسکا اختصاص مقتضای وجوب
 ذاتی تاکہ عقلاً اشراک لازم ہو ورنہ فلاسفہ اسکی بہ نسبت عقول و اہمیر و نفوس فلکیہ لایسیدین کیوں اس حاطہ
 علمیہ کے قائل تھے اور نہ یہ اختصاص منصوص کسی نص صریح کا ہو ورنہ ارشاد ہوا اور پھر مانتے پر اپنے گھر کے ذرا
 دل نہاد ہو باقی عبادت سے تو یہاں کچھ واسطہ ہی نہیں شرک فی التصرف بھی جب لازم ہو جب تاثیر تفضل کا
 اعتقاد کیا جائے ورنہ مطلق تصرف تو ذرہ کی بہ نسبت مردے میں قوی ہوتا ہو جو متعلق روح ہو کچھ شاہ عبدالغفر نے
 تفسیر فتح اللہ میں فرماتے ہیں و بعضہ از خواص اولیاء اللہ را کہ آئے جارحہ تکمیل را رشادہی نوع خود گردانیدہ اند
 و درین حالت ہم تصرف در دنیا دادہ و استعراق آندا بحجت کمال و سعت مدارک آندا مانع تو جہ بایں ہمت
 نگیرد و آرنیز استمداد ندای غیر خدا و علم غیب کے مسائل کو مولانا حکیم وکیل احمد صاحب سکندر پوری نے کتاب
 وسیلہ جلیلہ میں خوب صریح لکھ دیا ہو اور ہر ایک بات کو حدیث و قرآن سے ثابت کر دیا ہو اور کچھ یوں ان
 میں نواب ساروب الخطاب کو نہ اسے اموات میں خوب ہی آڑ سے ہاتھوں لیا ہو اور نہ انصافی غزل میں یہ شعر لکھا ہو

علم غیب اگرچہ خفیہ و غیبی ہو لیکن کسی کو اس پر اطلاع دینا اسکے شانہ نہیں

زمرہ رای در افتاد بار باب سفن	شیخ سنت مرقا قاضی شوکان مدو	اور اپنی غزل این کجا جابل سطح دیا ہو
دعی خواست دازد گران من از تو	حضرت عزوجل یزدستان مدو	باید دست کہ مولوی سید اولاد حسن
تنبو جی در راه سنت می سراید	بعث استداد ہو اسوات سے	اہل سنت کیوں پئے اثبات کے
وقاضی شوکانی ہم دین باب در النصید فی اخلاص کلمۃ التوحید تعاقب صاحب حصیدہ بردہ کردہ و تنفختہ و دعا اسوات را شرک و بدعت شمرده پس قائل قول زمرہ رای الخ را مخالفت این ہر دو بزرگوار کہ اول اللہ ماجد او و ثانی استداد است او است چگونہ جائز باشد خصوصاً استغناء از روح قاضی شوکانی کہ خودش انش بود		
کہ پسندد و خود حسدہ بین	بعثت سنت توئی چست چاق	تو بروی در پئے تصدیق او
دان پئے تعلیق فایمن الوفاق	پس بیان خود تھارے ہی قول سے غیر خدا کو پکارنے اور اس سے مد مانگنے	مین غیر مقلد شرک ہو یا مقلد سع
بین تفاوت رہ از کجاست تا کجا بدستوم اعتراض یہ ہو کہ انگوٹھے چو کم کر انھوں پر رکھنا دقت شہادت ازان کے محض ناجائز ہو تبصریح قیسر المقال و مقاصد حسدہ و خیر جاری و در منتشرہ و فتوای شاہ عبدالعزیز و مرزا حسن علی محدث آور صاحب ضمیمہ اسکو موجب ثواب و اجر عظیم کا اور حدیث کے موضوع کہنے کو حاق و جہالت قرار دیا حالانکہ دروغ بے فروغ ہو صاحب ضمیمہ اس کے موجب ضلالت کہنے کو حاق قرار دیا ہو اور موجب ثواب و اجر عظیم تو صاحب ضمیمہ کی طرف سے محض جھوٹ لکھا گیا ہو اگر بالفرض اسکی حدیث موضوع ہو اور یہ امر ہر اہلین ثابت بھی کر دیا جائے اور اور احادیث اس بارے میں مطلقاً نہوں ایک ہی حدیث ہو تب بھی عل کا ضلالت ہونا ثابت نہیں ہو سکتا غایۃ الامر یہ ہو کہ بر تقدیر ثبوت احادیث ثواب بھی ثابت ہو تا اب اباحت اصلیدہ جو از طبعی پر قائم رہا جسکو ثواب مغرول بلفظ برات اصلیدہ اپنی کتب میں تعبیر کرتے ہیں اور اگر نیت نیک و ازراہ محبت و خلوص ہو تو ثواب کا ترتیب بنظر عموم احادیث نیت ہو گا مان ضلالت و گمراہی جب کہنا ممکن ہو کہ کوئی واجب یا مسنون ہو کہ قرار دے باقی بیان بھی ازراہ عنایت عبارات ان کتب کے نگہ بند فرما دیجیے میرے نزدیک کوئی عبارت آپ کے مفید مدعا نہیں ہو مگر عبارت اسکی ہو جو مستند اہل حق اور قابل اجتماع ہو اور چارم اعتراض یہ ہو کہ صاحب ضمیمہ نے انکار عرض اعمال و ملع موتی و استفادہ اروج پر بہت تشنیع و ملامت کی ہو اور اسکو قرآن و حدیث سے ثابت سمجھا ہو حالانکہ یہ امور احادیث صحیحہ سے ہرگز ثابت نہیں اسکے بعد پھر رسالہ دار نے بتسویہ و جہ رسالہ کہ امت ارجح اولیا کا انکار محض کر دیا اور کیا کہ از رو کتب شریعہ محض اصل ہو اور متعین صوفیہ بھی منکر ہیں جیسا کہ نصوص حضرت شیخ		

بوت شہادت انگوٹھے چھو کر

بوت چھو کر انگوٹھا چھو کر

ابن عربی میں ہوا اور سماع موتی کا انکار تمام شریعہ فقہ میں مذکور ہے میان تقلید امام کمان جاتی رہی پھر رسالہ سماع موتی سے ماسمدا اہل قبور کے قائل ہونے کو ترویج شرک قرار دیا اور امام صاحب دیگر فقہاء ابیر کو منکرین سماع و استدلال میں داخل کیا آہ رسی دلیری و جسارت و دروغ و بتیان بندی کہ سیکہ کذب کو بھی شاگرد کر لیا اور وہ رسی بیچاری اور احماد و بیدینی واقعی لاندہ بھی اسی کا نام ہے اور رسی اسکا بچڑ اور انجام اولاً سنیہ عرض احوال بکثرت احادیث صحیحہ سے ثابت ہے

اگر نہ میند بروز شیرہ چشم | چشمہ آفتاب را چہ گناہ

اگر پھر تمکو کوئی بعد پوچھنے کے بھی حدیث نہ بتلائے تو مجھے دوچار حدیث کا سبق پڑھ لینا اور ثانیاً صاحب کرامات روحیہ اولیا خود ایک مرتوات و متواتر و یقینی ہے بلکہ مشہور عالم ہے اور اخبار و آثار میں انکار اسکا کہیں نہیں بلکہ اقرار و اثبات موجود ہے دیکھو شاہ عبدالعزیز صاحب تفسیر میں خود فرماتے ہیں بعضی از خواص اولیاء اللہ را کہ از جابر تکمیل و ارشاد بنی نوح خود گردانیدہ اند درین حالت ہم تصرف در دنیا دادہ اور در باب استدلال اسی کے آگے لکھتے ہیں وارباب حاجات و مطالب و حل مشکلات خود از انہامی طلبند دے یا بند اور تفعہ میں فرماتے ہیں نیز ازین سمت کہ حضرت امیر و ذریۃ طاہرہ اور اتمام امت بر مثال پیران و مرشدان می پرستند امور تکیوئیہ یا بالیشان و بہتہ میدانند ثانیاً یہ کہ صوفیہ کو مطلقاً انکار نہیں ہے بلکہ ہزار شاہ و وزور و جوش اسکو ثابت بلکہ متواتر و مشہور و روز افزون و متری سمجھتے ہیں اور ترقی بعد الموت کے برابر قائل ہیں اور اولاً حضرت شیخ کو انکار نہیں اور ثانیاً تم بلکہ تجاری ہفتاد و پست اساتذہ و ابیر کو بھی انکے فہم کتب کا سلیقہ نہیں خصوصاً ان کے از حد بعید از افہام متوسطہ ہے اور وہ سوسات ملحقہ بھی بکثرت انکے کتب پر نظر کرنے سے تو بخاری و ترمذی و فضلی کا ملین کو بھی منع کیا گیا ہے اور وہ خود دنیا میں اہل الظاہر و خفیہ ہیں اور ثانیاً تھا را یہ منہ نہیں ہے کہ بلب حضرت شیخ او نکو یاد کرد اور انکی سند میں بین الصوفیہ پیش کرو اس واسطے کہ تمہارے گرو گھنٹال اور انکے اذنا ب و ذریات و فضلات فاسدہ و منفہ سب انکے در پی ہو کر اسقدر احماد و کفریات کی نسبت انکی طرف کرتے ہیں اور زندیق و مردود و ملحد سمجھتے ہیں اور اسقدر طعن و تبرا کرتے اور سخت و سخت اور برا کھتے ہیں کہ انظر لہم لکھ کر تمہارے شرک و کفر کو تہافت و خط و بیوہ سہرائی و ہرزہ درائی سے کیا جیا ہے اور ربا بایہ کہ سابقاً ہم سمجھا چکے کہ فقہاء کمال سماع سے انکار نہیں اور نہ انکار سماع کو ممکن کہ حدیثین اسین صحاح کی موجود اور نہ صحاح کی ہو میں تو اس سے زیادہ یہ کہ وہ احادیث بکثرت ہر شمار طرق خود متواتر ہیں کیا حدیث لیسع حقیقی ذی الہیہ بھی یاد نہیں پھر ضروریات دین کو شرک

قرار دینا ایسا تضاد حقیقی قائم کرنا تھا راہی کام ہو آئندہ ناز و روزہ کو بھی شرک میں داخل کر دینا
 این کار از تو آید و مردان چنین گفتند + اور خامشا ذرا از راہ عنایت جناب امام و صاحبین کا انکار منع و امتناع
 کسی کی معتمد کتاب سے نقل کر دینا خدام پاپوس متعلقات کو رہن منت تصور کرنا اور پیغمبر اعتراض پھر بھی
 مسئلہ استدلال پر ہر پہلے ساختہ بدلے دھڑک لکھ دیا کہ محققین اس عقیدہ استدلال کو محض بدعت کہہ رہے ہیں
 ان محققین کا نام ارشاد ہو گا مگر تصور خیال ہے کہ یہ لاہوری عظیم آبادی پشادری بھوپالی تنوچی وغیرہ وغیرہ نہوں جو
 اعلیٰ محققین بلکہ اعلیٰ دین میں کیا شاہ صاحب محققین میں سے نہیں ہیں جنہوں نے صحت استدلال کو بیان
 فرمایا اور اگر کہیں مطالبہ قائلین استدلال کا ہو تو جو تعداد مطلوب ہو اسی قدر پیش کی جائے پھر ایک تاشاہ کہ
 بیان شرع تو تا کی گور مردان را پرستی + بکر دکار مردان کن درستی + اپنی تائید میں نقل کو یا نام از م
 برین شرم و حیا - انسانہ سمجھا کہ صاحب منیمہ نے اپنے موافقین پر شعر لکھا اور اس کے معنی بیان کر دیے بھانڈے نے راڈ
 بنکر ساڑ لیا اور پھر نقل بالاساحت سے منہ چڑھا یا اور ششم اعتراض وجوب تقلید امام واحد پر کیا اور اسکو تقلید
 شخصی سمجھا مخالف کلام سابق کا مناقشہ کیا حالانکہ وحدت سے ملا اگر وحدت شخصی ہو تو اسوقت اس شخص پر نظر کیا
 پھر اسکا وہی جواب بمسودہ سابق ہمارا کافی ہو اور اگر نوعی یا عام از شخصی نوعی ہو تو سرے سے اعتراض یہ معنی اگر
 ہاں کہ کچھ کاسہ لیس ہر مذہب کی کوئی تقلید نہیں ہے رکابی مذہبوں کا کام ہو جن کی قسمت پھری تو ملی کے
 بھاگوں ہانڈی گری محنت کی چیز دوسروں نے سر پر دھری اور جو کچھ پھر فی نفس وہ بھی پھری اسکا مفت نہم ہا
 اور دولت ملی جمیع نہ ہندی لگی نہ چنگری اور ہفتم اعتراض یہ کہ کونج آیت دسومیت وغیرہ امور کو جائز
 قرار دیا حالانکہ یہ سب امور جملہ محققین کے نزدیک بدعت ہیں اور تمام محققین حقیقہ کے نزدیک باطل ہیں
 واہری افرا پر دازی اور بے ٹکی فرس تازی وہ کون محققین ہیں ایک کا نام درج ہو چکا وہی ہسوان کے
 متعلین و متغلیں کی فوج اور ارشاد متبعین فتوح یا وہی بہار و پشنہ و ملی کی ہنرمثال یا وہی غلام غلام
 نواب بھوپال بیان اس کے مقابلہ میں آپ مٹی سینے کہ ایک صورت میرٹھ کی ایک مسجد میں عین حالت نماز نظر میں
 اپنے اٹھ سے بار بار اپنے کان ملتی ہوئی نظر آئی بعد نماز اس سے پوچھا کہ کیا مذہب ہو کہ کا معمدی پوچھا کہ بار بار
 قانون میں خارش کیوں اٹھتی تھی جسے کہا ہوتا ہم گوشمالی واجب دیتے کہا بھاری میں حدیس آئی ہو کہا گیا
 کہ میرے وہاں حال سے صادر ہوا کہی گھب ہوں - چچا پھر کہنے بتلائی کہ ماہر لوی مذہب حسین کے کہا گیا کہ امام عظیم
 ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ اس میں کوئی حدیث نہیں آئی جو منسوخ نہ ہو اب تم علم و استعداد میں کسکو بڑا سمجھتے ہو امام صاحب

یامولوی کو بے ساختہ بے محابا کہدیا کہ مولوی تدریکو تپس تقلید اسکا نام ہو نہ اسکا جہا اہل سنت اہل حق کرتے ہیں
 اگر کلمہ ردت بھی زبان پر لائیں تو خوشہ بردار کا سہ لیس ثابت قدم رہیں اور رسالہ دار نے مثنوی کے اشعار لکھ کر
 عجب دھوکا دیا ہو یہ اشعار تو اسی تقلید شرک حرام کے رد میں دار دین جیسا کہ صاحب ضمیمہ نے صفحہ ۳۷۲ میں
 بتفصیل تمام لکھ دیا ہو تپس بیان ان اشعار کا لکھنا کسی طرح مناسب نہ تھا اگر ایسی ہی نامی اور کج بخشی پر ہم ترن
 آوازی تھی تو رد تقلید میں یہ آیت لکھ دی جوتی کہ نام تو قرآن کا ہو جانا بَلْ تَتَّبِعُوا الْفَيْسَا عَلَىٰ آبَاءِ نَاوَلُوكَانَ
 اَبَاؤُهُمْ لَا يَعْقِلُونَ شَيْئًا وَلَا يَهْتَدُوْنَ باقی رسالے کا خاتمہ اس فریب اور دھوکہ اور دھار پر کیا کہ
 مؤلفین و مترجمین نے اعتراضات غفر بین کو تسلیم کر لیا اور تصدیق کے لیے مہر و دستخط کر دیے اور
 اسپر شاہ شکرانہ ادا کیا اور بہت کدوے اُچھلے لکھ کر کیا دل جانتا ہو گا جو جا رحین نے طائفہ کی پس و پیش سے
 خبر لی ہو پھر کیا ہو منہ میں پسند اور دل گندہ ترس گندہ اور بوزن کا خندہ **وَإِذَا ضَعِفَتِ الْفِرْدُ**
يَبْكِي اسْتَهْ پھر دلیل کیا عمدہ اس تسلیم پر تحریر فرمائی کہ حوالات کتب خفیه کو تسلیم کر لیا کہ ان
 یہ عبارات اُن کتب کے ہیں حالانکہ یہ بھی غلط اگر ہیں ہوتا تو اس سے اور تسلیم اعتراض سے کیا علاوہ اور واسطہ
 صاحب علم کلام اور فاضل طبعی نام رکھاؤ اور یہ طبیعت اور یہ سلیقہ اور یہ فہم اور یہ گھات اور یہ دالون لکین
 مضایقہ کیا ہو عامل بحديث ہیں اِذَا لَمْ تَكُنْ فَاَصْنَعْ مَا شِئْتَ تہنہ جلاس جواب سالرین بعض
 الفاظ مناسب مطالبہ و ظرافت عوام و مشطات مضحکہ اہلام نازل تر مرتبہ اعلاے مناصب اہل علم سے بوج
 کیے ہیں وہ اسطور پر ہیں کہ ناظرین کو مسرت ہوا اور منکرین کو خجالت نہ اسطرح کہ جواب نہ کی بہ ترکی نہ دھکی نہ گھر کی
وَالَا تَعْرِ عَلَ الْبَادِي وَالْبَادِي اَظْلَمُ وَجْهًا سَيِّئَةً سَيِّئَةً مِثْلًا هَذَا وَلَهُ
بِالله رَيْبُ الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ عَلَى رَسُوْلِهِ وَالْاٰلِہٖ
وَحَقِّہٖ اٰجْمَعِیْنَ

تَنْبِيْہُ الْاِیْسٰی عَلٰی تَشْنِیْعِ الْاِنْسَاِیِ

یہ دلبوس جو رد میں فوس کے لکھا گیا اس میں نہایت تمذیب اور شایستگی کے ساتھ کام لیا گیا
 اور مسخرے کو جواب با صواب دیا گیا اس فوس میں سوای طعن زنی و اعتراضات بے معنی و ایرادات
 لالینی کے دوسری کوئی بات موجب تحقیقات نہ تھی جو دلائل عقلی و نقلی کی ضرورت پڑتی کہیں تقلیدین کو

مشکر بنایا اور کہیں کافر ٹھہرایا غرض جو جی میں آیا اور ذہن میں سمایا برائی کا خاکہ اڑایا شعرا

طعن و طنز و سخط و لعن و تبراداری | انجیر شیعہ ہمہ دارند تو تنہا داری

بخصوص علما دارالعلوم اعلیٰ فرنگی محل کی شان میں کیسی گستاخی کی ہے بلکہ بے ادبی کی داد دی ہے چنانچہ صفحہ ۲۵ میں لکھا ہے (میں سولہ ان فرنگی محل کا اور حاشیہ کسبیون کا) واہ سبحان اللہ کیا تہذیب ہے اہل علم سے ایسی شہداء نہ گفتگو اور میں میں تو تو بھلا کسبیون کا یہاں کیا کام تھا اور زردیوں کے ذکر سے کیا مطلب نکلا مگر ان زانیات خبیثات کے بیان سے اپنا منہ خود گندہ کیا بلکہ اس سے بڑھ کر علما کی موصوفہ کی شان میں ایک قطعہ جاہلانہ بلکہ اپنی جہالت کا پیمانہ منکالت کا نشانہ ایسا و اہیات لکھا ہے کہ قطع نظر کی یک کلمات و نامناسب بندش کے شاعری کا نام بدنام کیا ہے قطعہ

گئی اس پاسخ برتر سے کل ریت | فرنگی محل کے لقون کی گٹ پٹ
سفیدی اڑ گئی چہرہ سے اُنکے | خجالت سے ہوئے میں جن میں بھٹ
بیک کونسل ہو سارے جمع قیس | رہے تعلید کے گر جا میں فریٹ

واہ واد کیا کتنا کر ٹل قافیہ اسی کا نام ہے شہدوں اور لچون میں آپسی کی دھوم دھام ہے علما اور کتے یہ آپ ہی کی شان ہے فرنگی اور گٹ پٹ یہ آپ ہی کی زبان ہے اگر چہ اپنے بازاری عوام الناس کی چمک بازی میں اول درجے کا نمبر پایا مگر حسین مطلع ہوا سکو قطعہ لکھنا کس شاعر نے شعور سے آپ کو بتایا اور آپ نے کس نکسال سے یہ کھڑا کیا حال آنکہ قطعہ اسکو کہتے ہیں ملاحظہ کیجیے اور جواب باصول بھی سن لیجیے

تو لاف زبیب ہو لا تعدیب بھی ہے | کہیں ان دو سے اکدن جا گیا گٹ
کر ملا تھا چپڑھا پھر نیم پر تو | بڑا نمبر ترا ایک فٹ سے دو فٹ
مسلمہ اس بد زبانی کا میں کیا دون | بجائے آفرین تجیر ہو پھٹ پھٹ
یہ گندے قافیوں کا تیرا برج | پڑی ہے گندگی میں اک شری چٹ
ہمیں میدان ہمیں چوگان ہمیں گوی | نہ آن جو لانگ پلف لاند کر گٹ

کہوں اب تو آپ نے نئے قافیوں کا جواب ترکی ترکی بنا کیوں آپ نے قطعہ کے اصطلاحی معنی کا خیال نہیں کیا آخر اسکا نتیجہ یہ ہوا کہ شاعروں میں آپ کی بنیادی ہوئی اور ساری شاعری کی قلعی کل گئی بھلا کسی مذہب میں بھی جائز ہے کہ خفیوں کے مقابلے میں کچھ جواب بن نہ آئے تو گالیان دینا شروع کر دے اور فحش کی گندگی سے منہ اپنا بھر دے

عزیزہ امیر علی

حاجہ سید محمد علی

چنانچہ اسی قطعہ مذکورہ کے بعد جو قصیدہ بد مذہب کے قافیہ کا لگا ہوا بالکل بد مذہبی اور دشنام دہی سے بھرا ہے
 ان لوگوں کے سراسر رگ رگ میں ہے بھرا شر
 کہتے مستعدون کو ہین مشرک اور کافر
 اک آپ اکیلے مسلم توحید والے بنکر

فوسل تحقیقین تو برائے نام کتاب کا نام رکھ کر بدنام کیا کہ نام کو بھی کہیں تحقیق سے کام نہیں لیا نہ دلیل
 ہے نہ برہان نہ حدیث ہے نہ قرآن جسے اس کتاب کو دیکھا اور فتح المبین سے ملایا تو میں چہ سرایم
 و طنبورہ من چہ سراید کا مضمون پایا اتنی بڑی ضخیم کتاب فتح المبین کو دیکھیے اور دو درتی کتاب
 فوسل تحقیقین کو ملاحظہ کیجیے کہ یہ جواب اُسکا ہو سکتا ہے بھلا کوئی شورہ زار زمین میں تحقیق کا بیج
 ہو سکتا ہے ہرگز نہیں ادھر ادھر کی بے کلی غپ شب ڈاکر لوگوں میں شہرت دیدی کہ ہم نے فتح المبین کے
 جواب میں فوسل تحقیقین لکھی حال آنکہ ایک بات بھی جواب میں بن نہ آئی بلکہ ہر جگہ ہمنہ کی کھائی

کیا ہوئی تیغ زبانی تیری
 سن لی سب زمرہ خوانی تیری
 ہے کمان سیف لسانی تیری
 دیکھ لی فلسفہ دانی تیری

میں پوچھتا ہوں کہ جب ان لاندہ بھون کو تفقہ اور تحقیق اور قیاس شرعی سے انکار ہے اور فقہاء اور محققین
 کو گالیان دینا انکا شمار ہے تو پھر اپنی کتاب بلاہت انتساب فوسل تحقیقین کا نام کس زبان سے لیتے ہیں
 کہیں بھولے سے بھی تفقہ تحقیق کا پس کر نہیں پڑتا تو لاندہ بھون کو وہی ہے بلکہ غباوت کی نشان دہی ہے کہ

عجب راہ گم کردہ لاندہ ہی ہے
 یہ لاندہ ہی ہے کہ یا گم رہی ہے
 نہ اس میں پیمر کی پیغمبری ہے
 نہ سنت کی اسمین صراط سوی ہے
 نہ اسمین رہ حقیقہ دین نبی ہے
 کسی نے نہ یہ راہ توفیق لی ہے
 جہان دیکھے دان تہی روشنی ہے
 ولے راہ تھلید راہ سوی ہے
 اسی رہ میں راہ گرم گسری ہے
 نہ اسمین رو دین نہ راہ نبی ہے
 یہ لاندہ ہی ہے کہ یا نیچری ہے
 نہ اس رہ میں اصحاب کی پیروی ہے
 نہ اسکی اجازت ایما نے دی ہے
 نہ راہ اسمین اسلام کی مستوی ہے
 کسی سے نہ بے قیدی ایسی سنی ہے
 پسندیدہ ہر اک کو طرز نوی ہے
 یہی راہ سب راہوں میں مستوی ہے
 اسی رہ میں راہ ہنر پروری ہے

فوسل تحقیقین نام اور غلط تحقیق کا نام

لاندہ ہی کی نشان دہی میں نظم طیف جگہ ایک ہی تا قیدہ ایک ہی راہیت

یہ بے قیدی اسلام کی خود سری ہو	وہ تقییدِ تقلید کی بہتری ہو
یہ ہر معتد اور وہ بہتری ہو	یہ ہر مستند اور وہ سرسری ہو
رہ بوجیفہ ہو یا شافی ہو	رہ ابن جنبل ہو یا مالکی ہو
سبھون کو اسی راہ میں رہ ملی ہو	سبھون کی اسی راہ میں مخلصی ہو
اسی راہ میں راہ پیرو ملی ہو	اسی راہ میں خلق کی رہبری ہو
یہ وہ راہ ہو جس سے نور ملی ہو	یہ وہ راہ ہو جس سے دل منجلی ہو
یہ وہ راہ تقلید کی ملگنی ہو	ہر اک دل کی جس سے کل کھل گئی ہو
والا سو اسکے جو رہروی ہو	وہ سب نفس امارہ کی پیروی ہو
وہ تھوئل سو تھوئل نفس دنی ہو	وہ منجھ سو تھوئل سہرا بہی ہو
بلاشبہ راہ مذہب یہی ہو	اسی میں تذبذب کی ناراستی ہو
اسی راہ کا نام لا مذہبی ہو	تہ الا الذی ہو نہ الا الذی ہو
یہ بھیتی بھی کیا خوب ہی چھا لگی ہو	کسی کو ہو رونا کسی کو ہنسی ہو
موافق کو یہ خندہ خندینی ہو	مخالفت کو یہ گریہ جان کنڈنی ہو
کسے جو مستلک کو یہ بدعتی ہو	وہ خود مست تقلید نفس دنی ہو
خودی پر یہ قول اسکا خود بستی ہو	وہ خود ہی گرفتار دام خودی ہو
جو خود بین ہو اسی وہ خود بی غی ہو	طبیعت میں اسکی خودی خود جی ہو

کیسی خودی کہ حضرت سراج الامہ امام الایمہ امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت اور روایت پر بھی خود پسندی اور زہر خندی کے آواز سے کہنے لگے اور سٹرے ہوئے آٹے کی طرح خود بخود اُپسنے لگے اور ظاہر ہو کہ آپ سب ایامہ مجتہدین میں اجتہاد و انتقاد و روایت و روایت اعظم الایمہ و اکرم الامہ میں اسی وجہ سے آپ سارے مجتہدین اور محدثین میں محسود ہیں اور محقود اور مورد پر حاسد و نگے مطاعن تو ہمیشہ سے ہوا کرتے ہیں کوئی نئی بات نہیں اور خلاف عادات نہیں کہ التَّحُلُّ بِاللَّحْمِ بِرُؤْمِیْ یا لَحْجِی اس میں کیا شک ہو کہ غیب سے آپ کا لقب امام اعظم ہو گیا اور شرق سے غرب تک یہی لقب علم ہو گیا کہ اور مجتہدین کا نام لیا جاتا ہے اور آپ کے

صرت لقب پر انکشاف کیا جاتا ہو یہ عظمت و مرتبہ من یا نبی اللہ پر نہ کسی مجتہد کی یہ عزت و کرم ہو نہ کسی
محدث کی یہ جاہ و تعظیم ذلک فضل اللہ یؤتیہ من یشاء و اللہ ذو الفضل العظیم
آن حاسدون کے طعن کرنے سے امام صاحب کا کچھ نقصان نہ ہوگا بلکہ خود طاعنین کا زبان ہوگا المولف

اگر عظم در عالم این وصف اعظم است

بحر اعظم راجع نقص از خارج است

بحر اعظم آن امام اعظم است

بحر اعظم بحر زار است و بس

وہ کو ان ایام اعظم ہام انجم مستند افاضل العربیہ المجتہد مقدم الامام جلیل کرم خیر مجسم امام
المجتہدین با اتفاق ارباب اللطائف والحکم الفقیہ الاعلم صاحب الدلیل المحکم جمیل الینہم نائب
جامع الحکم سلطان المؤمنین والمفسرین برہان اہل الحق والیقین تجلہ الاحادیث النبویہ
وارث الموارث المصطفویہ العالم بہ فائق فضل الخطاب الواقع علی الاحکام المستخرجة من السنة والکتب
العامل بمعاملہ رسول الثقلین السالک علی مسلك شریعہ سید الکونین مقتدی ائمة الخافقین
سراج الامۃ فی الدین کاشف المشکلات العقلیہ فاتح المغلفات الثقلیہ متقن قوانین الدین
متقن الاقانین عن اصول الشریع المتین صاحب الولاية الکبریٰ شمس الہدایۃ العظمیٰ الناطق
بالصواب والحق وهو المجتہد المطلق بل اول المجتہدین و افضل التابعین المستغرق فی بحر معرفۃ الباری
تعالیٰ وصفانہ و تصدیق رسولہ بحجۃ الیکبر العالم بعلم الایمان والا دیان و بعد اراک الاحکام اقسامہا
و طرق اثباتہا و وجوہ دلالتہا و تفاصیل فی النظرہا و مراتبہا و جمہات ترجیحہا عند تعارضہا
والتفصی عن الاعتراضات الواردة علیہا و لہ مملکۃ معرفۃ حال الرواہ و طرق الحجج و التعذیل
واقسام النصوص المتعلقة بالاحکام و انواع العلوم الادبیۃ من اللغۃ و التصریفات و النحو و الاشغاف
و المعانی و البیان و البدیع و العرص و القوافی و الرسم و القراءة و المحاضرات و الخلد اصول الدین
و الفقہ و الحدیث و التفسیر و غیر ذلک و هو الحافظ النجۃ الثبت الحاکم فہم الزہاد و اوحۃ
العباد اصولی المشکور امام الایمہ مولی الامۃ سند المجتہدین و سید الحفاظ فارس المعانی
والفاظ قریہ المصروفیۃ الدھر نادریۃ الزمان ترجمان الحدیث و القرآن سریع الادراک
ستال الفہم کثیر المحاسن دائرہ الاثنہال قوی التوکل ثابت الجاش تدبر الا وراہ
والادکارایۃ من آیات رب العالمین متجزۃ من معجزات سید المرسلین و آثر الانبیاء

معرفت امام اعظم کا شاہ قیام

رأس الأولياء بركة الاسلام تحتج بالأعلام برهان المتكلمين سلطان العارفين نعم السنه
 ومن عظمت به الله علينا المنه وقامت به على اعدائه الحجج واستبانت ببركته بمدية
 الحجج أنموذج الخلفاء الراشدين والأئمة المهديين أجمعين الظاهر والباطن فهو
 يقضى بالحق ظاهره وأقلبه في العلن فاطن وأس الموحدين تاج المتبعين شيخ الرواية
 والسمعة عالي الاسناد السابق في ميدان الاجتهاد وعلى الكابر لايجاد المطلاع على
 حقائق الشريعة ومواردها العارفت بفوامضها ومقاصدها برع على اهل العلوم العقلية
 والنقلية حتى احضر جميع المعارف واتفق على تحقيقه الخالف والموافق صار مشد اليه
 في علوم الاجتهاد بالبيان وتجلياني معرفة غوامض الشريعة عند البرهان كان عالماً
 حتى العلم بلغته العربي لسانهرو ومنه ذهبه من بين المذاهب احكم واصوب واكوى واشرف
 بل اوفق بالكتاب والسنة وابتعد عن شوائب الاسراء المحضه وسوء المظنه الا انه
 اذا خلا عنهم لم يوجد فيه دليلهما بعبارة النص ودلالة واقضائه وشارته فيقضى
 بالاجماع والقياس وهو سيد الورى صاحب التقوى خزانة الاسرار مطلع الانوار والسيرة
 الجميلة والناقب الجميلة والمحاسن الغالية والمقامات العالية والاحوال الباهرة
 والكاشفات الزاهرة والكرامات الخارقة والانعام الصادقة والمعارف
 القدسية والآداب الدينية والاخلاق المرضية والتربية في سنوك الطريقة
 واجمع بين الشريعة والحقيقة عين الاعيان تتخص العرفان صائم الدهر
 قائم الليل بيضة العصر مشتمل الذيل والاية الحنفية المجتهدون في المذهب
 اكثر من ان تحصى وازيد من ان تستقصى فمنهم الامام القاضي ابو يوسف
 والامام نضر والامام محمد وهم كانوا من اهل الاجتهاد وقد بلغوا من رتبة
 بكمال الاستناد والاستناد وابن المبارك المحدث المروزي والامام داود
 ابن نصير الطائي الكوفي وكيع بن الجراح ويحيى بن زكريا والحسن بن زياد
 اللؤلؤي الكوفي وحماة بن الامام ابي حنيفة واسماعيل بن حماد كورد و يوسف
 ابن خالد صاحب ابي حنيفة وعافية بن يزيد الكوفي وحسان ومنديل ابنا على الغري

صاحب
 بيان

بيان في
 بيان

بيان في
 بيان

وعل بن مسهر الکوفی والقاسم بن معن وآسد بن عمر وبن عامر وأحمد ابو حفص
الکبیر۔ خلف بن ایوب من اصحاب اہل ہمام محمد وشداد بن حکم من اصحاب اہل فر
وموسی بن نصر الرازی وموسی بن سلیمان الجوزجانی وھلال بن یحییٰ النصری محمد بن
سماعة و ابو مطیع المحکم بن عبد اللہ القاضی راوی کتاب الفقہ الاکبر عن الامام الہمام
ابی حنیفہ و فی مائتہ العلوم ان للامام ابی حنیفہ سبع مائتہ وثلثین رجلاً من تلامذتہ
بل اکثر من ذلک وهو السواد الأعظم من العرب والعجم۔ پس آپ کے تلامذہ راسدہ اور
مقلدین خفیہ کی بربکت اور کثرت اس خیر و برکت کا اثر ہے کہ جب ششہ میں ثابت امام صاحب کے
والد ماجد حضرت علی کرم السد وجہ کی خدمت بابرکت میں حاضر ہوئے تو آپ نے ثابت بن زوطا بن ماہ کے لیے
دعا کی خیر و برکت فرمائی کما قال اسمعیل بن حماد بن ابی حنیفہ نحن من ابناء فاسم من الاحرار
ما وقع علينا رقی قط وولد جدی ششہ ثمانین وذهب ثابت الی علی رضی اللہ عنہ
وهو صغیر فذہ عاله بالبرکۃ فیدہ فی ذریئہ ومات ببغداد سنۃ خمسین ومائۃ علی
الاصحیٰ اور باتفاق محققین اہل حدیث سوائے فضل و خیریت قرون ثلاثہ پانے اور اجتہاد میں
امام اعظم اور مجتہد اول ہونے کے تابعی ہونے کا رتبہ بھی آپ کو حاصل ہوا اس واسطے کہ آپ کو آٹھ
صحابہ رضوان اللہ علیہم سے ملاقات کرنے کی نوبت آئی چنانچہ انس بن مالک عبد بن ابی اونی و جمل بن سعد
و ابو الطفیل وغیرہم کے شرف لقا سے آپ مشرف ہوئے اور بعض سے روایت کرنا بھی آپ کا ثابت ہوا

عن النعمان فخر ما رواه من الاخبار من غير الصحابة وما أخبر من الله العظيم

وما أخبر النبي الا اصابه اكدون نهوكم اپنے چشم و چراغ و دوران مصطفوی بارغ و بہار خاندان

مرتضوی حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے نسبت معنوی اور فیض باطنی کا استغاضہ فرمایا ہوا اور
انہیں سے آپ کو بیعت بھی تھی اور برسوں آپ نے اپنے پیرومرشد کے عقبہ عالیہ کی جادوب کشی کی ہوا اور
بحسن عقیدت تمام آپ کے مزار پر انوار پر حاضر ہوتے رہے اور حافظ قرآن تھے بارہا آپ ایک ایک جلسے میں
قرآن شریف ختم کرتے تھے اور صاحب زہد و ورع و تقویٰ اس درجے کے تھے کہ ابن المبارک فرماتے ہیں کہ
ما رأیت احداً ادرج منه واتفق العلماء قاطبۃ من اهل الفقه والاصول والحديث واللغة والنحو
وغیرہا علی امانتہ و دیانتہ وعدہ اللہ وزہدہ وجماعہ لہ نفسہ و تصفیۃ قلبہ اتباعہ للحدیث

امام صاحب کی بیعت حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے

امام صاحب کی بیعت حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے

والتمکن مع تدبر معانیها ورعاية ورعه وتقواه وجوده وحسن سيرته وعلو قدره ونجوة قريحته
 ودونور فقهه وحادثة ذهنه وفهمه في العلوم الدينية والمعارف القدسية وكثرة اطلاعه على طرق
 الحديث ودوجه علمه ودقة نظره في استنباط المسائل الفريعية من الاصول الشرعية وكمال قوة
 اجتهاده على فتح مقصود الشارع واحاطته على الاخبار باجمعها مع علم الجرح والتعديل وتمييز
 الفتن والسمين من الصحيح والسقيم وقد كثرت في مناقبه لك الامام الهمام الامصار الكبار
 ولم تبلغ ساحل هذه البحار الزخار مثل خيرات الحسنان في ترجمة النعمان للعلاقة بن حجر المسكي
 الشافعي وتبليغ الحقيقة في مناقبه لابي حنيفة الحافظ جلال الدين السيوطي شقائق النعمان
 للعلامة جلاله الزحخشري والبستان في مناقبه للنعمان للشيخ محي الدين الحنبلي ونخبة السلاطین
 في مناقبه للنعمان للعلامة ابن كاس وعقود الجمان في مناقبه للنعمان للامام ابی جعفر الطحاوی حضا
 معاني الآثار وغيرهم من كبار الاسفار. پیرایه من مناقب ساریه معارفه ایسه امام علی مقام کند مانع توهمی مثل که

شمس السماء تزيده في عين الوزي | لورا وتعين اعين الخفاش

اور تذكرة الاصفياء بن لكها به که حضرت امام ابو حنیفه عظم کونی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کنیت وی ابو حنیفه لقب
 امام اعظم نام او نعمان بن ثابت دوس از خیر تابعین است و امام اول اذایمه اربعه دین
 و امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ صحبت داشت و فیض تام ازان فیاض زمان حاصل کرد و دوس هفت
 کس را از صحابه کبار نبوی دیده است در روایت هم از بعض ایشان کرده که اسامی ایشان اینند انس
 بن مالک و جابر بن عبد اللہ و عبد اللہ بن انس و عبد اللہ بن ابی و عبد اللہ بن حارث و ثقیل بن سيار
 و وثائله بن اسقع و اسناد فضیل بن عیاض بود و ابراہیم بن ادہم و بشر حنفی و داؤد طائی رحمہم اللہ
 و صاحبین نیز شاگرد وی اند که امام ابو یوسف امام محمد باشند و صاحب کشف المحجوب در تعریف ابو حضرت
 امام عظم امام امامان و مقتدای پیشینیان اشرف نقباء و علما نوشته و گویند کہ ہر گاہ بطواف دہمہ منورہ
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میرفتی بگفتہ السلام علیک یا رسول اللہ جواب آمدے و علیک
 السلام یا امام المسلمین و حضرت یحییٰ بن معاذ را زنی رحمتہ اللہ علیہ میفرماید کہ چون پیغمبر خدا
 صلی اللہ علیہ وسلم را بخواب دیدم عرض کردم کہ یا رسول اللہ این اطلبک یعنی کجا جویم تراف مردے
 عند علم ابی حنیفہ یعنی نزد علم ابو حنیفہ و خواجه محمد پارسا در اصول سنن نوشته کہ چون سنن امام عظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ

بزرگترین معجزات پیغمبر است صلی اللہ علیہ وسلم بعد از نزول قرآن مجید و پیرامون ہیست کہ عیسیٰ علیہ السلام
بعد از نزول تا چهل سال موافق آن مذہب حکم خواہد کرد پس زین عبارت اتباع طریقہ مفضول افضل را
کہ پیغمبر حبیب القدر است بر سبیل تفضیل مفضول و ترجیح مروج لازم نیاید چنانکہ بعض ظاہریہ درین باب
اقتادہ اند زیرا کہ طریقہ حضرت امام اعظم عین طریقہ اتباع شریعت محمدیہ است در راحت القلوب بلفوظ
حضرت فریدالدین شکر گنج قدس الدہرہ منقول است کہ در آخرین حج چون امام اعظم بطوان نماز کعبہ
شعبہ دروازہ خانہ کعبہ بہت مبارک گرفتہ بر یک پایستادہ نصف قرآن خواند نصف دیگر بر پای دیگر ایستاد و ختم کرد
و گفت مَا عَرَفْنَاكَ حَقَّ مَعْرِفَاتِكَ وَمَا عِبَدْنَاكَ حَقَّ عِبَادَاتِكَ ہاتھے آواز داد کہ اے ابوحنیفہ
شناختی تو مرا انچه حق شناختن بود و عبادت کردی انچه حق عبادت است پس بیامرزیدیم ترا با تا بعلان تو

اور اعتراض تو سلف سے بڑے بڑے لوگوں پر چلا آیا ہو کوئی نئی بات نہیں لیکن وہ جملہ جگہ حدیث و فقہ
و اصول دین میں بالکل غیر نہیں اور علوم عربیہ سے محض بے بہرہ امام صاحب پر اعتراض کرتے ہیں کہ عربیت میں
قلیل الاستعداد تھے سبحان اللہ سے شوق اب بھی بعض یاروں کو + مینڈکی بھی چلی مداروں کو + حال آنکہ
ایسے امام جلیل القدر کالوہا عربی ادب انی اور عربیت کے مکملہ لسانی میں بڑے بڑے ادبا۔ بلغا۔ خطباء شرق سے
غرب تک مانے ہوئے ہیں اور جنکی تمام عمر قرآن و حدیث کی عربی عبارت سمجھنے اور اپنی خلافت و قوت اجتہاد
محال و حرام کے مسائل کلانہ میں صرف ہو گئی ہو انپر قلت استعداد عربیت کا ایسا لچر اعتراض کہ ادنا
ادب بھی سینگا تو معترض پر ہنسیگا اور فوراً جواب دندان شکن دیتا وہ اعتراض یہ ہو کہ امام صاحب نے مسائل
کے جواب میں دلو قنکۃ یا بابا قلیس فرمایا صحیح یا آئی قلیس چاہیے حال آنکہ امام صاحب کو فی تھے اور عرب
میں بصرہ اور کوفہ کی زبان کا اعتبار کیا جاتا ہو چنانچہ مسائل نحو یہ میں بولا جاتا ہو کما یقال فی لفتۃ
البصرین اوالکوفین پس ایک لفت کوفیوں کا یہ بھی ہو کہ اسامی ستہ کعبہ رمضان کو حالت ہجرت و نصب و جبر
تینوں حالتوں میں الف کے ساتھ بولتے ہیں اور اس اعتراض کے جواب میں اس لفت کوفہ کے شعر اشعار کرتے ہیں

قَدْ بَلَغْنَا فِي الْحَجِّ غَايَتَاهَا

إِنَّ أَبَاهَا وَأَبَا أَبَاهَا

پہلا بابا تھا تو اسم ان کا منصوب ٹھیک ہو اور دوسرا بابا بھی صحیح ہو کہ باعتبار عطف کے اسم ان کا
واقع ہو اگر تیسرا بابا تھا کہ دوسرے بابا کا مضاف الیہ ہو حالت حرمین آئیہا ہونا چاہیے مگر بیان
اباها موافق لفت بعض اہل کوفہ کے منصوب بولا گیا چنانچہ تفصیلی قصہ سکا تاریخ ابن خلکان ابن خلدون میں

امام صاحب نے یہ سب کچھ لکھا ہے کہ عربیت میں

اسطرح مرقوم ہو چکی ان اباعمر و بن العلاء المقرئ النحوی سأل با حنیفة رحمہ عن النقل
بالمثقل هل یوجب القودام لا فقال لا کما دعو عآدة مذہبہ خلافا للشافعی فقال له
ابوعمر ولوقتلہ یحجر المجتہد فقال ولوقتلہ بابا قُبیس یعنی الجبل المَطلَّ المُشْرِف
بمکہ وقد اعتذر و اعن ابی حنیفة رحمہ انه قال خلک علی لفتہ من یقول ان الکلمات
الست العربیة بالحرکات و علی ابوة و اخوة و حموة و هنیوة و فوة و ذ و مال اعرابها
یکون فی الاحوال الثلث بالالف و انشاء وافی ذلک ۛ لکن ابأهأ النحر ارنیر
ہم بیان مزید بر ان امام صاحب کے بحر علم عربی و ملکہ عربیت کے اثبات میں وہ قصیدہ غزای
نعتیہ ندائیہ متبرکہ آپ کے نظم طبعزاد کا منکمل و مشرجم درج کیے دیتے ہیں جو مجموعہ مذکورہ معاذ بن جبل
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اخیر میں بطور خاتمہ کے چھپ گیا ہو اور نیز سلف صالح نے تاریخ میں اس
قصیدہ متبرکہ کا پتا دیا ہو اور یہ قصیدہ اُس وقت کے جوش طبع کا نتیجہ ہو جو امام صاحب کو مدینہ منورہ
میں روضہ مقدسہ حضرت رسالت پناہ روحی فدا کی زیارت سراپا خیر و برکت بعاینہ چشم
صوری و عین معنوی نصیب ہوئی اس قصیدہ میں جا بجا نکات و دقائق و حقائق اسرار الہی کی طرف
اشارہ ہو بلکہ تمام قصیدہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات باہرہ و محامد زاہرہ و فضائل قرآنیہ
و شمائل حدیثیہ سے بھرا ہوا ہو کہ ایک شعر کا دلدادگان شاہد رسالت و طالبان ذکر حضرت نبوت
کے واسطے جوش و خروش پیدا کرنے والا ہو اور طالب کو مطلوب تک پہنچانے والا ہو اور درباب مذاہب انبیاء کے
حالت ذوق و شوق میں بڑے بڑے اکابر دین کے اشعار موجود ہیں اسکے جوازیں کسی کو شک نہیں
اور جو ظاہر یوں کو اس میں نہایت احصار و منادای غائب کا شبہ ہو تا ہو سوال ہے کیا جائیگا کہ جب ناظرین خطاب
بلفظ السلام علیک ایہذا النبی باتفاق ایئرہ در دست ہو تو اس قصیدہ میں کیوں درست نہیں
اور ثابت ہو کہ یہ خطاب التحیات میں حکایت نہیں بلکہ تصور میں واقعی خطاب ہو جیسا کہ طاعی قاری
نے مر قاتہ شرح مشکوٰۃ میں اسکی تصریح کر دی ہو چنانچہ حالت ذوق و شوق میں قدس ہائے الحرمہ فرمایا

يَا حَيِّبَ اللَّهِ أَنْظِرْ حَالَنَا

يَا دَسْوَلِ اللَّهِ اسْمَعْ وَاتْلُنَا

خُدَّيْدِي سَهْلَ لَنَا اِسْكَانَنَا

اِبْنِي فِي بَحْرِ عَمْرِ مَعْرِفِي

اور بھی اس قصیدہ غزائی میں مناسبت لغت مذکور و تبعیت قافیہ اشباع خطابی لفظ مضاف الیہ

وَبَاكَ الْخَلِيلُ دَعَا عَادَتْ نَارُهُ
اور آپ کے ذریعے سے حضرت ابراہیم علیہ السلام کی ترائی آگ
وَدَعَاكَ أَيُّوبُ يُصْطَرِّقُ مَسَّهُ
اور پکارا آپ کو حضرت ابراہیم علیہ السلام اس سختی میں جو انہیں تھی
وَبَاكَ السَّيِّحُ أَتَى بَشِيرًا مُخْبِرًا
اور حضرت موسیٰ تشریف لائے آپ کی بشارت دیتے ہو اور خبر دیتے ہو
وَكَذَلِكَ مُوسَىٰ لَمَّا بَزَلَ مَوْتَ سَلَا
اور اس طرح حضرت موسیٰ علیہ السلام پر نبی بننے کا پہلا پکارا
وَالْأَنْبِيَاءُ وَكُلُّ خَلْقٍ فِي الْوَرَى
اور تمام انبیاء اور سارے مخلوق
لَكَ مُعْجَزَاتٌ أَنْجَزْتَ كُلَّ الْوَرَى
آپ کے ایسے معجزات ہیں جو ہر تمام مخلوق کو عاجز کر دیا
نَطَقَ الذِّبَاعُ بِسَمِيحٍ لَكَ مُعَلِّيًا
کہ دیا بکری کے شانہ نے اپنے زہر کو آپ سے باوازنہ
وَالذِّئْبُ جَاءَكَ وَالْغَزَالُ قَدِ انْتَدَتْ
اور بھیر دیا بھی آیا آپ کے پاس اور ہرنی بھی
وَكَذَلِكَ الْوَحُوشُ أَنْتَ إِلَيْكَ وَتَسَلَّمَتْ
اور اس طرح وحشی جانور بھی آئے آپ کی طرف اور سلام کیا انھوں نے
وَدَعَوْتَ أَشْجَارًا أَنْتَ إِلَيْكَ مُطِيعَةً
اور جب اپنے درختوں کو بلایا تو آئے سب کے سب فرمانبردار ہو کر
وَالْمَاءُ فَاضَ بِرَاحَتِكَ وَسَبَّحَتْ
اور پانی جاری ہوا آپ کی تسبیح میں اور تسبیح کی
وَعَلَيْكَ ظَلَمَتِ النُّجُومُ لَنُورِي
اور آپ پر سایہ کیا ابر سے خلق میں

بَرْدًا وَقَدْ خَمِدَتْ يَنْوَرُ سَنَاكَ
سرد ہو گئی اور سرد ہو گئی آپ کی روشنی کے نور سے
فَأَرْبَعُ عَشَرَ حِينَ دَعَاكَ
پس دور کر دی گئی ان سے دس سو تری سو سو تری آپ کا پکارا
يُصِفَاتُ حُسْنِكَ مَا دَحَا بِعِلَاكَ
آپ کے خاص صفات کو۔ بڑا ہی کرتے ہو آپ کے جلوہ بازی کی
يَاكَ فِي الْقِيَامَةِ يُخْتِمُنِي بِحِمَاكَ
اور قیامت میں اپنے کو محفوظ رکھیں گے آپ کے ہی اوٹ میں
وَالرُّسُلُ وَالْأَمْثَلُ تَحْتَ لَوَاكَ
اور کل پیغمبر اور فرشتے آپ کے جھنڈے کے نیچے ہونگے
وَقَصَائِلُ جَلَّتْ فَتَلَسَّسَ حُمَاكَ
اور ایسے ایسے فضائل جلیلہ ہیں کہ بیان نہیں ہو سکتے
وَالضَّبُّ قَدْ لَبَّكَ حِينَ انْتَدَتْ
اور گوند نے لبیک کہی جس وقت کہ آئی آپ کے پاس
يَاكَ كَسْتَجِيزُ وَتَحْتَمِي بِحِمَاكَ
آپ سے پناہ کے خواستگار اور اپنے کو پناہ دے گا آپ کے ہی اوٹ میں
وَسَكَ الْبَعِيرُ إِلَيْكَ حِينَ رَاكَ
اور شکایت لایا اونٹ آپ کی طرف جس وقت کہ آئے آپ کو دیکھا
وَمَعَتْ إِلَيْكَ مُجِيبَةً لِمَنْدَاكَ
اور دوڑے آپ کی طرف آپ کی آواز کا جواب دینے کے لیے
صَمَّ الْحُطَّى بِالْفَضْلِ فِي يَمْنِكَ
سخت کنگریوں نے آپ کے دست مبارک میں
وَالْجَذْعُ حَتَّى إِلَى كَعْبِ رِيحَانِكَ
اور تنہ کھجور کا مشتاق ہوا آپ کے دیباہ پر لٹا کر

وَلَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ لَا تَسْتَعِينُكَ فِي الدُّنْيَا
اور اسی ہی نہیں نشان ہوتا تھا آپ کے چلنے کا زمین کے
وَسَقَيْتَ ذَا الْعَاهَاتِ مِنْ أَمْرٍ أُخِيْدِهِ
اور شفا دی آپ نے صاحبِ امراض کو اسکی بیماریوں سے
وَدَاوَدْتُ عَيْنَ قَتَادَةَ بَعْدَ الْعَمَى
اور پھر ہی آپ نے حضرت قتادہ کی آنکھ بعد کے نابینا ہوجانے کے
وَكَاذِبِيًّا وَابْنَ عَفْرَا بَعْدَ مَا
اسی طرح خبیث بن عفرہ کو بعد کے زخمی ہونے کے
وَعَلَيْكَ الْمُرْمَدُ إِذَا دَاوَيْتَهُ
اور حضرت علی کو جبکہ آنسو بہہ رہے تھے آپ نے انکا علاج کیا
وَسَأَلْتُ رَبِّي فِي ابْنِ جَابِرٍ بِاللَّحْمِ
اور درخواست کی آپ نے اپنے رب سے ابن جابر کے بارے میں
شَاءَ مُسْنَتٌ لَأَيِّمٍ مُعْبِدٍ رَايْتَهُ
اور ام معبد کی بکری برائے آپ نے ہاتھ ملا بعد اس کے
وَدَعَوْتُ عَامَ النَّحْطِ رَبِّي مُعْلِنًا
اور دعا کی آپ نے اپنے رب سے قحط کے سال بڑھانا
وَدَعَوْتُ كُلَّ الْخَلْقِ فَأَنْفَعَا دُؤَالِي
اور آپ نے تمام خلق کو دعوتِ اسلام کی پس خوشی خوشی
وَحَفِضْتُ دِينَ الْكُفْرِ يَا عَلَمَ الْهُدَى
اور پست کیا آپ نے دینِ کفر کو اور نشانِ ہدایت کے
أَعَدَّ الْعَادُوَافِي الْقَلْبِ بِمُجْهَلِهِمْ
دشمن آپ کے رہ گئے کنوین میں اپنی نادانی سے پھر مکر
فِي يَوْمٍ بَدْرٍ قَدْ أَتَشَكَّ مَلَكَ يَشَكُّ
بر کے دن آپ کے پاس فرشتے آئے

لہذا یہاں
نہیں تھا
اور اسی ہی
نشان ہوتا
تھا آپ کے
چلنے کا
زمین کے
اور شفا دی
آپ نے
صاحبِ امراض
کو اسکی
بیماریوں
سے
اور پھر ہی
آپ نے
حضرت قتادہ
کی آنکھ
بعد کے
نابینا
ہوجانے کے
اسی طرح
خبیث بن عفرہ
کو بعد کے
زخمی ہونے کے
اور حضرت علی
کو جبکہ
آنسو بہہ
رہے تھے
آپ نے انکا
علاج کیا
اور درخواست
کی آپ نے
اپنے رب سے
ابن جابر کے
بارے میں
شَاءَ مُسْنَتٌ
لَأَيِّمٍ
مُعْبِدٍ
رَايْتَهُ
اور ام معبد
کی بکری
برائے آپ نے
ہاتھ ملا
بعد اس کے
وَدَعَوْتُ
عَامَ
النَّحْطِ
رَبِّي
مُعْلِنًا
اور دعا کی
آپ نے
اپنے رب سے
قحط کے
سال بڑھانا
وَدَعَوْتُ
كُلَّ
الْخَلْقِ
فَأَنْفَعَا
دُؤَالِي
اور آپ نے
تمام خلق
کو دعوتِ
اسلام کی
پس خوشی
خوشی
وَحَفِضْتُ
دِينَ
الْكُفْرِ
يَا
عَلَمَ
الْهُدَى
اور پست
کیا آپ نے
دینِ کفر کو
اور نشانِ
ہدایت کے
أَعَدَّ
الْعَادُوَافِي
الْقَلْبِ
بِمُجْهَلِهِمْ
دشمن آپ کے
رہ گئے
کنوین میں
اپنی نادانی
سے پھر مکر
فِي يَوْمٍ
بَدْرٍ
قَدْ
أَتَشَكَّ
مَلَكَ
يَشَكُّ
بر کے دن
آپ کے
پاس
فرشتے
آئے

وَالْقَهْرُ قَدْ عَاصَتْ بِهِ قَدَمَاكَ
اور بعض اوقات پتھر میں اتر گئے دونوں تم مبارک آپ کے
وَمَلَكَتْ كُلَّ الْأَرْضِ مِنْ جَدِّ وَابْنِ
اور بھرا دیا آپ نے تمام زمین کو اپنی دار و دہش سے
وَأَبْنِ الْحَصَيْنِ شَفِيتَهُ بِشِفَاكَ
اور ابن حصین کو آپ نے اچھا کر دیا اپنی شفا سے
جَحْرٍ حَاشَفِيتَهُمْ مَا يَكْمِيسُ يَدَاكَ
آپ نے اچھا کر دیا اپنے دونوں ہاتھوں سے فرما کر
فِي حَيْثُ كَشَفِي بِطَيْبٍ لَمَّا كَا
خیبر میں پس شفا پائی انھوں نے آپ کی گندم کو آپ نے خوشبو
قَدْ مَاتَ أَحْيَاكَ وَقَدْ أَرَضَاكَ
بعد کے مرنے کے پس زندہ کیا اُسے زمین اور آپ کو راضی کیا
لَشَقَتْ قَدْ كُتِّ مِنْ شِفَاكَ رُقِيَا كَا
کر اسیلا دھڑک بھگیا تھا پس دو دھاری ہوئی آپ کے ہاتھ سے
فَانْهَلَّ قَطْرُ الشَّحْبِ حِينَ دُعَاكَ
پس برسنے لگا مینہ آپ کے دعا کرتے ہی
دَعَاكَ طَوْعًا سَامِعِينَ رَدَاكَ
سب چلے آئے آپ کے فرمان بڑا بکر آپ کی آواز سن کر
وَرَفَعْتَ دِينَكَ فَاسْتَقَامَ هَذَا كَا
اور بلند کیا آپ نے اپنے دین کو پس جم گئی ہدایت آپ کی
صَدْرِي وَقَدْ حَرَّمَ مَوَالِيَّ رَضَى بِمُجْعَاكَ
اور مجھ کو دے رہا تھا اُسے بسببِ پیرِ زیارتان کر نیے
مِنْ عِنْدِ رَبِّيكَ فَاَنْتَلَتْ أَعْدَاكَ
آپ کے رب کے ہاں سے اور آپ کے دشمنوں سے لڑے

وَالْفَتْحُ جَاءَكَ يَوْمَ فُتِحَتْ مَكَّةٌ
اور فتح و فیروزی آئی جس دن کہ آپ نے مکہ فتح کیا
هُودٌ وَيُوشُ مِنْ يَهَاكَ تَجْمَعُ
حضرت ہود اور حضرت یوش آپ کی من سے صاف جال ہوئے
قَدْ فُتِحَتْ يَاطَاةَ جَمِيعِ الْأَنْبِيَا
بے شمار فاتح ہوئے آپ امی طہ تمام انبیاء پر
وَاللَّهُ يَا بَلَسَ مِثْلَكَ كَدِيكُمُ
واللہ یا بلس مثلاً کدیکم
بمذا ای حضرت یاسین آپ کا مثل
عَنْ وَصْفِكَ الشُّعْرَاءُ يَا مُدَّ قُرْ
عن وصفك الشعراء یا مدد قر
آپ کی تعریف سے اور مدثر تمام شعراء جو ہر گز
الْجَحِيلُ عَيْنِي قَدْ آتَى بِكَ مُحْضِلًا
النجیل عینی قد آتی بک محضلاً
حضرت عیسیٰ کی انجیل اتری آپ کی خبر دیتی ہوئی
مَا دَا يَقُولُ السَّادِ حُونَ وَمَا عَسَى
ما دایقول الساد حون وما عسی
کیا کہہ سکتے ہیں آپ کی مدح کر نیوالے اور نہیں کہن
وَاللَّهُ كَوْنًا الْيَهُودَ مِذَا دُهُرُ
واللہ کوآن الیہود میذا دہر
بمذا اگر تمام دریا اُنکی روشنائی ہو جائیں
كَعُقْدَرِ الشُّعْلَانِ يَجْمَعُ نَزْرَكَ
کعقد الشعلان یجمع نزرک
جب بھی تار چوہ بن افس اس پر کہ انہما کر سکیں تیرے قلیل اسکا
بَلَّكَ لِي قُلَيْبُكَ مَعْرَمٌ يَا سَيِّدِي
بلک لی قلیبک معرم یا سیدی
میرادل ہو اور میرے سردار جو آپ کا شفیق ہو
فَاِذَا اسْتَكْتُ قَفِيكَ صَمْتِي كَلَّةُ
فاذا استکت قفیک صمتی کللہ
پس جب میں خاموش رہتا ہوں تو آپ ہم کو نصرت
وَإِذَا سَمِعْتُ قَعْنَكَ قَوْلًا طَبِيبًا
واذا سمعت قعنک قولاً طیباً
اور جب سنتا ہوں تو آپ کی ہر بات کو براہِ حال جواب دیتی ہوں

ق

وَالنَّصْرُ فِي الْأَحْزَابِ قَدْ وَافَاكَ
اور نصرت الہی جنگ احزاب کے دن آپ کو پہنچی
وَجَمَالُ يُوسُفَ مِنْ ضِيَاءِ سَنَّاكَ
وجمال یوسف من ضیاء سنّاک
اور حسن یوسف آپ ہی کے نور حسن سے ہر
طَرَأُ أَفْسَحَانَ الَّذِي أَسْرَاكَ
طرا افسحان الذی اسراک
پس پاک ہو وہ ذات جسے رات میں سیرائی آپ کو عالم بالا کی
فِي الْعَالَمِينَ وَحَيٍّ مِنْ أَنْبَاكَ
فی العالمین وحقّ من انباک
تمام مخلوقات میں نہیں قسم ہر اُنکی جسے آپ کو نبی بنایا
تَحْنُ وَادُوكُلُوا مِنْ صِفَاتِ عَلَاكَ
تحن وادوکلو من صفات علّاک
اور تم کھا رہے آپ کے صفات عالیہ کے بیان سے
وَلَمَّا الْكِتَابَ آتَى بِمَدْحِ حُلَاكَ
ولما الکتاب آتی بمدح حلاک
اور ہمارا قرآن بھی آپ کے طہین کی مدح میں آیا
أَنْ يَجْمَعَ الْكِتَابُ مِنْ مَعْنَاكَ
ان یجمع الکتاب من معنّاک
کہ جمع کر سکیں کھنے والے کچھ اوصاف آپ کے
وَالشُّعْبُ أَوْسَلَامُ جَعِلْتَ لِي دَاكَ
والشعب اوسلام جعلت لی داک
اور تمام آدمی زمین کی درخت اسکے لیے قلم بنائے جائیں
أَبَدًا وَمَا اسْطَاعُوا لَهُ إِذَا دَاكَ
ابدًا وما استطاعوا له اذا داک
ہرگز بلکہ اسکا ادراک بھی نہیں کر سکتے
وَحَشَا شَاةٌ مَحْشُوءَةٌ يَهْوَاكَ
وحشاشاة محشوءة یهواک
اور بقیہ جان بھری ہوئی ہر آپ کی محبت سے
وَإِذَا نَطَقْتُ فَمَا إِذَا عَلِيَاكَ
واذا نطقت فما اذا علیاک
اور جب بولتا ہوں تو آپ ہی کے صفات عالیہ کی مدح کرتا ہوں
وَإِذَا انْظُرْتُ فَمَا أَرَاكَ إِلَّا كَا
واذا انظرْتُ فما أراک إلا کّا
اور جب دیکھتا ہوں تو آپ ہی کو دیکھتا ہوں

يَا مَالِكُ كُنْ شَافِعِي فِي قَاتِي
 اے میرے مالک آپ میرے شافع میری فکر حالت
 يَا اَكْرَمَ الثَّقَلَيْنِ يَا كَنْزَ الْوَرَى
 اے بزرگترین ثقلین اور اے خزانہ مخلوقات
 اَنَا طَامِعٌ بِالْجُودِ مِنْكَ وَلَوْ يَكُنْ
 میں حریص ہوں آپ کی بخشش کا
 فَعَاكَ تَشْفَعُ فِيهِ عِنْدَ حَسَابِهِ
 پس آپ میرا آپ شفاعت کریں اس کے بار میں اس کے حساب کتاب وقت
 فَلَا نَتَّ أَكْرَمَ شَافِعٍ وَمُشَفِّعٍ
 بے شبہ آپ بزرگترین شافع و مقبول شفاعت میں
 فَاجْعَلْ قِرَاكَ شَفَاعَةً لِي فِي عَدَا
 پس کیجیے اپنی دعا میری شفاعت کرنا کہ دن
 صَلَّى عَلَيْكَ اللَّهُ يَا عِلْمَ الْهُدَى
 رحمت بھیجے اللہ تعالیٰ شانہ آپ پر اے نشان ہدایت کے
 وَعَلَى صَحَابَتِكَ الْكَرَامِ جَمِيعِهِمْ
 اور آپ کے تمام صحابہ کرام پر

إِنِّي فَحِيدٌ فِي الْوَرَى لِيَعْنَاكَ
 میں خلوت میں سب زیادہ آپ کی غنا کا محتاج ہوں
 جَدُّنِي بِجُودِكَ وَأَمْرُ صَدِّقِي بِرِضَاكَ
 بخشش مجھے اپنی بخشش اور راضی کیجیے اپنی رضامندی
 لَا بِنِ حَقِيقَةٍ فِي الْأَنْسَامِ سِوَاكَ
 اور نہیں ہو ابوجنیفہ کا کوئی یا اور بجز آپ کے
 فَلَقَدْ عَدَا أُمَمٌ شَيْكًا بِعَرَاكَ
 اس واسطے کہ وہ آپ کا دامن مبارک پکڑے نہ والا ہو
 وَمِنْ النَّجَى بِجَعْلِكَ نَالَ رِضَاكَ
 جو آپ کی پناہ میں آیا اس نے آپ کی غنودہ پائی
 فَعَسَى أُرَى فِي الْحَشْرِ تَحْتَ لَوَاكَ
 ایسے کہ قریب ہو کر میں ہوں اپنے تئیں جس کے نیچے پکڑ لیا
 مَا حَقَّ مُشْتَاتِي إِلَى مَثْوَاكَ
 جب تک کہ آرزو مند رہے شتاق آپ کے ٹھکانے کا
 وَالنَّابِغِينَ وَكُلِّ مَنْ قَالَاكَ
 اور تابعین پر اور اُسپر جو آپ کو دوست رکھے

پس اس قصیدہ غرا کی فصاحت مہمانی و بلاغت معانی کو اب بھی کوئی منکر غوی اور لامذہب غبی دیکھ کر
 امام صاحب کی کمال عربیت و ملکہ استعداد انشا و سواد زبانی عرب پر ایمان نہ لائے تو وہ کور
 ظاہر و باطن سمجھا جائے اور خود اُسی پر قلیل العربیۃ کا اطلاق کیا جائے وہی مثل ہو کہ

پیر ہفتا سہ مجنی کلمنا | کور مرقی بخوانی چشم روشن

بلکہ اس کو چاہیے کہ تعصب و لاف نہ ہی کے پردے کو اٹھوئے اٹھا کر ذرا اس مسند شریف حضرت امام عظیم کو ملاحظہ کرے
 اور عربی حدیث کے روایت کرنے کی مبلغ استعداد کو بھی دیکھے کہ حدیث اور تخریج اور اسناد اور تصحیح
 اور تنقید میں آپ کو کیسا دخل کامل ہو اور ملکہ تامہ حاصل ہو۔ بسکا اشتہار ذیل میں داخل ہیں

اشتمار

کمان بین حلقہ بگوشان مذہب ثمان
ہوئی ہو طبع امام ہمام کی مسند
جو چاہو فقہ میں ہو عین اتباع حدیث
مقلدون کو یہ نسخہ ہو عسرة النسخ
یہ نسخہ سنن بوضیفہ چھپنے سے
لکھوں میں کسطح اس متن و شرح کی تعریف
کیمین ہو فقہ کے دریا میں غوطہ زن خامہ
غرض کر دیکھئے اسکے منکشف ہوگا
امام اعظم و مقدم اکرم و افخم
طے صحابہ سے اور تابعی بلا شک تھے

کہ ہر بین مقتدیان امام مجتہدان
مقلد و چلو تقلید کا ہو سب سامان
تو دیکھتے قیمت دل کو یہ مسند ذی شان
محققوں کو یہ مسند ہو مستند برہان
نکل گیا وہ جو مدت سے دل کا تھا ارمان
اکرون میں وصف محشی کا کس بن سے بیان
کیمین حدیث کے میدان میں ہو قلم جولان
حدیث و فقہ حقیقت میں ہیں دون اک جان
بڑے فقیہ و محدث تھے اور بڑے حق دان
ابو حنیفہ کو فی علیہ السلام الاضواء

یہ وہ مسند الامام الاعظم اسم باسے ہو کہ پہلی کرامت حضرت امام اعظم علیہ الرحمہ کی اس سے
یہ ظاہر ہوئی کہ جب سنہ ہجری امین اسکا چھپنا شروع ہوا تو یہی اسکا تاریخی نام نکلا یہ وہ مسند
نہیں ہو جو پیشتر لاہور میں کئی مرتبہ چھپ چکی بلکہ امام صاحب کی جو پندرہ مسندیں مشہور ہیں ان
سب میں یہ مسند اصح المسانید اور تجید الاسانید مروی مرتب بترتیب اسامی شیوخ بروایت صدر الدین
موسی بن زکریا بن ابی اسیم بن محمد بن سعدی خضعی ہو جسکو شیخ اکھدیت حضرت علامہ و ابوسعید
مدنی نے بڑی جانچ اور تنقیح سے علی ترتیب الباب الفقہ از سر نو مرتب کیا ہو جزا پنی ندرت اور
کیا بی بلکہ نایابی کے اعتبار سے آج کبریت احمر کا حکم رکھتی ہو اور حواشی اسکے ایسے مفید قابل دید
ہیں کہ واقعی بلا سالفہ تنقید رجال - تخریج اسانید - تصحیح احادیث - تحقیق مسائل - تدقیق دلائل میں کافی ہو
ایک مستقل مبسوط تصنیف معلوم ہوتی ہو چونکہ اشاعت اس مبارک نسخے کی اذاعت کلام نبوی اور
اذاعت اس مقدس کتاب کی اشاعت حدیث مصطفوی سمجھی گئی علی انھوص ایمن مذہب خفی کی تائید
اور طریقہ مقلدین کی نفویت تھی لہذا اس بندہ آسی مدراسی نے اپنے مطبع اصح المطابع میں نہایت صحت
اور خوشحالی کے ساتھ اسی نام تاریخی - زمین متوکلا علی اللہ عجیب اناشروع کر دیا تھا یہاں تک کہ کئی برس بعد

اشتمار از سر نو ترتیب امام اعظم

تصحیح مسندین امام صاحب کی کرامت تاریخی

سلسلہ میں بہترین آرزو و اشتیاق جلوہ نظر میں آئی صرف مقدار کا بخاطر تسلیق اس مسئلہ شریف کے اسامی
 رجال میں نہایت بسط و شرح کے ساتھ شراح علیہ الرحمہ کی طرف سے لکھا گیا اور پھر ان اسامی کو مختصر فرست بھی بقید ہند
 صفحہ مقدمہ کے آخر میں لگا دی گئی اور دوسری فرست مسائل مسند شریف کی بھی واسطے آسانی و استنباط مسنون و
 استخراج حدیث شریف کے بڑھ چلائی اور سو اس کے جا بجا متن کے اوراق عشرت میں بقیہ الحواشی کے صفحات ضمیمہ ایک ایک
 دو دو - چار چار - چھ چھ - آٹھ آٹھ تک بڑھائے گئے ہیں اور کچھ بعض جگہ کچھ ضرورت حاشی پر حاشی چڑھائے گئے ہیں
 کہ آج کل دنیا میں کوئی کتاب بقدر کثرت حواشی و ادل مضامین و قیقہ کے ساتھ دیکھنے اور سننے میں نہیں آئی نہ صحیح
 میں کوئی کتاب اتنے حواشی کے ساتھ محشی چھپی۔ کمان بن علما ان نہایت کدھر بن برادران ایبانیہ جلوہ امام عظیم کے
 مذہب والو یہ تقلید کے حسنات اور خفیات کے سعادت کما لویہ مذہبی تائید کی نعمتیں اور دینی امانت کی ولایت
 کث رہی ہیں حاصل کر لو اس روح منورہ کے ریاحین طیبہ اخلاص کی جھولیاں بھر لو یہ مسند شریف تمھارے
 عملی مسائل - اعتقادی دلائل - دینی وسائل کی اصل بنیاد ہو اور یہی تمھاری عین مراد ہو۔ وہ مقلد مسلمان جو کہ مزین
 پر دولت سے زیادہ آباد ہیں ان کے امام عالی مقام کی یہ مسند شریف پیش کی جاتی ہے جس کی ہر ہر حدیث سیدھی راہ
 سنت کی بتاتی ہے کیوں نہ کہ یہ مسند فقہ و عقائد خفیبہ کے احادیث کا معدن اور سنن و آثار نبویہ کا ایک مخزن
 اب وہ مخالفین کمان بن ذمائمہ دکھائیں اور میدان میں آئیں جن کے اضافات احاطہ اور اخذات اوامام کی یہ کڑ
 قہمی اور مجذوبانہ تقریریں کہ امام عظیم کو صرف شتر حدیثیں پونچھی ہیں اگرچہ امام مالک کے فتاویات کا ہستار ہو
 اور امام بخاری کو فتاویات پر افتخار ہو لیکن ہمارے امام عظیم کے احادیث کا کل ایہ خفیبہ کے نزدیک اعتبار ہو کر بیان
 تو امام صاحب کی اکثر روایتوں میں ایک ہی صحابی کا واسطہ ہو کہ آپ تابعی تھے یعنی صحابہ کو دیکھنے والے۔ بھلا
 یہ علو اسناد و قرب عمد و فضل تقدم و قلت وسائل کس کا حصہ تھا یہ انھیں امام کے جلوہ قسمت کا رشتہ تھا کوئی
 ہر کوئی تائید تو کہ چاروں اماموں کے سولے ہمارے امام کے کسی کو صاحب شرع سے یہ رابطہ ہو یعنی اسیکا اور رسول اکرم
 صلی اللہ علیہ وسلم کے بیچ میں صرف ایک کان کا واسطہ ہو یہ وہ امام ہیں کہ امام بخاری و مسلم کے ایہ پیشوا
 اور امام شافعی و احمد کے شیوخ و اساتذہ مثل امام مالک و سفیان بن عیینہ و ابن مبارک و لیث بن سعد
 و کعبہ و امام محمد اس امام بہام کے او تا ملازمہ سے ہیں ابن حجر کی شافعی خود و مناقب میں معترف ہیں کہ امام مالک
 و لیث و ابن مبارک امام عظیم کے شاگرد رشید ہیں اور امام شافعی تو بالاتفاق امام محمد کے تلمیذ سعید ہیں۔ پس ایسے
 امام المجتہدین و مقدم المحدثین کی مسند صحیح روایت حدیث میں قابل کیوں نہ تھیں اور پھر علامہ شراح علیہ الرحمہ

تحقیق مسائل شرعیہ تدقیق نظائر فرعیہ و توفیق احادیث مناقضہ و ترجیح مسلک متخاصمہ و دفع نقض و جرح مخالفین و تحریر الدلالت و استدلال باحادیث صحیحہ مع تخریج و تصحیح اسناد و متن و توثیق و تعدیل رجال سے رتبہ اس مسئلہ کا سبب مسانید و معاجم پر بالاکوین نہ رہے اس مبارک نسخے کے یہ چند خصائص ہیں آئیں گے اشرا احادیث منروئے باسانید متصلہ اور بعض منسلک ہیں احکام و عقائد کے رجال ہائے ثقافت و مشاہیر انبیاء بلکہ اکثر رجال صحیحین ہیں اور آداب و فضائل کے اسانید بھی صالحہ اور جدید ہیں امام کے سبب شیخ حنفی و فقہا و عمائد کلام ہیں اور باعتبار قلت و سائط و کمال حفظ و ضبط و علیہ فقہ کے اعلیٰ درجے پر ہونے سے اسکو کتب صحاح ستہ پر ایک نوع کا فضل خاص حاصل ہو چو اشی میں ہر حدیث کی تخریج کتب صحاح و مسانید و مصنفات و معاجم وغیرہ سے مع اختلاف الفاظ و روایات کے پورے طور پر کی گئی ہے بعد تخریج کے رجال و اسانید کے متعلق جو کلام ہے اسکا فیصلہ بھی پورے طور پر کر دیا گیا باوجود تصریح طرق و اسانید ہر حدیث کے مسائل خلافیہ میں ایسی کامل بحث کی گئی ہے جس سے مذہب حنفی کا عرش تحقیق پر قائم ہونا ثابت ہو گیا مخالفین کے جوابات برطبق اصول فقہ و اصول حدیث و کتب رجال عمدہ طرز پر مندرج ہیں کہ جن میں جامی سخن بانی نہیں اور فیصلہ ناطق ہے ہر حدیث کا نشان اور اخراج کا پتا بھی بتا دیا کہ فلاں جامع نے اس طریق اور ان رجال کے توسط سے اس حدیث کو روایت کیا ہے اختلافات مذہبی و بیان مذاہب ائمہ حنفیہ و ائمہ دیگر مع ادلہ ہر مذہب مذکور میں مقدمہ اکو اشی میں امام کے مسانید و تابعیت و اعتبار و اعتماد کا ثبوت و تراجم صحابہ و تبع مع توثیقات و تعدیلات مسطور ہیں یہ مستند شریف جامع ہے مسند ابو حنیفہ و مسند حاد بن ابی حنیفہ کی اس کے مقدمے میں روایات و رجال کے تراجم و حالات و مولید و وفیات و فضائل و کمالات و فوائد و فضائل و بلائ امام الانام میں تین فصنتیں ہیں فصل اول میں تراجم صحابہ کرام و دوم میں تراجم شیوخ امام ستیم میں تراجم رجال متوسطہ پس باسی کتاب سنن امام اعظم رحمہ کا ایک ایک نسخہ ہر حنفی کو رکھنا ضروریات دین سے سمجھنا چاہیے خصوص ایسے زمانے میں کہ ہر ملازم مذہب کو حدیث شریف سے جواب دینے کے واسطے اور منکرین کو قائل کر نیکی کے لیے نہایت کارآمد ہو اور اپنے مذہب تقلید پر ثابت قدم رہنے کی واسطے یہ مستند بہت مستند ہے

راقم بندہ اسی محمد عبد الحلیم مدنی صاحب المطالع زیر الکبریٰ دروازہ محلہ محمود مگر گھنٹو

صدای قیامت چو برزد نقیب ز نصرت چو باد بهاری وزید ہر آئینہ گرد و بسنت مصیب ز ہے آب و رنگ مضامین او دود خود بنارے کہ دارد لہیب باختہ زمان شد بیافتنما نہ اورا علاج نہ اورا طبیب چو بالیخ نصرت قرین خواستم	شدہ کسرفوج مدو اسرشار شدہ تمنیت رخ ہر عندلیب جوابات مرکوب و دمان شکن ز باغ سنن میدہد نفع طبیب کسائے کہ قتلید برہم زنند تو گوئی کہ آمد قیامت قریب ظفر یاب کن اہل قتلید را ز قرآن معجز نامے غریب کہ نصر من اللہ فتح قریب	ز فتح امین شد چو نشان غنیمت ہر آنکس کہ خواند بصدق نہ کتاب رقم زد با قوس و دلائل عجیب کسے اگر خلاف جماعت رود قول لہو من عدا اے مصیب شد آنکس کہ بیار لا مذہبی آئی بحق رسول حبیب مدا از لب ہا لغت آمد چنین
--	--	--

ایضا از شاخ طبع نازک خیال مناظر بنیال متکلم انصاف بنش کو بی بیان کج روش
صاحب التنبیہ والتبکیت التی شامو لوی وصی احمد صاحب سورتی مدرسہ رستہ سیلی بھیت

والانصاف کی آنکھوں کی اور دایرہ دیکھو ہر کہانہ کی اور دین میں کی یاد لکشا عمو عجب پیر لای باغ و فصل کا نہر جد سے جنی کی یاد لکشا عمو ملی کی یاد لکشا عمو جو پوچھا سال چھپے کلاب اتف سیون نکلا	کتاب بی بی بی بی کی یاد لکشا عمو کتاب بی بی بی کی یاد لکشا عمو ادو اس کی لوح پیشانی بی کی یاد لکشا عمو ضیغ کی یاد لکشا عمو کتاب روحی الدین حبیب کی یاد لکشا عمو تصنیف ہو سید اوصی کی یاد لکشا عمو	جوابات سین ثابت بی بی کی یاد لکشا عمو کخطاطان خطی کی یاد لکشا عمو ہو اسکا نسخ و تعلق ہر کج شہر خط کحق باستان سین ہر کج کی یاد لکشا عمو جو کہ ٹوسروانی کا ناما ہو اسی بن میں
---	--	---

ایضا از کلام کلیم طور ذوق سلیم خضر شمیمہ ذہن مستقیم محمد عبد حکیم سلمہ اللہ

فتح امین کی طبع کس ہوم دھام دایون کو خواب گران سے جگا دیا الذای اجوبہ مصنف	ساکر جاں میں فتح کا ڈنکا بجا دیا زہی کی آگ جو بھڑکی تھی ہر طرف بے طاعن انکے تھے کہ کوٹھا دیا	لاذہ بنین اس کے نام اس آتشنا
--	--	---------------------------------

ہر مسئلے کا شرع سے ماخذ بتا دیا ابایت کی بیچ کو پھینکا اگھاڑ کر میدان صفحہ تی زبان سب دکھایا اتباع شیخ نجد نے کھائی ہر کیا نکست فوج مدد کو سند سے روئی تک ہٹا دیا ہنگو آب ان تھاغصت خون کچھ نہیں لکار کر شکست کو اپنے سنا دیا	سارے معاملات نہان کر لیے عیان تقلید حق کو دل میں ہر اک کے بجایا پھر کیا مجال تھی کہ یہ کرے مقابلہ پانی سزا خصال نظر کو بھلا دیا تا پونے بیس سال کے میدان جنگ میں اللہ نے توفیق کا تمنا دلایا تھی فکر سال غیب سے آیا ڈانگی	سب انکے دیو گھات کا خاکہ اور اویا بلبل و علم دوات و ظلم لشکر سخن اکدم میں سکوتیج دودم سے بھگا دیا اس معرکہ میں ہار دلیوں کی مار کے مانند نقش پاک کے ہر اک کو مٹا دیا ڈنکے کی چوٹ ہنسنے تو اس نظم رزم میں فتح المبین نے فتح کا ڈکھا بجا دیا
---	---	--

ولہ تاریخ تصنیف مثل صنعت و بحرین و ذوقا فیتین و ذوقینین

ماگل این نسخہ نصرت شگفت دردم از جوشش منصور باد	می وز داز مذہب منصور باد مصع سالش زودہ کلکم رستم	سرزده چون نامرق از حرف او نصرت حق حامی منصور باد
---	---	---

قطعہ تاریخ طبع سال حال از جامع فضل و کمال مولانا مولوی حافظ ابوالخیر
محمد جان صاحب مخدجری آبادی حسن الیہ الہادی ثقی العواقب والمبادی

مرحباد اوہ اوہ وصل طے اسکا دندان شکن ہر ایک جواب بلکہ خود ہی ہر اعتراض اٹکا جسکا مضمن ہر راست کلم و کاست سطون جسکی ہین کا کل خمدار نقطے گویا کہ خال مشکین ہین اڑے وہ سڈول گول کہ واہ اور تشدیقات تا بھی اوسط ہو	پھر چھی یہ کتاب خوش اسلوب واسطے منکرون کے ہی سرکوب خود انھیں پر ہی ہو گیا مقلوب جسکی تعتریر ہی بدل مرغوب صفحہ جسکا ہی عارض محبوب یا سویراے اندرون قلوب سامنے جسکے مادر حور محبوب کشتن کے واسطے کلوب اور قطعہ
---	--

ملاحظہ فرمائیں
استاد مولانا
ابوالخیر
نصرت حق
مولانا مولوی
محمد جان صاحب
مخدجری آبادی
حسن الیہ الہادی
ثقی العواقب
والمبادی
قطعہ تاریخ
طبع سال حال
از جامع فضل
و کمال مولانا
مولوی حافظ
ابوالخیر محمد
جان صاحب
مخدجری آبادی
حسن الیہ الہادی
ثقی العواقب
والمبادی

<p>ہون ہم جیسے طالب و مطلوب حبذا کتاب و خوشا مکتوب و جد میں آ کے وہ ہوا پاک و ب صانۃ ربنا عن المنکر و ب وہ انہیں کی طرف ہر سب مشرب لکس لہذا الکلام بالکتاب و ب ہو اسطوی وقت بھی مطلوب کرتی ہر صاف جسطرح جاروب و کہ کان فی جمیع خطوب تا کہ این شور و تا کہ این آشوب ابکی فتح المبین چھی کیا خوب</p>	<p>نسخ کے ساتھ ساتھ تعلیق کیا سلیقے کی یہ کتابت ہو اک نظر سے اسکو دیکھ لیا کیون نہو یہ تفصیل آسمی ہو حسن و خوبی ہو مستدراسین ہیں صناعات طبع کے استاد انکے نیر وے فکر کے آگے نظر غائر انکی ظلیون کو شکر اللہ سعیدہ آبد ای محید چو غیب لب بر بند لکھ دوسن طبع کا دروے محل</p>
--	---

یضا از طبعی علامہ فطین و کو زعی فہائمہ ذہین حافظ مولوی مدعو بضیاء الدین
لنئی بابی السکین ہاکن پہلی بھیت ثبوتہ التفتیت الصراط السوی با حسن التثبت

<p>مانند آئینہ ہوئی کیا خوب منطبع ہر طالبون کے واسطے مطلوب منطبع مجموعہ مسائل محبوب منطبع رشد و ہدایے کا نامہ مرغوب منطبع اور منکرون کے واسطے سرگوب منطبع خود مقرر پڑ ہو گیا مقلوب منطبع میں کیا بیان کروں کہ ہر محبوب منطبع دندان شکن جواب ہر کیا خوب منطبع</p>	<p>شکر خدا کہ ان دنوں یہ پڑھنا کتاب فتح المبین نہیں بھی سچ پوچھتے تو یہ مغنیۃ جو ہر احکام علیہ دین دلت کے بعد کوشش آسمی ہو گیا ہر دشمنوں کے واسطے ہر شکن بوس جو کچھ کا اعتراض تھا اسپر فوس کا مجموعہ محبوب ہر مجموعہ فوس دیکھو ضیا کہ مصرع سال اسکو کہتے ہیں</p>
--	--

عزیز ناشر قلم نسخ کے آخری صفحات کی جگہ سے فزوس نے غلطی
دج سے غلطی میں کس کس جگہ عبارت رکھی ہے۔

نسخہ گزشتہ

استھار جدید قابل دید

جب یہ فتح المبین مع غیمۃ تنبیه الوہابین لسنۃ مین چار برس کی کوشش کے بعد محسوس
 جلوہ نمودار آئی تو بسبب کثرت تقاریر و مواہیر علامہ صاحب کی قبولیت ہائی کہ ایک ہی سال میں مقلدون انھوں نے تقریر کی
 بکلیہ غیر مقلدون کو بھی اس کے لئے کی توفیق ہوئی جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اکثر و بیشتر تالیفات سے توبہ کی الحمد للہ علی الذلک النذیر العیبی
 یہاں تک کہ یہ کتاب خریداروں کی کثرت سے بالکل نایاب ہو گئی اور ہر طرف طلب و طلبہ نے کئی توہا و خاکسار نے بغیر انصافی معاہدہ
 مستندہ منزلان سابق کے ساری کتاب کے مضامین کو نہ فرستے ترقیب القندہ ترتیب کیا اور جا بجا مفید فائدوں کو بھی بڑھایا اور پھر کمال
 خلاصہ حاشیہ پر بڑھایا تاہلہ کے سلسلہ و جب تقلید کی محرکۃ الاصلاحات ضروری جو پہلے بالکل فروغ نہشت ہو گئی تھی بلکہ فائدہ دیا چاہے
 ہرید و مقدمہ فقید کے ضمیمے کے شروع میں کئی جز تک بڑھادی اور جا بجا مناسب مقام کے کارآمد عبارت بھی بجا لکھ کر تیسرے مزیداد
 کردی اور علاوہ تقاریر و مواہیر سابقہ کے اور بھی بڑے بڑے علما و عرب و عجم کے مواہیر اور تقاریر کو مزید اشتقاق و رسل و رسائل
 بانضمام و جابات خطوط و صورت کشی و محمولہ ڈاک کے چار پنج برس میں دو متافوتاً ترتیب دینا اور بڑھانا پڑا کہ آج تک دنیا میں کوئی
 دین کی کتاب اس قدر کثرت مواہیر کا تحفہ دیکھنے اور سننے میں نہیں آئی جن کی تعداد ۴۶۶ تک پہنچ گئی اور حقیقت سمجھو تو
 ان علما و دین اور مفتیان شیعہ متین کی عمدہ و عمدہ تحریریں اور جدیدہ و جدیدہ تقریریں مقلدون اشتقاق حق اور غیر مقلدون کے
 بطلان باطل میں بجای خود عموماً اہل اسلام کے واسطے ایک کتاب مستندہ اور خصوصاً مقلدون کے لیے ایک مجموعہ قابل اشتداد
 جو ہزاروں روپیہ صرف کرنے سے بھی تمام دنیا کے علما اور فضلا کا ایسا مہر و قنادی میسر نہیں ہو سکتا اور پھر رسالہ
 دلبوس المقلدین جواب ابواب فقہی و المحققین بھی کئی جز کا برابر لائل روشن و دریا میں مہر و
 و اجوبہ دندان شکن زیادہ کیا گیا اور بعد اس رسالہ ہدایت مقالہ کے تنبیہ الہی علی التشیع لاناسی
 پر کتاب کا اختتام ہوا جس میں حضرت امام غفر عنہ رضی اللہ عنہ کو تابع الدرایۃ فاقد الروایۃ قلیل العربیۃ کہنے والوں کو منہ خاک
 ناپاک مذلت اسکاٹ سے بھر دیے گئے اور ان کی تصدیق کمال استعداد و عمریت و قیامت سنت و تقدیر و روایت پر
 قصیدہ نعتیہ خطابہ نعمانیہ کی فصاحت و بلاغت اور سنن ابی حنیفہ کی فقاہت و روایت کے دو شاہ و عادل قائم
 کر دیے گئے پس ان سب باتوں کے زیادہ کرنے سے بہ نسبت سابق کے کتاب کا حجم سوالی سے زیادہ بڑھ گیا۔

سوانح

شیر پشیمہ سنت

بنام تاریخی

مُشَاهَدَةُ مَوْلَانَا حَسَنَتِ عَلِي

۸۰ ————— ۱۳

مُؤَلَّفَةُ

محبوب ملت مفتی المسنت حضرت مولانا محمد محبوب علی خان قادری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ

النور سید رضویہ پیشگامی

کپار شید روڈ بلال منج لاہور۔ پاکستان

+92 42 37247702

فصل مقدسہ

امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ کے وصال کے دو سال بعد
ترتیب دی جانے والی کتاب ”حدائق بخشش حصہ سوم“ اور اس
کے مرتب مولانا محبوب علی خاں لکھنوی کی تحرییر خیر داستان
مع انہما حقیقت برنامہ اوراق غم“ از علامہ ابرامحسان قادری رحمہ اللہ تعالیٰ

ترتیب، مولانا محمد عزیز الرحمن بہاولپوری



النورین رضویہ پیشنگ کمپنی

کچا رشید روڈ بلال منج لاہور۔ پاکستان

+92 42 37247702



علمیت و حانیت



اصل عشری فار

- | | | |
|---|--|---|
| تمہیدی شکور السامی (عربی) | نجمۃ الراید (عربی)
اشیخ ابراہیم الیازمی | البرہان فی علوم القرآن (عربی)
علامہ زکریا |
| شرح العقائد الجلالیہ (عربی)
علامہ جمال الدین الدقانی | نصب الرایہ (عربی)
تحریر احادیث الحدیث | شرح المواقف (عربی)
الشیخ شریف بن ابی محمد الجرجانی |
| اخبار الاخیار مکتوبات (عربی)
شیخ عبدالحق محدث دہلوی | مدارج النبوة (فارسی)
شیخ عبدالحق محدث دہلوی | المسامرۃ شرح المسائرہ (عربی)
امام ابن حنبل |
| کیمیائے سعادت (فارسی)
امام غزالی | کلیات جامی (فارسی)
مولانا محمد الرحمن جامی | منشوی مولوی معنوی (فارسی)
مولانا محمد رفیع الدین دہلوی |
| بہار یاران - شرح گلستان (فارسی)
علامہ غیاث الدین رامپوری | سبع سنابل (فارسی)
علامہ عبدالواحد بکرامی | شرح العقائد الامام الغزالی (عربی)
سیدی احمد ذوق |

اردو

- | | | |
|-------------|-------------------------------------|------------------------------|
| انوار الیوم | مفتی اعظم ہند
کی استقامت و کرامت | طیب البیان
حضرت عبدالقادر |
| شمع شب | فیصلہ مقدسہ | الصوارم الہندیہ |
| ضرورت | جماعت اسلامی | منتخب حدیثیں |

کاز النور دکان نمبر 4 مرکز الا
النور فی الرضوید

پناہ شیعہ و دیگر گمراہ

0300-8539972, 0314-4979792

اور معرفت کا خزانہ

ی کتب کا مرکز

جواہر البحار (عربی)

علامہ سید بن اسماعیل البیہقی رحمہ اللہ

القول البدیع (عربی)

ابن حجر عسکری رحمہ اللہ

شرح المقاصد (عربی)

علامہ سعد الدین القنبری رحمہ اللہ

الحاوی قدسی (عربی)

القاضی القزوی رحمہ اللہ

المقاصد الحسنة

محمد بن الفضل بن عبد الوہاب رحمہ اللہ

البواقیت والجواهر (عربی)

امام عبد الوہاب رحمہ اللہ

معارج النیوة (فارسی)

علامہ حسین الدین کاشانی الہرزی رحمہ اللہ

شرح سفر سعادت (فارسی)

شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ

جذب القلوب فی دیار الجہنم (عربی)

شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ

المعتمد فی المعتمد (عربی)

ابو عبد اللہ فضل اللہ التوربشعی رحمہ اللہ

نادر المعراج (فارسی)

شیخ اسماعیل کبر آبادی رحمہ اللہ

یعنی شرح کنز (عربی)

علامہ بدر الدین عینی رحمہ اللہ

عاشیا الشہاب علی البیہاوی (عربی)

علامہ شہاب الدین خفاجی رحمہ اللہ

شرح فتوح الغیب (فارسی)

شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ

الصواعق المحرقة (عربی)

علامہ ابن حجر رحمہ اللہ

تفہیم معجزات کا علمی محاسبہ

محمد احمد معراجی

محبتیں عظام (اردو)

حیات و خدمات مولانا اسماعیل

سوانح شیر بیشہ سنت

فن شاعری اور حسان الہند

عبد الستار ہمدانی مصروف برکاتی

سامان بخشش

برانہ کہو

علامہ سعید احمد کانپوری

نارضا

تقلید

ولیس دربار مارکیٹ لاہور

پبلشنگ کمپنی

پاکستان

دار الفکر

احمد الشیخ

0092-42-37247702